

DUE DATE SLIP**GOVT. COLLEGE, LIBRARY****KOTA (Raj)**

Students can retain library books only for two weeks at the most

BORROWER S No	DUE DATE	SIGNATURE

नैषधीयचरित में रस-योजना

(नैषधीयचरित का समीक्षात्मक अध्ययन)

डॉ० रविदत्त पाण्डेय,

साहित्याचार्य, एम० ए० (संस्कृत), पी-एच० डी०

शिक्षा-समाज-कल्याण मन्त्रालय-भारत-शासन-प्रदत्त ६०%

अनुदानेन प्रकाशितम् ।

(शिक्षा तथा समाज कल्याण मन्त्रालय, भारत सरकार से प्रदत्त
६०% आर्थिक सहायता से प्रकाशित)

प्रकाशक

विमल पाण्डेय, ४६६/४, भोलानाथ नगर, शाहदरा-दिल्ली-११००३२ ।

© सर्वाधिकार लेखक के आधीन हैं ।

प्रथम संस्करण १९७६

S8218
N79
88156

मूल्य ६० रु०

लेखक

डॉ० रविदत्त पाण्डेय, साहित्याचार्य, एम० ए० (महत्त), पी०-एच० डी०

मुद्रक

गोयल प्रिंटर्स, भोलानाथ नगर, शाहदरा, दिल्ली-११००३२ ।

समपणम्

जननी-मोहनी-प्रीत्यै विश्वेश्वर-पितुर्मुदे ।
तयो पुर समीक्षेय नैपघस्य समर्प्यते ॥

शुभाशसनम्

श्रीहर्षं कविराजराजमुकुटालवारहीर कवि
तच्चिन्तामणिमन्त्रचित्तनफर काव्य पर मैपधम् ।
शृंगारामृतगीतगोरभिन्दोम्भेषा समाख्यामिमा-
मन्तश्चेतसि भाव्यता सुमनसा प्रीति समुन्मलनु ॥

ग्रानोच्च महाकाव्य के अमर उदाहरणों का पर्याप्त योग्यता एवं परिधम में की गई है। शृंगार की दमो अवस्थाओं का नायिका दमयन्ती में चित्रण लेखक की सूक्ष्म दृष्टि को व्यक्त करता है। कर्ण रम में वानिदाम (मैपदून) एवं नायसी (पद्मावत) का तुलनात्मक उद्धरण सटीक बैठता है। ग्रानोच्च महाकाव्य के उदाहरणों में मनी रमा का परिपाक निष्पन्न करने में लेखक सफल है। ग्रंथ के शेष भाग में महाकाव्य के अथ अना-नरवा की भी विस्तृत विवेचना तथा ग्रंथ में महाकाव्य की शीघ्र का जीवनकृत एवं नैपथ्यचरित का विविध दृष्टिकोणीय महत्व प्रदर्शित कर उल्लेख किया गया है। ग्राना है कि श्री पाण्डेय जी की यह मनी रमा की कति महान प्रमिता की दृष्टि से होगी।

डॉ० भवतराम पाराशर

प्रथम खण्ड के बारे में सम्मतिपूर्ण

डॉ० नगेन्द्र

दिल्ली विश्वविद्यालय, दिल्ली।

आचार्य हिन्दी विभाग

दिनांक ११-१०-७६

‘नैपथ्यचरित म रम-भोजना’ ग्रंथ का प्रथम खण्ड ‘रम-भोजना’ लेखक के विस्तृत अध्ययन एवं ग्रानालन-क्षमता का परिचायक है। लेखक ने संस्कृत के प्रतिनिधि आचार्यों के अतिरिक्त हिन्दी के मान्य विद्वानों के मतों का भी अवधानपूर्वक अध्ययन एवं परामर्श करने के बाद अपने निष्कर्ष प्रस्तुत किए हैं जो उनकी स्वतंत्र चिन्ता-शक्ति का प्रमाण हैं। मुझे ग्राना है कि रसगुरु के ज्ञानु अध्ययन दृष्टिपूर्वक इस ग्रंथ का अध्ययन करेंगे।

•

इन ११६ पृष्ठों में माहिन्दाचार्यों के शिष्य विषय ‘रम’ पर अरुण (नाट्य-शास्त्र), अग्निवर्गुप्त (ना० शा० टीका), धनञ्जय (शब्दार्थ), ग्रानन्दवर्धन (ध्वजालोक), मम्मट (काव्यप्रकाश) पण्डितगण जगन्नाथ (रमभाष्य) तथा विद्वत्ताय (माहिन्दपण) के प्रदान प्रदान एवं उद्धरणों में प्रकाश डालने हुए ग्रानी समीक्षा का अनिवार्य विधा गया है। आधुनिक एवं दृष्टिचित विषय ‘माहिन्दाचार्य’ पर वर्तमान माहिन्दा मनी डॉ० नगेन्द्र की मान्यता एवं नवीन उदाहरणों में अमरमणि प्रकट की गई है तथा अपने मन का स्थापना की गई है। लेखक ने अरुण, अग्निवर्गुप्त एवं मम्मट का पण्डित ही सर्वत्र प्रामाणिक स्वीकार किया है।

डॉ० भवतराम पाराशर

दैनिक हिन्दुस्तान, नई दिल्ली (१०-६-७६) में साभार उद्धृत।

आत्म-निवेदन

नैपथीयचरित मसूत्र माहिर्य का एक विनिष्ट महाकाव्य है। प्राचीन तथा घर्माचोर घनेही तूरी बि नही न इस महाकाव्य का मर्म प्रकाशित करने का प्रयास किया है। नवभग यन्त्रम मसूत्र टीकाओं का उद्देश्य किया गया है। इसी प्रकार चापुनिब भाषाओं में भी इस का अनुवाद हो चुका है।

नैपथीयचरित के कुछ बिदेरही न मसूत्र माहिर्य में इस महाकाव्य तथा इसके रचयिता श्रीहय का महत्त्व निर्धारित करने में भी खि प्रदर्शित की है। इस महाकाव्य का उद्देश्य भी मसूत्र स्पष्ट रूपान का भावी तर माना गया है।

उत्ति नैपथे हाहा वर माध कर न भागवि ।

परन्तु इस प्रकार की उक्तिया नैपथीयचरित तथा श्रीहय के महत्त्व की ओर गंभीर मात्र करती हैं नैपथ के मसूत्र का सराबनमवेष्ट नहीं बनाती। टीकाकारों का प्रयासस्वर पर्यंतो न करना हुआ है। अतः उनसे भी वैधी अपेक्षा नहीं की जा सकती।

नैपथीयचरित पर छ पाणि दा शोधप्रबंध भी प्रकाश में आ चके हैं। डॉ० ए० एन० आनी के 'उद्देश्य में उद्देश्य धरन छ विनिष्टन स्टडी प्राक श्रीहयच नैपथीयचरितम्' नामक भाष्य-ग्रन्थ में नैपथीयचरित तथा श्रीहय के सम्बन्ध विभिन्न समस्याया पर प्रकाश डालने के साथ साथ तात्पर्यनिरूपण माहि-र्यक अध्ययन की भी समाविष्ट करन का प्रयास किया है (प्राथम्य प्रीकेंस पृ० १०)। इसी प्रकार डॉ० रविश्व प्रसाद गुप्त ने अपने 'शोध प्रबंध नैपथ-परिणीतम्' में प्राचीन भारतीय पञ्चति न अनुसार नैपथीयचरित की समीक्षा करने के लिए प्रयत्नगीत हान रूप भी श्रीहय तथा नैपथीयचरित की प्रत्येक विवेकताया की आत्मसात् कर लिया है। अतः उपर्युक्त दोनों शोध-प्रबंधों में भी नैपथीयचरित के आत्मरूप धर्मात् रम-यात्रना की समीक्षा के लिए यथेष्ट प्रवर्णन नहीं प्राप्त हो सका है।

काव्यशास्त्र यदि वह करने की तथास्थित नया कवि नहीं समझता है अथवा चित्राभिनिवेशी नहीं होता है तो ज्ञात अथवा अज्ञात रूप से अपनी कृति में रस-योजना के प्रति अवश्य सावधान रहना है। काव्यशास्त्र-ग्रन्थ में भी रसात्मक अभिविवेश की ही कवि का मुख्य कर्तव्य स्वीकार किया गया है।

वाच्याना वाचनाना च यदीक्षित्येन योजनम् ।

रसादिविषयेणैतत्त्वम् भुव्य महारथे ॥ ध्व० ३-८८ ।

अतः किसी महाकाव्य की अनेकरूप गवेषणाओं में कवि के मुख्य कर्म अर्थात् रस योजना की दृष्टि से की गई किसी काव्य की समीक्षा का वैशिष्ट्य स्वयन्निर्दिष्ट है। नैपथीयचरित में रस योजना शीर्षक प्रस्तुत प्रबन्ध इसी दिशा में किया गया एक नूतन विनम्र प्रयास है।

रचयिता के द्वारा रचना के अन्तर्गत प्रतिज्ञात तथा निर्वाहित अर्थों के उपकारक तत्त्वों के परिप्रेक्ष्य में यदि उस रचना की समीक्षा की जाती है तो वह औचित्यपूर्ण एवं असंदिग्ध रहती है। अतः नैपथीयचरित की प्रस्तुत रस-योजनात्मक समीक्षा में रसात्मकता के उपायभूत विभिन्न तत्त्वों की पृष्ठभूमि में ही प्रधान रूप से नैपथगत रसादिकों की विशिष्टता तथा तात्त्विकता का निर्धारण किया गया है।

प्रस्तुत प्रबन्ध का विवेचन निकट अर्थात् रस अनेकों काव्यात्म-तत्त्व-चिन्तकों का प्रधान विवेक्य विषय रहा है। अनेकों प्राचीन तथा प्रवाचीन काव्यात्म-तत्त्व-मीमांसकों ने काव्य के इस प्राणभूत तत्त्व को स्थापित करने का प्रयास किया है। परन्तु नैपथीयचरित की प्रस्तुत रस-योजनात्मक समीक्षा में प्रधान रूप से अभिनव तथा अभिनव के द्वारा अनुगत एवं अभिनव के अनुगामी विवेचकों के विभिन्न निर्देशों को ही आधार बनाया गया है। अभिनव श्रीहृष के पूर्ववर्ती थे। नैपथीयचरित में अनुगमन भी भरत, आनन्दवर्धन तथा अभिनव का किया गया है और नैपथीयचरित की रसवत्ता का संस्थापन भी अभिनव की कर्मभूमि अर्थात् कश्मीर में हुआ था, ऐसी जनश्रुति है। इसके साथ-साथ यह एक अनुभूत सत्य है कि अभिनव ने प्राच्य-तत्त्वमीमांसकों एवं व्याख्याकारों की मान्यताओं का समालोचन कर भरत के रसमूल एवं सूक्ष्म निर्देशों के आधार पर जिस रस-सिद्धान्त की स्थापना की है, अनेक वैमर्शों के होते हुए भी परवर्ती काव्यशास्त्रीय जगत में उसे सर्वाधिक प्रतिष्ठा प्राप्त हुई है। अतः नैपथीयचरित की प्रस्तुत रस योजनात्मक समीक्षा में स्वीकृत अभिनवादि के निर्देशों का आधार औचित्ययुक्त एवं वाङ्मयीन ही है।

प्रबन्ध की दो खण्डों तथा छ अध्यायों में विभक्त किया गया है। प्रथम खण्ड के रस-योजना नामक प्रथम अध्याय में विभावादिक रस तत्त्वों के स्वरूप, भेदोपभेद तथा उनकी उपयोगिता पर प्रकाश डालते हुए सामाजिकगत रसानुभूति में विशावादिका के योगदान पर दृष्टिपान किया गया है और अन्त में रस-स्वरूप, रसों की उत्पाद्योत्पादकता, रसादिकों की अनादिभावता, काव्य की आत्मा—रस, वस्तु तथा अलंकार, रस-भेदों तथा भावादिकों के स्वरूप आदि पर विचार विमर्श किया गया है। अध्याय में संकलित सामग्री प्रस्तुतीकरण-मूलक मौलिकता से पूर्ण एवं तटस्थ दृष्टि से पुनरीक्षित होने के साथ-साथ नैपथीयचरित की रस-योजनात्मक समीक्षा में तुला का कार्य करती है।

नैपथीयचरित-समीक्षा नामक द्वितीय खण्ड के शृंगार-योजना शीर्षक द्वितीय अध्याय में नैपथगत अग्री शृंगार रस के विभिन्न भेदोपभेदों का आकलन कर उनकी समीक्षा की गई है ।

अग-रस-योजना नामक तृतीय अध्याय में शृंगारेतर अग रसों का समग्र किया गया है । इस अध्याय में शृंगार-रसेतर हास्यादि सभी रसों की नैपथीय-चरितगत योजना पर प्रकाश डालने के साथ-साथ विभिन्न सन्दर्भों की शृंगार-रसागता का प्रदर्शन भी किया गया है ।

भावादि-योजना शीर्षक चतुर्थ अध्याय में नैपथीयचरितगत भाव, रसा-भास, भावाभास, तथा भावशास्त्रादिकों की योजना तथा उनकी शृंगारागता पर विह्वल दृष्टिपात किया गया है ।

पञ्चम अध्याय का प्रतिपाद्य विषय है नैपथीयचरितगत व्यञ्जक-योजना । इस अध्याय में नैपथीयचरित की भाषा के अङ्ग—वर्ण, पदावयव, पद, वाक्य तथा सघटनादिकों की योजना पर प्रकाश डालने के उपरान्त नैपथगत प्रबन्ध व्यञ्जकों की विशद समीक्षा की गई है । नैपथीयचरित की भाषा, नल की नायकता, नल-दमयन्ती-प्रकृति, दमयन्तीगत सात्त्विकालंकार, महाभारत तथा नैपथ के कथानक की तुलना, नैपथगत सन्ध्या एवं सन्ध्यग, विभिन्न रसों का निबन्धन तथा अलंकार-योजना आदि इस अध्याय के प्रमुख विवेच्य विषय हैं ।

अन्तिम उपसंहार नामक षष्ठ अध्याय में नैपथीयचरितगत विरह रसों के समावेश तथा उसके साहित्यिक, दार्शनिक, ऐतिहासिक, भौगोलिक एवं सांस्कृतिक महत्त्व पर दृष्टिपात करने के साथ-साथ नैपथगत दोषों एवं नैपथीय-चरित की पूर्णता की समीक्षा की गई है । अन्त में एक परिशिष्ट में श्रीहृष का वैयक्तिक जीवन पुनरीक्षित किया गया है ।

इस प्रकार समस्त प्रबन्ध में रसात्मकता के उपायभूत विभिन्न तत्त्वों की पृष्ठभूमि में नैपथीयचरितगत रसादिकों के व्यञ्जक प्रकरणों की विशिष्टता पर दृष्टिपात करने के उपरान्त रसादिकों के व्यञ्जक विभिन्न उपायों की सत्ता तथा महत्ता का आकलन कर नैपथीयचरितगत आत्मस्वरूप रसादिकों पर प्रकाश डालने का विशेष प्रयास किया गया है और श्रीहृष की विभिन्न प्रतिज्ञाओं के शब्दों में नैपथीयचरितगत रस-योजना पर दृष्टिपात करते हुए वह देखने का प्रयास किया गया है कि किस प्रकार श्रीहृष आश्रित भटकावों के होते हुए भी नैपथीयचरित को शृंगार-प्रधान महाकाव्य बनाने में सफल रहे हैं ।

प्रस्तुत प्रबंध की उपादेयता का निर्धारण तो विवेचक पाठक करेंगे । परन्तु जहाँ तक इस प्रबन्ध की नवीनता ऐत, भौलिकता का सम्बन्ध है वह प्रश्न चिह्नों की परिधि में नहीं आ सकती । क्योंकि नैपथीयचरित का प्रस्तुत रस-योजनात्मक विशद अध्ययन न केवल श्रीहृष की प्रतिभा एवं नैपथीयचरित की रसवत्ता का

ही परिचायक है अविनु मेरी जानकारी के अनुसार रस-योजना की दृष्टि से सस्मृत साहित्य के किसी महाकाव्य का बिया गया यह प्रथम अनुपूर्वी विवाद ग्रन्थपत्र है । इस प्रकार यह ग्रन्थ सुधी पाठकों को नैपथीयचरितगत रस-मदाविनी में अवगाहन करने के साथ-साथ अनुगन्धान के क्षेत्र में एक नई दिशा का प्रदर्शक बन सकता है ।

प्रस्तुत ग्रन्थ को मूर्त रूप देने में जिन प्रयोगों से सहायता ली गई है उनके श्रेयविताओं का मैं परम आभारी हूँ । ग्रन्थ के प्रकाशन हेतु शिक्षा तथा समाज कल्याण-मन्त्रालय, भारत सरकार, नई दिल्ली ने जो ६०% अनुदान स्वीकृत किया है उसके लिए लेखक सर्वदा ऋणी रहेगा । ग्रन्थ को मूर्तरूप देने में प्रकाशक तथा गोपब प्रिंटर्स, भोलानाथ नगर, लाहौर, दिल्ली न जा सहयोग प्रदान किया है उसके लिए भी लेखक आभारी है ।

नैपथीयचरित रसाभोजिधि है और मेरी मति तुम्ही सद्गुण सीमाओं में नियमित है । फिर भी इस रसकार के रत्नों का चयन करने में मुझे जा कुछ सफलता प्राप्त हो सकी है उम्मा श्रेय माननीय डॉ० रामचरण दर्मा जी, शिक्षा मन्त्रालय, नई दिल्ली, सम्प्रति कुलपति कायेश्वर सिंह दरभंगा स्मृत विश्व-विद्यालय, दरभंगा को है । उनके सहज एवं गौहार्द पूज्य परामर्शों के लिए उनके प्रति कृतज्ञता प्रकट करते हुए उन्हें मैं अनन्त प्रणाम करता हूँ । भारतीय विद्या-मन्थान, दिल्ली के निदेशक माननीय डॉ० पर्मेन्द्रनाथ शास्त्री जी एवं श्री महेंद्रप्रताप शास्त्री जी ने मुझे जा समय-समय पर सहयोग एवं सम्प्राप्त्य देकर अनुगृहीत किया है उसके लिये मैं उनके प्रति आभारी हूँ । मैं अपने शुभचिन्तक डॉ० रामगोपाल त्रिपाठी जी, क्लेमन्साल बालिज, लाहौर, दिल्ली की शुभमन्त्रियों के लिये उनका भी कृतज्ञ हूँ ।

ग्रन्थ में अपनी श्रमिका तथा प्रामद के लिए क्षमा-याचना करता हुआ तथा श्रीशर्प के स्वर में स्वर मिलाता हुआ मैं इस ग्रन्थ को आप सब के समक्ष रग प्राणा तथा विद्वान के साथ प्रस्तुत कर रहा हूँ ।

पवित्रमन्त्रातनु जगन्मो रमता रमशासनयेक दशका ।

कथ न सा मद्गिरमात्रिलामपि स्वसेविनीमेव पवित्रयिष्यति ॥ नै० १-३ ।

चन्द्रवानी, भोलानाथ नगर,
लाहौर दिल्ली ।

लेखक:
रविशक्त पाण्डेय

विषय-सूची

प्रथम खण्ड

रस योजना

प्रथम अध्याय

पृ० १-११४

रस-तत्त्व विभाव—स्वरूप—भेद—उपयोगिता । अनुभाव—स्वरूप—
भेद—उपयोगिता । सात्त्विकाभिनय—भेद—उपयोगिता ।
व्यभिचारीभाव—स्वरूप—भेद—उपयोगिता ।

रस-सूत्र मे अवरिगणिन रस व्यञ्जक तत्त्व स्थायीभाव—स्वरूप—भेद—
उपयोगिता । प्रकृति—स्थायीभावो तथा रसो की प्रकृति अर्थात्
स्वभावस्वरूपता—रस स्वरूप प्रकृति का आधार—उपयोगिता ।

विभाषाविकी का संयोग तथा रस निष्पत्ति विघ्नापसारण—हृदय-
संवाद—संसारणीकरण—महदयताधान—रसना-निष्पत्ति ।
रस—रसो को उत्पाद्योत्पादकता—अगीरस तथा अग रस—काव्य
की आत्मा—रस, वस्तु तथा अलंकार—उपसंहार ।

रस भेद शृंगार रस—हास्य रस—वर्ण रस—रौद्र रस—वीर रस—
भयानक रस—वीभत्स रस—अद्भुत रस—शांत रस ।

भावादि भावस्वरूप तथा शब्दा—प्रकार—भाव सञ्जक व्यभिचारी
भावो की प्रतीति—रसाभास तथा भावाभास—भावासा इत्यादि ।

द्वितीय खण्ड

नैपथीयचरित-समीक्षा

द्वितीय अध्याय

शृंगार-योजना

पृ० ११५-१२०

नैपथीयचरित मे रस-गोचरता—शृंगार-योजना ।

विप्रलम्भ शृंगार पूर्वराग—अभिगम अवस्था—चिन्ता अवस्था—
स्मृति अवस्था—गुणोत्तम अवस्था—उद्देग अवस्था—प्रलाप
अवस्था—उन्माद अवस्था—व्याधि अवस्था—शेष अन्य अवस्थाएँ —
रतिरहस्य सम्मन कामदगाएँ ।

समागमोत्तरकालीन विप्रलम्भ-भेद विरह—प्रणयमान—ईर्ष्यामान—
श्रीहर्ष की विप्रलम्भ-योजना ।

समोग शृंगार दर्शन—समापण—सुरत तथा उसके भेद—विहरण—
श्रीहृ—उपासकमानुविद्ध नर्म—आक्षेप-वर्णित नर्म ।
श्रीहृ की समोग-शृंगार-योजना—शृंगार-रसाङ्गिता ।

तृतीय अध्याय

अग-रस-योजना

पृ० १८१-२३१

नेपथ्यायचरितगत अग रस

हास्यरस आत्मस्य हास्य—स्मित—विहसित—अपहसित—परस्य हास्य ।

कृष्ण रस धर्मोपघातज कृष्ण—लोककृतक कृष्ण ।

रौद्र रस अनृतवचनबन्ध रौद्र—प्रधिक्षेपजन्य रौद्र ।

वीर रस धर्मवीर—युद्धवीर—दानवीर ।

भयानक रस विनाशितक भयानक—अपरायज भयानक ।

श्रीभक्त रस—अद्भुत रस दिव्य अद्भुत—आनन्दज अद्भुत ।

शान्त रस उपसहार ।

चतुर्थ अध्याय

भावादि-योजना

पृ० २३२-२८१

नेपथगत भावादि-योजना कान्तादि-विषयक रति भाव—देव-विषयक
रतिभाव—मित्रादि-विषयक रति भाव—हास भाव—शोक भाव—
क्रोध भाव—उत्साह भाव—भय भाव—जुगुप्सा भाव—विस्मय
भाव—निर्वेद भाव—ग्लानि भाव—शका भाव—प्रसूया भाव—
मद भाव—धम भाव—आलस्य भाव—दैन्य भाव—चिन्ता भाव—
मोह भाव—स्मृति भाव—धृति भाव—श्रीडा भाव—चपलता भाव—
हर्ष भाव—आवेग भाव—जडता भाव—गद भाव—विपाद भाव—
श्रोत्रमुक्त्य भाव—निद्रा भाव—अपस्मार भाव—सुप्त भाव—विबोध
भाव—अमर्ष भाव—अवहित्य भाव—उग्रता भाव—मति भाव—
व्याधि भाव—उन्माद भाव—मरण भाव—वितर्क भाव—
नेपथगत भाव-योजना ।

नेपथगत रसाभास तथा भाव-शात्यादि शृंगाराभास—हास्याभास—
कृष्णाभास—गत्याभास—चिन्ताभास—स्मृत्याभास—आवेगाभास—
भावशान्ति—भावोदय—भावसन्धि—भावशबलता—उपसहार ।

पंचम अध्याय

व्यञ्जक-योजना

पृ० २८२-४१६

नैपथीयचरित की भाषा ।

प्रबन्ध-योजना विभाव-योजना—शृंगार-विभाव—नायक-नायिका—
उद्दीपन विभाव—अंग-रस-विभाव ।

भाव-योजना रतिभाव-योजना—प्रकृत्यौचित्य—सात्त्विकालंकार-भूलक
उत्तमता—सात्त्विकालंकार—दमयन्तीगत सात्त्विकालंकार—प्रगज
अलंकार—स्वाभाविक अलंकार—प्रयत्नेज अलंकार ।
रति-भिन्न भावों की योजना ।

कथानक-योजना नैपथगत कथानक का आधार—नैपथ तथा नलोपाख्यान
का कथानक—कथानक का अवसान ।

सन्धि-सघटन—सन्ध्यग-सघटन मुख-सन्ध्यग—प्रतिमुख-सन्ध्यग—गभ-
सन्ध्यग—विमल सन्ध्यग—निर्वहण-सन्ध्यग ।

रसों का उद्दीपन तथा प्रशमन—अगौरस का अनुसन्धान ।

अलंकार योजना रस-व्यञ्जक शब्दालंकार—रस-व्यञ्जक अर्थालंकार—
रस वदादि अलंकार—रस-व्यञ्जक व्यङ्ग्य तथा गुणीभूतव्यङ्ग्य सन्नक
अलंकार—वस्तु-व्यञ्जक अलंकार—अलंकार-व्यञ्जक अलंकार—
व्यङ्ग्य अलंकार—गुणीभूतव्यङ्ग्य सन्नक अलंकार ।
श्रीहर्ष की अलंकार-योजना—उपमहार ।

षष्ठ अध्याय

उपसंहार

पृ० ४१७-४४४

विविध रसों का समावेश—नैपथीयचरित का मूल्यांकन साहित्यिक
महत्त्व—शास्त्रिक महत्त्व—ऐतिहासिक महत्त्व—भौगोलिक महत्त्व—
सांस्कृतिक महत्त्व ।

नैपथगत दोष—नैपथीयचरित की पूर्णता ।

परिशिष्ट श्रीहर्ष

पृ० ४४५-४५८

सहायक-ग्रन्थ-सूची

पृ० ४५६

सकेत-सूची

का० प्र०	काव्य प्रकः ,
का० प्र० वामनी	काव्य प्रकाश वामनाचार्य वृ० बालबोधिनी टीका
का० सू०	काम-सूत्र
द० रु०	दश-रूपक
द० रु० म० धृ०	दश-रूपक संहृत-वृत्ति
द्व०	ध्वन्यालोक
द्व० लोचन	ध्वन्यालोक लोचन व्याख्या
ना० शा०	नाट्य-शास्त्र
ना० शा० अभि०	नाट्य-शास्त्र अभिनवभारती-व्याख्या
नै० तथा नैपथ	नैपथीयचरित
नै० प्र० व्या०	नैपथीयचरित प्रकाश व्याख्या
नै० जी०	नैपथीयचरित जीवातु टीका
प्र० द०	प्रतापस्त्रीयम्
म० भा०	महाभारत
म० भा० भा० प०	महाभारत आरण्यक पर्व
र० ग०	रमयगाधर
सा० द०	साहित्य-दर्पण
हि० अभि०	हिन्दी अभिनवभारती

रस-योजना

रस-सिद्धान्त भारतीय चिन्तन-परम्परा की अमूल्य देन है। अनको कृती भारतीय काव्यतत्त्व मीमांसको ने रस स्वरूप तथा उसके विभिन्न तत्त्वों के विवेचन में अपने समय तथा श्रम का उत्सर्ग कर रससिद्धान्त तथा उसकी अनुगति को सुज्ञेय बना दिया है। परन्तु यदि किसी कृति की समीक्षा आधारभूत सिद्धान्त के परिप्रेक्ष्य में की जानी है तो उसके औचित्य युक्त बने रहने की सम्भावना अधिक रहती है। अतः नैपचीयचरित्रगत रस योजना पर प्रकाश डालने के पूर्व रस तत्त्वों तथा रसस्वरूप पर मक्षिप्त दृष्टिपात कर लेना असमुचित न होगा।

रस तत्त्व—

भरत मुनि ने रस सूत्र—विभावानुभावव्यभिचारिसंयोगात् रस निष्पत्ति— में प्रत्यक्ष रूप से केवल तीन रस तत्त्वों का निर्देश किया है। परन्तु विभिन्न रसों के लक्षणों का निर्देश करते हुए उन्होंने स्थायी भावों, सात्विक भावों तथा विभिन्न प्रकार की प्रकृतियों का भी अनेक रसों के लक्षणों में उल्लेख किया है। यद्यपि स्थायी भावादिको को विम वादि के अन्तर्गत गतार्थ किया जा सकता है और इसी लिए भरत ने रस सूत्र में इनका पृथक् उल्लेख नहीं किया है। परन्तु यह तत्त्व विभावादिको से यत्किञ्चित् रूप में भिन्न भी अवश्य होते हैं। भरत ने स्वयं भी इस तथ्य को स्वीकार किया है। अतः विभिन्न रसों के लक्षणों में निर्दिष्ट होने के कारण तथा विभावादिको से यत्किञ्चित् रूप में भिन्न होने के कारण स्थायी भावादिको को भी रस तत्त्वों के नाम से अभिहित किया जा सकता है।

परवर्ती विवेचकों ने भरत का ही इस विषय में अनुगमन किया है। यदि किसी स्वतंत्र चिन्तक ने उपर्युक्त तत्त्वों में से किसी एक या दो तत्त्वों को ही रस परिपोष के लिए आवश्यक स्वीकार भी किया तो विद्वत्समाज में उसे मान्यता नहीं प्राप्त हो सकती। फिर भी प्रायः सभी चिन्तकों ने इस तथ्य को स्वीकार कर लिया है कि विभावादिको में से किसी एक तत्त्व की योजना भी यदि प्रधान रूप से की गई हो तो रस प्रतीति करा सकती है। परन्तु ऐसे प्रकरणों को स्पष्टतया अनिर्दिष्ट तत्त्वों से न तो सर्वथा विहीन ही समझा जाना है और न उस प्रतीति को

ही केवल निर्दिष्ट तत्त्व जनिन स्वीकार किया जाता है

सद्भावश्चेद्विभावादेर्द्वयोरेकस्य वा भवेत् ।

अटित्यन्यसमाक्षेपे तदा दोषो न विद्यते ॥ सा० द० ३-१७

एवं च प्राधानिके मिलिताना व्यञ्जकत्वे, यत्र क्वचिदेकस्मादेवासाधारणाद् रसोद्बोध, तत्रेतरद्वयमाक्षेप्यम्, अतो नानैकान्तिकत्वम् । २०ग० पृ० १२० ।

इस प्रकार यह निश्चित हो जाता है कि रस परिपोष मे उपर्युक्त सपस्त तत्त्वो का योगदान रहता है । अत अग्रिम पृष्ठो मे इन सभी रस तत्त्वो के स्वरूप, भेद तथा रस परिपोष की दृष्टि से इनकी उपयोगिता पर प्रकाश डालने का विनम्र प्रयाम किया जाएगा ।

विभाव-स्वरूप

भरत के अनुसार आत्मानुभव भिन्न ज्ञान योचर सभी विषय विभाव होते हैं

आत्मानुभवन भाव विभाव परदर्शनम् ।

गुरुमित्र सखा स्निग्ध भवन्धो वधुरेव वा ।

आवेद्यते हि य प्राप्त स विभाव इति स्मृत ॥

ना० शा० २५-४१-४२ ।

यद्यपि भरत ने यहा पर दृष्ट विषयो की विभाव स्वरूपता का प्रतिपादन किया है । परन्तु अनुभावो के स्वरूप का निर्देश करते हुए उन्होंने प्रतिमदेश की अनुभाव स्वीकार किया है । प्रतिसदेश किसी श्रुत मदेश का ही अनुभाव हो सकता है । अत अभिनव ने दृष्ट विषयो के समान श्रुत तथा अनुमित विषयो की भी विभाव स्वीकार कर लिया है

न केवल प्रत्यक्षेण दृश्य एवानुभवश्चित्तवृत्ति गमयति । यावत्प्रमाणान्तरेण शब्दादिनाप्यदिदित (आवेदित पाठ होना चाहिए) इति दशयितुमाह यस्त्वपि प्रतिसदेश इति । एतच्चानुमानस्याप्युपलक्षणम् । ना० शा० अभि० २५-४५ ।

अभिनव ने भरत के समान विषयो का विभाव न कहकर विषयज्ञान या विषयानुभव को विभाव नाम दिया है

यत्तु व्यतिरिक्त्वनस्तुनान तत्तमर्वा सुखादिजनकत्वाद्विभाव । तदाह विभाव परदर्शनमिति । ना० शा० अभि० २५-४१ ।

परन्तु तात्त्विक रूप मे भरत तथा अभिनव क उल्लेखो मे कोई अन्तर नहीं है क्योंकि कोई भी विषय जब तक ज्ञान का विषय नहीं बन जाना तब तक वह किसी चित्तवृत्ति का उदय ही कैसे कर सकता है । परन्तु ज्ञान या अनुभव का जनक भी विषय ही होता है । अत विषय को भी चित्तवृत्ति के उदय का हेतु स्वीकार किया जा सकता है ।

मम्मटादि ने रत्यादि के जनक लौकिक कारणो को विभाव नाम से अभिहित

किया है। विभावो का प्रत्यायक यह उदाहरण भी भरत के द्वारा निर्दिष्ट विभाव स्वरूप से भिन्न नहीं है। धनञ्जय तथा विश्वनाथ ने शृ गार रस के विभावो का निर्देश करते हुए दृष्ट, श्रुत तथा अनुमित तीनों प्रकार के विभिन्न कारणों को शृ गार रस का विभाव स्वीकार किया है। द० र० ४ ५०-५४। तथा

पत्युरन्यप्रियामगे दृष्टेऽथानुमिते श्रुते ।

ईर्ष्यामानो भवेत् स्त्रीणाम्— ॥ सा० द० ३-१६६ ।

अतः निष्कप स्वरूप यह कहा जा सकता है कि दशन गोचर होने वाले, श्रुत तथा अनुमित सभी विषय विभाव होते हैं।

भेद—

विभावो को आलम्बन तथा उद्दीपन नामक दो भेदों में विभक्त किया जाता है। परन्तु भरत ने इन भेदों का उल्लेख नहीं किया है और न अभिनव ही इन भेदों के पक्ष में है। उन्होंने तथाकथित आलम्बन तथा उद्दीपन दोनों हेतुओं को मयुक्त रूप में विभाव स्वीकार किया है

एव च सव एव समुदितो विभाव इति काल्पनिकमालम्बनविभाव उद्दीपन विभाव इति । अत एव मुनिना नाय क्वचिद्विभाग उक्त सूचिनो वा । युक्त चैतत् । यथैकत्र हृषिके उत्थानर्तुमात्स्यादीनां सर्वेषां दशनादेको रस स्यात् । विभावाभेदात् ।

ना० शा० अभि० पृ० ३०४ ।

विभाव भेदको के अनुसार चित्तवृत्ति का विषय आलम्बन विभाव तथा उस चित्तवृत्ति के निमित्त कारण उद्दीपन विभाव होते हैं

एव यस्याश्चिन्तवृत्तेर्वा विषय , स तस्या आलम्बनम्, निमित्तानि चोद्दीपका- नीति बोध्यम् । र० ग० पृ० १३७ ।

दूसरी ओर अभिनव के अनुसार नायक तथा नायिकाएँ शृ गार रस के विभाव होते हैं तथा ऋत्वादि नायक-नायिकाओं की उत्तमता के साधक भूमरे शब्दों में चित्तवृत्ति के उदय के अनुरूप अवसर की मृष्टि करने वाले हेतु होते हैं

तत्रेह वस्तुन स्त्रीपुंसी परस्पर विनाशी । तयोक्तमत्वे चोपयोगीनि ऋत्वा- दीनि । उत्तमस्यानवमरे रस्यभावात् । ना० शा० अभि० पृ० ३०४ ।

पटितराज तथा अभिनव के उपर्युक्त विवेचन पर दृष्टिपात करने से यह स्पष्ट हो जाता है कि वस्तुन नायक-नायिकाओं तथा ऋत्वादिका की रसोद्बोध में भिन्नता तथा जैसी उपयोगिता होती है उसके बारे में दोनों एकमत हैं। पटितराज ने केवल 'उह दो भागों में विभक्त कर दिया है और अभिनव इस विभाजन को अनावश्यक मानते हैं।

अभिनव के अग्रिम विवेचन पर दृष्टिपात करने से प्रतीत होता है कि कुछ पूर्ववर्ती या उनके समकालीन काव्य-रसिकों ने आलम्बन तथा उद्दीपन विभावों

को पृथक्-पृथक् रूप से भावोद्बोध का हेतु स्वीकार कर लिया था तथा आलम्बन एवं उद्दीपन विभावो के पृथक् पृथक् उदाहरण उपन्यस्त कर इस तथ्य का सिद्ध करने का प्रयत्न किया था। परन्तु अभिनव ने उनकी इस मान्यता का खण्डन किया है

ननु प्रथम-प्रमदामात्र-दर्शने नोद्यानभवननादिसम्भव । क एवमाह । ऐश्वर्य-पूर्णस्य हि तावदात्मोयममृदिसम्भारमस्कागनव (राव-गमात्) पूर्णतैव विभाव-वगस्य । तत्प्रधानं हि रूपकं तन्नोदाहरणम् । तेन पृथक्पृथक्गुदाहरणदानमनुपप-नम् । ना० शा० अभि० पृ० ३०४ ।

समय है कि अभिनव ने ऐसे विवेचकों के मन्तव्य को ध्यान में रखकर ही विभाव भेदों को अनावश्यक मान लिया हो और विभाव भेदों के वे विरुद्ध हो गए हो। अथवा लोचन में उन्होंने रसवदलकारी के प्रकरण में एक उदाहरण की मगनि का प्रदान करते हुए श्रीकृष्णगत रति भावोद्बोधक स्मृत विभावो की आलम्बन तथा उद्दीपन उभयरूपता का स्वयं ही उल्लेख किया है

एव त द्रष्टुं गोपदर्शनप्रबुद्धमस्कार आलम्बनोद्दीपनविभावस्मरणात् प्रबुद्ध-रतिभावमारगतमौत्सुक्यगर्भमाह द्वारकागनो भगवान् कृष्ण ।

ध्व० लो० पृ० ४३२ ।

भरत ने यद्यपि विभाव भेदों का उल्लेख नहीं किया है। परन्तु उन्होंने स्पष्ट शब्दों में उनका खण्डन भी नहीं किया है। दूसरी ओर विभाव-भेदकों ने विभावो का दो भागों में विभाजित करते हुए भी समय-विध विभावों को सम-वित्त रूप में ही स्थायी भावों के उद्बोध का हेतु स्वीकार किया है। पद्मिनराज के अनुसार तो व्यभिचारी भावों तक की उत्पत्ति आलम्बन तथा उद्दीपन दोनों के मयोग से यत्न तत्र हुआ करती है

विभावस्तत्र व्यभिचारिणी निमित्तकारणसामागमम् न तु रसस्यैव सर्ववा-सम्बनोद्दीपन अपक्षिते । यदि तु कश्चित् ममव तदा न वार्यत ।

र० ग० पृ० २७२ ।

और अस्मिर व्यभिचारी भावों की उत्पत्ति में केवल उद्दीपन विभावों को पर्याप्त स्वीकार कर लेने में कोई अनौचित्य भी नहीं प्रतीत होता ।

इस प्रकार हम देखते हैं जब विभाव भेदक भी अभिनव की भांति आलम्बन तथा उद्दीपन दोनों प्रकारों के विभावों की रसाद्बोध में समवित्त कारणता के सम्पर्क में तथा लोचन में अभिनव ने विभाव भेदों को अप्रत्यक्ष रूप से स्वीकार ही कर लिया है और व्याख्या भी विभाजनापेक्षी होनी है। अतः हम यहाँ पर विभाव भेदों को स्वीकार कर ही अग्रसर होंगे ।

आलम्बन विभाव भेद—

आलम्बन विभाव स्वरूप नायक-नायिकाओं आदि के अनेको भेदोपभेदों का निर्देश किया गया है। इस अध्याय में उन समस्त भेदोपभेदों की चर्चा कर लेना न तो संभव है और न आवश्यक ही।

उद्दीपन विभाव भेद

उद्दीपन विभावों को चार भागों में विभाजित किया गया है

आलम्बनगुणश्चैव तच्चेष्टा तदलङ्कृति ।

तटस्थश्चेति विशेषश्चतुर्षोद्दीपनक्रम ॥ प्र० ६० पृ० १५६ ।

उपर्युक्त भेदों में से प्रथम तीन भेद आलम्बन में सम्बद्ध होते हैं तथा चतुर्थ भेद तटस्थ उद्दीपक हेतु होते हैं। परन्तु भरत ने बीर रस के विभावों का निर्देश करते हुए अस्मिन्मोहाद्यवसायादि जिन हेतुओं को उत्साहजनक माना है वे आश्रय से सम्बद्ध होते हैं। आश्रय व्यक्ति के गुणों का उसकी वासनाओं के उद्बोध में योगदान न होना हो ऐसी बात नहीं। नायक की मैन्य शक्ति तथा भग्नशक्ति आदि उसके उत्साह को उद्बुद्ध करने में निश्चित रूप से कारण बना ही करते हैं। परन्तु आश्रयगत गुणों का उपर्युक्त उद्दीपन विभाव भेदों में से किसी भेद में अन्तर्भूक्त नहीं किया जा सकता। क्योंकि आश्रय के गुणों को न तो आलम्बनगत उद्दीपन विभाव भेदों में अन्तर्भूक्त किया जा सकता है और न तटस्थ भेद में ही। क्योंकि तटस्थ वह होता है जिसका किसी से सम्बन्ध न हो। परन्तु आश्रय के गुण आश्रय से सम्बद्ध होते हैं। अतः उपर्युक्त उद्दीपन विभाव भेदों से पूर्व आश्रय गुण नासक एक अन्य भेद की स्वीकृति असमुचित न होगी।

उपयोगिता

विभाव रस-व्यञ्जना के महत्त्वपूर्ण अंग होते हैं। विभावों को कारण शब्द का पर्याय स्वीकार किया जाता है। अतः जैसे किसी कारण के अनेक कार्य होते हैं उसी प्रकार विभावों की उपयोगिता भी अनेक रूप होती है। काव्य-मर्मज्ञों ने अन्य तत्त्वों पर प्रकाश डालने के साथ-साथ इस विषय पर भी प्रकाश डाला है। भरत ने विभावों की उपयोगिता पर प्रकाश डालते हुए उन्हें विशिष्ट ज्ञान का हेतु स्वीकार किया है

अयं विभाव इति कस्मात् । उच्यते विभावो विज्ञानाय । विभाव कारण निमित्त हेतुरिति पर्याया । विभाव्यन्ते अनेन वाग्यसत्वाभिनया इत्यनो विभावा ।

ना० शा० पृ० ३४६ ।

अभिनव ने अपनी व्याख्या में भरत के मतों को स्पष्ट करने हुए विभावों

को विशिष्ट ज्ञान का हेतु स्वीकार करने के कारण, ज्ञान के विषय तथा वह ज्ञान किसे कराते हैं इस तथ्य को भी स्पष्ट कर दिया है

वागादयोऽभिनया येपा स्याद्व्यभिचारिणा ते वागाद्यभिनयसहिता विभाव्यन्ते विशिष्टतया ज्ञायन्ते यैस्ते विभावा । अभिनयानामनेकहेतुत्वम् तद्यथा—
हर्षादिभ्यो हास । धर्मधूमरोगादिभ्यो वाप् । तद्वाप्यात् प्रतीयनाम् । विभावात्तु स्रष्टव्येव निश्चय । अतएव—। ना०शा० अभि० पू० ३४७ ।

भरत न रमो तथा भावादिको के लक्षणों को उपन्यस्त करते हुए विभावों को रमो तथा भावों का उत्पादक हेतु भी स्वीकार किया है । उनके अनुसार सभी रम तथा भावादि विभावों से उत्पन्न होते हैं । परन्तु अभिनव के अनुसार विभाव स्थायी भावों के तो उद्बोधक हेतु होते हैं और व्यभिचारी भावों के उत्पादक । अभिनव ने अनुसार स्थायीभाव वासना स्वरूप होते हैं । अतएव वे विभावों को उनका उत्पादक न बताकर उद्बोधक हेतु स्वीकार करते हैं

अतएव विभावाम्नोदबोधकः सन्त स्वल्पोपरजकत्व विदधाना रसपुत्साहादे-
श्चितानुचितत्वमात्रमावहन्ति । न तु तदभावे सर्वयैव ते निरुपाद्याः । वामना-
स्मृतया सर्वजन्तूना तन्मयत्वेनोक्तत्वात् । ना० शा० अभि० पू० २८३ ।

परन्तु व्यभिचारी भावों को अस्थिर होने के कारण वे विभक्तों में उत्पन्न स्वीकार करते हैं । जैसा कि उन्होंने भाव-लक्षणपरक कारिका की व्याख्या करते हुए स्पष्ट रूप से प्रकट कर दिया है

विभावेनाहृत इत्युक्तम्—तत्र यद्यपि प्रकरणाच्चित्तवृत्त्युद्भवहेतुविषयो
विभाव शब्दस्याय इति ज्ञातम् । ना०शा० अभि० पू० ३३७ ।

उनके अनुसार व्यभिचारी भावों का विभाव के जभाव में स्थायी भावों के समान सद्भाव नहीं रहता

व्यभिचारिणा तु स्वाविभावाभावे नामापि नान्तीति । वही पू० २८३ ।
इस प्रकार हम देखते हैं कि विभाव सामाजिकों को भावादिकों का विशिष्ट ज्ञान कराने वाले, स्थायीभावों के उद्बोधक तथा व्यभिचारी भावों के उत्पादक हेतु होते हैं । और सामाजिक गत रसानुभूति तथा काव्यगत रसव्यञ्जना में भावज्ञान तथा स्थायी भावोद्बोध आदि का सर्वाधिक महत्त्व होता है । अतः विभावों की उपयोगिता के बारे में भी यही कहा जा सकता है ।

अनुभाव-स्वरूप

अनुभावों को लक्षित करते हुए भरत ने विभाव साक्षात्कार के अनन्तर अथवा दूतादिकों के मुख से मदेश श्रवण करने के उपरान्त उत्पन्न चेष्टाओं तथा प्रतिवचतादिकों को अनुभाव नग्न से अभिहित किया है

येवस्य सन्नमोत्थानैरध्वपात्ताभनादिभि ।

पूजन क्रियते भक्त्या सोऽनुभाव प्रकीर्ति ॥

यस्त्वपि प्रतिसदेशो दूतस्येह प्रदीयते ।

सोऽनुभाव इति ज्ञेय प्रतिसदेशदर्शित ॥ ना० शा० २५-४३, ४५ ।

अनुभाव स्वरूप उपर्युक्त चेष्टाएँ चितवृत्ति का उदय हो जाने के उपरान्त उत्पन्न होती है। अनएव अनुभावो की लौकिक रत्यादि भावो के कार्यों से भी तुलना की जाती है

उदयुद्ध कारणं स्वै स्वैवहिर्मात्र प्रकाशयन् ।

लोके य कायरूप सोऽनुभाव काव्यनाट्ययो ॥

मा० द० ३-१३२-१३३

भेद

अभिनय के अनुसार विभिन्न प्रकार के अभिनय अनुभाव ही होते हैं

अभिनया अनुभावा एव । ना०शा० अभि०पु० २६० ।

अत विभिन्न प्रकार के अभिनयों को अनुभावों के भेद के रूप में स्वीकार किया जा सकता है। भरत ने रसाध्याय में चार प्रकार के अभिनयों का निर्देश किया है

आगिका वाचिकश्चैव आहार्यं मास्त्रिकस्तथा ।

चत्वारो ह्यभिनया ह्येते—॥ ना० शा० ६-२३ ।

परंतु इक्कीसवें अध्याय में उन्होंने अहार्याभिनय को सभी अभिनयों का उपजीव्य तथा सर्वानुमाहक स्वीकार कर लिया है

यस्मात् प्रयोग सर्वोऽयमाहार्याभिनय स्थित ॥ ना० शा० २१-१ ।

आवेदितपूर्वमाहायस्य प्रधायादेव त्वद्य सर्वानुमाहकत्वं सर्वोपजीव्यताख्यापनाय पश्चादभिधानम् । वही अभि०

इसी प्रकार भरत ने सात्विकाभिनयों की रस परिपोषक उन्वांस भावों में गणना कर उनकी भी अय अभिनयों से भिन्नता तथा महत्ता का प्रतिपादन कर दिया है। उपर्युक्त अभिनय भेदों के अतिरिक्त भरत ने सामान्य तथा चित्राभिनयों का भी निर्देश किया है। परंतु उन्हें उन्होंने आगिकादि अभिनयों से सवधा भिन्न न स्वीकार कर उनका ही शेष स्वीकार कर लिया है।

ना०शा० अभि० २२-१, २५-१ ।

उपयोगिता

भरत के अनुसार अनुभाव भी विभावों के समान भावाएँ जान कराने वाले हेतु होते हैं

अनुभाव्यतेऽनेन वागगसत्त्वकृतोऽभिनय इति । अतः श्लोक —
वाग्वाभिनयेनेह यतस्त्वर्थाऽनुभाव्यते ।

शास्त्रागोपागमयुक्तस्त्वनुभावस्ततः स्मृतः ॥ ना० शा० ७-५ ।

अभिनव के शब्दों में तो अनुभावों को रमानुभूति कराने वाला सर्वाधिक महत्त्वपूर्ण जग कहा जा सकता है

तस्य तु प्रथमवक्ष्यायामेव रसनागोचरत्वाभिनयस्य नयनचातुर्यादिभी रसैर्(मो) रसनाद्याभिमुख्य नीयते । अत एव तेऽभिनया अनुभावाश्च । आभिमुख्यनयनमनुभावन च । तदसाम्बाधे समर्थाच्चरणमुद्दीपनम् । अतः एव तदभावे विभवादिवर्णनप्रधानेऽपि कथ्ये न चमत्कारः । रसनायास्तत्राभावात् । वही अभि० पृ० ०५ ।

सात्त्विकाभिनय

भरत ने नाटिकाभिनयों को भावों में गणना कर अन्य अभिनयों से उनकी पृथक्ता का प्रतिपादन कर दिया है। अतः यहाँ पर सात्त्विकाभिनय के बारे में पृथक् रूप से कुछ चर्चा कर लेना अप्रासंगिक न होगा ।

भरत ने सात्त्विकाभिनयों का दो स्थानों पर निर्देश किया है—भाषाध्याय में तथा सामान्याभिनयाध्याय में । आगिकादि अभिनयों का निर्देश करते हुए उन्होंने यह स्पष्ट उल्लेख कर दिया है कि सात्त्विकाभिनयों का वे भावों के साथ ही करने चाहते हैं

सात्त्विकं पूर्वमुक्तंस्तु भावैश्च सहितो मया । ना० शा० ८-११ ।

अतः आगिकादि अभिनयों के साथ उन्होंने पुनः सात्त्विकाभिनयों का निर्देश नहीं किया है । परन्तु सामान्याभिनयाध्याय में उन्होंने अथ अभिनयों के अवशिष्ट भाग का निर्देश करते हुए सात्त्विकाभिनयों के अवशिष्ट भाग का भी निर्देश किया है । भाषाध्याय में विवेचित सात्त्विकाभिनयों को उन्होंने भाव नाम से अभिहित किया है तथा सामान्याभिनयाध्याय में विवेचित सात्त्विकाभिनयों को अलङ्कार नाम से अभिहित किया है । उन्होंने दोनों स्थानों पर उपनिबद्ध सात्त्विकाभिनयों के अन्तर का भी स्पष्ट कर दिया है

अव्यक्तरूपं सत्त्वं हि विज्ञेयं भावमथयम् ।

यथास्थानरसोपन रोमाञ्चादिभिर्गुणैः ॥

अलङ्कारास्तु नाट्यजैर्ज्ञेया भावरसाश्चया ।

यौवनेऽभ्यधिका स्त्रीणां विकारा मक्त्रगात्रजा ॥ ना० शा० २२-३-४ ।

भरत की उपर्युक्त कारिकाओं तथा अभिनव की अधोलिखित व्याख्या पर दृष्टिपात करने से प्रतीत होता है कि सात्त्विक भाव अव्यक्त, चितवृत्ति स्वरूप तथा विभिन्न रसों के स्थाना अर्थात् आश्रयों से सम्बद्ध होते हैं । रोमाञ्चादि उनके गुणहोते हैं । जब कि सात्त्विकालङ्कार व्यक्त देह-धर्म-स्वरूप तथा केवल रति-

भाव मात्र के अनुभावक होते हैं

इह चित्तवृत्तिरेव सवेदनभूमौ सक्नान्ता देहमपि व्याप्नोति । सैव च सत्त्व-
मित्युच्यते । तत्र चाव्यक्तं सवित्प्राणभूमिद्वयानिपतितं यत्सत्त्वं तद्भावाध्याय-
सश्रयत्वेनैव विज्ञेयम् । तस्य च ये गुणा देहपर्यन्तना प्राप्ता धर्मरामाचादयः तेषां
तत्रैवोक्ता किञ्चित् । यथास्थानमिति यस्य रसस्य यत् स्थानं तद्वथा शृंगारस्व-
उत्तमोऽन्धीपुमौ, रौद्रस्य रक्षोदानवादि, भयानकस्याऽमप्रकृतिः, तदनतिक्रमेण
रसेषूपेत मम्बद्धं सत्त्वत्वम् ।—अलङ्कारास्त्विति तु व्यतिरेके, अन्ये भावाध्याय-
एवोक्ता, एते तु वक्तव्या ते तु तत्र नोक्ता यत एते केवलमलङ्कारा देहमात्र-
निष्ठा न तु चित्तवृत्तिरूपा । भावमश्रया इति रतिभावमात्रप्रभिनयन्तीत्यर्थः ।
ते हि यौवने उद्विक्ता दृश्यन्ते बाल्ये त्वनुद्भिन्ना बार्धके तिरोभूता ।—वक्त्र-
गात्रजा इति देहविकारमानरूपा एव पर न हि यया वागादीनामन्य प्राणभुवि
कण्ठरोद्यादिरूपं लक्ष्यते तथा चेष्टासकाराणाम् । अभि० पू० १५०-१५४ ।

नायिकाओं के सात्विक अलङ्कारों के समान भरत ने नायकों के सात्विक
गुणों का भी उल्लेख किया है

शोभावितामो माधुर्यं स्वंयगाभ्ययमेव च ।

लज्जितौदोर्यतेजामि सत्त्वभेदास्तु पीरया ॥ ना० शा० २२-२३ ।

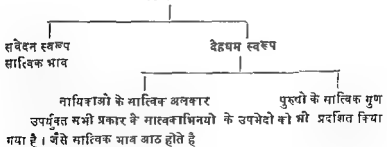
और अभिनव ने इन मान्त्रिक गुणों को भी सामान्याभिनय ही स्वीकार किया है

एव पुरुषगता अपि शोभादयः उत्साहप्रकृतिरयमित्येतावन्मात्रं गमयत
सामान्याभिनया एव । ना० शा० अभि० पू० १५३ ।

भेद

उपर्युक्त विवेचन के सदर्थ में सात्विकाभिनय को निम्नलिखित तालिका
के अनुसार विभाजित किया जा सकता है

सात्विकाभिनय



स्तम्भ म्वेदोऽयं रोमाच स्वरभेदोऽयं वेपथुः ।

वैवर्ण्यमश्रुप्रलय इत्यष्टौ सात्विका स्मृता ॥ ना० शा० ६-२२ ।

इसी प्रकार सात्विक अलङ्कारों के भी भेदोपभेदों का निर्देश किया गया है

आदी त्रयोऽज्जास्तपा दश स्वाभाविका परे ।

अपन्नजा पुन मपन रमभावोपवृत्तिता । ना० शा० २२-५ ।

सात्त्विक गृणों के भेदों का निर्देश किया ही जा चुका है ।

उपयोगिता

अभिनयों अर्थात् अनुभावों की उपयोगिता की ओर मनेत्र किया जा चुका है । सात्त्विकाभिनय भी अन्य सभी अभिनयों के समान उपयोगी होते हैं । परन्तु भरत ने सात्त्विकाभिनयों को अन्य अभिनयों से अधिक महत्वपूर्ण माना है । उनका अनुसार नाट्य प्रतिष्ठा का भूल सात्त्विकाभिनय ही होता है

नाट्य मत्वे प्रतिष्ठतम् । ना० शा० २२-१ ।

दूसी प्रकार अभिनय ने भी सात्त्विकाभिनयों की महत्ता का प्रतिपादन किया है

अथ सात्त्विकोऽयत्नुय गव, तदभिनयन प्रदम्भ मपन्नते परमिति यावत् ।
यदि त्वितरापक्षया सात्त्विका न्यूनस्तर्हि अभिनयत्रिषा स्वरूपेणापूर्णा मपद्यते
इत्यय । सात्त्विकाभावे ह्यभिनयत्रिषा नामापि नोऽभीरति । वही अभि० पृ० १५० ।

व्यभिचारीभाव स्वरूप

भरत ने रम-वोपव उच्चास भावों में व्यभिचारी भावों का परिगणन किया है । और रम-वोपव समस्त भावों की वे विभावो तथा अनुभावों के मयोग से व्यञ्जना का प्रतिपादन करने हैं

काश्यायमयिर्नैविभावानुभावम्यजितैरेकोनपचाशद् भावै — आदि ।

ना० शा० पृ० ३४६ ।

अत व्यभिचारी भावों की विभाव तथा अनुभावों के मयोग से व्यक्त भाव विशेष कहा जाएगा । विभिन्न व्यभिचारी भावों के लक्षणों में उन्होंने प्रदर्शन भी विभावो तथा अनुभावों का ही किया है । परन्तु अभिनव के विवेचन पर दृष्टिपात करने से प्रतीत होता है कि कुछ विवेचकों ने व्यभिचारी भावों की व्यञ्जना में व्यभिचारी भावों को भी कारण माना है । परन्तु अभिनव उनसे सहमत नहीं हैं

नैरिति व्यभिचारिभिरव भाव्यते मिथीक्रियते इति व्यभिचारिणामपि व्यभिचारिणा भवति यथा निर्वेदस्य चिन्ता श्रमस्य निर्वेद इत्यादि रूपयति तन्नामत् ।

ना० शा० अभि० पृ० ३४५ ।

यद्यपि व्यभिचारी भाव व्यभिचरित होकर व्यभिचारी भाव की व्यञ्जना के हेतु नहीं बनते । परन्तु वे विभाव तथा अनुभाव के रूप में स्वभिन्न व्यभिचारी भाव की व्यञ्जना किया ही करते हैं । जैसा कि पंडितराज ने स्वीकार ही किया है

एषु च मचाग्निषु मध्ये केचन वेद्याचन विभावो अनुभावश्च भवति । तथाहि ईर्ष्याया निर्वेद प्रति विभावत्वम् अमूया प्रति चानुभावत्वम् । चिन्ताया निद्रा प्रति

विभावत्वम् औत्सुक्यं प्रति चानुभावनेत्यादि स्वयमुक्तम् । २० ग० पृ० ३३५ ।

यह व्यभिचारी भाव भी स्थायी भावों के समान चित्तवृत्ति स्वरूप होते हैं । परंतु वे स्थायी भावों के समान जन्मजात नहीं होते यहाँ तक कि कुछ व्यभिचारी भाव तो कुछ व्यक्तियों में विभाव साक्षात्कार के अनंतर भी नहीं उत्पन्न हो सकते । और यदि वे विभाव साक्षात्कार के अनंतर उत्पन्न हो जाते हैं तो विभाव के अदृश्य होते ही विलीन हो जाते हैं

ये पुनरपि ग्लानिशकाप्रभृतयश्चित्तवृत्तिविशेषास्ते समुचितविभावा-भावा उज्जम मध्येऽपि न भवन्त्येव । तथाहि— रसायनमुपयुक्तावती मुनेर्लाभानस्यश्रम-प्रभृतयो नोत्तिष्ठन्ति । यस्यापि भवति विभाववत्तात्तस्यापि हेतुप्रक्षये क्षीयमाणा सस्कार-शेषता तावत् तानुवहन्ति । ना० शा० अभि० पृ० २८३ ।

भेद

भरत ने तैंतीस व्यभिचारी भावों का उल्लेख किया है

निर्वेदग्लानिजकास्यास्तयामूयामद श्रम ।

आलस्य चैव दैन्यं च चिन्ता मोह स्मृतिर्धृति ॥

घ्रीडा चपलता हर्ष आवेगो जडता तथा ।

गर्वो विषाद औत्सुक्यं निद्रावस्मार एव च ॥

सुप्त विबोरोऽमर्षश्चाप्यवहित्यमथाप्रता ।

मतिर्ध्यामिस्तयोऽमादमन्यः मरणमेव च ॥

प्रासश्चैव वितर्कश्च विज्ञेया व्यभिचारिण ।

त्रयस्त्रिंशदमी भावा समाख्यातास्तु नामन । ना० शा० ६-१८-२१

परवर्ती विवेचकों ने कुछ विवेचकों ने कुछ अन्य व्यभिचारी भावों का भी निर्देश किया है । परंतु अविकृत विद्वानों ने परम्परा-प्राप्त व्यभिचारी भावों को ही स्वीकार किया है ।

उपयोगिता

व्यभिचारी भाव भी विभावों तथा अनुभावों के समान सामाजिकों को भाव ज्ञान कराने हैं । ना० शा० अभि० २८४ । इसके साथ साथ व्यभिचारी भाव अपनी रसनीयता के द्वारा रसों का परिपोष भी किया करते हैं

एव विभाव समय एव रसनीयस्यानुभाववसरेऽवस्थावेशवैरस्याम्पदस्य पश्चाद्व्यभिचारिण स्वामेव रसनीयता चित्रयन्तः सानिश्चयं पुष्पन्ति ।

ना० शा० अभि० पृ० ३०६ ।

रस सूत्र मे अपरिगणित रसव्यञ्जक तत्त्व

हम देख चुके हैं कि भरत ने रस सूत्र मे स्थायी भावो, भाविक भावो तथा विभिन्न प्रकार की प्रकृतियों का रसव्यञ्जक तत्त्वो के रूप मे स्पष्ट उल्लेख नहीं किया है। सात्विकाभिनयो के स्वरूप तथा उनकी उपयोगिता पर प्रकाश डालते हुए हम यह देख चुके हैं कि सामान्य अनुभावो से भिन्न होते हुए भी सात्विक भावो को अनुभाव स्वरूप स्वीकार कर लेने के कारण भरत ने उनका रस तत्त्वो मे पृथक् रूप से उल्लेख नहीं किया है परन्तु रमव्यञ्जना मे उनका अपना विशिष्ट महत्त्व होता है। इसी प्रकार आगे हम देखेंगे कि स्थायीभावो तथा प्रकृतियों का भी रमव्यञ्जना मे अपना एक विशिष्ट स्थान होता है।

स्थायीभाव-स्वरूप

भरत के विवेचन पर दृष्टिपात करने मे ज्ञात होता है कि उन्होंने स्थायी भावो को रम ननक तथा भाव सज्जक दो श्रेणियों का स्वीकार किया है। रस सज्जक स्थायी भावो को वे रसो से अभिन्न स्वीकार करते हैं। इसीलिए उन्होंने रसो के लक्षणो का रम-सज्जक स्थायी भावो के लक्षण के रूप मे स्वीकार कर लिया है

लक्षणं खलु पूर्वमभिहितमेवा रमसज्जकानाम्। ना० शा० पृ० ३५०।

रम-सज्जक स्थायी भावो की व्यञ्जना मे उन्होंने विभाव, अनुभाव तथा व्यभिचारी भावादि सभी रस तत्त्वा की व्यञ्जकता का उल्लेख कर इस तथ्य को और भी स्पष्ट कर दिया है

विभावानुभावव्यभिचारिपरिवृत स्थायी भावो रसनाम लभते।

ना० शा० पृ० ३४६।

परन्तु भावस्वरूप स्थायीभावो के लक्षणो को निर्दिष्ट करने की प्रतिज्ञा करने के उपरान्त उन्होंने विभिन्न स्थायी भावो के जो लक्षण उप-युक्त किए हैं उनमे व्यभिचारी भावो का निर्देश नहीं किया है

इदानी भावसामान्यलक्षणमभिधास्याम। तत्र व्याधिभावान्वक्ष्याम।

ना० शा० पृ० ३५०।

इस प्रकार हम देखते हैं कि स्थायी भाव यदि व्यभिचारी भावो से भी परिपुष्ट होता है तो वह रम बन जाता है और यदि वह व्यभिचारी भावो से परिपुष्ट न हो केवल विभाव तथा अनुभावो से ही व्यक्त हो तो उसे भाव नाम से अभिहित किया जाता है।

स्थायी भाव वामनाओं के रूप मे सभी प्राणियों मे जन्म से ही विद्यमान रहते हैं। परन्तु सभी स्थायीभाव सभी प्राणियो मे समान रूप से नहीं व्याप्त रहते।

व्यक्तियों के स्वभाव के अनुरूप न्यून या अधिक तथा नियन्त्रित अथवा अनियन्त्रित अवस्था में वे उनमें रहा करते हैं।

जात एव हि जन्तुरियतीभिः सविद्भिः परीतो भवति ।—न ह्यतच्चित्तवृत्तिवामनाद्यन्य प्राणी भवति । केवल कस्यचित्काचिदधिका चित्तवृत्ति काचिदूना कस्यचिदुचितविषयनियन्त्रिता कस्यचिदयथा तत्काचिदेव पुमर्थोपयोगिनीत्युपदेश्या । तद्विभाव (ग) कृतश्चोत्तमप्रकृत्यादिव्यवहार ।

वही अभि० पृ० २८२-२८३ ।

हम देख चुके हैं कि वासना स्वरूप स्थायी भाव विभावों से उत्पन्न न होकर उद्बुद्ध हुआ करते हैं ।

भेद

भरत ने आठ स्थायी भावों का उल्लेख किया है

रतिर्हासश्च शोकश्च क्रोधोन्माही भय तथा ।

जुगुप्सा विस्मयश्चेति स्थायिभावाः प्रकीर्तिताः ॥ ना० शा० ६-१७ ।

अभिनव ने शान्त रस के स्थायी भाव को तत्त्वज्ञान नाम देकर तथा उसे उपर्युक्त सभी स्थायी भावों तथा अय भावों का भित्ति-स्थानीय स्वीकार कर एक नवीन स्थायी की कल्पना करते हुए भी उपर्युक्त सभ्या में परिवर्तन नहीं किया है । इस प्रकार उन्होंने तत्त्वज्ञान नामक स्थायी भाव की स्थापना करने का प्रशसनीय प्रयत्न किया है

तत्त्वज्ञानं तु सकलभावान्तरभित्तिस्थानीय सर्वस्थायिभ्यः स्थायितम सर्वा रत्यादिकाम्स्थायिचित्तवृत्तीर्दयभिचारीभावयत निसर्गत एव मिद्धस्थायिभावमिति । तन्त्रवचनेन (तन्त्रवचनीयम्) । अत एव पृथगम्य गणना न युक्ता ।

ना० शा० अभि० पृ० ३३६ ।

परन्तु परवर्ती विवेचकों ने स्थायी भावों की मर्यादा में भी परिवर्धन किया है ।

उपयोगिता—

रस सज्जक स्थायी भाव तो स्वतः प्राधान्येन आस्वाद्य होता है । अतः रस परिपोष में उसकी उपयोगिता तथा अनुपयोगिता का प्रश्न ही नहीं उठता । परन्तु भाव सज्जक स्थायी भाव अय भावों के समान रस परिपोषक होते ही हैं । इसी लिए भरत ने सभी उन्चास भावों की—जिनमें स्थायी भाव भी आ जाते हैं रसपोषकता का उल्लेख कर दिया है

एवमेते रसाभिव्यक्तिहेतव एकीनपचाशद्भावाः प्रत्यवगतव्याः ।

ना० शा० पृ० ३४८ ।

और रसो के लक्षणों का निर्देश करते हुए स्थायी भावो की व्यभिचारी भावो में गणना कर इस तथ्य का प्रदर्शन भी कर दिया है

व्यभिचारिणश्चास्यातस्थौर्ग्रयजुगुप्सावर्जया । ना० शा० पृ० ३०६ ।

इसी प्रकार अभिनव ने भी स्थायी भावो की रस पोषकता अर्थात् व्यभिचारीभावता का समर्थन किया है

स्थायिनो हि व्यभिचरिता भवन्ति । ना० शा० अभि० पृ० ३४५ ।

स्थायी भावो की रस पोषकता को स्वीकार कर लेने के अनन्तर इस तथ्य को भी स्वीकार करने से इंकार नहीं किया जा सकता कि स्थायी भाव भी व्यभिचारी भावो के समान सामाजिको की भाव ज्ञान कराने वाले हेतु होने हैं ।

परंतु इस प्रकार रसोपयोगी होने पर भी भरत ने रसपोषक तत्वो में इनका उल्लेख क्यों नहीं किया ? इस प्रश्न का उत्तर भी स्पष्ट है । भरत ने रस पोषक स्थायी भावो का व्यभिचारी भावो में परिगणन किया है । इससे यह स्पष्ट हो जाता है कि स्थायी भाव जब किसी रस का परिपोषक हो जाता है तो वह व्यभिचारी भावो की काटि में आ जाता है । जित्त व्यभिचारी भावो से पृथक् उमरी चर्चा करने की आवश्यकता ही नहीं रहती । फिर भी सामान्यतया व्यभिचारी भावो से वेभिन्न ही होने हैं । इसीलिए यहां पर उन्हें पृथक् स्थान दे दिया गया है ।

प्रकृति—

स्थायी भावो तथा रसो की प्रकृति अर्थात् स्वभाव स्वल्पता —

अनेक रसो तथा भावो के लक्षणो का निर्देश करत हुए भरत ने रसो तथा भावो की प्रकृति स्वरूपता का उल्लेख किया है

रोद्रा नाम क्रोधस्थात्रिभावात्मको रसोदानवोद्धतमनुप्यप्रकृति ।

ना० शा० पृ० ३१६ ।

अथ बीरो नामोत्तमप्रकृतिर्माहात्मक । वही पृ० ३२४ ।

उरसाही नाम उत्तमप्रकृति । वही पृ० ३१३ ।

भय नाम स्त्रीनीचप्रकृतिकम् । वही पृ० ३५३ ।

अभिनव ने प्रथम दोनो उद्धरणो की व्याख्या करत हुए रसो की प्रकृति स्वरूपता तथा प्रकृति की रस चवणोदय हेतुता का प्रतिपादन किया है

उद्रिक्त्वा हन्तृत्वं येषां ते उद्धता । तद्व्यपचारिणो ये नटास्ते । प्रकृतिश्चवणोदयहेतुरस्य । ना० शा० अभि० पृ० ३१६ ।

उत्तमाना स्वभावो मत्त उत्साहोऽनो वीररमोऽपि तथा । यदि वा काव्ये नाट्ये प्रयुज्यमान उत्तमप्रकृतिर्हेतुयस्य । ना० शा० अभि० पृ० ३२४ ।

आचार्य विश्वेश्वर ने उपर्युक्त उद्धरणो में प्रयुक्त प्रकृति शब्द को हेतु का पर्याय मान कर पुष्पो का रसचवणोदय का हेतु स्वीकार कर लिया है

उन (उद्धती) का वेध धारण करने वाले नट भी (उद्धत हुए) वे जिम्मे आस्वाद (चवणोदय) की प्रकृति अर्थात् हेतु है—वह रौद्र रस होता है ।

हि० अ० भा० पृ० ५८३ ।

अथवा काव्य और नाटक में प्रयुक्त उत्तम (पुरुष) जिसकी प्रकृति अर्थात् कारण है । वही पृ० ५६३ ।

परन्तु उपर्युक्त द्वितीय उदाहरण में अभिनव ने स्पष्ट शब्दों में प्रकृति शब्द को स्वभाव शब्द का पर्याय स्वीकार किया है । इसी प्रकार आचार्य जी ने उत्तम शब्द का अर्थ पुरुष ग्रहण कर लिया है । परन्तु शृंगार रस के प्रकरण में अभिनव ने स्पष्ट शब्दों में उत्तम शब्द को वासनाओं का घोनक स्वीकार किया है पुरुषों का नहीं ।

अत एवोत्तम-युवप्रकृति । उत्तमश्च उत्तमा चोत्तमी । एव युवानी । ततोत्तमयुवशब्देन तत्सविदुच्यते । नतु काय । चैत-शर्म्यं हि परमार्थत उत्तम-युवत्व विशेष । ना० शा० अभि० पृ० ३०२ ।

वस्तुतः यहाँ पर भरत ने प्रकृति शब्द का प्रयोग स्वभाव के अर्थ में ही किया है कारण या हेतु के अर्थ में नहीं । और उत्तम शब्द के द्वारा उन्होंने प्रकृति अर्थात् स्वभाव की विशेषता की ओर ही मक़्त किया है पुरुषों की ओर नहीं । क्योंकि भरत ने उत्तमादि भेदों में प्रकृति अर्थात् मनुष्यों आदि के स्वभावों को ही विभाजित किया है ।

समामनन्तु प्रकृतिस्त्रिविधा परिकीर्तिता ।

पुरुषाणामयस्त्रीणामुत्तमाद्यममध्यमा ॥ ना० शा० २४१ ।

अभिनव ने भी भरत के इस विभाजन को स्त्रीपुरुषों के स्वभाव का विभाजन स्वीकार किया है

स्त्रीणां च पुमां च यद्यपि विचित्रा स्वभावास्तथापि त प्रतिपदमशक्यकलना इति प्रकृतिरयेन ते सर्वे शक्यमग्रहा इति प्रकृतित्रय वक्तव्यम् ।

द्वि० अभि० पृ० २४८ ।

अत उपर्युक्त उद्धरणों में निर्दिष्ट प्रकृति शब्द को स्वभाव का पर्याय तथा उत्तमादि विशेषणों को स्वभावों की विशेषता का घोनक स्वीकार कर लेने से यह सिद्ध हो जाता है कि रस तथा स्थायी भाव प्रकृति अर्थात् स्वभाव स्वरूप होते हैं ।

स्थायी भावों के स्वरूप पर विचार करते हुए हम देख चुके हैं कि स्थायी भाव वासना रूप होते हुए भी सभी व्यक्तियों में न्यूनाधिक मात्रा में ही उद्बुद्ध होते हैं और उन स्थायी भावों की नियमितता तथा स्वच्छन्दता के आधार पर पुरुषों को उत्तमादि भेदों में विभक्त किया जाता है । इसमें यह प्रतीत होता है कि वासना रूप में विद्यमान रहने वाले स्थायी भाव स्वभाव के अभिन्न अंग होते हैं । वस्तुतः स्थायी भाव जब चिनवृत्ति स्वरूप होते हैं तथा विभिन्न प्रकार

की चित्तवृत्तियाँ व्यक्तियों के स्वभाव का अभिन्न अंग होती हैं तो स्थायी भावों की स्वभाव स्वरूपता का प्रतिपादन तथा प्रकृति विभाजन में उनको आधार स्वीकार कर लेना समुचित ही है। यही नहीं भरत ने विभिन्न प्रकृतियों की भेदक विशेषताओं में कुछ स्थायी भावों का निर्देश भी किया है

क्रोशना पातकाश्चैव अघमा नरा ॥ ना० शा० २४ ५-७ ।

लोक व्यवहार में प्रयुक्त होने वाले क्रोधी तथा उत्साही जैसे शब्द भी क्रोध तथा उत्साहादि स्थायी भावों की स्वभाव स्वरूपता की ओर मनेत करते हैं।

विभावादिकों से व्यक्त स्थायी भाव को ही रस नामसे अभिहित किया जाता है। इसी लिए भरत ने स्थायी भावों के समान रसों को भी स्वभाव स्वरूप स्वीकार कर लिया है।

यद्यपि सभी स्थायी भाव सभी व्यक्तियों में वामना रूप में विद्यमान रहते हैं। परन्तु उनका उद्बोध यूनायिक मात्रा में व्यक्तियों की प्रकृति के अनुसार हुआ करता है। इसीलिए कुछ रसों तथा भावों का विशिष्ट प्रकृति स्वरूप स्वीकार कर लिया गया है। जिन रसों तथा भावों को भरत ने विशिष्ट प्रकृति स्वरूप स्वीकार किया है उन रसों, स्थायी भावों तथा व्यभिचारी भावों की विशिष्ट प्रकृति स्वरूपता का उन्होंने स्वयं उल्लेख कर दिया है। जिन्हें उन्होंने सामान्य प्रकृति स्वरूप स्वीकार किया है उनके लक्षणों में उन्होंने उस रस की विशिष्ट प्रकृति स्वरूपता का उल्लेख नहीं किया है। रौद्र रस के प्रसंग में उनके द्वारा उठाया गया प्रश्न तथा उनके द्वारा स्वयं ही किया गया उस प्रश्न का समाधान इस तथ्य की पुष्टि कर देता है

अनाह-यदभिहित रसोदानवादीना रौद्रो रस । स्मिन्नेषा नास्ति । उच्यते-
अस्य-येषामपि रौद्रो रस । किन्त्वधिकारोऽन गृह्यते । ते हि स्वभावत एव
रौद्रा । ना० शा० पृ० ३२१।

रस स्वरूप प्रकृति का आधार

साध्य में प्रायः चित्तवृत्ति के विषय अर्थात् आलम्बन तथा उस चित्तवृत्ति के आधार अर्थात् आश्रय दो कोटियों के पात्रों की योजना की जाती है। केवल कुछ विशिष्ट प्रकरणों को इसका अपवाद कहा जा सकता है

ननु रति क्रोधोत्साहभयशोकविस्मयनिर्वेदेषु प्रागुदाहृतषु ययातम्बनाश्रययो मप्रत्यय, न तथा हामे जुगुप्साया च तन्नालम्बनस्यैव प्रतीत । २० ग० पृ० १७१।
जिन स्थलों में इन दो कोटियों के पात्रों में से किसी एक की स्पष्ट योजना नहीं की गई होती है वहाँ पर उनका आक्षेप कर लिया जाता है। और इन दोनों कोटियों के पात्र उत्तममध्यमादि प्रकृतियों से युक्त होते हैं। अतः इन दोनों पात्रों में से स्वभाव स्वरूप रसों या रस स्वरूप प्रकृति का आधार कौन होता है? इस तथ्य पर

प्रकाश डाल देना भी आवश्यक है।

हम देख चुके हैं कि भरत ने रौद्र रस को रक्षोदानोद्धत प्रकृति स्वरूप तथा भय को नीच प्रकृति स्वरूप स्वीकार किया है। इसी प्रकार उन्होंने शृंगार को उत्तमयुवप्रकृति स्वरूप स्वीकार किया है।

म व म्नीपुष्पहेनुक उत्तमयुव-प्रकृति । ना० शा० पृ० ३०१।
और अभिनव ने सात्विकालकाशे के विवेचन में भरत की व्याख्या करते हुए उपर्युक्त प्रकृतियों से युक्त व्यक्तियों को ही उन रसों का ध्यान स्वीकार किया है।

यथास्थानमिति यस्यरमस्य यन् म्यान तस्य—शृंगारस्य उत्तमो (स्त्रीपुंसौ)
रौद्रस्य रक्षोदानवादि, भयानकस्याधमप्रकृति । ना० शा० अभि० पृ० १५२।

इसी प्रकार भरत ने भी हास्य रस की सत्ता स्त्री तथा नीच प्रकृति-युक्त व्यक्तियों में स्वीकार की है।

स्त्रीनीचप्रकृतावेप भूयिष्ठ दृश्यते रस । ना० शा० ६-५१।

भरत तथा अभिनव के इन उल्लेखों में यह स्पष्ट हो जाता है कि रस स्वरूप प्रकृति का आधार वही पात्र होना है जो रस का आधार होना है। और रस या स्थायी भावों के आधार पात्र को आश्रय कोटि में स्थान दिया जाता है। आलम्बन कोटि का पात्र उत्तमादि प्रकृतियुक्त होना है। परन्तु जब तक उसके स्थायी भाव उद्वुद्ध नहीं हो जाते तब तक उनकी प्रकृति रसस्वरूपता को नहीं प्राप्त कर पाती। और स्थायी भाव उद्वुद्ध होते हैं विभाव साक्षात्कारादि से। विभाव साक्षात्कारादि के उपरान्त यदि आलम्बन के स्थायी भाव उद्वुद्ध हो जाते हैं तो वह भी आश्रय कोटि में आ जाता है। ऐसी स्थिति में उनके स्वभाव को भी रस-स्वरूप कहा जा सकता है।

डा० रघुवश ने नाट्य शास्त्रगत उपर्युक्त हास्य-परक कारिकाश तथा रौद्ररस परक उद्धरण के पाठ भेद पर टिप्पणी करते हुए यह स्वीकार कर लिया है कि इन उद्धरणों में हास्य तथा रौद्र रस के आलम्बन विभावों की ओर मकेत किया गया है।

‘भरत के समय हास्य के विभावों की स्थिति स्त्री और निम्न प्रकृति के पुरुषों तक स्वीकार की गई है। परन्तु यत्र हास्य के आलम्बन की चर्चा है हास्य का रसानुभव सभी सामाजिक करने हैं।’ भारत का ना० शा० अनुवाद पृ० ३५८।

इसी प्रकार रौद्र रस-परक उद्धरण के पाठ-भेद का स्पष्ट करने हुए वे कहते हैं ‘मनुष्यप्रभव पाठ का अर्थ सीधा ही है। यह रस राक्षस तथा उद्धत मनुष्य से उत्पन्न होता है अर्थात् ये इसके आलम्बन हैं।’ वही पृ० ३६६।

परन्तु डॉ० साहू का यह मनन्य भ्रामक प्रतीत होता है। क्योंकि हम दख चुके हैं कि भरत ने यत्र पर आलम्बन विभावों की ओर मकेत न कर हास्य रस के आश्रय तथा रौद्र रस की राक्षसादि प्रकृति स्वरूपता का निर्देश किया है।

आलम्बन विभावो के भेदोपभेदों की ओर मकेत किया जा चुका है। आलम्बन विभावो के उन सभी भेदोपभेदों की रस स्वरूप प्रकृति के आधार अर्थात् आधय के रूप में योजना की जा सकती है।

उपयोगिता

स्थायी भावों को रसरूपता प्रदान कराने में प्रकृति का महत्वपूर्ण योगदान होता है। स्थायी भावों के स्वरूप पर विचार करने हुए हम देख चुके हैं कि सभी स्थायी भाव सभी व्यक्तियों में समान रूप से नहीं प्रस्फुटित होते। 'कोधी ज्वम व्यक्ति का कोध ही रौद्र रस रूपता का प्राप्ति हो सकता है किसी ऐरे गैर का कोध हास्य वर्णना ही करायेगा। इसी प्रकार किसी धातुक का कोध तथा रति भाव रौद्र तथा शृंगार रस रूपता का नहीं प्राप्त हो सकता। अतः रस व्यञ्जना में आधय पात्र की प्रकृति के महत्वपूर्ण योगदान का अपेक्षा नहीं किया जा सकता। भिन्न-भिन्न प्रकृतियों के अन्तर्गत स्वभाव स्वरूप अनेक विशेषताओं का परिगणन किया गया है। उन विशेषताओं में से कुछ विशिष्ट विशेषताओं से युक्त प्रकृति विशिष्ट रसों की व्यञ्जना में अधिक महत्वपूर्ण सिद्ध होती है। जैसे उरसाही तथा ज्ञानी यह दोनों व्यक्ति उत्तम प्रकृतियुक्त तो होते हैं। परन्तु उनकी उरसाह तथा ज्ञानभूत उत्तमता शृंगार व्यञ्जना की अपेक्षा रौर तथा शान्त रस व्यञ्जना में अधिक योगदान करेगी। इसीलिए आचार्यों ने प्रकृति के अनुरूप स्थायी भावों की योजना का रस व्यञ्जक तथा प्रकृत्यन्तर्भाव को रस भग का हेतु स्वीकार कर लिया है। आलम्बन ने स्थायी भावादिकों के औचित्य को रस व्यञ्जना का मूल स्वीकार करत हुए प्रकृति के अनुरूप स्थायी भावादिकों की व्यञ्जना को स्थायी भावादिकों के औचित्य का मूल स्वीकार कर रस व्यञ्जना में प्रकृतियों का महत्ता का स्पष्ट रूप से प्रतिपादन किया है।

प्रकृतिस्तुत्तममध्यमाधमभावेन, दिव्यमानुषादिभावेन च विभेदिनी। ता यथायथमनुमृत्त्यामकीर्णं स्थायीभाव उपनिवद्धमान जीचित्यवान् भवति।

ध्व० पृ० २६९ ॥

हम देख चुके हैं कि अभिनव न भी प्रकृति का रस चवणोदय का हेतु स्वीकार किया है। वस्तुतः रस चवणा सामाजिक करता है और उसकी रस चवणा का हेतु समस्त काव्य-व्यापार ही होता है। परन्तु सामाजिक का हृदय मवाद आधय गन स्थायी भावों में ही होता है जिन्हें विशिष्ट प्रकृति-स्वरूप स्वीकार किया जा चुका है। इसीलिए अभिनव न आधय की प्रकृति का रस चवणोदय का हेतु स्वीकार कर लिया है। क्योंकि सामाजिक की रस चवणा में उसकी प्रधान कारणता जो होती है।

इस प्रकार हम देखते हैं कि प्रकृति भी अन्य रस तत्त्वों के समान रस-व्यञ्जना

का महत्त्वपूर्ण अंग है। परन्तु भरत ने रसमूल में इसका पृथक् निर्देश इसलिए नहीं किया है। क्योंकि आश्रय के गुण जिनके आधार पर उन्हें विभिन्न प्रकार की उत्तमादि श्रेणियों में विभाजित किया जाता है उद्दीपन विभाव स्वरूप होते हैं। हम देख चुके हैं कि आश्रय की अपनी विशेषताएँ भी उनके स्थायी भावोद्बोध में योगदान किया करती हैं। और भरत ने उन विशेषताओं को विभावों के रूप में वीर रस के प्रकरण में उद्धृत भी किया है। अतः जब प्रकृति के आधारभूत गुणों का निर्देश विभाव निर्देश में ही जाना या तो रस सूत्र में उनकी पृथक् रूप से चर्चा करना अनावश्यक ही था। परन्तु आश्रय की प्रकृति अन्य विभावों के समान आश्रय में पृथक् न होकर आश्रयगत हो जाती है। अतः इस विशेषता के आधार पर उनकी पृथक् रूप से की गई उपर्युक्त चर्चा को अनावश्यक नहीं कहा जा सकता।

विभावादिकों का संयोग तथा रस निष्पत्ति—

उपर्युक्त सभी रस तत्त्वों के संयोग से अभिव्यक्त स्थायी भाव ही रस स्वप्ता को प्राप्त करता है। इसीलिए भरत ने उपर्युक्त समस्त तत्त्वों के संयोग की रस व्यञ्जकता का प्रतिपादन किया है। यह हो सकता है कि किसी प्रकरण में किसी तत्त्व की स्पष्टरूपेण योजना किसी कवि ने नहीं की हो। परन्तु उस स्पष्टरूपेण अनियोजित तत्त्व का वहाँ पर स्वभाव ज्ञात नहीं स्वीकार किया जाता। अपितु उसे आक्षिप्त माना जाता है। और इस प्रकार उपर्युक्त समस्त तत्त्वों में से किसी तत्त्व की स्पष्ट योजना के अभाव में भी सभी तत्त्वों के संयोग की रस व्यञ्जकता का प्रतिपादन किया जाता है। विभावादिकों के संयोग की रस व्यञ्जकता का प्रतिपादन करते हुए एक कारण और भी बताया जाता है। वह यह कि विभावादिकों में से कोई एक तत्त्व रस व्यञ्जना कर ही सकता क्योंकि विभाव अनुभाव तथा व्यभिचारी भावों में से कोई तत्त्व किसी एक रस का व्यञ्जक नहीं होता। एक ही विभाव, अनुभाव तथा व्यभिचारीभाव अनेक रसों का व्यञ्जक होता है। परन्तु यदि विभावादि सभी तत्त्वों की समुक्त योजना की गई हो तो अभिव्यक्त स्थायी भाव की निश्चित प्रतीति हो जाती है। जैसा कि अभिनव तथा मम्मटादि ने स्वीकार किया है।

तानुभावाना विभावाना व्यभिचारिणा च पृथक् स्थायिनि नियमो नास्ति ।
वाष्पादेरानन्दाशिरोमादिज्यत्वंदर्शनान् । व्याघ्रादेश्च शोधभयादिहनुत्वात् ।
भ्र(श्र)मचित्तादेस्त्याहमयाद्यनेकमहचरत्वावलोचनात् व्यभिचारिणि । तथा हि
वन्तु-विनाशो यत्र विभाव परिदेवितायुपातादिस्वनुभाव विनादैत्यादित्य-
भिचारी गौडवश्य शोक एवे (व) त्येव मगयोदये अवात्मकविघ्नशमनाय संयोग
उपात्त । ना० शा० अभि० पृ० २२४ ।

व्याघ्रादयो विभावा भयानकस्येव वीराद्भुतरोद्राणाम् अश्रुपातादयोऽनु-
भावा शृ गारस्येव कृष्णभयानकयो चिन्तादयो व्याभिचारिण शृ गारस्येव
वीरकृष्णभयानकानामिति पृथगर्नकान्निक्त्वात् सूत्रे मिलिता निर्दिष्टा ।

ना० प्र० पृ० ६८ ।

विभावानुभावव्यभिचारिणामेकस्य तु रमन्तरमाधारणतया नियतरसव्य-
जकतानुपपत्ते सूत्रे मिलितानामुपादानम् । २० ग० पृ० ११६ ।

परन्तु हम देख चुके हैं कि यदि किसी प्रकरण में किसी अमाधारण विभा-
वादि की योजना रसव्यजना करा भी रही हो तो वहा पर अन्य तत्त्वों का आक्षेप
कर लिया जाता है।

फिर भी अभिनव के अनुसार विभावादिकों में से किसी एक तत्त्व की प्राधा-
न्येन योजना की अपेक्षा रसास्वाद्य का उत्कृष्ट समप्राधान्य योजना में ही होता है

किन्तु समप्राधाय एव रमाम्वादस्योत्कृष्ट । ना० शा० अभि० पृ० २८७ ।

भरत के अनुसार उपर्युक्त विभावादिक समस्त तत्त्वों के मयोग से या दूसरे
शब्दों में विभावों तथा अनुभावों के मयोग से व्यक्त भावों के उपगम से रस
निष्पत्ति हो जाती है अथवा विभावों से व्यक्त विभिन्न भावों के द्वारा सामान्य-
गुण योग से रस निष्पन्न कर दिया जाता है या यों कहो कि स्थायी भाव अनेक
भावों से उपगत होकर रसत्त्व को प्राप्त कर लेता है

नानाभावोपगमाद्रसनिष्पत्ति । ना० शा० पृ० २८७ ।

काव्याथमश्रितं विभावानुभावव्यजितैरेकानपचाशद्भावं सामान्यगुणयोगे-
नाभिनिष्पद्यते रसा । ना० शा० पृ० ३४६ ।

नानाभावोपगता अपि स्थायिने भावा रसत्वमाप्नुवन्तीति । बहोपृ० २८८ ।

परन्तु भावों की व्यजना विभावों तथा अनुभावों के मयोग से ही हो
जाती है

एव ते विभावानुभावमयुक्ता भावा इति व्याख्याता । ना० शा० पृ० ३४८ ।

अतः विभावों तथा अनुभावों के मयोग की ही भाव व्यजकता का प्रतिपादन
किया गया है । भरत ने स्वयं भी भावों के लक्षणों में विभावों तथा अनुभावों का
निर्देश कर उनकी विभाव तथा अनुभाव व्यजकता की स्थापना की है । इसी
प्रकार रसाभासों तथा भावाभासादिकों की भी विभावादिकों के मयोग से
ही व्यजना होती है ।

भरत के अनुसार भावाभिनयादि में व्यक्त स्थायी भावों का सुमनस् दर्शक
आस्वादन करने लगते हैं

नानाभावाभिनयव्यजितान् वागगसत्त्वोपेतान् स्थायिभावानाम्वादयन्ति सुम-

नस प्रेक्षका हर्षादीश्चाधिगच्छन्ति । ना० शा० पृ० २८६ ।

परन्तु अभिनव के अनुसार स्थायी भावों की व्यजना तथा सामाजिकों के

द्वारा उनको चवणा इन दोनों के मध्य में रसादिकों की अनुभूति में सहायक कुछ व्यापारों के निष्पन्न हो जाने के उपरान्त ही सामाजिक रसानुभूति करता है। और उन सभी व्यापारों की निष्पन्नता के हेतु भी विभावादिही होते हैं। अतः रम स्वरूप पर विचार करने में पूर्व रसानुभूति में सहायक उन व्यापारों पर दृष्टिपात कर लेना अप्राप्तगिक न होगा।

विघ्नापसारण—

अभिनव ने निर्विघ्न प्रतीति ग्राह्य भाव को ही रम नाम से अभिहित किया है

सर्वथा रसनात्मकवीतविघ्नप्रतीतिग्राह्यो भाव एव रस ।

ना० शा० अभि० पृ० २८० ।

अतएव उन्होंने उस प्रतीति को सविघ्न बनाने वाले हेतुओं की चर्चा करते हुए उन विघ्नों को दूर कर देने वाले उपायों का विस्तार पूर्वक निर्देश किया है। उनके अनुसार निम्नलिखित विघ्न रसात्मक प्रतीति के अघातक होते हैं

विघ्नाश्चास्या प्रतिपत्तावयग्यना सभावनाविरहो नाम स्वगतपरगतस्वनिधमेन देशकालविशेषावेणो निजमुखादिविवक्षीभाव प्रतीत्युपायवैकल्य स्फुटत्वाभावो अप्रधानता मशययोगश्च । ना० शा० अभि० पृ० २८० ।

इन विघ्नों में से प्रथम तीन विघ्न सामाजिक से तथा अन्तिम चार विघ्न काव्य से सम्बद्ध होते हैं। परन्तु इन दोनों प्रकार के विघ्नों का अपसारण विभावादिकों के द्वारा ही होता है

तत्र विघ्नापसारका विभावप्रभूतम् । वही पृ० २८० ।

जैसे प्रतिपत्ति में अयोग्यता नामक विघ्न लोकसामान्य तथा प्रख्यात वस्तु की योजना करने से, देशकालविशेषावेण नामक द्वितीय विघ्न पूर्ववर्ग, प्रस्तावना, भाषा तथा लाभ्यादिकों के प्रयोग से, निजमुखदुखादिविवक्षता नामक तृतीय विघ्न वाद्य गान तथा नृत्यादिकों से तथा काव्यगत प्रतीत्युपायवैकल्य, स्फुटत्वाभाव, अप्रधानता तथा मशययाग नामक विघ्न विभावादिकों की समुक्त तथा समुचित योजना करने से अपसृत हो जाते हैं। वही पृ० २८०-२८४ ।

उपर्युक्त सामाजिकगत विघ्नों के स्वरूप पर प्रकाश डालने हुए अभिनव ने हृदयमवाद सारणीकरण तथा सहृदयता का क्रमशः प्रथम, द्वितीय तथा तृतीय विघ्नों का अपसारक हेतु स्वीकार किया है। और विभावादिकों को हृदयमवाद, साधारणीकरण तथा सहृदयता का आशयक स्वीकार किया है। अभिनव की इस स्वीकृति में प्रतीत होता है कि विभावादि प्रथम तीन विघ्नों का अपसारण तो परम्परा सम्बन्ध में करते हैं तथा अन्तिम चार विघ्नों का साक्षात् मन्त्र में। अब महा पर प्रथम तीन विघ्नों के अपसारक उन हेतुओं की सश्रित चर्चा कर

नेना अमगत न होमा ।

हृदय-सवाद—

अभिनव के अनुसार वाच्यगत विषयो को अशुभव मानने वाला व्यक्ति कभी भी रसास्वादन नहीं कर सकता । परन्तु लोक सामान्य विषयो की योजना में प्रायः व्यक्तियों का हृदय मवाद हो जाता है और वे अमानुभाव करने लगते हैं । अतएव उन्होंने काव्य में लोकसामान्य वस्तु की याजना करने पर विशेष बल दिया है

तथाहि मवेद्यमभावयमान मवेत्ये मविद्वि विनिवेशयितुमेत्र(यो)न शक्नोति
का तन्न विधातिरिति पयमो विधन । तत्रमारणे हृदयमवादो लोकसामान्यव-
स्तुविषय । ना० शा० अभि० पृ० २८० ।

इसी प्रकार भरत ने भी हृदयमवादी अर्थ की रस जनकता का प्रतिपादन किया है

योऽयौ हृदयमवादी तस्य भावो रसोद्भव ।

शरीर व्याध्यन तेन शुष्क काष्ठमिवाग्निना ॥ ना० शा० ७ ७

इस प्रकार हम देखते हैं कि हृदयमवादी विषय ही वस्तुतः रसानुभूति करा सकते हैं । और कोई भी विषय हृदयमवादी तब होता है जब कि वह लोक सामान्य हो क्लृप्त शब्दों में विभावादिकों के औचित्य से युक्त हो । इसी लिए प्रबन्ध व्यञ्जनों में विभावादिकों के औचित्य को प्रथम अनु स्वीकार किया गया है

विभावभाषानुभावसंघायीचित्यचारण ।

विधि कथाशरीरस्य वृत्तस्योत्प्रेक्षितस्य वा ॥ ध्व० ३ ६६ ।

विषय के समान व्यक्ति का हृदय मवादी होना भी रसानुभूति के लिए आवश्यक होता है । सामान्यतया यदि काव्यगत विषय औचित्य युक्त होता है तो वह व्यक्ति को हृदयमवादी बना ही देता है । परन्तु कुछ व्यक्ति स्वभावतः भी हृदयमवादी होते हैं । अभिनव के अनुसार ऐसे व्यक्तियों को ही वस्तुतः सहृदय कहा जा सकता है

येवा काव्यानुशीलनाभ्यासवशाद् विशदीभूते मनोमुकुरेवणनीयतमयोभव-
नयोग्यता से हृदयमवादभाजा सहृदया । ध्व० लोचन० पृ० ६३ ।

इसी प्रकार भरत ने भी श्रेष्ठ प्रेक्षक उन्हें ही माना है जो वणनीयतमयोभव-
नयोग्यता से युक्त अर्थात् हृदयमवादी होते हैं

यस्तुष्टं दुष्टिमायाति शाने शोकमुपैति च ॥

ऋद्ध क्रोधे भये भीत स श्रेष्ठ प्रेक्षक स्मृत । ना० शा० २७-६१-६२ ।

साधारणीकरण—

उपर्युक्त द्वितीय देशकान-विशेषावेश नामक विघ्न काव्यगत विषयो को स्व-गम अथवा परगत मानने के कारण उपस्थित हो जाता है । परन्तु काव्यगत विभावादिको के विभावनादि व्यापार से जब काव्यगत विषय साधारण रूप में प्रतीत होने लगते हैं तो उस विघ्न का निवारण हो जाता है । इस प्रकार इस साधारणीकृत प्रतीति के हेतु भी विभादि ही होने है । जैसा कि अभिनव ने स्पष्ट रूप से कह भी दिया है

साधारणी (भावना च) विभावादिभिरिति । ना० शा० अभि० पृ० २८६ ।
विभावादिको के द्वारा यह विघ्न किम प्रकार निमूल कर दिया जाता है ? इस प्रश्न का उत्तर उनके द्वारा निर्दिष्ट साधारणीकरण प्रक्रिया पर दृष्टिपात करने से हो जाता है । अपने रस विवेचन को मक्षेप में प्रस्तुत करते हुए अभिनव कहते हैं

मुकुटप्रतिषीधकादिना तावन्तद्वुद्धिराच्छ्रयते । मातृप्राक्तनमवित्तस्काराच्च काव्यवतानीयमानापि न तत्र रामघोविश्वात्म्यति । अत एवोभयदेशकालस्याग । रोमाचादयश्च भूयसा रतिप्रतीतिकारितया दृष्टास्तत्रापि लोकिना (भावनाकिता) देशकालनियमेन तत्र रति गमयन्ति । यस्या स्वात्मापि तद्वामनावत्वादनुप्रविष्ट । अत एव तत्तटम्यतया रत्यवगम । न च नियतकारणतया । येनार्जनाभिपगादि-सम्भावना । न च नियतपरात्मकगन्त्या । येन दुःखद्वेपाद्युदय । तेन साधारणी-भूता मत्तानवृत्तेरेकस्या एव वा मविदा गोचरभूता रति शृणुते ।

ना० शा० अभि० पृ० २८५ ।

—अर्थात् (नाटक में अनुकाय की वेषभूषा के अनुरूप नट के द्वारा धारण किया गया) मुकुट पगड़ी आदि के द्वारा पहले नटबुद्धि आच्छादित हो जाती है । और पूर्वकाल के गात्रज्ञान सम्कारी एवं काव्य के द्वारा बलपूर्वक कराई जाने पर भी रामबुद्धि उस (नट) में स्थिर नहीं होती है । इसलिए नट तथा रामादि दोनों (से सम्बद्ध) देशकालादि का परिस्थान हो जाता है । और (लोक में जात्यभिचारी भाव) बहुधा रति की प्रतीति कराने वाले रूप में देखे गए हैं फिर भी वे व्यभिचारी भाव रोमाञ्चादि (अनुभाव नट में) भी देशकालादि के नियम के बिना रति का बोध कराने हैं । जिस (प्रतीति) में (सामाजिक का) अपना आत्मा भी सस्कारयुक्त (सहृदयत्वशालि) होने के कारण आ जाता है । इसलिए (वह) रत्यादि का ज्ञान तटम्य रूप में नहीं होता है । और न (सीतारामादि रूप) निश्चित कारणों में होना है कि जिसमें (उममें) अर्जुन विषयावेश (अभिप्रेत) आदि (विघ्नो)की सम्भावना हो । और न निश्चित रूपमें परगत (नटगत) रूप से (उसकी प्रतीति होती है) जिससे (परगत रत्यादि को देखकर) दुःखद्वेपादि

की उत्पत्ति हो। इसलिए (क्षणिकतावादी जो बौद्ध चिन्तनमान चित्तपारा मानते हैं उनके मत में) साधारणीभूत चित्तवृत्तिप्रवाह की अवस्था (स्थिरतावादी न्यायादि के मत में) एक ही चान की विषयभूत रति शृंगार (रम कहलाती) है। आभि० पृ० ४८६।

इन प्रकार हम देखते हैं कि अभिनव के अनुसार विभाव, अनुभाव, व्यभिचारी-भाव तथा स्थायी सभी का साधारणीकरण होता है। भट्टनायक को भी यही अभीष्ट था जैसा कि पलितराज के कथन से स्पष्ट है

मनस्पैतेम्य पूर्वम्यामताद् भावकत्वव्यापारान्तर स्वीकार एव विवेच ।
भागन्तु व्यक्ति । भोगवृत्तत्वं तु व्यजनादविशिष्टम् । अन्या तु रम मरणि ।

२० ग० पृ० १०० ।

अतः डॉ० आनन्द प्रकाश दीक्षित का यह कथन जिसमें वे भट्टनायक तथा अभिनव के साधारणीकरण में अन्तर स्वीकृत हुए से प्रतीत होते हैं सही नहीं है

‘इस प्रकार भट्टनायक द्वारा कथित विभावादि का साधारणीकरण उन्हीं तक सीमित न रहकर प्रमाता के साधारणीकरण तक पट्टन गया। आदि’

रमसिद्धान्त स्वरूप विवरण पृ० ११६।

वस्तुतः प्रमाता का साधारणीकरण भी जिसे डॉ० माह्व ने स्वीकार किया है सर्वथा स्वीकार्य प्रतीत नहीं होता। क्योंकि साधारणीकरण तो विभावादि एव स्थायी का ही होता है। प्रमाता के स्थायी का ता उसमें अनुप्रवेश स्वीकार किया गया है। (यस्या स्वात्मपि तद्वागमनादवतानुश्रुतिः)। जिसे प्रमाता का साधारणीकरण कहना उचित न होगा। वागमनी में साधारणीकरण का सन्निधत् तथा मटीक लक्षण दिया गया है

“अन्यमवच्छिन्नेनासाधारणस्य विभावादे स्थायिनश्च व्यक्तिविशेषाशपरि-
हारेणोपन्यायन साधारणीकरणम्” । का० प्र० वागमनी पृ० ६।

परन्तु यहाँ पर प्रमाता के साधारणीकरण का निर्देश नहीं है। केवल विभावादि तथा स्थायी के ही साधारणीकरण का उल्लेख है।

एक प्रश्न यह उठता है कि यह साधारणीकरण होता क्यों है ?

अभिनव के विवेचन पर दृष्टिपान करने से इसका भी उत्तर सरलता में मिल जाता है। सामाजिक सहृदयता अर्थात् विमल प्रतिमानशालिहृदयतावश काव्याय को देशकालादि विभाग से अस्पृक्त रूप में ग्रहण करता है। जयन्ति महृदय को हौन वाली काव्याय की प्रतीति देशकाल के वधन से मुक्त होती है। काव्यगत भीत भृगुशावक को साधारण रूप में तथा त्रासक को अपारमाधिक रूप में ग्रहण करने के कारण भृगुशावक का भय भी देशकाल से मुक्त बन जाता है। और इसीलिए स्वप्न, मुहूर्त तथा हासि-नाम आदि से मुक्त हो जाने में वह आस्वाद्य होता है

अधिकारी चात्र विमनप्रतिभानशातिहृदय । तस्य च ग्रीवामगाभिरामम्०
इत्यादि वाक्येषु वाक्यार्थप्रतिपत्तेरनन्तर मानसी साक्षात्कारात्मिका अपहंसित-
तत्तद्वाक्योपात्तकालादिविभागा तावन् प्रतीतिरूपजायते ।

तस्या च यो मृगभोतकादिर्भाति तस्य विशेषरूपत्वाभावाद भीत इति दासक-
स्यापारमार्थिकत्वाद् भयमेव पर देशकालाद्यनानुगतं तत एव भीतोऽहं, भी-
तोऽयं शत्रुर्वयस्यो मध्यस्थो वा इत्यादि प्रत्ययेभ्यो मुख्यदुःखादिकृत (हानादि)
बुद्ध्यन्तरादनियमवत्तया विघ्नबहुतेभ्यो विनक्षण निर्विघ्नप्रतीतिग्राह्य साक्षा-
दिव हृदये निविष्टमान चक्षुषोरिव विपरिवर्तमान भयानका रस । तथाविधे हि
भये तात्मात्यन्त तिरस्कृतो न विशेषत उल्लिखित । अभि० पृ० । ४७१

अभिनव क विवेचन पर दृष्टिमान करन से साधारणीकरण के हेतु भी
स्पष्ट हो जाने हैं । अभिनव के अनुसार साधारणीकरण का मुख्य तथा प्रथम
कारण सामाजिक की सहृदयता को कहा जाएगा । इसीलिए वे सबसे प्रथम उसका
निरूपण कर लेते हैं । नटादि सामग्री को भी साधारणीकरण का हेतु कहा जा
सकता है क्योंकि नटादि सामग्री सहृदयता का संचार करने में सहायक होती है

तदत्र साक्षात्कारायमाणत्वेन परिपायिका नटादि सामग्री । अभि०-४७१ ।

आलोचनानन्निचित्रमण्डपपदविदग्धमणिषादिभिरुपरजन समाश्रित येना-
महृदयोऽपि हृदयवैमन्यप्राप्त्या महृदयीरियत । अभि० पृ० ४७६ ।

इसी प्रकार विभावादि जोकि विभावना अनुभावना समुपराजकत्व प्राण होते
है साधारणीकरण के हेतु स्वीकार ही किए गए हैं । वैसे नटादि सामग्री को भी
विभावादिको के अन्तर्गत समाविष्ट किया जा सकता है । परन्तु सहृदयता को
पृथक रूप से हेतु स्वीकार करना ही ठीक है । इसीलिए रस-प्रक्रिया का निर्देश
करते हुए भी अभिनव उसका सकीर्तन अवश्य कर लेते हैं

नत्र लोकेव्यवहारे कार्यकारणसहकारात्मकलिङ्गद्वारे स्थाय्यात्मपरचित्तवृ-
त्त्यनुमानाभ्यामपाटवादधुना तैरेवोपानकटाक्षधीक्षादिभिलौकिकी कारणत्वादि-
भुवमतिक्राम्यविभावनानुभावनासमुपराजकत्वमात्रप्राणै अत एवालौकिकविभा-
वादिब्यपदेशभागिभि प्राश्नकारणादिरूपसंस्काराजीवनरूपापनाय विभावादिनाम-
धेयव्यपदेशैर्मावाध्यायेऽपि वक्ष्यमाणस्वरूपभेदैर्गुणप्रज्ञानयथिण सामाजिकधर्मि
सम्प्रदाय सम्प्रार्मकाग्र्य वासादितवद्भि अनौकिकनिर्विघ्नसवेदनात्मकच-
णानोचरता नीनोऽपि चर्च्यमाणतैकमारो न पु मिद्वस्वभाव तात्कालिक एव न तु
चर्चणानिरिक्ककालावलम्बी स्थायिविनक्षण एव रस । अभि० पृ० ४८३ ।

अर्थात् लोकव्यवहार में कार्यकारण सहकारी रूप लिंगो (अनुमापक हेतुओं) को
देखकर (रत्यादि रूप) स्थायिभावात्मक अन्य व्यक्ति की चित्तवृत्ति क अनुमान
के अभ्यास की तीक्ष्णता के कारण उन्ही उद्यमान कटाक्षवीक्षण आदि (अनुभावा)
के द्वारा (जोकि नटाको म) कारणत्व आदि रूप को छोड़कर विभावना अनु-

भावना एवं मनुष्यरजकत्वमात्र रूप का प्राप्त इत्यलिये अलौकिक विभावादि नामों में निर्दिष्ट किए जाने वाले और भावाध्याय (मप्तम अध्याय) में भी जिनका स्वरूप आगे कहेंगे इस प्रकार के (विभाव, अनुभाव तथा व्यभिचारी भावों के) सामाजिक की बुद्धि में गुणप्रधानभाव में मली प्रकार के योग अर्थात् सम्बन्ध अथवा एतद्गीभाव को प्राप्त हुए (विभावादि) के द्वारा जलौकिक तथा निर्विघ्न मवेदन रूप चवणा का विषय बनाया गया दृशा (रत्नादि रूप) अर्थ जिनका चवणा ही एकमात्र मार है न कि घटादि के समान पहिने में मिद्ध अर्थात् विद्यमान स्वरूप बाना अर्थात् केवल उम (चवणा) के बान में ही रहने वाला अर्थात् चवणा से अनिरिक्त बाल में न रहनेवाला इस लिए भट्टो-नट तथा शकुन आदि के रमाभिमान स्थायीभाव में चिन्तन रम होता है।' अभि० पृ० ४८३।

इस प्रकार मक्षेप में हम कह सकते हैं कि विभावादि तथा स्थायी सभी का साधारणीकरण होता है। सामाजिक की अपनी वासनाओं का भी उम स्थायी की प्रतीति में अनुप्रवेश होता है। साधारणीकरण सामाजिक की मद्दयता तथा काव्य की देशकालानातिगित स्वरूपता के कारण होता है। सामाजिक का लोकानुभव अर्थात् उसकी विमानप्रतिमानधालिद्वयता एवं विभावनादि व्यापारयुक्त विभावादि साधारणीकरण के हेतु होते हैं।

डा० नगेन्द्र ने साधारणीकरण प्रक्रिया में सम्बन्धित विषयवस्तु की विवद समीक्षा करने हुए प्राचीन परम्परा प्राप्त मायता में भिन्न एक नए सिद्धान्त की स्थापना की है। जैसा कि वे कहते हैं

“अतः में हम घूम फिरकर भट्ट नायक के इस सम्बन्ध पर लौट आते हैं कि साधारणीकरण वास्तव में मवीग का होता है। दूसरे शब्दों में सम्पूर्ण प्रमग ही विविष्ट देशकालवद्ध घटना न रहकर साधारणीकृत हो जाता है जिसके परिणाम-स्वरूप प्रमाता की चेतना भी व्यक्ति-ममगों में मुक्त साधारणीकृत हो जाती है।”

रम सिद्धान्त पृ० २०१।

परन्तु डॉ० साहज को प्राचीन आचार्यों का यह सिद्धान्त मनुष्ट नहीं कर पाता। अतः अपनी एक नई देन के लोभ में या यो कहिए कि तिस सिद्धान्त की स्थापना वे पहले ‘रीतिनायक की भूमिका’ में कर चुके थे उसी के समर्थन के आग्रह स्वरूप वे पुनः कहते हैं

किन्तु यह काव्य-प्रमग ता अपन आप में जट बस्तु है—इसका चैतन्य जश तो इसका ‘अर्थ’ है और यह अर्थ क्या है? कवि का मवेद्य—कवि की अनुभूति, सामांय भावानुभूति नहीं, मर्जनात्मक अनुभूति, भाव की कल्पनात्मक पुनः मर्जना की अनुभूति—भारतीय काव्यशास्त्र की शब्दावली में ‘भावना’। इसी का शास्त्रीय नाम ‘वयर्थ’ है। जो एक ओर कवि ने अर्थ का व्यक्त करता है और दूसरी ओर प्रमाता ने चित्त में समान अर्थ को उद्बुद्ध करता है। काव्य प्रमग

इसी का मूर्तरूप या बिम्ब है। अर्थ के अनुरूप ही यह बिम्ब मरल अथवा सश्लिष्ट होता है—प्रायः मश्लिष्ट ही होता है। अतः काव्य-प्रमग और कुछ नहीं कवि की भावना का बिम्ब भाग है। यह काव्य-प्रमग या बिम्ब शरीर है और कवि भावना उसको प्रकाशित करने वाली चैतन्य आत्मा है। और चूँकि साधारणीकरण जड़ यात्रिक क्रिया न होकर चैतन्य क्रिया है। अतः काव्य-प्रमग या रस के समस्त अवयवों का साधारणीकरण मानने की अपेक्षा कवि भावना का साधारणीकरण मानना मनोविज्ञान के अधिक अनुकूल है। वही पृ० २०६।

डॉ० साहव के उपर्युक्त निवेदन पर दृष्टिपात करने से ज्ञात होता है कि वे साधारणीकरण किसका होना है? इसका निणय करते हुए कवि की सजनात्मक अनुभूति या भावना का साधारणीकरण हान का प्रतिपादन करते हैं।

डॉ० साहव की यह मान्यता साहित्यिक जगत् में पर्याप्त विवाद का विषय रही है। अपनी मान्यता पर लगाए जाने वाले एक आरोप का उत्तर देने हुए वे आगे कहते हैं

दूसरा आरोप यह है कि जिस प्रकार प्रत्येक स्थिति में आश्रय के साथ तादात्म्य स्थापित करना हमारे लिए सम्भव नहीं। इसी प्रकार प्रत्येक स्थिति में कवि के साथ तादात्म्य करने में कठिनाई हो सकती है। जिस प्रकार आश्रय की भावनाएँ हमारी भावनाओं के सबथा विपरीत हो सकती हैं इसी प्रकार कवि की भी। इस समस्या का समाधान भी कठिन नहीं है। ये सभी परिस्थितियाँ वास्तव में ऐसी हैं जहाँ स्वयं कवि अपनी भावना का साधारणीकरण करने में असमर्थ रहता है। साम्प्रदायिक चेतना अथवा राजनीतिक या साहित्यिक पूर्वाग्रह के कारण उसकी अनुभूति विशिष्ट ही रहती है। और जब कवि स्वयं ही अपनी अनुभूति के साधारणीकरण में अपमग्न रहता है तब पाठक समाज के चित्त में समान अनुभूति का उद्बोध वह कैसे कर सकता है? इस प्रकार मूलतः असाधारणीकृत या साधारणीकरण के अयोग्य कवि अनुभूति का उदाहरण देकर हमारी स्थापना को असिद्ध नहीं किया जा सकता। वास्तव में उपर्युक्त उदाहरणों में तो अनुभूति व्यक्तिगत ही रह जाती है। साध्यानुभूति वह वन ही नहीं पाती क्योंकि कवि अथवा यो कहें कि कवि-कर्म में रत व्यक्ति स्वयं अपने चित्त को एक तान नहीं कर पाया। रस-सिद्धान्त, पृ० २११।

डॉ० साहव के उपर्युक्त समाधान के अनुसार तो साहित्य का एक बहुत बड़ा भाग साधारणीकरण के अयोग्य हो जाने के कारण आस्वाद योग्य ही नहीं रह जाएगा। जबकि ऐसे सामयिक एवं राजनीतिक प्रभाव से युक्त साहित्य का सामान्यतया सर्वत्र प्रचलन है और उसका आस्वादन किया जाता है। जननात्मिक देशों में जनमानस स्वनतता प्रभी होने के कारण सबदा जननात्मिक विचारधाराओं से अनुप्राणित साहित्य का मनादर करेगा। वैसी रचनाओं में वह रसास्वादन भी

करेगा। अतः वहाँ साधारणीकरण की सत्ता को भी स्वीकारना ही होगा। वस्तुतः व्यक्ति के मस्कारों का किसी भी स्थिति में अपनाप नहीं किया जा सकता। इसी लिए अभिनव ने रम्यत्ववर्णा के व्याघान स्वल्प विघ्नो की चर्चा करते हुए सब-प्रथम सामाजिक की प्रतीति में व्याघान उपस्थित करने वाले प्रतिपत्ति की अयोग्यता नामक विघ्न के निवारण हेतु लोक सामान्य तथा प्रह्लात वस्तु की याचना करने का निर्देश दिया है।

तथाहि मवेद्यममावयमान मवेद्ये सविद निवेशयितुमेव न शक्नोति का तत्र विभ्रांतिरिति प्रथमो विघ्नः । तदपसारणे हृदयसबाधो लोकसामान्यवस्तुविषय अलोक्यामान्येषु तु चेष्टितेष्वस्त्रिण्डितप्रमिद्धिजनिनरागारुहप्रत्ययप्रसरकारीप्र-
ह्लातशमादिनामधेयपरिग्रहचोपायः । अमि० पृ० ४७४ ।

जहाँ तक व्यक्तिगत मस्कारों अथवा विविष्ट चेतनाओं आदि का सम्बन्ध है वे अपरिहार्य हैं। इसीलिए भरत तथा अभिनव ने विभिन्न रसों का स्वरूप निरूपण करने हुए रसों की विशिष्ट प्रकृति स्वरूपता का प्रतिपादन किया है। अतः हम मानव प्रकृति को तो बदल नहीं सकन। हम अपने मिथ्यात्वों को ही उसके अनुरूप बनाना होगा। यदि सामाजिक वैसी रचनाओं में रसा-स्वादन करता है तो हमें भी उसे स्वीकार करना ही होगा तथा वहाँ भी साधारणीकरण की सत्ता को स्वीकार करना होगा। यह सम्भव है कि किसी विशेष स्थल में यदि ऐसे विभावादिकों की योजना अशक्ति के कारण कर बैठे जो साधारणीकरणके अयोग्य होनेके कारण रसव्यञ्जना के अनुपयुक्त हो और वहाँ पर रमानुभूति भी सामाजिक को न हो। परन्तु यदि किसी रचना का सामाजिक तो आस्वादन करने हो परन्तु कवि का हृदय उसमें मबादिन न होता हो, आवेश में आकर उसने वैसी रचना करदी हो परन्तु कालान्तर में कवि उस रचना को अनास्वाद्य मानने लगा हो तो केवल इसी आधार पर कविता को अकविता नहीं कहा जा सकता। “सारे जहाँ से अच्छा हिन्दोस्ता हमारा” इस गण्ठीय गीत का गायक कवि कालान्तर में इस गीत से नफरत करने लगा था और उसने अपना गीत ही बदल डाला। परन्तु यह गीत आज भी लोगोंकी हृत्तन्त्री को चकृत कर देता है। इकबाल साहबको मापसन्द हो जाने पर भी यह गीत गीत है। इकबाल साहब के परिवर्तन को तो लोगो ने स्वीकार कर लिया

हिन्दी होने प नाज जिमे बल तब था हज़ाजी बन बैठा ।

अपनी मर्हफिल का रिन्द पुराना आज नमाजी बन बैठा ॥ वागें दर्रा पृ० २२।

परन्तु सारे जहाँ गीत आज भी पूर्ववत् सुना जाता है ।

अतः यह स्वीकार कर लेने में कोई आपत्ति नहीं दृष्टिगन्त होती कि साधारणीकरण के योग्य सभी रचनाओं का साधारणीकरण होना है। यदि कोई रचना किसी पूर्वाग्रह से युक्त होनी भी है तो साधारणीकरण हो जाने से वह देशकाल के

बन्धन से मुक्त हो जाती है। अतः साधारणीकरण मभी आस्वाद्य रचनाओं का स्वीकार करना अभीष्ट प्रतीत होता है चाहे वे राजनीतिक पूर्वाग्रह से युक्त हो या साहित्यिक अथवा साम्प्रदायिक चेतना से प्रभावित हो। हो सकता है कि वैसी रचनाएँ देशकाल के बन्धन को पारकर सर्वत्र सर्वदा के लिए दृष्ट न हो सकें। परन्तु देशकाल के बन्धन से आवद्ध है कौन नहीं ? बन्धन सकुचित अथवा उदार हो सकता है परन्तु बन्धन विहीन कवि या रचना की कल्पना मात्र कल्पना ही प्रतीत होती है। भारत तथा चीन के युद्ध के समय रचे गये साहित्य न देश-काल के बन्धन से आवद्ध होने हुए भी भारतीय जन मानस को समाविष्ट किया है।

डॉ० साहव के विवेचन से ऐसा प्रतीत होता है कि उन्होंने साधारणीकरण प्रक्रिया को स्वीकार करने की मूल आवश्यकता की ओर ध्यान न देकर साधारणीकरण किसका होता है? इस प्रश्न पर ही अपना ध्यान अक्षिप्त केन्द्रित रक्खा है। और इसीलिए उनकी मान्यता जिसे वे मनोवैज्ञानिकता के बल पर स्थापित करना चाहते हैं मूल प्रश्न से हट गई है।

साधारणीकरण शब्द का प्रयोग रस के क्षेत्र में सर्वप्रथम भट्टनायक ने किया है ऐसा स्वीकार किया जाना है। परन्तु भट्टनायक का अपना कोई ग्रन्थ उपलब्ध नहीं हुआ है। अभिनव गुप्त तथा मम्मटादि न केवल उनके अभिमत का उल्लेख भर किया है। अतः भट्टनायक का पूर्ण विवेचन उपलब्ध न होने के कारण हम यह नहीं कह सकते कि उन्होंने रस के क्षेत्र में इस शास्त्रीय विवाद को क्यों लाकर खड़ा कर दिया था।

अभिनव की रस सम्बन्धी मान्यताएँ अभिनव भारती के प्रकाशन में सहृदय समाज के सम्मुख स्पष्ट हो चुकी हैं। अभिनव के अनुसार साधारणीकरण को स्वीकार करने का मुख्य कारण काव्य तथा नाटकगत विषयों को स्वगत अथवा परगत मानने के कारण उत्पन्न होने वाला देश-कालादि का प्रभाव प्रतीत होता है। यदि साधारणीकरण की प्रक्रिया को न स्वीकार किया जाय तो काव्य तथा नाटकगत विषय सामग्री व्यक्ति विशेष से संबद्ध हो जायेगी। वैसी स्थिति में किसी नाटक को देखकर अथवा काव्य का श्रवणकर वैसी ही स्थिति का उपस्थित हो जाना अवश्यभावी है जैसी कि इन्द्र विजयात्मव में भरत मुनि के द्वारा अभिनीत नाटक का देखकर दंत्यो ने उपस्थित कर दी थी जिसकी चर्चा हम आगे करेंगे। काव्यगत तथा नाटकगत पात्रों के चित्रा कलापों को देख सुनकर श्रोता अथवा दशक क्यों भाव विभोर हो जाता है ? एक ही नायिका के हाव-भावों से जनको दर्शक तथा श्रोता एक ही म्यान पर बैठे हुए विमुग्ध होते रहते हैं और आपस में किसी को किसी से कोई शिकायत नहीं होती। नायक नायिका की मृत्यु पर विलग रहा है फिर भी दशक अश्रुपारा बहाते हुए भी उस दृश्य का बार-बार

३०. नैपथीयचरित मे रम योजना

देखना है। यह सब क्यों होता है ? अभिनव का कहना है कि यह सब साधारणीकरण के कारण होता है।

इस प्रकार हम देखत हैं कि साधारणीकरण के जन्मदानाश्री के सामने जो मूल समस्या या तथा त्रिमयी समाधान करने के लिए उन्होंने एक प्रक्रिया को खोजा या और उसे साधारणीकरण नाम देकर प्रतिष्ठित किया या डा० साहब ने उस मूल समस्या की ओर दृष्टिपात न करके अपने सिद्धान्त की स्थापना कर डाली है।

अभिनव के अनुसार काव्य तथा नाटकगत विषय जब तक स्व-पर सम्बन्ध में मुक्त नहीं हो जाते सामाजिक रसास्वाद कर ही नहीं सकता है। साधारणीकरण प्रक्रिया के द्वारा काव्य तथा नाटकगत विषय के स्व-पर स्वयं से मुक्त हो जाने के उपरान्त ही सामाजिक रसास्वादन कर सकता है। उनके मन्तव्य को देखिए —

स्वैरगताना च मुखदुःखमविदामास्वादे यथासमम तदपगमभीरुनया वा, तत्परिरक्षाव्यग्रतया वा, तत्सदृशाजिजीविषया वा तज्जिहासया वा, तत्सचिह्नापयिषया वा तदगोपनेच्छया वा, प्रकारान्तरेण वा सवेदानांतर समुत्पन्न एव परमा विघ्नः ।

परगतवनियमभाजामपि मुखदुःखानां मवेदने नियमेन स्वात्मनि मुखदुःखमोहमाध्यम्यादिविदन्तगोदगमनमभावावश्यभावी विघ्नः ।

तदपमारणे कार्यो नातिप्रसङ्गोऽत्र' इत्यादिना पूर्वैरगर्विणि प्रति इति पूर्वैरगतिगूह्यतम 'नटी विदूषका वापि' इति लक्षितपन्नावतावताकेन च यो नटरूपनाप्रिगमस्तत्पुष्कर प्रतिशीर्षकादिना तत्प्रच्छादनप्रकारोऽमुपायः, अगौकिचक्रापादिभेदान्म्यागमगवीठमण्डपगतकक्ष्यादिपरिग्रह-वाद्यगमि सहित । तस्मिन् हि सति अर्धैव 'जलैव एतद्वा' च मुखदुःख वेति न भवति । प्रतीतिस्वरूपस्य निह्वान् रूपान्तरस्य चारोचितस्य प्रतिभासविद्विथान्तिस्वरूपे विश्रान्त्यभावात् । सत्ये तदीयस्पर्शनिह्वानमात्रे एव पर्येषमानात् ।

स एष सर्वो मुनिना साधारणीभावमिदृश्या रमचवणोपयोगित्वेन परिकरवन्ध समाधित इति तर्जय स्फुटीभविव्यति तदिह तावन्नोद्यमनीयम् । ततः स एष स्वपरनियतता विघ्नापमारणप्रकारो व्याख्यातः । अभि० पृ० ४७५ — ४७६

—अर्थान् (यदि सामाजिक) स्वगत मुखदुःख यदि प्रतीतियों का आस्वादन करता है तो कभी उसके लट्ट हाने के शयन, कभी उसकी रक्षा के लिए व्यग्र हो जाने से अथवा उसके मद्दम जन्म मुख की प्राप्ति की इच्छा से, अथवा उस (दुःख) के परिहारा की इच्छा से, अथवा उसकी प्रकट करने की इच्छा से, या उसकी छिपाने की इच्छा से अथवा अन्य किसी प्रकार से अन्य ज्ञान का उत्पन्न हो जाना ही (रसास्वाद का) महाविघ्न है।

और परगनत्व के नियम में युक्त (नियमन नटगन रस) मानन पर भी सुख दुःख आदि का संवेदन होने पर सामाजिक को अपने भीतर निश्चय रूप से सुख-दुःख मोह या माध्यस्थ्यादि अन्य ज्ञानों के उत्पन्न होने में (रसास्वाद में) विघ्न अवश्य होगा।

उसके निवारण के लिए (वार्यों नाति प्रसंगोऽत्र) इत्यादि के द्वारा तथा 'पूर्व-रगविधि प्रति' इत्यादि द्वारा (निर्दिष्ट) पूर्वरग के (अनिगूहन) दशन एवं 'नटो विद्रूपको वारि' इस रूप में लक्षित प्रस्तावना के अवलोकन से जो नटरूपता की प्रतीति होती है उसके साथ (अनुसृत्य रामादि के वेष-भूषा के अनुरूप) मुकुटादि के द्वारा अलौकिक भाषादि के भेद नृत्यादि के अंग, रगपीठ तथा मण्डपगन कक्ष्यादि के परिग्रहण नटयवर्गों सहित नट के स्वरूप प्रच्छादन का प्रकार उपाय है। क्योंकि उसके होने पर इसी (नट) का यही ही और इसी में सुख या दुःख होता है यह नहीं कहा जा सकता। (नट की) प्रतीति के स्वरूप का (मुकुटादि द्वारा) आच्छादन हो जाने से उसमें आरोपित रूप (रामादि) के प्रतिभानात्मक सविद् में विश्रान्त न होने से और अपने स्वरूप में विधाति का अभाव होने से स्वरूप में विधाति के होने पर इसके (नट, के) स्वरूप के आच्छादन में ही पर्यवसान हो जाने से।

भक्तभुक्ति ने साधारणीकरण की सिद्धि द्वारा रसास्वादन के उपयोगी इस सब कारण कलाप का सग्रह कर दिया है यह बात यथा स्थान वहां ही स्पष्ट होगी। इसलिए यहां उसके बर्णन की आवश्यकता नहीं है। इस तरह यह नियत रूप से स्वगत या परगन (रमानुभूति में जान वाले) विघ्नों के कारण का प्रकार दिखलाया है। अभि० पृ० ४७५-४७६।

अभिनव के इस विवेचन में यह स्पष्ट हो जाता है कि साधारणीकरण रसास्वादन का अनिवार्य अंग जाना है और यह साधारणीकरण होता है विभावादिकों का न कि कवि अनुभूति का। क्योंकि विभावादिकों के ही स्वगत अथवा परगन मान लेने में रसास्वाद में विघ्न उपस्थित होता है और उनका ही साधारणीकरण ही जान में रसास्वादन होने लगता है। अतः विभावादिकों का ही साधारणीकरण स्वीकार करना समुचित होगा। सामाजिक कवि की अनुभूति या भावना तक पहुंचता भी विभावादिकों का साधारणीकरण ही जाने के बाद ही है। अतः जब तक सामाजिक कवि भावना तक पहुंच ही नहीं पाएगा तब तक उसका कवि भावना से तादात्म्य ही कैसे हो सकता है जिसे डा० साहब स्वीकार करने हैं।

साधारणीकरण के क्षेत्र में तादात्म्य की स्वीकृति भी चाहे वह आशिक ही क्यों न हो जैसी कि डा० साहब न स्वीकार की है वांछित नहीं प्रतीत होती क्योंकि साधारणीकृत स्यायी में सामाजिक की अनुभूति का अनुप्रवेश ही स्वीकार किया गया है जिसे निश्चय ही तादात्म्य नहीं कहा जा सकता।

कवि की अनुभूति भी जिसमे साधारण्य हो जाने भी वान कही जाती है वस्तुतः साधारणीकृत अनुभूति ही होती है। वाल्मीकि का शोक जो कि कौञ्च द्वन्द्व वियोग से उत्पन्न हुआ था उसका व्यक्तित्वगत शोक न होकर साधारणीकृत शोक ही था जो कौञ्च के क्रन्दन से उद्बुद्ध होकर नीच के शोक के साथ साधारणीकृत हो गया था। यदि वाल्मीकि का शोक साधारणीकृत न हो गया होता तो वह कविता के रूप में प्रस्फुटित ही न होता। वस्तुतः कवि रचना में प्रवृत्त ही तब होता है जब उसका किसी विषय से हृदय मयादिन हो जाता है ऐसी स्थिति में कविता का एक अनुभाव के रूप में ग्रहण करना चाहिए। जैसे कौच अपने महेश्वर की मृत्यु का देखकर विस्मयित रहा था। हृदय सत्राद हो जाने के कारण वाल्मीकि भी उसी प्रकार अपने भावों को मयन न रख मने और कविता वह निकली। इस कविता को कविगत शोक का अनुभाव कहना समीचीन ही होगा। आनन्दवधन तथा अभिनव दोनों ने ही उपर्युक्त विषय को स्पष्ट करते हुए इस तथ्य की ओर इंगित किया है कि वाल्मीकि का शोक सामान्य शोक न हो कर साधारणीकृत अर्थात् करण रम स्वरूपता को प्राप्त शोक था

वाक्यस्यान्मा म एवाऽस्तथा चादिकवे पुरा ।

कौञ्चद्वन्द्ववियोगोत्थ शोक श्लोकरन्वमागत ॥ ध्व० १—५

आदिकवे वाल्मीकि तद्वत्तमहेश्वरविरहकानरकावाक्रन्दनित शोक एव श्लाकतया परिणत । वही वृत्ति

अभिनव ने इसी वान की ओर भी स्पष्ट रूप से प्रकट किया है

शोक इति । कौञ्चस्य द्वन्द्ववियोगेन सहचरोहनरोद्भूतेन साहचर्यध्वनेने-
स्थिता य शोक स्यादभिभवो निरपनभावत्वादिप्रवन्मशृ गारोचिनरतिस्पायि-
भागादस्य एव, स एव तथाभूतविभाजनद्वत्वाक-
शानुभाववर्णयया हृदयमवाद-
तन्मयीभवतश्चादास्वाद्यमानता प्रतिपन्न कर्णरमरूपता लौकिकशोकव्यति-
रिक्ता स्वचित्तद्रुतिममाग्राद्यसारा प्रतिपन्न रमपूर्णकुम्भोच्चलनवचित्तवृत्ति-
नि ध्य-
दम्बभाववाम्बिलापादिवच्च समयानपभित्वेऽपि चित्तवृत्तिव्यजकत्वा-
दिनितयनाहुतननप्रवावेशवशात्तममुचिनन्दित-
शोकवृत्तादिनियन्त्रनशोककल्पता प्राप्ता । लाघन पृ० १५७

यहां पर अभिनव द्वारा प्रयुक्त विभाव, अनुभाव, हृदयमवाद तथा तन्मयी-
भवन शब्द विशेष महत्वपूर्ण हैं। जो कौचगत शोक को वाल्मीकि के शोक के साथ
साधारणीकृत बनाकर वाल्मीकि के शोक की रमस्वरूपता को सिद्ध करते हैं।

आगे अभिनव इस तथ्य की ओर भी अतिव स्पष्ट करते हुए कहते हैं कि
वाल्मीकि के शोक को शोक न मानकर कर्ण रम ही मानना चाहिए—

न तु मुने शोक इति मनव्यम् । एवहि मनि दुःखेन मोऽपि दृष्टित इति कृत्वा
रमस्यात्मनेति निरवकाश भवेत् । न च दुःखमत्पत्यैषा दशेति ॥ एव चर्वणोचित-

शोकस्याधिभावात्मककुरुरससमुज्ज्वलनस्वभावान् न एव काव्यम्पारमा सारभूत-
स्वभावोऽपरस्वद्वैतक्षय्यकाग्र । लोचन पृ० १५६ ।

अब प्रश्न यह है कि लौकिक विषय कवि के लिए विभावादि स्वरूप कैसे बन सकते हैं ? वस्तुतः यही तो कवि की अग्र सामान्य जनो से विशेषता है । कवि का हृदय एक विशिष्ट सहृदय का हृदय होता है । उनका हृदय लौकिक विषयो में अनायास ही संचालित हो जाता है । ऐसी दशा में उनकी भावना अनायास ही स्वप्न के सम्बन्ध में उठकर उस दशा में पहुँच जाती है जो एक ओर रस देता होनी है तो दूसरी ओर सजनात्मक भावदशा । कवि सामाजिकता की भाँति रसास्वादन कर केवल सार को ही नहीं आदोलित करता । उसकी स्वयं की कविता भी उसके मुख से प्रवाहित हो उठती है । वह केवल साधुवाद ही नहीं करता अपितु स्वयं आत्मविभार होने के माध-माय औरों को भी आत्मविभोर कर देता है । परन्तु उसकी यह भावदशा होती साधारणीकृत ही है, वैयक्तिक नहीं । अतः कवि की अनुभूति में तादात्म्य स्वीकार करने में भी लौकिक विषयो एवं कवि-भावना दोनों का ही साधारणीकरण स्वीकार करना होगा ।

भरतमुनि भी अप्रत्यक्ष शब्दों में साधारणीकृत विभादिकों के समवाय को ही नाट्य स्वीकार करते हैं

योऽयं स्वभावो लोकस्य सुख-दुःख समन्वित ।

सोऽप्याद्यभिनयोपेतो नाट्यमित्यभिधीयते ॥ ना० शा० पृ० ११६ ।

भरतमुनि का लोकस्य पद साधारणीकृत स्थायी की ओर ही संकेत करता है, विशिष्ट की ओर नहीं ।

सहृदयताघात

भरत के अनुसार सुमनस् रसास्वाद के अधिकारी होने हैं और अभिनय के शब्दों में उन्हें विमल प्रतिभानशालिहृदय भी कहा जा सकता है

स्याधिभावनाम्वादयन्ति सुमनसः प्रेक्षका हर्षादीन्वाधिगच्छन्ति ।

ना० शा० २८६ ।

अधिकारी चात्र विमलप्रतिभानशालिहृदय । ना० शा० अभि० पृ० २७६ ।

भरत ने अग्र नाट्य तत्त्वों का विवेचन करने के माध-माय प्रेक्षकों की विशेषताओं का भी निर्देश किया है

अव्यग्ररिन्द्रियं शुद्ध ऊहापोटविशगद ।

त्यक्तदापोऽनुरागी च न नाट्ये प्रेक्षकः स्मृतः । ना० शा० २७-२८ ।

परन्तु उनके अनुसार यह सभी गुण सभी प्रेक्षकों में निश्चित रूप में विद्यमान रहने हों ऐसी बात नहीं । कुछ प्रेक्षक ऐसे भी होंगे जो अपनी

अवृत्ति के अनुसार रसाम्बादन किया करते हैं। जैसे तरुण शृंगार का, ज्ञानी शान्त का, गूर वीर का तथा बालक, स्त्रियाँ एवं मूर्ख हास्य रस का प्रधान रूप में आम्बादन किया करते हैं। ना० शा० २७-४५-६१।

परन्तु जो व्यक्ति सामान्यतया उपर्युक्त विशेषताओं से युक्त नहीं होने दूसरे शब्दों में सहृदय नहीं होने अभिनव के अनुसार काव्यगत सामग्री उन व्यक्तियों में भी सहृदयता का आधान कर उन्हें भी रसाम्बाद का अधिकारी बना देती है।

निजमुखाविशगोभूतश्च कथं चम्बलतरे मविद विभामयैर्दिनं तत्प्रत्यूह-
व्यपांहुनाय प्रतिपद्यन्नित्ठं साधारण्यमहिम्ना सकलभोग्यत्वसहिष्णुभिः शब्दा-
दिविषयप्रमयीभिः (भयैः) शान्तोद्यमानविचित्रमण्डपविदग्धगणिकादिभिरपरजन समा-
धिनम् । येनाहृदयोर्जपि हृदयवैभल्यप्राप्त्या सहृदयीक्रियते ।

ना० शा० अभि० पृ० २८१।

रसना निष्पत्ति

अभिनव के अनुसार विभावादि का संयोग वस्तुतः रस निष्पत्ति न कर रसना की निष्पत्ति करता है। परन्तु रस रसनायत्तजीवित होना है। इसी-
लिए भग्न ने रस सूत्र में रस निष्पत्ति का कथन कर दिया है।

अन एव विभावादयो न निष्पत्तिहेतवो रसस्य । तद्बोधापगमैऽपि रस-
सम्भवप्रमाणान् । तर्हि सूत्रे निष्पत्तिरिति श्रयम् । नेय रसस्य । अपि तु
तद्विपर्ययमनाश । तन्निष्पत्त्या तु यदि तेदेकायतजीविनस्य रसस्य निष्पत्तिरच्यते
न कश्चिदत्र दोषः । ना० शा० अभि० पृ० २८५।

वस्तुतः अभिनव ने भरत की भाँति विभावादिकों से व्यक्त नामक-नायिका-
दिगण स्थायी भावों को रस स्वीकार करते हुए भी सामाजिक के द्वारा आम्बाद्य
स्थायी भावों की रस स्वरूपता पर अधिक बल दिया है। इसीलिए उन्होंने
विभावादिकों को रस निष्पत्ति का हेतु न कहकर सामाजिकयुक्त रसना निष्पत्ति
का हेतु स्वीकार किया है। सामाजिकगत रसना के निष्पादक विभावादि होते
ही हैं। इसीलिए उन्होंने विभावादिकों को रसना निष्पादक तथा उक्त रसना
के द्वारा आम्बाद्य अत्र को रस नाम से अभिहित किया है।

तत्र विभावादिमयोगाद्रसना यतो निष्पद्यतेऽस्म्यथाविधिरसनामोचरो
तोक्तोत्तरोऽर्थो रस इति तात्पर्यं सूत्रस्य । ना० शा० अभि० पृ० २८५।

रसना से अभिनव का क्या तात्पर्य है ? इस तथ्य को उन्होंने स्वतः स्पष्ट
कर दिया है।

सा च रसना न प्रमात्रव्यापारो न वारक व्यापार । स्वयं तु नाप्रामाणिक ।
स्वमवेदनसिद्धत्वात् । रसना च बोधरूपैव । त्रितु बोधातरेभ्यो लौकिकेभ्यो

विलक्षणैव । उपायादीना विभावादीना लौकिकवैलक्षण्यात् । वही पृ० २८५ ।
अर्थात् उन्होंने स्वसवेदनात्मक लोकविलक्षण बोध को रसना नाम से अभिहित किया है ।

इसी प्रकार उन्होंने रसना को निर्विघ्न स्वसवेदनात्मक विश्रांति तथा विघ्न विनिर्मुक्त सवित्ति का पर्याय भी स्वीकार किया है

निर्विघ्नस्वसवेदनात्मक-हर्ष-विश्रांतिलक्षणेन रमनापरपययिण व्यापारेण अह्यमाणत्वाद्रमण्यन्दनाभिवीयते । वही पृ० २६७ ।

तथाहि लाके-मकलविघ्नविनिर्मुक्ता सविनिरव चमकारनिर्वेशरसना-स्वादनभोगलयविश्रान्त्यादिसदृशं भिरीयते । वही पृ० २८० ।

हम देख चुके हैं कि वे रसनागोचर अथ को रस कहते हैं । और उन्होंने अलौकिक निर्विघ्न स्वसवेदनात्मक चर्वणागोचर अथ को भी रस स्वीकार किया है

अलौकिकनिर्विघ्नस्वसवेदनात्मकचर्वणागोचरता नीनोऽय — एव रस ।

वही पृ० २८४ ।

इसमें यह मिथ्य होता है कि निर्विघ्न स्वसवेदनात्मक चर्वणा को भी रसना नाम से अभिहित किया जा सकता है ।

इन ममस्त सद्भावों पर दृष्टिपात करने से स्पष्ट हो जाता है कि अभिनव ने निर्विघ्न स्वसवेदनात्मक प्रतीति, चर्वणा, बोध, मविनि तथा विश्रांति आदि को ही रसना नाम से अभिहित किया है ।

यह रसना निष्पन्न कैसे होनी है । अभिनव ने इस तथ्य पर भी प्रकाश डाला है

तथाहि-लौकिकेनानुमानेन ममृत प्रमदादिना (दि न) तादृश्येन प्रतिपद्यते । अपि तु हृदयमवादात्मकमहृदयत्ववत्त्वात् पूर्णभविष्यद्रमास्वादाकुरीभावेनानुमान-स्मृत्यादिनोपानमारुह्यैव तन्मयीभावोचितचर्वणाप्राणतया । वही पृ० २८४ ।
अर्थात् साधारणीकृत प्रतीति हृदयसवादात्मकता से युक्त हाकर रसना अर्थात् चर्वणात्मकता को प्राप्त हो जाती है ।

उपर्युक्त समस्त विवचन के निष्कर्ष स्वरूप यह कहा जा सकता है कि विभावादिको का मयोग स्थायी-भावोद्बोध, भावान्पत्ति तथा भाव व्यजना, करने के माय-साय विघ्नापसारण, साधारणीकरण, हृदयसवाद तथा सहृदयताधान का भी हेतु होता है । अलौकिक विभावादिको के द्वारा किए गए इन स्थायी भावोद्बोध, भावोत्पत्ति, भावव्यजना, विघ्नापसारण, साधारणीकरण, हृदय-सवाद तथा सहृदयताधान के समाहार स्वरूप सामाजिक में जिस प्रतीति की उपस्थिति होती है अभिनव ने उसे ही स्वसवेदनात्मक चर्वणा या रसना नाम से अभिहित किया है । और विभावादिको को इस चर्वणा की निष्पत्ति का हेतु

स्वीकार कर इस चर्चणागोचर अर्थ की रसरूपता का प्रतिपादन किया है ।

रस

रस तत्त्वों के स्वरूप तथा उनके द्वारा सम्पादित रसानुभूति में सहायक विभिन्न व्यापारों पर दृष्टिपात करने के अनन्तर अब हम रस स्वरूप पर विचार करेंगे ।

हम देख चुके हैं कि भरत ने विभावादिकों में परिवृत्त स्थायी भाव को रस नाम में अभिहित किया है

विभावानुभावव्यभिचारिपरिवृत्त स्थायी भावो रस नाम लभते ।

ना० ना० पृ० ३४६ ।

और रस कैसे आस्वादन किया जाता है इस प्रश्न का उत्तर देते हुए स्थायी भावों के आम्वादन प्रकार का ही उल्लेख किया है

कथमांवाद्यते रस ।—नानाभावाभिनयश्च जिताम् वागगमत्वोपेतान् स्थायिभावानाम्वादयति मुमनस प्रेक्षका । वही पृ० २८६ ।

भरत के इन उन्मुखों से यह स्पष्ट हो जाता है कि वे विभावसाक्षात्कार से उदबुद्ध अनुभावों तथा व्यभिचारी भावों से प्रतीति होनेवाले आश्रयगत स्थायी भावों को रस नाम में अभिहित करते हैं । परन्तु आश्रयगत स्थायी की प्रतीति तब तक ही होनी रह सकती है, जब तक विभाव सामग्री उपस्थित रहे । अतः विभावादिका तथा विभावादिका में व्यक्त स्थायीभावद्वयों के समवाय को ही रस नाम में अभिहित किया जायेगा ।

डॉ० नगेन्द्र ने भरत के रस विषयक विवेचन पर प्रकाश डालने के उपरान्त अधोलिखित निष्कर्ष निकाला है

रस आम्वाद नहीं है, आस्वाद्य है—अर्थात् अनुभूति नहीं है अनुभूति का विषय है नवीन शब्दावली में, रस विषयगत नहीं है विषयगत है । तथा

इस प्रकार भरत के अनुसार नाभावोपगत स्थायी भाव ही रस है, और स्पष्ट शब्दावली में—विभाव, अनुभाव और व्यभिचारी भावों में संयुक्त एक वाचिः, आगिः तथा मादिक अभिनयों में व्यञ्जित स्थायी भाव ही रस है । अर्थात् रस एक प्रकार की भावमूलक कलात्मक स्थिति है जो कविनिबद्ध विभाव, अनुभाव और व्यभिचारी भावों के प्रसंग से नाट्य सामग्री के द्वारा रसमय पर उपस्थित हो जाती है । रसमिहान पृ० ७६-८० ।

परन्तु भरत तथा अभिनव के विभिन्न मन्द्यों पर दृष्टिपात करने में ज्ञात होता है कि डॉ० माह्व के उक्त निष्कर्ष उनके मतव्य के विरुद्ध है ।

भरत तथा अभिनव ने रस को अनुभूति का विषय तथा आस्वाद्य तो माना है । परन्तु रस को विषयगत नहीं माना है । रस को विषयगत स्वीकार करने

का अर्थ होगा कि आधयजन वामनाएँ आश्रय के लिए भी रम होती हैं। परन्तु अभिनव ने रसना के द्वारा ग्रहीत होने के कारण स्थायी भावों को रम माना है न कि नायक की वासना होने से ही उह रस मान लिया है। भरत के अनुसार भी आम्वाद्य होने से ही स्थायी भाव रसत्व को प्राप्त होता है और स्थायी भाव आम्वाद्य होता है नानाभावाभिनयादि के द्वारा व्यक्त होने से। स्थायी भाव को आम्वाद्य बनाने वाले इन साधनों में से अभिनयादि का स्वयं नायक के लिए कुछ महत्त्व नहीं होता। भरत ने प्रेक्षक को ही रमास्वादक बताया है न कि पात्रों को। अतः आम्वाद्य स्थायी भावों को ही रम स्वीकार किया जा सकता है। और स्थायी भाव आम्वाद्य होता है विभावादि के संयोग से। इसीलिए भरत ने विभावादि के संयोग में व्यक्त होने वाले स्थायी भाव को आम्वाद्य होने से रम कहा है। अतः रम को विषयजन कहने की अपेक्षा विषय को रस कहना समीचीन प्रतीत होता है। चम्पुत भरत के अनुसार समस्त कवि व्यापार को तो रस कहा जा सकता परन्तु रम को कवि व्यापार गत नहीं कहा जा सकता। वैसा कहने का अर्थ होगा कवि व्यापार तथा रम दोनों भिन्न भिन्न हैं। अभिनव ने भी नाट्य को तो रम कहा है परन्तु वे नाट्य समुदाय को रस तथा रम समुदाय को ही नाट्य मानते हैं। नकि केवल स्थायी भावों को नाट्य अथवा रम मानते हैं।

नाट्यात् समुदायरूपाद्रमा । यदि वा नाट्यमेव रमा । रससमुदायो हि नाट्यम् । अभि० पृ० २६० ।

यद्यपि अभिनव न इस तथ्य का प्रतिपादन किया है कि पर्यन्त में समस्त कवि व्यापार नायकादि की चित्तवृत्ति में पर्यवर्तित हो जाता है। परन्तु समस्त-कवि व्यापार का नायक की चित्तवृत्ति में पर्यवसान कर उसे आम्वाद्य बनाने के लिए भी तो उसकी आवश्यकता होती है। इसीलिए अभिनव ने रम तथा नाट्य दोनों को एक ही मान लिया है। यही नहीं अभिनव ने ता स्पष्ट शब्दों में नाट्य, काव्य, अर्थ तथा स्थायी भाव सभी की एकता का प्रतिपादन किया है।

तत्र नाट्य नाम नटयन्ताभिनयप्रभावमाश्लात्कागयमाणैक घन-मानमनिन्द-नाध्यवर्मेय ममस्तनाटकाद्य-यनमकाव्यविशेषान्च ध्योनीयाऽयम् । स च यद्यप्यनन्त-विभावाद्यात्मा तथापि सर्वेषां जडानां मविदि तस्याश्च भोक्तरि भोक्तृवर्गस्य च प्रधाने भोक्तरि परंत्वमानानां नायकाभिधानभोक्तृविशेषस्याधिचित्तवृत्तिस्व-भावः । ना० गा० अभि० पृ० २६६ ।

तेन रम एव नाट्यम् । वही पृ० २६७ ।

काव्य च नाट्यमेव । वही पृ० २६९ ।

डॉ० नगेन्द्र भी भरत के मन्तव्य को और अधिक स्पष्ट करने के उपरान्त इसी निष्कर्ष पर पहुँच गए हैं।

उपर्युक्त सदर्थों पर दृष्टिपान करने से ज्ञान होता है कि अभिनव ने भी भरत की भांति समस्त कवि व्यापार को रस स्वीकार कर तो लिया है। परन्तु उन्होंने स्थायी भाव को रस स्वीकार करनेवाले शत्रुघ्न का खण्डन करते हुए स्थायी भाव रस हो जाता है, इस प्रकार के कथनों को औचित्य कथन मात्र स्वीकार किया है।

स्थायिविल (यिस्)क्षण एव रस । ननु (न तु) यदाशत्रुवादिभिरभ्यधीयत स्थायिव विभावादिप्रत्याट्यो रस्यमानत्वादस उच्यते । इति । एव हि लौकिकोऽपि किं न रसः ।

—केवलमौचित्यादेवमुच्यते स्थायी ऋसीभूत इति । वही पृ० २८४ ।

इसी प्रकार लोचन मे भी उन्होंने 'शोक' श्लोकत्वमागत' की व्याख्या करते हुए उपर्युक्त मन्तव्य को प्रकट किया है।

शोके हि स्थायिभावे ये विभावानुभावान्मत्समुचिता चित्तवृत्तिदिव्य-
माणात्मा रस इत्यौचित्यात्स्थायिनो रसनापत्तिरित्युच्यते ।

ध्व० लो० पृ० १६४ ।

तात्त्विक रूप मे अभिनव ने चर्वणागोचर श्रव्य का ही रस स्वीकार किया है। जैसा कि रसना निष्पत्ति के सन्दर्भ मे उद्धृत उनके विभिन्न उल्लेखों से स्पष्ट हो जाता है। परन्तु उन्होंने प्रतीयमान श्रव्यों की रस स्वरूपता का प्रति-
पादन करते हुए भी इस तथ्य को स्वीकार किया है कि अभिव्यक्त स्थायी भावों के लिए रस शब्द का प्रयोग प्रचलित रहा है और उन्होंने स्वयं भी व्यक्त स्थायी भावों को रसनाम से अभिहित किया है।

रसा प्रतीयन्त इति तु आंदन पक्षतीतिवदव्यवहारः, प्रतीयमान एव हि रसः । प्रतीतेरेव बिशिष्टा रमना । ध्व० लोच० पृ० ३६४ ।

तस्मात् स्थितमेतत्—अभिव्यज्यते रसा प्रतीत्यैव च रस्यन्त इति ।

ध्व० लोचन पृ० ३८६ ।

इस प्रकार हम देखते हैं कि अभिनव के अनुसार रसना-गोचर अर्थ रस होता है अनुभूति स्वरूप होता है, वह अनुभूति का विषय नहीं होता। परन्तु औचित्यवश के अनुभूति के विषय को भी रस नाम से अभिहित करने हैं। दूसरी ओर भरत ने रस की अनुभूति विषयता का तो स्पष्ट उल्लेख किया है। परन्तु क्या भरत को रस की अनुभूति स्वरूपता भी स्वीकार्य है या नहीं ? यह विचारणीय विषय है।

हम देख चुके हैं कि अभिनव के अनुसार रसना-गोचर अर्थ रस होता है और यह श्रव्य अर्थात् स्थायीभावस्वरूप वागना रसना गोचर तत्र होती है जब कि काव्यगत विभावादिको तथा उनमे अभिव्यक्त स्थायी भाव दोनों का ही साधारणीकरण हो जाता है। साधारणीकृत विभावादि ही रसना के निष्पादक

होते हैं तथा साधारणीकृत स्थायी भाव ही उम रसनात्मक प्रतीति के द्वारा आम्वाद्य होते हैं। और हृदयमवादात्मक सहृदयता से युक्त व्यक्ति उसके आम्वाद्यक होते हैं।

नाट्यशास्त्र के विभिन्न मन्दर्बों पर दृष्टिपान करने में ज्ञान होगा है कि भरत के अनुसार भी विभावादिकों को विशेष रूप में ग्रहण कर साधारण रूप में ग्रहण करने से ही रसाम्वादन किया जा सकता है। जैसा कि भरत ने स्वयं ही प्रकट कर दिया है। उसके अनुसार इन्द्र चिजयोऽम्ब में उनके द्वारा प्रयुक्त नाट्य दैत्या को नहीं सतुष्ट कर पाता क्योंकि वे उस नाट्य को साधारण रूप में न ग्रहण कर विशेष रूप में ग्रहण कर रहे थे

एव प्रयोगे प्रारब्धे दैत्यदानवनाशने ।

अभवन् क्षुभिता सर्वे दैत्या ये तत्र सगता ॥ ना० शा० १-६४ ।

दैत्य क्षुब्ध क्यों हो गए थे इसका कारण उनकी विनिष्ट बुद्धि ही थी जैसा कि उनके ब्रह्मा के समुख किए गए निवेदन से स्वतः प्रकट हो जाता है

योऽयं भगवता मृष्टो नाट्यवेद सुरेच्छया ।

प्रत्यादेशोऽयमस्माकं मुरार्यं भवता कृत ॥ ना० शा० १-१०३ ।

परन्तु जब ब्रह्मा दैत्यो को वस्तुस्थिति से अवगत करा देते हैं कि इस नाट्य में किसी विशेष व्यक्ति का सकीर्तन न कर त्रैलोक्य के भावों का मकीर्तन किया गया है तो वे विघ्न करने में विवृण हो जाते हैं

नैकान्ततोऽत्र भवता देवाया चानुभावनम् ।

त्रैलोक्यस्मास्य सबस्य नाट्य भावानुकीर्तनम् ॥ ना० शा० १-१०७ ।

उपर्युक्त सदम पर दृष्टिपान करने से यह निश्चित हो जाता है कि भरत के अनुसार भी विभावादिकों को साधारणीकृत रूप में ग्रहण करने के उपरान्त ही रसानुभव किया जा सकता है।

हम प्रकार हम देखते हैं कि भरत ने साधारणीकरण प्रक्रिया का स्पष्ट उल्लेख भले ही न किया हो परन्तु नाटक को सामान्य रूप में ग्रहण करने तथा प्रेक्षक को स्व-पर की भावना से मुक्त रहने की आवश्यकता पर बल देकर उन्होंने साधारणीकरण प्रक्रिया का ही समर्थन किया है।

उपर्युक्त मन्दर्बों पर दृष्टिपान करने से यह भी स्पष्ट हो जाता है कि कोई भी व्यक्ति तब तक रसाम्वादन नहीं कर सकता जब तक कि वाच्यगत भावों से उनका हृदय मवाद न हो गया हो। हम देख चुके हैं कि भरत ने श्रेष्ठ प्रेक्षक उन्हीं ही स्वीकार किया है जिसका सभी भावों में हृदय मवाद हो जाता हो। ना० शा० २७-६१-६२। और उन्होंने हृदयमवादी अथ की आम्वाद्य-मानता का समर्थन भी किया है

योऽर्थो हृदयमवादी तस्य भावो रसोद्भवः ।

शरीर व्याप्यते तेन शुष्क काष्ठमिवाम्बिना ॥ ना० शा० ७-७ ।

इन सभी तथ्यों पर दृष्टिपान करने से यही प्रतीत होता है कि भरत ने जिन स्थायी भावों के आस्वादान को रस कहा है वे स्थायी भाव सर्वथा नायकगत ध्येय स्थायी भाव ही नहीं होते । अपितु प्रेक्षक के हृदय से सवादित ध्येय विरोध के सम्बन्ध में भुक्त हमारे शब्दों में साधारणीकृत स्थायी भाव होते हैं । और साधारणीकृत स्थायी भावों की प्रतीति अनुभूति स्वरूप ही होती है । अतः यह कहा जा सकता है कि भरत भी रसों को अनुभूति स्वरूप स्वीकार करते हैं । अतः यदि रसों की अनुभूति स्वरूपता के समर्थक न होते तो अभिनव ने अपनी स्थापना की नूतनता की ओर नहीं न कही पर सकेत अवश्य किया होता । परन्तु अभिनव रसों की अनुभूति स्वरूपता का प्रतिपादन करते हुए भी सर्वत्र उसे भरत सम्मत ही स्वीकार करते हैं ।

परन्तु विवेचका ने प्रायः रस शब्द का प्रयोग उपर्युक्त दोनों अर्थों में किया है । स्थायी भावों के अर्थ में रस शब्द का प्रयोग प्रचलित तो रहा । परन्तु तान्त्रिक रूप में सभी रसों की अनुभूति स्वरूपता का ही समर्थन करते रहे । जैसा कि अत्रोलिखित सबधों पर दृष्टिपान करने में स्पष्ट हो जाता है

एतच्च सर्वं रसो रसान्तरस्य व्यभिचारी भवति इति निदर्शनं तन्मतेनोच्यते ।
मनान्तरे तु रमाना म्थायिनो भाषा उपचाराद्वममन्देनोक्ता

ध्व० पृ० ३६७-३६८ ।

श्रोत्रप्रेक्षकागामन्त्रिपरिवर्तमानोरत्यादिबक्ष्यमाणलक्षण स्थायी स्वाद-
शीचरता निर्मलरसन्दमविदात्मतामानीयमानो रसः । तेन रमिका सामाजिका ।
कान्य तु तथाविधानन्दमबिहुन्मीलनहनुभावेन रमयदायुर्धृतमिच्छादिब्यपदेशवत् ।

द० रु० सं० वृ० पृ० ४१३ ।

अथपि—रसम्याम्वादाननिरिक्तत्वम्, तथापि रसः स्वाद्यते इति काल्पनिक
भेदमुपरीकृत्य, कमकनरि वा प्रयागः । —एवमन्यथाप्येवविधस्थलेपूपधारेण
प्रयोगो ज्ञेयः । सा० द० पृ० ४६-४७ ।

रसपदेनात्र प्रकरणे तदुपाणि म्थायिभावो ब्रूयाने, रसस्य सामाजिकवृत्तित्वेन
नायकाद्यवृत्तिरान्तात् । र० ग० पृ० १७८ ।

रसों की उत्पाद्योत्पादकता

भरत मुनि के अनुसार शृंगार, रोद्र, बीर तथा वीभल यह चार रस क्रमशः
हास्य, करुण, अद्भुत तथा भयानक रस के जनक होते हैं

शृगारादि भवेद्भास्यो रौद्राच्च वरणो रस ।

वीराच्चैवाद्भुतोत्पत्तिर्बीभत्माच्च भयानक । ना० शा० ६-३६ ।

शृगारादि रसों से अथ रसों की उत्पत्ति कैसे होती है ? इसका समाधान अधोलिखित कारिकाओं से किया गया है

शृगारानुवृत्तिर्या तु स हाम्यस्तु प्रकीर्तित ।

रौद्रस्यैव च यत्कर्म स ज्ञेय करुणो रस ॥

घोरस्यापि च यन् कम सोऽद्भुत परिकीर्तित ।

घीभत्मदशन यच्च ज्ञेय स तु भयानक ॥ ना० शा० ६-४०, ४१ ।

अभिनव ने अनुवृत्ति का अथ आभास गृहण कर शृगागनाम की हास्य-जनकता का प्रतिपादन किया है। इसके साथ-साथ उद्धाने शृगाराभास के समान ही अन्य रसों तथा भावों के आभासत्व को भी हास्य रस का जनक स्वीकार कर लिया है

तथा हि—तदाभामत्वे तदनुकाररूपतया हतुत्व शृगारेण सूचितम् । तेन कृष्णाद्याभासेष्वपि हास्यत्व सर्वेषु मत्तव्यम् । अनीचित्यप्रवृत्तिकृतमेव हि हास्यविभावजम् । तच्चानौचित्य सञ्चरसाना विभानुभावादी मम्भाष्यते । तेन व्यभिचारिणाप्येवैव धाना ।—अमोक्षहेतावपि तदाभामतया शान्ताभामो हास्य एव पहसन रूप । अभि० पृ० २६५-२६६ ।

भरत ने रौद्ररस के कम को वरणरस कहा है। परन्तु अभिनव ने कारिका-जन चकार तथा एव के आधार पर रौद्र रस के कर्मों की परम्परया वरणजनकता का प्रतिपादन तथा अत्यन्ताव्यवहित करणजनकता का निगकरण किया है। उनके अनुसार रौद्ररस का कर्म बबबन्धादि होता है और बबबन्धादि रौद्ररस के जनक होते हैं। इस प्रकार रौद्र परम्परया करण रस का जनक होता है

यदीयफलानन्तर द्वितीयो रसोऽवश्यभावी तस्योदाहरण रौद्र । रौद्रस्य हि फल बज्ज्वादि । तद्विभावकेनावश्य करुणेन भाष्यम् । वही पृ० २६६ ।

तथा परम्परा फलत्वेन रसान्तराक्षेपे रौद्र उदाहरणम् । रौद्रस्य यत्कम फलात्मक बधादि चकारात्म्य यत्कम फमरूप स एव कृष्ण । एव कारेणात्यन्तव्यवहित परम्परा पराकरोति । अभि० पृ० २६८ ।

रौद्ररस से कृष्ण रस की उत्पत्ति स्वीकार करने के साथ-साथ अभिनव ने अथ रसों की उत्पाद्योत्पादकता का भी प्रतिपादन दिया है। जैसे रौद्र ने भयानक, शृगार स कृष्ण तथा वीर से भयानक रस की उत्पत्ति

एव रौद्रानन्तर नियमेन भयानक । शृगारानन्तर नियमेन कृष्ण व्याप्रियते त्वत्तौ तज्जमनि यथा तापमवत्सराजवरिते वासवतादाहान वत्सराजस्य । एव वीराद् भयानकोत्पत्ति । नियमेन तु भवतीति वक्तव्यम् । नियमद्वयकारेणोक्तो रौद्रात्पिानतथमुचकपचम्यननरप्रमुक्तेन । अभि० पृ० २६६-२६७ ।

अभिनव ने रौद्र मे भयानकादि उपर्युक्त रगो की उत्पत्ति का प्रतिपादन भरत की ३६वीं वाचिनाशन चकार के आधार पर किया है। हम प्रचार हम देखते हैं कि अभिनव रौद्र मे वरुण रम की उत्पत्ति आवश्यक् रूप मे तथा भयानक की उत्पत्ति नियम मे स्वीकार करने हैं। इसी प्रकार शृगार मे वरुण एव वीर से भयानक रम की उत्पत्ति भी नियमेन स्वीकार की है। नियमेन शब्द यहाँ पर कुछ विनिष्ट परिस्थितियों की ओर संकेत करता है, अनिवार्यता की ओर नहीं। अनिवार्यरूपण तो रौद्र के अनन्तर वरुण रम की उत्पत्ति होने का ही उद्देश्य उल्लेख किया है।

भरत के अनुसार वीर रम का कम अद्भुत रम होना है। हम देख चुके हैं कि उन्होंने रौद्र के कम को वरुण कहा है। अभिनव ने दोनों रमों के समान की भिन्नता की श्राव संकेत करते हुए वीर रम से अद्भुत रम की समन्तर फलित तथा रौद्र मे वरुण की परम्पराकृतत्वेन उत्पत्ति होने का निर्देश किया है।

यस्तु रगो रसान्तरफलत्वेनाभिसंधाय प्रवतते तस्यादाहरण वीर । महा-
पुरुषोमाहो हि जगद्धिमयजनाभिसंधानेनैव । रौद्रस्तु परनिगमन फलत्वे-
नाभिसंधाय प्रवतते न वरुणमिति विशेष । अभि० पृ० २१७ ।

अभिनव ने भरत के 'अपि' पद के आधार पर वीर रम मे शृगार रम की भी उत्पत्ति स्वीकार कर ली है।

अपि सन्दाच्छृगारोऽपि वीरस्यानन्तर फल द्रौपदीस्वयंवरादौ ।

अभि० पृ० २१८ ।

भरत ने वीरभक्तदशान की भयानक रम अर्थात् वीरभक्त से भयानक रम की उत्पत्ति होना स्वीकार किया है। अभिनव के अनुसार वीरभक्त तथा भयानक दोनों रगो के कुछ विभावादि समान होते हैं। अतः वीरभक्त तथा भयानक उभयमाधारण विभावादिको की उपस्थिति मे वीरभक्त रम के समान भयानक रम की प्रतीति भी सम्भव है।

यस्तु रमनु यजिनावत्त्वान्वियमेन रगान्तर हि परमाभिरति तस्योदाहरण वीरभक्त । तस्य ये विभावा रघिरप्रभृतयस्तेऽवश्य भवन्तेन । तथा तद्व्यभि-
चारिणो मरणमोहापहसागता । तदनुभावास्तु मुखविकृण्णनादयः । तद्भावेन रगान्तरक्षेप वीरभक्त उदाहरणम् । यदेव वीरभक्तदशान विभावादिरूप म एव भयानक । तद्विभावत्वादुपचारम्यः । गृहभावप्रतीति पत्रम् ।

अभि० पृ० २१७-२१८ ।

भरत तथा अभिनव के उपर्युक्त सन्दर्भों पर दृष्टिपात करने मे निम्नलिखित तथ्यों पर प्रकाश पड़ता है।

१. रत्यादि स्थायी भावों के आश्रय की चेष्टाएँ तथा भाव ही सखदा

आस्वाद्य नहीं बने रहने के आलम्बन बनकर किसी अन्य आश्रय के भावोद्बोध में हेतु भी बन जाते हैं जैसा कि विभिन्न रमाभास तथा भावाभासात्मक स्थलों में हाम्य रस की व्यञ्जना होने से प्रकट होता है।

- २ शृंगाराभास ही नहीं समस्त रमाभास तथा भावाभास हाम्य रस के जनक हो सकते हैं।

३ रौद्र रसात्मक प्रकरण तब तक ही रौद्ररस की चर्चणा कराते हैं जब तक कि वधवन्धादि न कर दिया गया हो वधवन्धादि के उपरान्त रौद्र का उपशम हो जाता है और करण रस उपगम्य हो जाता है।

४ रौद्र रस के आश्रय ने यदि किसी वधवन्धादि कुत्सित कर्म को न किया हो, केवल वैसी सम्भावना का ही प्रदर्शन किया गया हो अथवा वध न करके केवल वन्धादि ही किया गया हो वहा पर भयानक रस की मूर्ति हा सकती है।

५ अभिनव ने शृंगार से करण रस की उत्पत्ति होने का संकेत किया है। परन्तु यह नियम सदा नहीं लागू हो सकता। शृंगार के आलम्बन की मृत्यु के अनन्तर ही शृंगार करण की व्यञ्जना करता है जैसा कि अभिनव स्वीकार करते हैं

रतिप्रलापेषु च कुमारमभवे शृंगार एव करणस्य जीवितम् ।

अभि० पृ० ५२३।

दृष्ट की प्राप्ति न हो सकने के निश्चय के अनन्तर भी शृंगार रस को करण रस का जनक बनाया जा सकता है। यहा पर शृंगार शब्द से शृंगार के नायक-नायिकादि आलम्बन विभावा को ग्रहण किया जा सकता है। जैसा कि अभिनव ने भी भरत मुनि के द्वारा रौद्र रस के प्रकरण में प्रयुक्त शृंगार शब्द से ग्रहण किया है

शृंगारश्च तै प्रापदा प्रमम सेव्यते । ता० शा० पृ० ३३२।

शृंगारसन्वेनात्र तद्विभाव प्रमदोषानादि । अभि० पृ० ३३२।

६ वीर रस अर्थात् उत्साह स्थायी भाव के आश्रय के विभिन्न व्यापार तथा शत्रुपराजयादि वीर रस के आलम्बन में अथवा अन्य किसी कायर पुरुष में भय संचार कर सकते हैं।

७ वीर रस का स्थायी भाव उत्साह निश्चित रूप से विस्मयजनक होता है।

८ वीररस का आश्रय किसी नायिका में रति वाग्मना वा उदय कर शृंगार का जनक बन सकता है।

९ बीभत्स रस के रुधिरादि विभाव भयानक रस के भी जनक होने हैं। अतः वैसे स्थला में दोनों रसों की एकत्र अभिव्यक्ति सम्भव है।

उपर्युक्त विवेचन पर दृष्टिपान करने मे ज्ञान होना है कि कुछ रसों के विभावादि अथ रसा की अभिव्यक्ति भी करा सकते हैं। भरत तथा अभिनव द्वारा निर्दिष्ट उपर्युक्त रसों से तत्तन् रसों की अभिव्यक्ति तो होनी ही है। इसके साथ-साथ कुछ अन्य रसों की उदाहृत्यादकता भी सम्भव है। उदाहरण-स्वरूप हम अंगोलिखित रसों को ले सकते हैं

१ शृंगाराभाम हाम्य का जनक होना है। परन्तु उसे रौद्ररस का जनक भी बनाया जा सकता है। जैसे भीता के प्रति रात्रण का प्रणय-निवेदन प्रदर्शित कर सीता के क्रोध की अभिव्यक्ति का प्रदर्शन असंगत न होगा।

२ रौद्र रस के कम के समान वीर रस का कम भी कर्ण रस का हेतु बन सकता है। इसी प्रकार रौद्र रस के कम का वीर तथा वीररस रस का हेतु भी बनाया जा सकता है।

३ शृंगार के समान गुरु, पुत्र तथा मित्रादि-त्रिपयकरति भाव से भी प्रालम्बन की विपत्तना प्रदर्शित कर कर्ण रस की व्यञ्जना की जा सकती है।

४ वीररस रस के विभाव शान्त रस की व्यञ्जना भी कर सकते हैं। अभिनव के गुरु ने वीररस रस के शुद्ध भेद को शान्त रस का जनक माना भी है

उपाय्याम्स्वाह-वीररसनावादिभावविशेषान् । यत्र तु ससारनाद्यनायक-रागप्रतिपक्षनया भोजमाधनवाचछुद्ध । अभि० पृ० ३३१ ।

५ रसों के समान ही कुछ भाव भी अथ भावों के जनक होते हैं। जैसा कि भाव लक्षणा पर दृष्टिपान करने से प्रतीत होता है।

वस्तुतः महाकाव्य की विस्तृत पृष्ठभूमि एक सजीव रसभूमि होती है। जिसमे सभी पान एक-दूसरे को प्रभावित करते हैं तथा स्वयं भी प्रभावित होते हैं, सभी घटनाएँ अन्य घटनाओं के लिए आधार तैयार करती हैं तथा स्वयं भी उन पर ही आधारित होती हैं। अतः रसा का परस्पर सापेक्ष्य होना स्वाभाविक ही है।

अगीरस तथा अगारस

यद्यपि आन्वाद्य होने के कारण सभी रस समान रूप से महत्त्वपूर्ण होते हैं। परन्तु अनेक विवेचकों ने सभी रसों में से किसी एक रस को अन्य रसों की अपेक्षा अधिक महत्त्व प्रदान किया है। शृंगार को रस राज स्वीकार करने वाले चिन्तकों की संख्या भले ही अधिक हो परन्तु वीर, कर्ण तथा शान्त रस को सभी रसों से श्रेष्ठ स्वीकार करने वाले मनीषियों के भी अपने मार्गभिन तर्क हैं। विभिन्न विवेचकों के तर्कों में अंतर होने हुए भी साहित्य जगत् में उनकी मान्यताओं को आदर प्रदान किया गया है और महाकाव्यों में प्रायः उही रसों की प्रधान रूप से योजना करने पर बल दिया गया है जिन्हें किसी न किसी

मनीषी ने रस राज सिद्ध करने का प्रयत्न किया है

शृंगारवीरगान्धानामेकोऽपि रस इष्यते ।

अगानि सर्वेऽपि रसाः — ॥ सा० द० ६-३१७ ।

काव्य में सर्व प्रथम ही जिसकी व्यञ्जना की गई हो तथा अतः तब जिसका पुनः-पुनः अनुसन्धान किया गया हो ऐसे स्थायी रूप से भागित होने वाले रस को आनन्दवधन ने अग्री रस के नाम से अभिहित किया है

प्रबोधेन प्रथमतर प्रप्नुत सन् पुनः पुनरनुमधीयमानत्वेन स्थायी यो रसस्तस्य सक्तमर्त्ता बन्धापिनो रसान्तरैरन्तरालवर्तिभिः समावृणो य, स नागितामुपहृतिः ।

ध्व० पृ० ३८७ ।

अर्थात् महाकाव्य में जो रस प्रधान रूप से विनियोजित होना है, यत्र-तत्र विनियोजित अन्य रस उसकी प्रधानता के विधानत्र नहीं होते । और वह प्राधान्येन विनियोजित रस अग्री बना रहना है ।

नाट्य शास्त्र में प्राधान्येन विनियोजित रस को स्थायी रस के नाम से अभिहित किया गया है

बहूना समवेताना रूप यस्य भवेद् बहु ।

स मन्व्यो रस म्थावी शेषा सधारिणो मता ॥

ना० गा० ७-१२० ।

और आनन्दवधन ने स्थायी रस को ही अग्री रस स्वीकार किया है । उनके अनुसार काव्य में किसी एक रस की अग्री के रूप में तथा अन्य रसों की उमके अग्रे के रूप में योजना करने में ही वे रसप्रवण बन सकते हैं

प्रनिष्ठेऽपि प्रवृत्ताना नानारसनिबन्धने ।

एको रमोऽपि कनध्यस्तपाश्रुत्कपमिच्छता ॥ ध्व० ३-७७ ।

उन्होंने रसों के अगानि रूप में सन्निविष्ट करने में सम्बन्धित अनेक उपायों का निर्देश भी किया है । यद्यपि कुछ रस परस्पर विरोधी रस हो सकते हैं । परन्तु उनके अनुसार यदि किसी एक रस की काव्य में प्रधान रूप में याचना कर दी जाती है तो विरुद्ध रस उस प्रधान रस के विधानत्र नहीं रहते

अविरोधी विरोधी वा रमोऽपि रसो रसात्तरैः ।

परिपोष न नतद्व्यस्तथा स्यादविरोधिता । ध्व० ३-८० ।

इसी प्रकार अभिनव ने भी भीमामका के सिद्धान्त का अनुसरण करते हुए यह स्वीकार किया है कि यत्र-तत्र विनियोजित रस प्रधान रस का परिपोष किया करते हैं

एतदुक्तं भवति—अगभूता यपि रसान्तराणि स्वविभवादिमामग्र्या स्वावस्थाया यद्यपि सन्धपिपापाणि चमत्कारणोचरता प्रनिपद्यते, तथापि स चमत्कारान्तावयेव न परितुष्य विधाम्यन्ति किन्तु चमत्कारान्तरमनुधावन्ति ।

सर्वत्रैवागागिभावेऽयमेवोदन्त । यथाह तत्र भवान्—

गुण कृतात्मगस्कार प्रधान प्रतिपद्यते ।

प्रधानस्योपकारे हि तथा भूयसि वर्तते ॥ ध्व० लोचन पृ० ६२७ ।

और नाट्यशास्त्र की व्याख्या मे तो उन्होंने प्रधान पात्र अर्थात् नायकगत स्थायी भाव मे अन्य स्थायी भावादिको के पर्यवर्ति हो जाने का स्पष्ट निर्देश कर दिया है

स च यद्यप्यनन्तविभावाद्यात्मा तथापि सर्वेषां ज्ञाना सविदि तस्याश्च भोक्तरि भोक्तृत्वस्य च प्रधाने भोक्तरि पर्यवमानानायकाभिधानभोक्तृविशेष-स्यायिषिन्वन्निस्वभाव । ना० शा० अभि० पृ० १६६ ।

इस प्रकार हम देखते है कि काव्य मे मव प्रथम सनिविष्ट तथा अत तक पुन-पुन अनुमन्धीयमान म्यायी रूप मे प्रनीत होने वाले अन्य रमा से परिपुष्ट प्रधान रम को अग्री रम के नाम से अभिहित किया जाता है तथा यत्र-तत्र विनियोजित प्रधान रम के उपकारक अन्य रमो को अग रस के नाम से अभिहित किया जाता है । महाकाव्य मे इन दोनों प्रकार के रमो का सनिवेश करना अनिवार्य होता है ।

काव्य की आत्म—रस, वस्तु तथा अलंकार

मामादनया ध्वनि अर्थान् प्रतीयमान अर्थ को काव्य की आत्मा कहा गया है और इस प्रतीयमान अर्थ के रस, वस्तु तथा अलंकार यह तीन भेद प्रदर्शित किए गए हैं । इन तीनों मे से रम के द्वार मे हम पर्याप्त विचार कर चुके हैं । वस्तु तथा अलंकार यह दोनों ही रमेतर अर्थ को दिए गए दो नाम हैं । वस्तु रूप अर्थ लोक प्रसिद्ध वस्तु मात्र स्वरूप होता है तथा अलंकार रूप अर्थ विभिन्न अलंकारो के रूप मे परिभाषित विशिष्ट अर्थ स्वरूप होता है । वस्तु स्वरूप अर्थ स्वगत वैशिष्ट्य की दृष्टि से अनन्त होता है । केवल व्यक्तो की विशिष्टता के आधान पर उसके कुछ निश्चित भेदो का उल्लेख किया गया है । अलंकार तथा वस्तु दोनों को मिलाकर ध्वनि के १८ भेदो का निर्देश किया गया है ।

यद्यपि अलंकारो को मात्र चाग्ना का हेतु स्वीकार किया जाता है

अलंकारो हि चास्त्वहेतु प्रमिद्ध । ध्व० पृ० १०५ ।

परन्तु ध्वनिस्वरूपता को प्राप्त अलंकारो को काव्य की आत्मा भी स्वीकार कर लिया गया है । कटक कुण्डलादि के समान जो अलंकार परम्परया शब्दो तथा अर्थो का आश्रय गृहण कर रसादिका का उत्कर्ष वर्धन किया करते हैं वे ही काव्य की आत्मा कहलाने के अधिकारी कैम बन जाते हैं ? इस विषय पर प्रकाश डालने हुए आनन्दवर्धन कहते है

शरीरीकरणं येषां वाच्यत्वे न व्यवस्थितम् ।

तेऽलकाग परा छाया यान्ति ध्वन्यगता यता ॥ ध्व० २-५१ ।

ध्वन्यगता चोभाभ्या प्रकाराभ्या व्यञ्जकत्वेन व्यग्यत्वेन च । तत्रेह प्रकरणादव्यग्यत्वेनेत्यवगतव्यम् । वृत्ति पृ० २१४ ।

—अर्थात् जो अलकार वाच्यता दशा में शरीर के महत्त्व को भी प्राप्त करने के योग्य नहीं समझे जाते वे ही व्यग्य होकर परम शोभा को प्राप्त कर लेने के कारण काव्य की आत्मा कहलाने के अधिकारी बन जाते हैं ।

यहाँ पर भ्रान्तदर्धन ने व्यञ्जक तथा व्यग्य दो प्रकार के अलकारों की और संकेत किया है । यद्यपि इन दोनों ही रूपों में सन्निविष्ट अलकारों को ध्वनि का अंग माना जाता है । परन्तु व्यञ्जक अलकार ध्वनि के उपकारक होने के कारण उसके अंग माने जाते हैं और व्यग्य अलकार होते ही ध्वनि स्वरूप है । अतः ध्वन्यात्मक होने से उन्हें ध्वनि का अंग स्वीकार किया जाता है ।

परन्तु सभी व्यग्य अलकार ध्वनि स्वरूप ही नहीं होते । व्यग्य की प्रधानता तथा अप्रधानता के आधार पर उन्हें ध्वनि तथा गुणीभूत व्यग्य दो प्रकार का प्रतिपादन किया गया है

व्यग्यत्वेऽप्यलकाराणां प्राधायविवक्षायामेव मत्या ध्वनावन्त पात । इनरथा तु गुणीभूतव्यग्यत्व प्रतिपादयिष्यते । ध्व० पृ० २१५ ।

व्यञ्जक अलकारों को व्यग्यार्थ की विशिष्टता के आधार पर तीन भागों में विभाजित किया जा सकता है—१ रसव्यञ्जक अलकार, २ वस्तु व्यञ्जक अलकार, ३ तथा अलकार व्यञ्जक अलकार । इन तीनों प्रकारों में से वस्तु तथा अलकार व्यञ्जक अलकारों के द्वारा यदि व्यक्त वस्तु तथा अलकार चान्दवा-तिदाय युक्त होते हैं तो उन्हें भी ध्वनि के अन्तर्गत स्थान दिया जाता है

तदेवमथमात्रेणालङ्कारविशेषरूपेण वार्थेन अर्थान्तरस्य अलकारस्य वा प्रकाशने चास्त्योत्कर्षान्निवधने सति प्राधान्ये अभ्यास्त्युदभवानुरणनरूप-व्यग्यो ध्वनिरवगन्तव्य । ध्व० पृ० २१६ ।

परन्तु जहाँ पर व्यक्त वस्तु अथवा अलकार चान्दवायुक्त नहीं होता उसे गुणीभूत व्यग्य स्वीकार किया जाता है ।

रस व्यञ्जक अलकारों को भी सात भागों में विभक्त किया जा सकता है । १ अनुप्रासादि शब्दालंकार जिनकी नियन्त्रित योजना को रसव्यञ्जक स्वीकार किया गया है

शृंगारम्याङ्गितो यत्नादेकरूपानुवन्धनान् ।

सर्वदेव प्रभेदेषु नानुप्रास प्रकाशक ॥ ध्व० २-३७ ।

एकरूप त्वनुबन्ध त्यक्त्वा विचित्रोऽनुप्रासो न दोषायेत्येकरूप ग्रहणम् ।

लोचन पृ० ४७७ ।

२ चित्र काव्य सज्ञक शालकार । ३ चित्र काव्य सज्ञक अर्थालकार । यह दोनों ही अलकार नाम मात्र के लिए रसव्यञ्जक होते हैं । केवल तात्पर्य पर्यालोचनया इहे रम व्यञ्जक माना जाता है ।

यत्र तु रसादीनामविषयत्व स काव्यप्रकारो न सम्भवत्येव ।

तथा— रसभावादिविषय-विवक्षा-विरहे मति ।

अलकार निबन्धो य स चित्रविषयो मन ॥

रमादिषु विवक्षा तु स्यात्तात्पर्यवती यदा

तदा नाम्न्येव तत्काव्य ध्वोर्यत्तु न गोचर ॥

ध्व० पृ० ५४६ व ५४६ ।

४ उपमा रूपकादि अर्थालकार जिनकी समीक्षापूर्वक की गई योजना को चारता का हेतु होने के कारण रसव्यञ्जक माना गया है

ध्वया मभूते शृंगारे समीक्ष्य विनिवेशित ।

रूपकादिरनकारवर्ग एति यथानताम् ॥ ध्व० २-४० ।

रूपकादि अर्थालकारों की समीक्षापूर्वक की गई योजना की अत्यधिक प्रशंसा की गई है । एक ओर इहे रमादि मे चारता का आघादक माना गया है तो दूसरी ओर कवित्व शक्ति प्राप्त कराने वाला भी कहा गया है ।

५ रसवदादि अलकार—जहा रसादि स्वभिन्न रम, वस्तु या अलकार रूप अर्थ की चारता का उत्पन्न-बधन करते हैं वहा उह रसवदादि अलकार के नाम से अभिहित किया जाता है

यत्र तु प्राधान्येनार्वात्तरस्य वाक्यार्थी भावे रसादिभिस्त्वास्तवनिष्पत्ति त्रियते ॥ रमादेरलकाराया विषय । ध्व० पृ० १०६ ।

रसवदादि अलकारों को गुणीभूत व्यंग्य के नाम से भी अभिहित किया जाता है और समन्व गुणीभूत व्यंग्य प्रकारों को पर्यन्त मे रम-यञ्जक स्वीकार किया गया है । अत्र रसवदादिकों की भी पर्यन्त में रसव्यञ्जकता मिद्ध हो जाती है

प्रकारोऽप्य गुणीभूतव्यंग्योऽपि ध्वनिरूपनाम् ।

धने रमादिनात्यर्यपर्यालोचनया पुन ॥ ध्व० ३-६७ ।

६ गुणीभूत व्यंग्य स्वरूप अलकार व्यंग्य होते हुए भी गौण होने के कारण ध्वनित्व को न प्राप्त कर पाने मे गुणीभूत व्यंग्य के नाम से अभिहित किए जाते हैं

अलकारात्तरस्य रूपकादेरलकारस्य प्रतीतो मत्यामपि यत्र वाच्यस्य व्यंग्य-प्रतिपादनीमु-येन चास्त्व न प्रकाशते, नासी ध्वनेर्मार्ग । ध्व० पृ० १६१ ।

इस प्रकार के अलकार भी अन्य गुणीभूत व्यंग्य भेदों के समान रस व्यञ्जना करते हैं ।

७ व्यग्य—ध्वनिमज्ञक अलकार जोकि वस्तु तथा अलकार होने से ही व्यक्त होने हैं तथा प्रधान्येन व्यक्त होने के कारण उन्हें ध्वनि के अन्तर्गत गिना जाता है

व्यग्यते वस्तुमात्रेण यदालङ्कृतयन्तदा ।

ध्रुव ध्वन्यगता तासाम् काव्यवृत्तेस्तदाश्रयात् ॥

अलकारान्तरव्यग्यभावे ध्वन्यगता भवेत् । ध्व० २-५२-५३ ।

इन ध्वनिमज्ञक अलकारों को भी गुणीभूत व्यग्य सज्ञक अलकारों के समान ही रमयोजक माना गया है

न केवल गुणीभूतव्यग्यायेव पदान्यलक्ष्यक्रम-ध्वनेर्व्यञ्जकानि यावदधातर-सन्नमितवाच्यानि ध्वनिप्रमेदरपाण्यपि । ध्व० पृ० ५३० ।

व्यग्य अलकारों के जिन दो भेदों का निर्देश किया जा चुका है उन्हें व्यजकों के वैशिष्ट्य के आधार पर भी विभाजित किया जा सकता है । जैसे ध्वनि-मज्ञक अलकार दो प्रकार के होते हैं—शब्दशक्ति-व्यग्य तथा अर्थशक्ति-व्यग्य । शब्द-शक्ति-व्यग्य अलकार को शब्द-शक्त्युद्भव-ध्वनि भी कहा जाता है

आक्षिप्त एवालकार शब्दशक्त्या प्रकाशने ।

यस्मिन्नुक्त शब्देन शब्दशक्त्युद्भवो हि स ॥ ध्व० २-१४ ।

अर्थ-शक्ति-व्यग्य अलकार व्यजक अर्थ के द्विविध होने के कारण दो प्रकार के होते हैं—वस्तु-व्यग्य तथा अलकार-व्यग्य

अगित्वेन व्यग्यतायामलकाराणां द्वयी गतिः, कदाचिद्वस्तुमात्रेण व्यग्यते कदाचिदलकारेण । ध्व० पृ० २१५ ।

गुणीभूत व्यग्यस्वरूप अलकारों को भी चार भेदों में विभक्त किया जा सकता है

१ समस्त अलकारगर्भित अलकार जैसे अतिगयोक्ति अलकार को समस्त अलकार-गर्भित माना जाता है

सैषा सर्वत्र वक्रोक्तिरनयार्थो विभाव्यते ।

यत्नोऽस्या कविता कार्यं कोऽलकारोऽनया बिना ॥ ध्व० पृ० ५०२ ।

इसी प्रकार उपमा की व्यापकता का भी प्रतिपादन किया गया है

उपमंका शैलूपी सम्प्राप्ता चित्रभूमिकामेदात् ।

रजयति काव्यरमे नृत्यनी तद्विदाचेत ॥

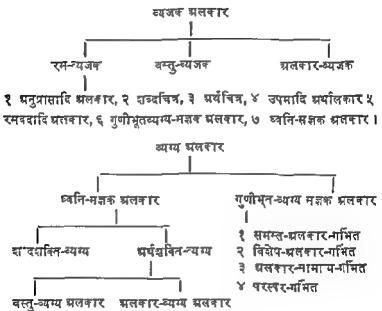
चित्रमीमासा पृ० ४१ ।

२ विशेष-अलकार-गर्भित अलकार—जैसे व्याजस्तुति अलकार में प्रेयालकार गर्भित होता है ।

३ अलकार-सामांश-गर्भित अलकार—जैसे सन्देह में उपमा अलकार गर्भित होता है ।

४ परस्पर-गमित अलंकार जैसे—दीपक तथा मालोपमा अलंकार परस्पर गमित होते हैं ।

इन समस्त अलंकार प्रकारों को गुणीभूत व्यंग्य स्वीकार किया गया है । तथा इन सबकी पर्यन्त में रसव्यञ्जना का भी निर्देश किया गया है । उपर्युक्त समस्त व्यञ्जक एवं व्यंग्य अलंकार भेदों को तालिका में इस प्रकार प्रदर्शित किया जा सकता है ।



इस प्रकार हम देखते हैं कि अलंकार योजना के क्षेत्र में कवियों की अपनी प्रतिभा प्रदर्शित करने के लिए पर्याप्त अवकाश रहना है । उमे केवल एक लक्ष्य ही मानने रखना होता है वह यह कि समस्त प्रकार की अलंकार योजना का मुख्य उद्देश्य मात्र रस परिपोष होता है ।

काव्य में अलंकारों के विनिर्देश के जो ऊपर विभिन्न प्रकार बताए गए हैं उनमें से केवल ध्वनि-मञ्जक व्यंग्य अलंकारों को ही काव्य की आत्मा स्वीकार किया गया है अन्य अलंकारों को चाहे वे रसव्यञ्जना कितनी ही उत्कृष्ट कपो न करते हों, उन्हें ध्वनि का उपकारक होने के कारण मात्र ध्वनयन ही कहा गया है ।

इस प्रकार हम देखते हैं कि रस, वस्तु तथा कुछ विशिष्ट प्रकार से उप-निबद्ध अलंकार इन तीनों को काव्य की आत्मा प्रतिपादित किया गया है । परन्तु काव्यात्मा तीनों को मानते हुए भी महत्त्व रमादिकों को ही प्रदान किया गया

है। यही नहीं वस्तु तथा अलंकार को पर्यन्त में रसपर्यवसायी स्वीकार कर केवल रस को ही काव्य की आत्मा कहाने का अधिकारी रखा गया है वस्तु तथा अलंकार को नहीं।

काव्यस्यात्मा म एवायस्तथा चादिकवे पुरा ।

त्रौचद्वन्द्ववियोगोत्थ शोक श्लोक्तत्वमायन ॥ ध्व० १-५ ।

प्रनीयमानस्य चान्यभेददशनोऽपि रसभावमुनेनैवोपलक्षणम्, प्राशयात् ।

वही पृ० ३३ ।

काव्यात्मत्वमितिहासव्याजेन च दशयति-काव्यस्यात्मेनि । म एवेति । प्रतीयमानभावेऽपि प्रकान्त तृतीय एव रसध्वनिगिनिमन्तव्यम् । इतिहासबलात् प्रकान्तप्रत्यबलाच्च । तेन रस एव वस्तुन आत्मा । धम्बलकारध्वनी तु सर्वथा रस प्रति पयवस्येत इति । बाच्यादुत्कृष्टौ तावित्यभिप्रायेण ध्वनि काव्यस्यात्मेनि सामान्येनोक्त । ध्व० लोचन पृ० १५५ ।

यद्यपि यहाँ पर अभिनव ने केवल रस को ही काव्य की आत्मा स्वीकार किया है। परन्तु ध्वन्यालोचन के उपर्युक्त वृत्तिभाग की व्याख्या करते हुए उन्होंने भावाद्विरो को भी काव्य की आत्मा स्वीकार कर लिया है

भावग्रहणेन व्यभिचारिणोऽपि चर्यमाणस्य तावन्मानविधानावपि स्थायिचव-
णापर्यवसानोचितरसप्रतिष्ठामनवाप्यापि प्राणत्वं भवनीत्युक्तम् ।—रसभावशब्देन
च तदाभाम तत्प्रणमावपि सगृहीतावेव, अवान्तरवैचित्र्येपि तदेकत्वात् ।

वही लोचन पृ० १६५ ।

इस प्रकार हम देखते हैं कि केवल रस ही नहीं अपितु भावादिको को भी काव्य की आत्मा स्वरूप स्वीकार किया गया है। इसीलिए आनन्दवचन ने रसादि रूप अर्थ को रस, भाव, रसाभास, भावाभास, आवशान्त्यादि अनेक प्रकार का स्वीकार किया है

रसभावतदाभामभावशाल्यादिरक्रम ।

ध्वनेरात्मगिभावेन भाममानो व्यवस्थित ॥ ध्व० २-२५ ।

परन्तु अभिनव के अनुसार भावादि ध्वनि स्वरूप अथ भी पर्यन्त में किसी न किसी रस का ही परिपोष किया करता है

यद्यपि व रमेनैव सर्वं जीवति काव्यम् । तथापि तस्य रसस्यैकघनचमत्कारा-
त्मनोऽपि कुतश्चिदशात्प्रयोजकीभूतादधिकोऽभौ चमत्कारो भवति । तत्र यदा
कश्चिदुद्रिक्तावस्था प्रतिपन्नो व्यभिचारी चमत्कारानिगयप्रयोजको भवति तदा
भावध्वनि । वही लोचन पृ० ३७० ।

एव रसध्वनेरेवामी भावध्वनिप्रभृतयो निष्यन्दा आम्बाद प्रयान प्रयोजक-
सेवमश विभज्य पृथग्व्यवस्थाप्यते । पयायुक्तिर्ज्ञैररमसमूर्छितामोदोपभोगेऽपि
शुद्धमास्यादिप्रयुक्तमिदं सौरभमिति । वही पृ० ३७७ ।

इस प्रकार हम देखते हैं कि यद्यपि भावादि भी रमादिको के समान आम्वाद्य होते हैं ; परन्तु जिस प्रकार अग रस अग्री रस के परिपोषक होते हैं उसी प्रकार भावादि भी किसी न किसी रस के उत्त्पन्नवधक होते हैं ।

उपमहार

रस तत्त्वो तथा रस स्वरूप पर विचार करने के अनन्तर यह कहा जा सकता है कि किसी भी काव्य को रमात्मक काव्य तभी कहा जा सकता है यदि उसमें विभाव, अनुभाव, व्यभिचारी भाव, स्थायी भाव, माग्विज भाव तथा विभिन्न प्रकार की प्रवृत्तियों आदि का विनियोजन औचित्य युक्त, प्रतीति विधानर विघ्नों का अपमार्गण करने में समर्थ, हृदयमवादी तथा असहृदयों में भी सहृदयता का आधान कर सकने में समर्थ हो । इसके साथ-साथ उसने रसों तथा भावों आदि की भी अगाधिभाव के रूप में ही महत्ता की गई हो । इन सभी विशेषणों से युक्त काव्य ही आम्वाद्य होता है ।

हिंदी की आधुनिक नई कविता को आम्वाद्य स्वीकार करने हुए भी रसहीन कहा जाता है । "धीमवी मदी के अनुप्य की मन स्थिति जीवन के प्रति दृष्टिकोण में आमूल परिवर्तन आ जाने के कारण इतनी दूर तक बदल चुकी है कि वह अपने रागात्मक सम्बन्धों को न ती किमपादज करके सन्तुष्ट हो पाता है न किसी देवता के चरणों पर आत्म समर्पण करके मुक्तिप्राप्त कर पाता है । एक गहरा अमलोप सहज अनास्था और प्रस्टेनन उसके हृदय में व्याप्त हो गया है जिसके कारण विश्वास ठहर नहीं पाते बुद्धि और तर्क उन्हें टिकने नहीं देते । एक ओर भौतिकता की जड़ उपमत्ता में उसकी चेतना विद्रोह करती है दूसरी ओर आत्मा की अतीन्द्रिय सत्ता और अखण्ड अनाहत आनन्द की उसे अनुभूति नहीं हो पाती । अन्नजंगत् और बहिर्जंगत् के संघर्ष तथा उनकी महत्ता के पोषक सिद्धान्तों के टूटने ने जीवन में एक विचित्र गतिरोध ला दिया है । प्रादर्यों में क्षातिदया में प्रतिष्ठित भारी अराजकता आ गई है तथा प्रादर्यों और यथार्थ का पारम्परिक संघर्ष घनीभूत हो गया है । यह मनोदंगा व्यक्ति की न होकर युग की है । और साहित्य के क्षेत्र में आनेवाली नई कृतिवा स्पष्ट रूप में इसकी ध्यक्ता कर रही है । केवल वर्तमान आर्थिक कारणों में ही यह अमलोप और अनास्था उपजी है यह नहीं कहा जा सकता । इनका सम्बन्ध नैतिक मूल्यों और संस्कारों में आई हुई मन्त्रान्ति में भी है जिस पर वैज्ञानिक युगीन बौद्धिकता की गहरी छाया है । बुद्धि भावों को स्थायी नहीं होने देती । और फलन आलम्बन स्थिर नहीं रहने । रस एक विशेष मन स्थिति में विशेष प्रक्रिया से निष्पन्न होता है । इस विषय युग के कवि की दृष्टि रस निष्पत्ति की ओर नहीं जाती और अधिकांश नई कविता का लक्ष्य रसानुभूति कराना नहीं है ऐसा मुझे

लगता है।" (रस मिडान्त मे उद्धृत) डा० अगदीश गुप्त—आलोचना त्रैमासिक वर्ष २, अंक ३, पृ० ५६।

जहाँ तक नई कविता की पृष्ठभूमि का सम्बन्ध है वह किसी भी हो। परन्तु नई कविता का रसभावादि से रहित होना अथवा प्राचीन काव्य मनीषिया द्वारा स्वीकृत काव्य की आत्मा से भिन्न किसी नवीन आत्मा से अनुप्राणित होना और इसीलिए उसको नई स्वीकार करना उचित नहीं प्रतीत होना। कवि प्राचीन काल से ही स्वतन्त्र रह है। रसभावादि की विवक्षा सर्वदा सब कवियों को मान्य नहीं रही। चित्रकाव्य की विपुलता इसका उदाहरण है। ऐसे काव्यों को रसहीन भी माना गया है। परन्तु वैसी रचनाओं को रसभावादि से भिन्न किसी अन्य स्वतन्त्र भावना का धोना नहीं स्वीकार किया गया है। क्योंकि न तो रसभावादि में सबथा हीन कोई काव्य हो सकता है और न कवि किसी ऐसे शब्दार्थों की कल्पना ही कर सकता है जो रसादि में सबथा शून्य होते हैं तथा किसी न किसी भाव के जनक बनकर विभावादि के अन्तर्गत समाहित न हो जाते हैं। जैसा कि कहा गया है

मत्स्यम् न तादृक् काव्यप्रकारोऽस्ति यत् रसादीनामप्रतिपत्तिः । किन्तु यदा रसभावादिविवक्षाशून्य कवि शब्दालकारमर्यादकार वापनिवघ्नानि तदा तद्विवक्षापक्षया रसादिशून्यतायमप्यपरिबल्यते । द्व० पृ० ५/८ ।

अतः केवल कवि की दृष्टि मात्र से ही किसी रचना को रसादि में सबथा शून्य और इसीलिए एक नई काव्यधारा का अनुगामी नहीं कहा जा सकता। वास्तविकता तो यह है कि काव्य रसादि का व्यञ्जक हो या न हो परन्तु उसे सर्वथा रस में शून्य अथवा प्राचीन रसप्राण काव्यपरम्परा से भिन्न नहीं कहा जा सकता। जैसा कि आनन्दवर्धन ने स्वीकार किया है

यत्र तु रसादीनामविषयवत् स काव्यप्रकारो न सम्भवत्यत्र । यस्मादवन्तु सम्पर्शिता काव्यमप्यनापपद्यते । वन्तु च सर्वमेव जगद्भूतप्रवस्य कम्पचिदरमस्य चागत्य प्रतिपद्यते । अततो विभावत्वेन । चित्तवृत्तिविशेषा हि रसादयः । न च तदस्ति वन्तु किञ्चिदयत्तचित्तवृत्तिविशेषमुपनयन्ति । अब० पृ० ४४६-४४७ ।

परन्तु यदि नए कवि प्राचीन परिभाषाओं में अपरिभाषित होने के कारण ही अपनी कविता तथा कवितागत भावों को प्राचीन कविता तथा भावा में भिन्न स्वीकार करते हैं तो केवल इस हेतु से ही उन्हें परम्परा में भिन्न नई सृष्टि का विधाना नहीं स्वीकार किया जा सकता। क्योंकि नए कवि भी अपनी कविता द्वारा किसी न किसी भाव को ही भले ही वह प्राचीन परिभाषाओं से परिभाषित न किया गया हो, प्रकट करते ही हैं अथवा यो कहे कि कवि स्वयं अपनी अनुभूतियों को या लोकानुभूतियों को ही कविता का रूप देते हैं। अतः नई कविता में व्यक्त अनुभूतियों को भावा से भिन्न नहीं कहा जा सकता।

क्योंकि भाव कहने ही अनुभूति को है

आत्मानुभावन भाव । ना० शा० २५-४१ ।

रही भावों की प्राचीनता तथा नवीनता की बात । वस्तुतः भावों की समस्या प्राचीन आचार्यों ने जो दी है वह इयत्ता की खोज नहीं है केवल परम्परा पालन हेतु उनकी समस्या में वृद्धि नहीं की गई है । और कुछ विचारकों ने तो समस्या वृद्धि भी की है ।

इसी प्रकार सभी कविनाओं में अभिवार्यरूपेण रसव्यजना का अनुमोदन भी समस्त आचार्यों ने नहीं किया है । भावादि ध्वनियाँ तथा वस्तु एवं अलंकार ध्वनियाँ स्वतन्त्र रूप से भी आस्वाद्य मानी गई हैं । अतः नई कविता की प्राचीन काव्यधारा से भिन्नता का प्रतिपादन करना तथा भिन्न होने हुए भी उसको आस्वाद्य मानना भ्रान्तिजनित प्रतीत होना है ।

रस भेद

नाट्यशास्त्र में आठ रसों का उल्लेख किया गया है—

शृंगारहास्यकरुणा रौद्रवीरभयानका ।

वीरभयोद्भूतमहौ चेत्यष्टौ नाट्ये रसा स्मृता ॥ ना० शा० १-१५ ।

परन्तु अभिनव के अनुसार भरत को नौ रस अभीष्ट थे । शान्त रस को स्वीकार करने वालों ने नव के स्थान पर अष्टौ पाठ कर लिया है

तेन प्रथम रसा । ते च नव शान्तापत्तापिनस्त्वष्टाविति षष्ठान्ति ।

ना० शा० अभि० पृ० २६७ ।

जो भी हो अभिनव ने रसों के अन्तर्गत शान्त रस को भी स्वीकार कर लिया है और यह सिद्ध करने का प्रयत्न किया है कि भरत को भी शान्तरस अभीष्ट था । परवर्ती विवेचकों में यद्यपि शान्त रस की स्वीकृति त्रिवादात्मक रही । तथापि अधिकांश विद्वानों ने शान्त को भी रस स्वीकार कर लिया ।

परवर्ती विवेचकों में कुछ चिन्तकों ने अथ रसों को भी स्वीकार किया है । परन्तु अभिनव अथ रसों को स्वीकार करने के पक्ष में नहीं हैं ।

एव ते नवैव रसा । पुमर्गोपयोगित्वेन रञ्जनाधिक्येन वा इयमाभेवोपदेश्यत्वात् । ना० शा० अभि० पृ० ३६१ ।

शृंगार रस

शृंगाररस को रस भेदों में प्रथम स्थान दिया गया है । भरत के अनुसार शृंगार रस रति स्थायी-भाव-प्रभाव होता है ।

तत्र शृंगारो नाम रतिस्थायीभावप्रभव । ना० शा० पृ० ३०० ।

भरत ने रतिस्थायीभाव को शृंगाररसरूपता प्रदान करने वाले विभावादिषु का विस्तारपूर्वक निर्देश दिया है । उनके अनुसार रति स्थायीभाव प्रभव

शृंगार विभावो से उत्पन्न होता है । तथा अनुभावो से अभिनीत होता है ।

वही पृ० ३०३-३०६ ।

परन्तु अभिनव ने आस्वाद्यमान रति स्थायी भाव को शृंगार रस के नाम से अभिहित किया है

रतिरेवास्वाद्यमानो मुख्य शृंगार । वही अभि० पृ० ३०० ।

इस प्रकार हम देखते हैं कि भरत ने रगमच अर्थात् वाद्य एवं नाटकादिगत शृंगार रस का लक्षण प्रस्तुत किया है जबकि अभिनव ने अनुभूतिस्वरूप शृंगार रस के स्वरूप की ओर संकेत किया है । घनजय ने शृंगार रस के स्वरूप को स्पष्ट करते हुए भरत का ही अनुगमन किया है

रम्यदेशकलाकालवेषभोगादिमेव नै ।

प्रमोदात्माग्नि सैत्र यूनोरन्योऽथरक्तयो ।

प्रहृष्यमाण शृंगारो मधुरागविचेष्टितै ॥ द० र० ४-४८ ।

शृंगार रस के उपर्युक्त दोनों रूपा को यदि हम एक लक्षण में उपनिबद्ध करना चाहें तो विभावादि की सम्यक् योजना से व्यक्त तथा चर्चणा-गोचर रति स्थायी भाव को शृंगार रस के नाम से अभिहित किया जा सकता है ।

स्थायी भाव

शृंगार रस का स्थायी भाव रति होता है । यह रति स्थायी भाव अर्थात् रिरसा वासना रूप में सभी प्राणियों में विद्यमान रहती है

सर्वो रिरसया व्याप्त । ना० शा० अभि० पृ० २८२ ।

भरत के अनुसार शृंगार-रस-मज्ञक रति स्थायी भाव स्त्री-पुरुष-हेतुव एव उत्तम-युव-प्रकृति स्वरूप होता है

स च स्त्रीपुरुषहेतुव उत्तमयुवप्रकृति । ना० शा० पृ० ३०१ ।

अभिनव ने भरत के इस सूत्र की विस्तृत व्याख्या की है । उन्होंने लौकिक रति तथा स्थायी भाव स्वरूप रति के अन्तर को स्पष्ट करने हुए स्थायी भाव स्वरूप रति की शृंगार हेतुकता का प्रतिपादन किया है । उनके अनुसार लौकिक रति अभिलाषा पूर्तिमात्र पर निर्भर रहनेवाली, कामावस्थानुवर्तिनी तथा व्यभिचरित होनेवाली होती है जबकि स्थायी भाव स्वरूपा रति स्थिर, प्रारम्भ से फल प्राप्ति पयन्त व्याप्त रहने वाली तथा एकमात्र मुख प्रदान करने वाली होती है

अथ रति स्थायीनि सूत्रभाग भाष्येण स्पष्टयति—म चेत्यादिना । स्त्रीपुंस्-शब्देन परस्परअभिलाषासम्भोगलक्षणया लौकिकया अन्यथा स्त्री इति या (प्रिया) । तेनाभिलाषमात्रसाराया कामावस्थानुवर्तिन्या व्यभिचारिरूपिणीति या (पातीनाया) विलक्षणैव इयं स्थायिरूपा प्रारम्भादिकनाप्तिपयता व्यापिनी परिपूर्णमुखैकफला

रतिमक्ता भवति हेतुगम्य । ना० शा० अभि० पृ० ३०२ ।

अभिनव के अनुसार परम्परया लौकिक रति भी शृंगार का हेतु होती है । कवि, नट तथा सामाजिक की लौकिक-रति-वासनानुविद्धता को उन्होंने इसका प्रमाण माना है

व किं हि लौकिकरतिवामनानुविद्धस्तथा विभावादीनाहरति नाट्य चा (नट-रथा)नुभावान् यथा रत्याम्बाद शृंगारो भवतीति । आत्वादयितुरपि प्राक्कक्ष्याया रत्यवगम उपासीत्युक्तं प्राक् । ना० शा० पृ० ३०२ ।

अभिनव के विवेचन पर दृष्टिपान करने में प्रतीत होता है कि वे स्त्री तथा पुरुष उभयगत रति को एक ही स्वीकार करते हैं । वे आचार भेद के आधार पर रति को विभाजित करने के पक्ष में नहीं हैं जैसा कि उनके समय में कुछ विवेचकों को अभीष्ट रहा होगा

अन एव प्रवृत्तिचदोऽन-रतेराधारभेदेन भेदान् कथमेको रस इति । तदन-भिन्नता । एकैव ह्यनौ तावती रति । यत्रान्यो यमविदा एकदियोगो न भवति ।

वही पृ० ३०२ ।

भक्त के द्वारा निर्दिष्ट रति स्थायी भाव की उत्तमयुव-प्रकृति-स्वरूपता पर दल देते हुए अभिनव कहते हैं कि उत्तमयुव-प्रकृति-स्वरूप रति वासना ही आत्वाद योग्य होती है । अतः वही शृंगार रस रूपता को प्राप्त हो सकती है । अनुत्तम अथवा अयुव-प्रकृति-स्वरूप रति वासना नहीं । क्योंकि अनुत्तम रति वामना में दृढता नहीं होती तथा अयुवत्व युक्त रति वामना को रति स्थायी भाव के नाम में नहीं अभिहित किया जा सकता । अनुत्तमत्व तथा अयुवत्व-युक्त रति वामना में विच्छिन्नता की सम्भावना भी बनी रहती है और शृंगार अविच्छिन्न-रति-वासना-प्राप्त होता है । अतः उत्तमयुव-प्रकृति-स्वरूप रति स्थायी भाव ही शृंगार रस रूपता को प्राप्त कर सकता है मध्यम, अधम तथा अयुव प्रकृति स्वरूप रति वासना नहीं

अत एवोत्तमयुवप्रकृति । उत्तमश्चोत्तमा चोत्तमी । एव युवानौ । तत्रोत्तम-युवदग्धेन तत्तमविदुष्यते । न तु नाय । चैतयम्येव हि परभाषत उत्तमयुवत्व विशेष ।—सा मविदात्वादयोग्यत्वान् शृंगाररमीभवतीति । अनुत्तमत्वे तु (न) दाढ्यमयुवत्वे चैति न सा रतिमविन् । वियोगस्य सम्भावनात् । अविपुक्तमदि-त्याणस्तु शृंगार । ना० शा० अभि० पृ० ३०२ ।

विभाव

भक्त ने रसों के आनन्दन तथा उद्दीपन जैसे भेदों का निर्देश करते हुए शृंगार रस के विभावों का उल्लेख नहीं किया । उन्होंने रति स्थायी भाव की स्त्री-पुरुष हेतुता का उल्लेख करते हुए सम्भोग शृंगार के समुत्पादक विभावों

का निर्देश कर दिया है। उन्हें आलम्बन या उद्दीपन नाम से नहीं अभिहित किया है।

तत्र सम्भोगस्तावन् ऋतुमाल्यानुलेपनालकारेष्टजनविषयवरभवनोपभोगो-
पवनगमनानुभवनश्रवणदशनक्रीडासीलादिभिर्विभावैरत्यद्यते ।

ना० शा० पृ० ३०३ ।

भरत के समान ही अभिनव भी आलम्बन तथा उद्दीपन विभावों के पक्ष में नहीं है। अतएव उन्होंने भी भरत के द्वारा निर्दिष्ट विभावों को आलम्बन या उद्दीपन नाम में न अभिहित कर विभाव नाम से ही अभिहित किया है।

सर्व एव समुदिता विभाव इति काल्पनिकमालम्बनविभाव उद्दीपनविभाव इति । वही अमि० पृ० ३०४ ।

परन्तु अभिनव भी नायक-नायिकाओं की परस्पर विभावता का निर्देश भरत के समान करने ही है।

ततेह वस्तुन स्त्री पुंसौ परस्पर विभावौ । वही पृ० ३०४ ।

धनजयादि के अनुसार परस्पर विभाव स्वरूप यह नायक-नायिका ही शृंगार रस के आलम्बन विभाव होने है।

अभिनव के अनुसार भरत के द्वारा निर्दिष्ट शृंगार रस के उपर्युक्त विभाव नायक-नायिकाओं की प्रकृति में उत्तमता का आधान करने वाले तथा रति वासनोदय के अनुरूप अवसर की मृष्टि करनेवाले हेतु होते हैं।

तयोरेतन्मत्वे चोपयोगीनि ऋत्वादीनि । उत्तमस्यानवसरे रत्यभावान् ।

वही पृ० ३०४ ।

और विभाव भेदको ने रतिवासनोदय के अनुरूप अवसर की मृष्टि करने वाले भरत के द्वारा निर्दिष्ट उपर्युक्त विभावों में से अधिकांश विभावों को ही उद्दीपन विभाव स्वीकार किया है। अतः भरत के द्वारा निर्दिष्ट विभावों को उद्दीपन विभावों के नाम में अभिहित किया जा सकता है।

भरत के अनुसार ऋतुमाल्यादि सम्भोग शृंगार के विभाव होने हैं। परन्तु उन्होंने विप्रलम्भ शृंगार के विभावों का पृथक् रूप में निर्देश भी नहीं किया है। यद्यपि अभिनव ने भी ऋतुमाल्यादिकों की सम्भोग शृंगार विभावता का समर्थन किया है।

एतै क्विनोपनिवर्द्धनदन च साक्षात्तारवत्यतामानीनै नम्यगिरविश्वभोगा-
त्मवसम्भोगो रम उत्पद्यते भटित्येव । वही पृ० ३०५ ।

परन्तु शृंगार रस के भेदों को स्वीकार न करने के कारण उन्होंने सम्भोग तथा विप्रलम्भ दोनों के विभावों की अभिनना का प्रतिपादन भी कर दिया है।

न हि विप्रलम्भे विभाव स्यायी च सम्भोगाद् भिद्यते । एक एवामाविति बहुल उत्तम् । वही पृ० ३१० ।

यद्यपि सम्भोग काल मे जो वस्तुएं सुखद प्रतीत होनी हैं और नायक-नायिकाओं की वासना को तीव्र किया करती हैं वियोग काल मे वे ही विरहिणों को सतप्त एवं अपने प्रिय व्यक्तियों की स्मृति मे खो जानें के लिए विवश कर दिया करती हैं । जैसाकि मृगदास ने गोपियों के मुख से प्रकट कराया है

विनु गोपाल बैरिन मई कुंज ।

तब वै लना लगनि अति शीनल, अब मई विपम ज्वाल की पुंज ।

मूर पदावली २४४ ।

परन्तु सम्भोग कालीन रति-वासनोत्तेजक सभी विषयों की वियोग कालीन रतिवासनोद्दीपकता तथा वियोगकालीन स्थायीभावोद्बोधक सभी विषयों की सम्भोगकालीन रति-वासनोद्दीपकता को स्वीकार कर लेना समीचीन नहीं प्रतीत होता । उदाहरण स्वरूप उत्स्वप्नायिन, भोगाक तथा गोत्र-स्खलनादि विभावों को लिया जा सकता है । यह विभाव ईप्स्यमान के ही जनक हो सकते हैं सम्भोग शृंगार के नहीं । सम्भोग तथा विप्रलम्भ शृंगार नामक उभयविध प्रतीतियों मे एक दूसरे की आक्षिप्त रूप मे मिली-जुली प्रतीति होने की बात को स्वीकार भी कर लिया जाये जैसाकि अभिनव न स्वीकार किया है

अत एव सम्भोगे विप्रलम्भ-सम्भावनाभीरत्वं विप्रलम्भेऽपि सम्भोगमनो-राज्या (रथा) नुबेध इति इयच्छृंगारस्य वपु । वही पृ० ३०३ ।

फिर भी यह स्वीकार करना ही होगा कि सामान्यतया सभी विभाव समान रूप से सम्भोग तथा विप्रलम्भ शृंगार के विभाव नहीं बन सकते ।

धनजय तथा पण्टिनराज ने भरत के द्वारा निर्दिष्ट उपर्युक्त विभावों मे भिन्न किसी नवीन विभाव का उल्लेख नहीं किया है । विश्वनाथ ने आसम्बन्ध की चेष्टाया तथा उनके रूप व वेशविन्यासादि की भी उद्दीपन विभावता का प्रतिपादन किया है

उद्दीपनविभावान्ते रसमुद्दीपयन्ति ये ।

आसम्बन्धस्य चेष्टाया देशकालादयस्तथा । मा० द० ३-१३२ ।

चेष्टाया इत्याद्यशब्दाद्रूपभूषणादय । वही

सम्भोगानुभाव

भरत ने सम्भोग तथा विप्रलम्भ शृंगार के अनुभावा का पृथक्-पृथक् निर्देश किया है । उनके अनुसार सम्भोग शृंगार के अनुभाव निम्नलिखित होते हैं

तस्य नयनचानुषभ्रुक्षेपकटाक्षसंचारललितमधुरागहारवाक्यादिनि अनुभावर-मिनय प्रयोक्तव्य । ना० शा० पृ० ३०५ ।

अभिनव ने भरत के आदि पद के आधार पर सात्विक भावों, भुवराग

तथा पुलकादिको को भी सम्मोग शृंगार का अनुभाव स्वीकार कर लिया है
आदिग्रहणात्मात्त्विको मुखरागपुनकादिगूँह्यते ।

वही अमि० पृ० ३०६ ।

धनजय ने सम्मोग शृंगार के किसी नवीन अनुभाव का निर्देश नहीं किया है । विश्वनाथ के अनुसार नायिकाओं के सात्विक अलंकार भी अनुभाव स्वरूप होते हैं

उक्ता म्त्रीणामलनारा अगजांश्च स्वभावजा ।

तद्वया सात्विका भावास्तथा चेष्टा परा अपि ॥

सा० द० ३-१३३-१३४ ।

सात्विक अलंकारों की अनुभाव स्वरूपता तथा शृंगार रस में उनकी उपयोगिता पर प्रकाश डाला जा चुका है । अतः सात्विकालंकारों को भी शृंगार रस के अनुभावों में सम्मिलित किया जा सकता है । पण्डितराज के द्वारा निर्दिष्ट शृंगार रस के अनुभाव भरत के अनुभावों से भिन्न न होते हुए भी उक्ति वैचिन्त्य के साथ निर्दिष्ट किए गए हैं

तत्र शृंगारस्य तन्मुखावलोकनतद्गुणश्रवणकीर्तनादयोऽप्येसात्विकभावा-
श्चानुभावा । २० ग० पृ० १३६ ।

पण्डितराज के द्वारा निर्दिष्ट अनुभाव तथा सात्विकालंकार सम्मोग तथा विप्रलम्भ दोनों के ही अनुभावक हो सकते हैं ।

विप्रलम्भ शृंगारानुभाव

भरत ने शृंगार रस पोषक समस्त व्यभिचारी भावों का निर्देश करने के अनन्तर कुछ व्यभिचारी भावों की विप्रलम्भ पोषकता का पृथक् रूप में निर्देश किया है तथा उन व्यभिचारी भावों को व्यभिचारी भाव न कहकर अनुभाव नाम से अभिहित किया है

विप्रलम्भकृतस्तु निर्वेदग्लानिशकामूयाश्चमचितीत्युक्त्यनिद्राम्बन्धविबोधव्या-
ध्युमादापस्मारजाड्यमरणादिभिरनुभावैरभितेतव्य । ना० शा० पृ० ३०६ ।

अभिनव के अनुसार उपर्युक्त व्यभिचारी चूँकि अपने अनुभवों से अनुभावित होकर विप्रलम्भ का अनुभावन कराने हैं । अतएव भरत ने इन्हें अनुभाव नाम से अभिहित कर दिया है

एते व्यभिचारिणोऽपि स्वानुभावैरनुभाविता विप्रलम्भमनुभावयन्ति ।
तस्मादनुभावैरित्युक्तम् । वही अमि० पृ० ३०७ ।

अतः भरत के प्रयोग तथा अभिनव की टिप्पणी के आधार पर विप्रलम्भ पोषक व्यभिचारियों के कुछ अनुभावों को विप्रलम्भ के अनुभावों के रूप में स्वीकार किया जा सकता है । विप्रलम्भ पोषक व्यभिचारियों के अनुभावों के

समान उनके कुछ विभाव भी विप्रलम्भ शृंगार के उद्दीपक बन सकते हैं। यह अधोलिखित सूची से स्पष्ट हो जाएगा। अतः विप्रलम्भपोषक व्यभिचारियों के कुछ विभावों को विप्रलम्भ शृंगार का उद्दीपक भी स्वीकार किया जा सकता है। उदाहरणस्वरूप भरत के द्वारा निर्दिष्ट विप्रलम्भ पोषक व्यभिचारी भावों के अधोलिखित विभावा तथा अनुभावों को उद्धृत किया जा सकता है

व्यभिचारी भाव	विभाव	अनुभाव
१ निर्वेद	इष्टजन वियोग	रुद्धि, उच्छ्वसित, निश्वासितादि।
२ ग्लानि	प्रियव्यलीकता	कपोलक्षामना, वेपन, वैवर्ण्यादि।
३ शका	प्रियव्यलीकता	मुखशोष, जिह्वापरिलेहन, मुखवैवर्ण्यादि।
४ अन्धा	नायककृत अपराध, परसौभाग्य	दर्प्यापूवक अवलोकन, मुखावनमन, भ्रुकुटीकरणदि।
५ श्रम	रोदनादि	विश्वसित, विजृम्भितादि।
६ चिन्ता	इष्टापहार	निश्वासित, उच्छ्वसितादि।
७ अशुभमुख्य	इष्टजन-वियोगानुस्मरण	दोष निश्वास, अशुभमुख-विचिन्तादि।
८ निद्रा	मद, मालम्ब	उच्छ्वसितादि।
९ स्वप्न	विषयोपगमनादि	उच्छ्वसितादि।
१० वियोग	स्वप्नान्ततीव्र-शब्द-श्रवणादि	जृम्भणादि।
११ व्याधि	विरह (पठितराज)	निश्वासित, वेपनादि।
१२ उन्माद	इष्टजन वियोग	अनिमित्त हसित, रुद्धितादि।
१३ अपमान	देवग्रहणानुस्मरण	निश्वासित, स्वेदादि।
१४ जडता	इष्टानिष्ट श्रवण-दर्शनादि	तूष्णीभाव, अनिमेषनिरीक्षणादि।
१५ स्मरण	इष्टाप्नाप्ति	विषण्णगाननादि।
१६ ईर्ष्य	दौगत्य	अधृति, अयमनम्बितादि।
१७ मोह	देवापघतादि	अचैतन्यता पतनादि।

धनजय तथा विश्वनाथ के द्वारा निर्दिष्ट विप्रलम्भ शृंगार के विभिन्न भेदापभेदा के विभाव तथा अनुभाव उपर्युक्त विभावा तथा अनुभावों में भिन्न नहीं हैं।

व्यभिचारी भाव

भरत के अनुसार आनन्द, श्रौत्र्य तथा जुगुप्सा के अनिरिक्त सभी व्यभिचारी तथा म्यायी भाव शृंगार रस के पोषक होते हैं

व्यभिचारिणश्चास्यालस्यौघ्र्यजुगुप्सावर्ज्या । ना० शा० पृ० ३०६ ।
हम देख चुके हैं कि भग्न ने विप्रलम्भ पोषक व्यभिचारियों का पृथक् रूप से निर्देश कर दिया है। अन उपर्युक्त विप्रलम्भपोषक व्यभिचारियों में भिन्न व्यभिचारियों को मनोग शृंगार का पोषक स्वीकार किया जा सकता है। अभिनव ने भरत के उपर्युक्त विभाजन को स्वीकार करत हुए भी कुछ नियमित कर दिया है

समोदगाया तु विमात्रमानिन्द्रे निद्राद्यभावाद्विबोधोऽपि व्यभिचारी ।
समोदगेऽपि रतिश्रमकृतनिद्रादि यद्यप्यस्मि तथापि न गतौ तत्त्विननामाधने ।

ना० शा० अभि० पृ० ३०७ ।

भरत के द्वारा प्रयुक्त आदि पद के आधार पर अभिनव ने विप्रलम्भ पोषक व्यभिचारियों में दैन्य तथा मोह को भी सम्मिलित कर लिया है

आदिशब्देन दैन्यमोहादयः । वही पृ० ३०७ ।

घनजय के अनुसार यदि आनन्द, श्रौत्र्य तथा जुगुप्सा की भी युक्तिपूर्वक योजना की जाय तो वे भी शृंगार रस का परिपोष कर सकते हैं

एकोनपचादमी हि भावा युक्ता निबद्धा परिपोषयन्ति ।

आलस्यमौत्र्य मग्ग जुगुप्सा तस्याश्रयाद्वैतविच्छिन्निपिष्टम् ॥

द० पृ० ४-४६ ।

इस प्रकार हम देखते हैं कि प्रायः सभी व्यभिचारी तथा म्यायी भाव शृंगार रस के पोषक स्वीकार कर लिए गए हैं ।

आश्रय

यद्यपि रस मूल में आश्रय की प्रत्यक्ष रूप से चर्चा नहीं की गई है। परन्तु हम देख चुके हैं कि रस रूप प्रवृत्ति—जिसका आधार आश्रय होता है का भी रस परिपोष में महत्वपूर्ण स्थान होता है। अन प्रसंगवश यहाँ पर शृंगार रस के आश्रय के बारे में भी दो शब्द कह लेना अनावश्यक न होगा ।

शृंगार रस के स्थायी भाव रति के स्वरूप पर प्रकाश डालत हुए हम देख चुके हैं कि भरत तथा अभिनव ने शृंगार रस को उत्तमयुव-प्रवृत्ति-स्वरूप स्वीकार किया है। अन उत्तम प्रवृत्तिमूचक गुणों से युक्त युवा नायक-नायिकाओं को शृंगार रस का आश्रय स्वीकार किया जा सकता है। विश्वनाथ ने भी शृंगार रस को उत्तम प्रवृत्तिप्राय स्वीकार किया है

उत्तमप्रकृतिप्रायो रस शृंगार इष्यते । सा० द० ३-१८३ ।

निष्कर्ष

शृंगार रस के विभावनादिको का निर्देश करने के अन्तर यह कहा जा सकता है कि उद्दीपन विभावस्वरूप रम्यदेशकालादि में आलम्बन विभावस्वरूप नायिका अथवा नायक के दशनादि से आश्रय स्वरूप नायक नायिकागत रति वासना उद्बुद्ध हो जाती है । जिसे उनके अनुभाव स्वरूप व्यापार प्रकट करने लगते हैं । आश्रय की चित्तवृत्ति में रति वासना का उद्बोध होने के साथ-साथ अश्रय भाव भी उत्पन्न होते हैं । परन्तु वे भाव उत्पन्न होने के अनन्तर तत्काल ही विलीन हो जाते हैं । केवल रति भाव स्थिरता धारण कर लेता है । काव्य में शक्ति अथवा रसमय पर अभिनीत इस दृश्य को शृंगार रस के नाम से अभिहित किया जाता है । उपर्युक्त दृश्य को देखकर या पढ़कर अथवा सुनकर सम्भारों के रूप में सुप्त सामाजिकगत रति वासना भी जाग्रत हो जाती है । अतः हृदयमवादकता सामाजिक स्वगत रति वासना का अनुभव करने लगता है । सामाजिक की इस अनुभूति को भी शृंगार रस के नाम से अभिहित किया जाता है ।

भेद

भरत ने शृंगार रस के दो अधिष्ठानों का उल्लेख किया है

तन्म्य द्वे अधिष्ठाने सभोगो विप्रलम्भश्च । भा० शा० पृ० ३०० ।

परवर्ती विवेचकों ने इन अधिष्ठानों को ही शृंगार रस के भेद के नाम से अभिहित किया है । परन्तु अभिनव के अनुसार अधिष्ठान भेद न होकर शृंगार रस की अवस्थाएँ हैं । नैस शावलेयत्व तथा बाहुलेयत्व गोत्व के भेद नहीं होते उसी प्रकार सभोग तथा विप्रलम्भ भी शृंगार रस के भेद नहीं होते । शृंगार रस की इन दोनों अवस्थाओं में चूँकि रति वासना का ही आम्बाद किया जाता है और दोनों अवस्थाओं में एक दूसरी अवस्था की प्रतीति भी अनुभूत रहती है तथा चमत्काराधिक्य भी दोनों अवस्थाओं की समविन प्रतीति में ही होता है । अतः इन दोनों सभोग तथा विप्रलम्भ नामक शृंगार रस की अवस्थाओं को एक दूसरी अवस्था में भिन्न नहीं कहा जा सकता

अधिष्ठाने अवस्थे इत्यर्थः । अधिष्ठीयते अवस्थाय शृंगाररूपेण । तेन शृंगारस्य नैमी भेदो गोत्वस्यैव शावलेयत्व बाहुलेयत्वे । अपि तु तद्दशाद्वयेऽप्ययनुयायिनी या रतिराम्बादनात्मिका तस्याश्चांम्बादमान रूप शृंगार — अतएव सभोग विप्रलम्भसभावनाभीष्टत्वं विप्रलम्भेऽपि सभोगमनोरञ्जयानुबोध इति ।—

अतएव एतद्भाष्यमेलन एव सातिशयश्चमत्कार ।

हि० अभि० दि० वि० वि० प्रकाशन, पृ० ५४३-५४४ ।

अभिनव के इस विवेचन पर दृष्टिपात करने में प्रतीत होता है कि उन्होंने शृंगार रस के सभोग तथा विप्रलम्भ नामक भेदों का निरास शृंगार के सभी भेदों में प्रतीत होनेवाली प्रतीति की एकता को आधार बनाकर किया है । परन्तु आनन्दवधन ने प्रतीयमान रमादिभों की एकता तथा आत्मस्वप्नता को स्वीकार करते हुए भी अगो तथा स्वगत विशेषताओं के आधार पर रमादिकों के भेदोपभेदों की अनन्तता का प्रतिपादन किया है

अग्निना वायुं श्मादिर्विवक्षिता यपरवाच्यस्य घृनेरेक आत्मा य उक्त , तस्यागान्ता वाच्यवाचकानुपानिनामलकाराणां ये प्रभेदा निरवधयो, ये च स्वगतात्मनस्यागितोऽथस्य रसभावतदाभासतत्प्रशमलक्षणा विभावानुभावव्यभिचारिप्रतिपादनमहिता अनन्ता स्वाश्रयापेक्षया निस्सीमाना विशेषा तेषाम'योज्य-सम्बन्धपरिकल्पने क्रियमाणे, कस्यचिदयतमस्यापि रमस्य प्रकारा परिगव्यातु न शक्यन्ते, किमुन सर्वेषाम् । तथा हि—शृंगारस्वैवाग्निस्तावदादौ द्वौ भेदौ, सभोगो विप्रलम्भश्च । आदि—ध्व० पृ० १२३ ।

भरत मुनि ने स्वयं भी सभी रसों के भेदों का उल्लेख करते हुए शृंगार रस की त्रिविधता का निर्देश किया है

शृंगार त्रिविध विद्यादाङ्गैषध्वत्रिधात्मकम् । ना० शा० ६-७७ ।

और अभिनव ने भी भरत के द्वारा निर्दिष्ट उपर्युक्त भेदों का खण्डन न कर उन्हें प्रधानभूत-विभानुगुण भाव-प्रतिपादकता का सूचक माना है

अथ प्रधानभूतविभावानुगुण भाव प्रतिपादन भेदप्रदशनव्याजेन करोति । शृंगारमित्यादिता । ना० शा० अभि० पृ० ३३० ।

इसी प्रकार अभिनव ने अन्य रसों के भेदों को निर्दिष्ट करने वाली नाट्य-शास्त्रगत कारिकाओं में प्रयुक्त 'चकार' एवं 'तथा' के आधार पर भावों की विभाव, अनुभाव तथा व्यभिचारी भावानुष्पता की ओर भी अप्रत्यक्ष रूप से संकेत कर दिया है

एषु च शृंगारमित्यादिषु श्लोकेषु चकारा विभावानुभावान्तरनिरासशक्ता पराकर्तुम् ।—नथाशब्दा अनुक्तविभावाद्यूहनार्था इति यथायथं योज्यम् ।

वही पृ० ३३२ ।

अतः अनुभूति के रूप में एक होते हुए भी विभावादि अगो के आधार पर किए गए शृंगार रस के भेदोपभेदों को स्वीकार कर लेना असमुचित नहीं प्रतीत होता । पंडितराज के विवेचन के अनुसार सभोग तथा विप्रलम्भ नामक भेदों को रसि स्थायी भाव की सयोग तथा वियोग कालीनता पर आधारित कहा जा सकता है

रने सयोगकालीनावच्छिन्नत्व प्रथम । वियोगकालीनावच्छिन्नत्वे द्वितीय ।

२० ग० पृ० १६६ ।

धनजय ने शृंगार रम के सब प्रथम तीन भेदों का निर्देश किया है

अयोगो विप्रयोगश्च सभोगश्चेति स त्रिधा । २० र० ८-१० ।

यन्त्रिक के अनुसार धनजय विप्रलम्भ इस लाक्षणिक शब्द का प्रयोग नहीं करना चाहते थे । अतएव उन्होंने विप्रलम्भ के स्थान पर सभोग तथा विप्रयोग नामक भेदों का निर्देश किया है

अयोगविप्रयोगविशेषत्वाद् विप्रलम्भस्यैतन् सामान्याभिधायित्वेन विप्रलम्भ-
शब्द उपचरितवृत्तिर्माभूदिति न प्रयुक्त । २० र० स० वृ० पृ० ४८५ ।

परन्तु अभिनव के अनुसार विप्रलम्भ शब्द ही नहीं अपितु सभोग शब्द भी लाक्षणिक है

सभोगशृंगार इत्यादि व्यपदेशोऽभोगेष्युपचारान् । वही अभि० पृ० ३०३ ।
अतः धनजय जब सभोग इस लाक्षणिक शब्द का प्रयोग करने लगे हैं तो उनके द्वारा विप्रलम्भ के स्थान पर वी गदं वा भेदों की बलना को गौरवास्पद ही कहा जाएगा । पटितराज ने भी सभोग के स्थान पर नययोग शब्द का प्रयोग किया है । परन्तु उन्होंने इस परिवर्तन का कोई कारण नहीं निर्दिष्ट किया है । सनव ८ कि उन्होंने भी किसी कारण वश सभोग के स्थान पर सयोग का प्रयोग किया हो । परन्तु चूंकि उन्होंने किसी कारण का निर्देश नहीं किया है और सभोग शब्द प्रचलित भी है । अतः परम्परा प्राप्त सभोग तथा विप्रलम्भ नामक भेदों का स्वीकार कर ही हम अग्रसर होंगे ।

सभोग शृंगार भेद

धनजय के अनुसार जहां पर परस्पर अनुरक्त नायक-नायिका एक-दूसरे के दशन स्पर्शनादि का सेवन कर आनन्दानुभव कर रहे हों, वहां पर सम्भोग शृंगार होता है

अनुकूलो निषेवेते यत्रान्योय विलामिनी ।

दशनस्पर्शनादीनि स सभोगो मुदाकिन ॥ २० र० ८-६६ ।

आनन्दवर्धन ने उक्त स्वरूप सम्भोग शृंगार के तीन प्रकारों का उल्लेख किया है

सभोगस्य च परस्परप्रेमदशनमुखविहरणादिलक्षणा प्रकारा ।

ध्व० पृ० १२८ ।

अभिनव ने यद्यपि अभिन्न भाग्यो में शृंगार रस के भेदों का खण्डन किया है । परन्तु लाचन म उन्होंने आनन्दवर्धन के द्वारा निर्दिष्ट उपर्युक्त भेदों पर टिप्पणी करते हुए दशनादि के अतिरिक्त अन्य प्रकारों की ओर भी संकेत किया है

परस्पर प्रेम्णा दर्शनमित्युपलक्षण सम्भाषणादेरपि । सुरत चातु पट्टिकमा-
लिंगनादि । विहरणमुच्चानगमनम् । आदिग्रहणेन जलक्रीडापानकचन्द्रोदयक्रीडादि ।

छन्दः लोचन पृ० ४७२ ।

मम्मट तथा विश्वनाथ ने सभोग शृंगार के कुछ प्रकारों का उल्लेख करने
हुए भी सभोग प्रकारों की अनन्तता के कारण उसके भेदों का निर्देश नहीं
किया है

तत्राद्य परस्परावलोकनालिंगनाधरपानपरिचुम्बनाद्यनन्तत्वादपरिच्छेद एव
एव हि गण्यते । का० प्र० पृ० १०० ।

मरणानुमशक्नयनया चुम्बनपरिरम्भणादिवहुभेदान् ।

अन्येक एव वीरं कश्चिन्महाशृंगार ॥ मा० द० ३-२११ ।

धनजय तथा पण्डितराज ने इस ओर दृष्टिपान ही नहीं किया है ।

इस प्रकार हम देखते हैं कि सभोग शृंगार के भेदों का निर्देश करने में
मम्मटादि ने विशेष रूचि नहीं ली है । परन्तु आनन्दवदन ने उसके भेदों का
निर्देश किया ही है । और मम्मटादि ने उसके भेदों को स्वीकार न करने का
कोई विशेष कारण भी नहीं दिया है । अतः आनन्दवदन के द्वारा निर्दिष्ट
सभोग शृंगार के भेदों का स्वीकार कर ही हम अग्रसर होंगे ।

इसी प्रकार अभिनव के द्वारा निर्दिष्ट सम्भाषण की सभोग-शृंगार-प्रकारता
का भी अपलाप नहीं किया जा सकता । उनके द्वारा निर्दिष्ट जनक्रीडा, पानक
तथा चन्द्रोदय-क्रीडादि भी विभिन्न प्रकार की शृंगारिक क्रीडाएँ होती हैं
जिन्हें नायक-नायिका आमोद-प्रमोद के लिए आयाजित करने हैं । अतः इन
विभिन्न क्रीडायाँ को भी सभोग शृंगार के एक क्रीडा भेद के रूप में स्वीकार
किया जा सकता है ।

इस प्रकार सभोग शृंगार का आनन्दवदन के द्वारा निर्दिष्ट धनजय, सुरत
एव विहरण तथा अभिनव के द्वारा निर्दिष्ट सम्भाषण एवं क्रीडा नामक पाँच
भेदों में विभाजित किया जा सकता है ।

विश्वनाथ के अनुसार श्रुतुवर्णनादि भी सभोग शृंगार के अन्तर्गत आते हैं

तत्र म्यादनुषटक् चन्द्रादित्यौ तत्रादयन्तमय ।

जलवेलितनविहारप्रभानमधुपानयामिनीप्रमृति ॥

अनुलपनभूपाया वाच्य शुचिमेयमन्यच्च । सा० द० ३-२१२-२१३ ।

परन्तु विश्वनाथ के द्वारा निर्दिष्ट इन शृंगारिक योजनाओं को उपर्युक्त
विहरण तथा क्रीडा प्रकारों में ही समाविष्ट किया जा सकता है । अतः उन्हें
पृथक् रूप से भेद स्वीकार करने की आवश्यकता ही नहीं रहती ।

यद्यपि उपर्युक्त सभोग प्रकारों की अपनी-अपनी विशेषताएँ होती हैं ।
परन्तु काव्य में उनकी योजना समन्वित रूप से की जा सकती है । सभोग

शृंगार के यह भेद शृंगाराभिव्यजक अनुभाव स्वरूप दशनादिक व्यापारों पर आनारित हान हैं ।

विप्रलम्भ शृंगार भेद

जहाँ पर परस्पर अनुरक्त नायक-नायिका किसी कारणवश दृष्ट समागम को न प्राप्त कर पा रहे हैं वहाँ विप्रलम्भ शृंगार होता है

यत्र नु रति प्रवृष्टा नाभीष्टमुपैति विप्रलम्भोऽयम् । सा० द० ३-१८७ ।
आनन्दवान न विप्रलम्भ शृंगार के चार भेदों का निर्देश किया है

विप्रलम्भस्याप्यभिनापेक्षाविश्रुतवामविप्रलम्भादयः । ध्व० पृ० १२४ ।
मम्मट ने शाय नामक एक छंद भेद को भी स्वीकार कर लिया है

अपरम्पु अभिलाषत्रिगुण्यप्रवामप्रापदनुक पचत्रिध । का० प्र० पृ० १०२ ।
अभिनव तथा पटितगान का इन भेदों में भी कोई विशेषता नहीं परिलक्षित होती

अभिलाषेयाप्रवामादिदगाम्ब्रवैशानर्मता । ना० मा० अभि० पृ० ३०३ ।
हम च पचत्रिध प्राच प्रवामादिभिन्नाधिभिरामनन्ति । ते च प्रवासा-
भिलाषविश्रुत्यागपाना विशेषानुपपत्तमान्माभि प्रपचिता ।

र० य० पृ० १४२ ।

परन्तु आनन्दव्रतनादि के द्वारा निर्दिष्ट विप्रलम्भ शृंगार के भेद व्यजकों पर आनारित हैं । प्रीत व्यजकों में भिन्नता तथा अनेकरूपता हाती ही है । हमें साय-साय व्यजकों की यह विनिष्टता व्यग्र भावों को भी यत्किंचित् रूप में विनिष्टता अवश्य प्रदान करनी है । आ विप्रलम्भ शृंगार के भेदोपभेदों का स्वीकार कर ही हम अग्रसर होंगे ।

धनजय तथा विश्वनाथ ने उपर्युक्त भेदों का उल्लेख न कर भिन्न रीति से विप्रलम्भ शृंगार के भेदोपभेदों का निर्देश किया है । अतः यहाँ पर धनजय तथा विश्वनाथ के द्वारा निर्दिष्ट विप्रलम्भ भेदों तथा उपर्युक्त भेदों की समानता तथा असमानता पर विचार कर लेना अत्यावश्यक न होगा ।

हम देख चुके हैं कि धनजय ने समीप शृंगार के अनिरिक्त अधोग तथा विप्रयोग नामक दो अर्थ भेदों को स्वीकार कर लिया है । उनके अनुसार जहाँ पर नवीन अवस्था वाले अर्थात् जिन्हें एक-दूसरे का समागम न प्राप्त हो सका हो ऐसे नायक-नायिकाओं का परस्पर अनुरक्त होने हुए भी परतन्त्रता आदि के कारण समागम नहीं हो पाना वहाँ पर अयाग शृंगार होता है

तन्मायागो नुरागेऽपि नवयोरेकचित्तयो ॥

पातन्त्र्येण देवादा विप्रवपादमगम । द० म० ४-१०-४१ ।
तथा जहाँ पर मृदु-विश्रम अर्थात् पहने से एक-दूसरे का समागम प्राप्त करते

रहने के कारण एक-दूसरे पर विश्वास रखने वाले नायक-नायिकाओं का विशेष वश समागम नहीं हो पाता बड़ा विप्रयोग शृंगार होता है

विप्रयोगस्तु विस्लेपो म्दविश्रम्भप्राद्विधा । द० स० ४-५७ ।

इस प्रकार हम देखते हैं कि धनजय के यह भेद नायक नायिकाओं के वियोग की समागम-पूर्वकालीनता तथा समागमोत्तरकालीनता पर आधारित है ।

विश्वनाथ ने धनजय के द्वारा निर्दिष्ट अयाग तथा विप्रयोग नामक भेदों के अभियाना को स्वीकार न करने हुए भी उन भेदों में प्रतिपादित तथ्यों को आत्मसात् कर नए तरीके से विप्रलम्भ शृंगार को विभाजित किया है । उन्होंने विप्रलम्भ के स्थान पर अयाग तथा विप्रयोग नामक भेदों को न स्वीकार कर विप्रलम्भ शृंगार के चार भेदों का निर्देश किया है

स च पूर्वरागमानप्रवामकृष्णारम्भकचतुधा म्यात् ॥ सा० द० ३-१८७ ।

उनके इन चार भेदों में स पूर्वराग भेद धनजय के अयाग शृंगार का नामान्तर मात्र प्रतीत होता है । हम दख चुके हैं कि परम्पर अनुरक्त नवीन अवस्था वाले नायक-नायिकाओं के अयोग को धनजय ने अयाग नाम से अभिहित किया है । और विश्वनाथ न भी श्रवण या दृशनादि में परम्पर अनुरक्त नायक-नायिकाओं का समागम प्राप्त कर पाने से पूर्ववर्ती अवस्था को पूर्वराग नाम से अभिहित किया है

श्रवणादृशनाद्विधौ मिथ सङ्गमगया ।

दशाविधोपायोऽप्राप्तौ पूर्वराग स उच्यते ॥ सा० द० ३-१८८ ।

धनजय के अनुसार अयाग शृंगार की दश अवस्थाएँ होती हैं

दशावस्थ स तत्रादावभिलाषाऽथ चिन्तनम् ।

स्मृतिगुणकचाट्टेगप्रलापोमादमज्वरा ।

जडनामग्न चेति दुर्गवस्थ यथोत्तरम् ॥ द० स० ४-५१-५२ ।

इसी प्रकार विश्वनाथ के अनुसार पूर्वराग की भी उपर्युक्त दश दशाएँ होती हैं

अभिलाषश्चिन्तास्मृतिगुणकचनोद्वेगसप्रलापारव ।

उन्मादोऽथ व्याविजडता मृतिरिति दशात्र कामदशा ॥

सा० द० ३-१९० ।

धनजय ने अयाग शृंगार की सवप्रथम अवस्था को उत्पन्न करने वाले जिन दृशनादिक उपायों का निर्देश किया है हम दख चुके हैं कि विश्वनाथ ने पूर्वराग की उत्पत्ति के भी वही कारण बनाए हैं

अभिलाष स्पृहा तत्र कान सर्वाङ्गसुन्दर ।

दृष्ट श्रुत वा तत्रापि विम्वयानदमाध्रमा ॥ द० स० ४-५३ ।

इस प्रकार हम देखते हैं कि धनजय के अयाग तथा विश्वनाथ के पूर्वराग भेद में कोई तात्त्विक अन्तर नहीं है । वामन के द्वारा की गई अनिलाप भेद की

व्याख्या पर दृष्टिपात करने मे प्रतीत होता है कि मम्मटादि के द्वारा निर्दिष्ट अभिलाष तथा पूवराग म भी कोई अन्तर नहीं होता।

अभिलाष पूवरागमात्रम् । अप्राप्तिममागमयोरयोन्यप्राप्तीच्छा वा ।

का० प्र० वामनी पृ० १०२ ।

इस प्रकार हम देखते हैं कि अभिलाष, अयाग तथा पूवराग नामक भेद एक तथ्य पर ही प्रकाश डालते हैं । परन्तु प्रस्तुत प्रवचन मे हम पूवराग भेद को स्वीकार कर ही असमर होंगे । क्योंकि अयाग भेद को स्वीकार कर लेने मे हमे निषयोग नामक भेद को भी स्वीकार करना होगा और इन दो भेदों को स्वीकार करने की आवश्यकता पर हम पहले ही विचार कर चुके हैं । इसी प्रकार अभिलाष भेद को यदि स्वीकार किया जाना है तो उसे अथ कामदशाया का उपलक्षण स्वीकार करना होगा । क्योंकि अभिलाष एक अवस्था का भी नाम है और अभिलाष भेद के अनन्तर अभिलाष नामक अवस्था का स्वीकार करना गौरवाम्पद ही होगा । हमारी ओर पूवराग भेद का स्वीकार करने मे हमें कोई असमरि नहीं दृष्टिगत आती ।

विचाराय मे पूवराग के तीन भेदों का भी निर्देश किया है

नीती क्षुभुम मज्जिष्ठा पूवरागाणि च त्रिधा । सा०द० ३-१६५ ।

मम्मटादि न अभिलाष विप्रतन्म के तथा धनजय ने अयाग शृंगार के भेदों का निर्देश नहीं किया है ।

पूवराग तथा कामदशाएँ

पूवराग म सब प्रथम नायक-नायिकाओं म अभिलाष अवस्था की उत्पत्ति होती है । एक बार उत्पन्न हो जाने के उपरान्त यह अवस्था उत्तरोत्तर विकसित होती रहती है तथा नायक-नायिकाओं के शारीरिक तथा मानसिक व्यापारों मे भी उनके साथ ही परिवर्तन होता रहता है । इन परिवर्तनों को ही आधार बनाकर नायक-नायिकाओं की कामावस्था को अभिलाष आदि भेदों मे विभक्त किया गया है । अतः अभिलाष तथा धनजयादि न इन अवस्थाओं के स्वरूप को स्पष्ट करनेवाली अनेक विशेषताओं का निर्देश किया है । इनके स्वरूप को स्पष्ट करने के लिए उन विशेषताओं पर दृष्टिपात कर लेना अनावश्यक न होगा ।

कामदशाओं को विशेषताएँ

१ भरत के अनुसार कामदशाएँ दन होती हैं । परन्तु धनजय के अनुसार यह अनन्त होती हैं

दशम्यानगत काम नानामार्गं प्रदशयेत् ॥ ना० शा० २२-१६६ ।

दशावस्थावमाचार्यं प्राप्नोवृत्त्या निर्दिशन्म् ॥

महाकविप्रबन्धेषु दृश्यते तदनन्ता । द० सू० ४-५१-५६ ।

२ इनकी उत्पत्ति नवीन अवस्था वाले अर्थान् युद्धा नायक-नायिकाओं में होती है । द० सू० ४-५० ।

३ इनकी उत्पत्ति ऐसे नायक-नायिकाओं में ही होती है जिन्हें अपने इष्ट का समागम प्राप्त करने का कभी अवसर न प्राप्त हुआ हो

एव विधौ कामसिर्गप्राप्त्युरतो-सत्वा ।

दशम्यानगतम्

॥ ना० शा० २२-१६६ ।

परन्तु अभिन्नव तथा उनका गुरु मृदुता के अनुसार समागम प्राप्ति के अनन्तर भी यह दशाएँ उत्पन्न हो सकती हैं

अप्राप्त्युरतोऽस्मत्वेति प्राप्तसंभोगत्वे तु नैवे विकारा प्राप्नुमवन्ति । यदा तु काम उदितस्तदादे प्राप्तसंभोगता कामावस्थानामुदय एव तदा च प्राप्तसंभोगता-यामपि विप्रलम्भे कुमुदक्ष्मादिमहिम्न प्राप्त कामिजनसंभोगे भवत्येवैता अवस्था । तथा च नृत्तातनाशनम्—कामावस्था न शृंगार कवचिदामा न दगता । इति । पुनप्राप्तसंभोगतायामपि शृंगारागतनि यावत् । वही अर्नि० पृ० १६६ ।

विश्वनाथ न भी उपयुक्त कामशशास्त्र में मिलनी-पुनर्नी प्रवाम कालीन दश स्मरदशाओं का भी निर्देश किया है । सा० ३-२०४-२०५ ।

४ परस्पर अनु-बन्ध नायक-नायिकाओं का कामविकार अभिलाषात्मक होता है । और यह अभिलाषात्मक कामविकार ही क्रमशः चिन्तादि अवस्थाओं के रूप में परिणत हो जाता है

अभिधापात्मक कान क्रमादीदृशीक्षता प्रतिरक्षण इत्याहु प्रथमे स्वभिनाय इत्यादि । ना० शा० अर्नि० २२-१७० पृ० १६६ ।

५ क्रमशः उपस्थित हान वाली यह दशाएँ उत्तरोत्तर कटकाक होती हैं ।

द० सू० ४-५२ ।

६ दशा अवस्थाएँ केवल उन्हीं नायक-नायिकाओं में प्रदर्शित की जाती हैं जिन्हें मरणावस्था पर-व इष्ट समागम नहीं प्राप्त होता । यदि कुछ अवस्थाओं की उत्पत्ति हो जाने के उपरान्त इष्ट का समागम प्राप्त हो जाता है तो शेष अवस्थाओं का प्रदर्शन नहीं किया जाता । जैसे उमादावस्था उपस्थित हो जाने के उपरान्त भी यदि इष्ट का समागम नहीं प्राप्त होता तथा समागम प्राप्ति के लिए किया गया सभी प्रयत्न निष्फल हो जाय तो तभी व्याधि आदि अवस्थाओं की उत्पत्ति होती है अथवा नहीं

सामदानायमनागै काम्यं मप्रेषारपि ।

सर्वेनिराहृतं पञ्चाद् व्याधि समुपजायते ॥ ना० शा० २२-१८७ ।

७ कामावस्थाओं का प्रदर्शन विभिन्न मनोभावों तथा व्यापारों के द्वारा किया जाता है। ना० शा० २२-१६६।

८ दो क्रमिक अवस्थाएँ एक दूसरे के निकट होती हैं। अतः पूर्वावस्था के सूचक व्यापार उत्तरावस्था में भी विद्यमान रह सकते हैं।

पूर्वावस्थाया उत्तरावस्थातरी भवतीति दर्शयति उद्धृत्वा सती विसापिनी भवतीति। ना० शा० अभि० २२-१८४ पृ० २००।

९ यह अवस्थाएँ नायक तथा नायिका दोनों में ही उत्पन्न हो सकती हैं। परन्तु नायक के लिए नायिका का समागम प्राप्त कर लेना अपेक्षाकृत सरल होता है। अतः उनमें प्रायः सभी अवस्थाओं का प्रदर्शन उतनी अधिक स्पष्टता से नहीं किया जाता जितना कि नायिकाओं में किया जाता है।

पुन्यस्य मूलभोपायत्वान्मध्य एव समागम अवयवस्य, न तु योयितामित्याशयेन कामावस्था स्त्रीपूषदिष्टा, पुरुषेष्वतिदिष्टा।

ना० शा० अभि० २२-१६३ पृ० २०४।

कामावस्थाएँ तथा व्यभिचारी भाव

कामावस्थाओं में स अभिलाष, गुणीकीर्तन, उद्देश्य तथा विलाप के अनिश्चित शेष चिन्तनादि दशाओं का व्यभिचारी भावों के रूप में भी उल्लेख किया गया है। अतः कामावस्थाओं तथा व्यभिचारी भावों की भिन्नता अथवा अभिन्नता पर विचार कर लेना भी आवश्यक है।

भरत ने सभी कामावस्थाओं तथा व्यभिचारी भावों के लक्षण उपपन्न किए हैं। उनके द्वारा निर्दिष्ट चिन्तादि कामावस्थाओं तथा व्यभिचारी भावों के लक्षणों में पर्याप्त अन्तर है। परन्तु भरत ने दोनों की एकता अथवा भिन्नता के बारे में कुछ नहीं कहा है। अभिनव ने भरत के द्वारा निर्दिष्ट चिन्तादि अवस्थाओं तथा व्यभिचारी भावों के लक्षणा की समानता की ओर तो संकेत किया है। परन्तु उन दोनों की एकता अथवा भिन्नता के बारे में उन्होंने भी कुछ नहीं कहा है।

अत्र व्यभिचारिण एव केचित् कामावस्थालक्षणांतरयोगादिह पुनरुक्ता।

ना० शा० अभि० २२-१३० पृ० १६६।

धनञ्जय ने कामावस्थाओं में से केवल अभिलाष अवस्था का ही लक्षण उपनिबद्ध किया है। चिन्तादि अवस्थाओं के लक्षणा के जिज्ञासुओं के लिए उन्होंने चिन्तादि व्यभिचारी भावों के लक्षणों की ओर संकेत कर दिया है।

सानुभावविभावास्तु चित्ताद्या पूर्वदर्शिता। ६० २०४४४।

इसी प्रकार कामावस्थाओं की अन्तर्गतता की ओर संकेत करते हुए उन्होंने अपने मतव्यवस्था का समर्थन करने के लिए निवेदादि व्यभिचारियों को भी कामावस्था-स्वरूप मान लिया है।

दृष्टे श्रुतेऽमितापाच्च किं नोत्सुक्य प्रजायते ।

अप्राप्तौ किं न निर्वेदो म्लानि किं नानिचिन्तनाम् ॥

द० ह० ४-५६-५७ ।

घनजय के इन मन्त्रों में प्रतीत होना है कि वे चिन्तादि कामावस्थाओं तथा व्यभिचारी भावों को अभिन्न मानते हैं । जबकि भरत के द्वारा उपयुक्त अवस्थाओं तथा व्यभिचारी भावों के लक्षणों में अन्तर है ।

कामावस्थाओं तथा व्यभिचारी भावों के स्वरूप एवं कारणों में उनकी की गई योजना पर दृष्टिपान करने से तो यही प्रतीत होता है कि वस्तुतः कुछ समानताओं के होने हुए भी इन दोनों में अनेक असमानताएँ होती हैं । जैसे चिन्तादि व्यभिचारी भावों की उत्पत्ति अनेकों विभावों में हो सकती है । परन्तु चिन्तादि अवस्थाओं की उत्पत्ति केवल काम्यदणनादि में ही होती है । चिन्तादि व्यभिचारी अनेक रसों के परिपोषक होते हैं । परन्तु चिन्तादि अवस्थाएँ केवल विप्रलम्भ-शृंगार-प्रवण ही होती हैं । चिन्तादि व्यभिचारी भावों की प्रतीति अस्थिर होती है । अतः किसी एक व्यभिचारी की विशद योजना नहीं की जा सकती है । परन्तु चिन्तादि अवस्थाओं में से किसी भी अवस्था की विशद योजना की जा सकती है । चिन्तादि व्यभिचारी भावों की भाव के रूप में स्वतन्त्र योजना भी की जा सकती है । परन्तु चिन्तादि अवस्थाओं की स्वतन्त्र योजना नहीं की जा सकती है । क्योंकि चिन्तादि अवस्थाओं में सर्वत्र व्यंग्य रति स्थायी भाव ही होता है । अतः चिन्तादि व्यभिचारी भावों तथा अवस्थाओं को एक नहीं कहा जा सकता ।

घनजय के अनुसार विप्रयोग शृंगार मान तथा प्रवाम नामक दो प्रकार का होता है

विप्रयोगस्तु द्विधा ।

मानप्रवासभेदेन ॥ द० ह० ४-५७-५८ ।

विश्वनाथ ने विप्रयोग भेद को स्वीकार न करने हुए भी उपयुक्त भेदों को स्वीकार कर लिया है । हम देख चुके हैं कि मान तथा प्रवाम नामक भेद उनके अनुसार विप्रलम्भ शृंगार के होते हैं । मान तथा प्रवाम की स्थिति इन नायक-नायिकाओं के सामने ही आ सकती है जो कि पहले में एक-दूसरे का समागम प्राप्त कर चुके हों । घनजय के अनुसार विप्रयोग शृंगार भी समागमोत्तर-कालीन ही होता है । इस प्रकार हम देखते हैं कि विश्वनाथ ने अयोग शृंगार को तो स्वीकार नहीं किया है । परन्तु अयोग शृंगार की मूलभूत विशेषताओं पर आधारित उसके भेदों को स्वीकार ही कर लिया है । और अयोग शृंगार के भेदों को सीधे विप्रलम्भ शृंगार के भेद के रूप में स्वीकार करने के

कारण उहे अयाग नामक पृथक् भेद को स्वीकार करने की भी आवश्यकता नहीं पड़ी है ।

वनजय ने मान को प्रणय तथा ईर्ष्या नामक दो भागों में विभाजित किया है

मानोर्जपि प्रणयेययो । द० २० ८-५८ ।

इसी प्रकार विश्वनाथ ने भी मान के उपर्युक्त भेदों का उल्लेख किया है

मान कोप स तु द्वेऽपि प्रणयार्थममुदभव । भा० द० ३-१६८ ।

धनजय तथा विश्वनाथ दोनों के अनुसार प्रणय मान नायक-नायिका सम्बन्धित होता है जबकि ईर्ष्या-मान केवल नायिकागत ही होता है ।

द० २० ४-१८-१९ तथा सा० द० ३-१६८-२०० ।

मम्मट तथा आनन्दवर्धन ने केवल ईर्ष्या भेद का ही उल्लेख किया है । प्रणय-मान का नहीं । परन्तु उनके ईर्ष्या भेद को प्रणय-मान का उपलक्षण स्वीकार किया जा सकता है ।

आनन्दवर्धन, मम्मट, वनजय तथा विश्वनाथ सभी न प्रणय भेद का उल्लेख किया है । परन्तु उसके भेदों का निर्देश आनन्दवर्धन तथा मम्मट ने नहीं किया है । वनजय तथा विश्वनाथ ने उसके भेदों का भी निर्देश किया है । उन्होंने उसके भेद प्रणय के कारण तथा समय के आधार पर किए हैं

कायन मज्जाच्छापात् प्रवामा भिन्नदेशता ।

स च भावी भवन् भूतस्मिन्नायाः दुष्टिपूर्वक ॥

द० २० ४-६४-६५ ।

प्रवामा भिन्नदेशीय कार्याच्छापाच्च मज्जात् ।

भावी भवन् भूत इति त्रिधा स्यात्तत्र कायज ॥

भा० द० ३-२०८-२०८ ।

इस प्रकार हम देखते हैं कि वनजय तथा विश्वनाथ ने साप को प्रणय का भेद स्वीकार किया है जबकि मम्मट के अनुसार वह त्रिप्रलम्भ शृंगार का पृथक् भेद होता है ।

वनजय के द्वारा निर्दिष्ट प्रणय के अर्थ भेदों में साप भेद की निर्दिष्टता पर दृष्टिपात करने में ना यही प्रतीत होता है कि मम्मट के द्वारा किया गया साप भेद का पृथक् परिगणन समुचित ही है

स्वरूपा प्रत्यक्षरूपान्तरात् सन्निधादपि । द० २० ८-६६ ।

वनजय के अनुसार भूत आलम्बन के पुनः जीवित हो जाने की सम्भारना में भी शृंगार रस होता है

मृते त्वेव यथाय प्रपच्छोकि एव म ।

आश्रयस्त्वान्न शृंगार प्रत्यापन तु नेन ॥ द० २० ८-६७ ।

धनिक के अनुसार ऐसे प्रकरणों को प्रवाम शृंगार के नाम में अभिहित किया जाएगा।

वादम्बर्वा तु प्रथम कम्पा आकाशमरस्वतीवचनादूर्ध्वं प्रवाम शृंगार एवेति ।

द० ८० स० ४० पृ० ४५१ ।

परन्तु प्रवास शृंगार के उपर्युक्त भेदों में से किसी भेद में उपर्युक्त स्वरूप विप्रलम्भ को अन्तर्मुक्त करना असम्भीचीन ही होगा। क्योंकि आलम्बन की मृत्यु का अवसर न तो काय-प्रवास के अन्तर्गत ही आता है और न मन्त्रम-प्रवास के अन्तर्गत। कदाचिन् इमीति विवनाथ ने एक कम्पण नामक विप्रलम्भ भेद को पृथक् रूप में स्वीकार कर लिया है।

यूनारक्तस्मिन् गतवति लोचान्तर पुनसंभ्ये ।

विमतायत यदैरस्तदा भवेत् कम्पणविप्रलम्भाख्य ॥ सा० द० ३-२०६ ।

आनन्दवधन तथा मम्मट ने इस भेद का पृथक् रूप से उल्लेख नहीं किया है।

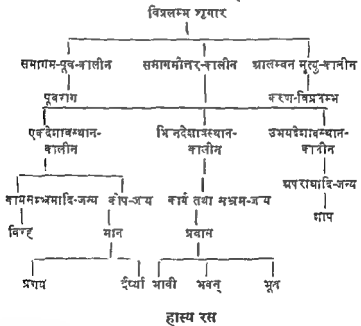
आनन्दवधन तथा मम्मट ने विरह नामक एक अग्र विप्रलम्भ भेद का भी उल्लेख किया है। परन्तु धनञ्जय तथा विश्वनाथ ने इस भेद का उल्लेख नहीं किया है। वामन के स्पष्टीकरण के अनुसार जहाँ पर नायक नायिका दोनों के एक देश में स्थित होना पर भी किसी एक की अननुरक्तता, दैवप्रतिबध्नकता अथवा लज्जा आदि के कारण दोनों का सयोग नहीं हो पाता वहाँ विरह विप्रलम्भ होता है।

विग्रहस्तु एवमदशम्यनयोऽपि एकतरस्याननुरागान् अनुरागे सत्प्रति वा दैव-प्रतिवन्नात गुरुजननज्जादिदशाच्चासयोगः । वा० प्र० वामनी पृ० १०२ ।

वामन के द्वारा निर्दिष्ट विग्रह विप्रलम्भ की उपर्युक्त विशेषताओं में से कुछ विशेषताएँ तो विप्रलम्भ शृंगार के अग्र भेदों में भी उपलब्ध हो जाती हैं। परन्तु सभी विशेषताएँ किसी भी अन्य भेद में नहीं उपलब्ध होतीं। जैसे मान तथा क्षाप विप्रलम्भ की विरह के समान नायक नायिकाओं के एक देश में स्थित होने पर होता है। परन्तु एक देश में स्थित नायक-नायिकाओं का वियोग जब कोप के कारण होता है तो वहाँ पर मान विप्रलम्भ होता है। जबकि विग्रह सत्प्रति वियोग के हेतु कार्य-व्यग्रतादि भी हो सकते हैं। इसी प्रकार विरह की हेतु-भूत दैवप्रतिबध्नकता भी क्षाप के हेतु-भूत अपराधादि के कारण उपस्थित होकर दशम्यदश उपस्थित हो सकती है। उपर्युक्त नायक नायिकाओं में से किसी एक की काय-व्यग्रतादि नय अननुरक्तता को शृंगाराभास के नाम में भी नहीं अभिहित किया जा सकता। क्योंकि शृंगाराभास में नायक नायिकाओं में से कोई एक दूसरे के प्रति पणनया चिन्तित होता है अर्थात् वहाँ पर रति अनुभयनिष्ठ होती है। परन्तु विग्रह के लक्ष में वैसा नहीं होता। वहाँ पर वस्तुतः दोनों परस्पर अनुरक्त नो होते हैं। परन्तु कार्य-व्यग्रतादिवत् एक व्यक्ति दूसरे की इच्छा को पूर्ण करने की ओर ध्यान नहीं देता।

पूर्वराग विप्रलम्भ भी नायक-नायिकाओं के एक देश में स्थित होने पर हो सकता है और पूर्वराग सत्त्व ध्रुमयोग के कारण भी विरह की भाँति दैवप्रति-बन्धकता तथा सज्जादि होते हैं। परन्तु पूर्वराग नायक-नायिका-समागम-पूर्व-कालीन होता है जबकि विरह नायक-नायिका-समागमोत्तर-कालीन होता है। इसी प्रकार विप्रलम्भ के किसी अथ भेद या उपभेद में भी विरह का अन्तर्भाव नहीं किया जा सकता। अतः विप्रलम्भ के भेदों में विरह नामक भेद का परि-गणन भी आवश्यक प्रतीत होता है।

विप्रलम्भ शृंगार के उपर्युक्त सभी भेदोपभेदों पर दृष्टिपान करने में ज्ञात होता है कि विप्रलम्भ शृंगार के भेदोपभेद नायक-नायिकाओं के वियोग की समागम-पूर्वकालीनता तथा समागमोत्तर-कालीनता, उनके अवस्थान तथा उनका परस्पर समागम न हान देने वाले कारणों आदि पर आधारित हैं। विप्रलम्भ शृंगार के इन भेद-तत्त्वों को आधार बनाकर उपर्युक्त सभी भेदों को एक तालिका में इस प्रकार प्रदर्शित किया जा सकता है



स्थायी भाव

हास्य रस का स्थायी भाव हास होना है। हास स्थायी भाव दिव्य नामक चित्तवृत्ति का अपर्ययार्थ होता है

वागगादिविकारदशनजन्मा विभासारयो हाम । २० ग० पृ० १३३ ।

इस विज्ञान नामक चितवृत्ति का उदय तब होता है जब कि विभिन्न प्रकार की विवृत्तियों को देखकर व्यक्ति अपने को उस विवृत्तियुक्त व्यक्ति या विषय की अपेक्षा उत्कृष्टयुक्त अनुभव करता है । सभी व्यक्तियों में यह आत्मोत्कर्षानुभूति की प्रवृत्ति जन्मजात होती है । इसीलिए इसे वास्तना या स्थायी भाव के नाम से अभिहित किया जाता है

सर्गो—स्वात्मन्युत्कर्षमानितया परमुपहसन्—जायते । ना० शा० अभि० पृ० २६२ ।
डॉ० बरसाने लाल चतुर्वेदी जी द्वारा अनूदित तथा उद्धृत हास्य के अर्थन पर दृष्टिपात करने में प्रतीत होता है कि उन्होंने भी अभिनव के उपर्युक्त मतव्य का समर्थन किया है

हसी अपने गौरव की अनुभूति से उद्भूत प्रशन्नता का प्रकाशन है ।

दी पैगन आफ लाफ्टर दूज नथिंग एल्स बट मडेन स्लोरी एराइजिंग फ्राम ए मडेन कम्पैरीजन बिद दी टनफर्मिटी आफ अदम आग बिद आवर ओन फर्मिटी । (हास्य) । हि दी माहिस्व मे हास्य रस पृ० ५६ ।

विभावादिकों के संयोग से व्यक्त उपर्युक्त हाम स्थायी भाव को ही हास्य रस नाम से अभिहित किया जाता है ।

विभाव

भरत तथा अभिनव के द्वारा की गयी भरत की व्याख्या के अनुसार देश, काल, प्रकृति, वय तथा अवस्था आदि के विपरीत वेप-रचना, अनकार-धारण, अथवा गमन, निनज्जता, लीन्य, कुह्व अर्थात् बालको का विम्बित करने वाले काय, अमत्प्रलाप, अगहीनता आदि के दशन तथा दोपोदाहरणादि हास्य रस के विभाव होते हैं । ना० शा० पृ० ३१२ ।

यद्यपि भरत ने विवृत-वेपादिकों के दशन तथा दोपो के उदाहरण अर्थात् दशन को ही स्पष्ट शब्दों में हास्य रस का विभाव स्वीकार किया है

स च विवृतपरवेपासकार-धाष्ट्य-लीन्य-कुह्वाम-प्रलाप-व्यग्रदर्शन-दोपोदाहरणादिभिर्विभावैस्तपयते । ना० शा० पृ० ३१२ ।

परन्तु अभिनव ने विवृत वेपादिकों के दर्शन तथा वर्णन, दोपो के दशन तथा आदि पद के आधार पर सवल्प तथा स्मृति को भी विभाव स्वीकार कर लिया है

तत्र वेप केनादि-रचना—अगविगमो विखुनादि व्यगम् । एषा दशनमिति समाम । दोषा अतः प्रकृतरपि नवाद्य अकायकरणादयस्त्व विवृतवेपादय एव वा । तेषामुदाहरण वर्णनम् । आदिप्रहृणात् सवल्पस्मृत्त्यादि । अभि० पृ० ३६२ ।

भरत तथा अभिनव के द्वारा निर्दिष्ट हास्य रस के विभावा पर दृष्टिपात करने से प्रतीत होता है कि उन्होंने विभाव भेदों को स्वीकार न करने के कारण

सम्मिलित रूप मे ही ह्याम्य रम के विभावो का निर्देश कर दिया है। विभाव-
भेदको न उपयुक्त विवृतिया ने युक्त व्यक्तियों का आलम्बन तथा उस व्यक्ति
की चेष्टाया को उद्दीपन विभाव के नाम से अभिव्यक्ति किया है

विवृत्याकारवाच्येष्ट यमालावध हमेजन ।

नदनानम्बन प्राहृस्तच्चेष्टोद्दीपन मनम् ॥ सा० द० ३-२१५ ।

आश्रय

ह्याम्य रम स्त्री तथा नीच प्रवृत्तियों के अधिक अनुसृत होता है
स्त्रीतीव्रप्रवृत्तावेप भूयिष्ठ दृश्यने रस । ना० शा० ६-५१ ।

परन्तु अथ प्रवृत्तिया म युक्त व्यक्तिया मे ह्याम्य रम की उत्पत्ति होती ही
न ही एसी बात नहीं। भक्त का उपयुक्त भूयिष्ठ रस स्त्री तथा नीच प्रवृत्तियों
मे ह्याम्य रम की अधिकता मे उत्पत्ति होने का निर्देश करे के भाव-
साध ह्याम्य रम की व्यापकता की ओर भी मकेत करता है। आगे हम देखेंगे
कि भक्त न ह्याम्य रम के स्मितहसितादि भेदो का उत्पन्न तथा मध्यम प्रवृत्तिगत
होने का उल्लेख भी किया है। अतः यह कहा जा सकता है कि स्त्री तथा नीच
प्रवृत्ति स युक्त आश्रय ह्याम्य रम के अधिक अनुसृत होता है। परन्तु उसकी
उत्पत्ति सामान्यतया सभी प्रकार की प्रवृत्तियों म युक्त आश्रय मे हो सकती है।

अनुभाव

आँठ, नासिका तथा कपोलम्पदन, दष्टि विक्राम, दृष्टि निमीलन नेत्रो
का र्पण् आकृचन, स्वेद, मुखराग तथा शरीर के पादवभागा का पीडनादि
ह्याम्य रस के अनुभाव हात हैं। ना० शा० ५० ३१३ ।

शिवकाय न स्मितादि को भी अनुभावा मे परिगणित किया है

अनुभावोर्लक्षमकोचवदनस्मितादय । सा० द० ३-२१६ ।

यद्यपि भक्त ने ह्यम्य रम के स्मितादि भेदो को ह्याम्य रम के अनुभावो
मे नहीं सम्मिलित किया है। परन्तु उनके द्वारा निदिष्ट उपर्युक्त अनुभाव
किसी स्मितादिक म युक्त मुख मे ही हो सकते हैं। ह्याम्य भाव का लक्षण उपन्यस्त
करते हुए भक्त न स्मितादिको को अनुभाव स्वरूपता को स्वीकार ही किया है

ह्याम्यो नाम—नमस्मिन्नरत् पूर्वोक्तैर्हृन्मितादिभिर्गुणैर्वा ।

ना० शा० ५० ३५० ।

जात यह होता है कि ह्याम्य रम के प्रकरण मे स्मितादिको को ह्याम्य रस का
भेद स्वीकार कर लेने के कारण भक्त न उनकी अनुभावस्वरूपता का उल्लेख न
कर स्मितादिको के मूचक मुख तथा नेत्र विभागो की अनुभाव स्वरूपता का
प्रतिपादन किया है। अथवा भक्त ने ह्याम्य रस के जिन स्मितादि भेदो का

उल्लेख किया है वे वस्तुतः हास्य रस के अनुभाव ही होते हैं। परन्तु हम देख चुके हैं कि रसा के भेद विभागों तथा अनुभावा पर ही आधारित होते हैं। अतः भरत ने मृमतादिकों के नाम से यदि हास्य रस के भेदों का नामकरण कर दिया है तो उसे भी अमर्यत नहीं कहा जा सकता।

व्यभिचारी भाव

अवहित्या, आलस्य, नन्दा, निद्रा, म्वप्न, प्रबोध तथा असूयादि हास्य रस के पोषक व्यभिचारी भाव होते हैं। ना० शा० पृ० ३१३।

भरत ने तेनीस व्यभिचारियों में नन्दा का उल्लेख नहीं किया है। परन्तु उन्होंने हास्य रस के व्यभिचारियों में नन्दा का भी उल्लेख कर दिया है। अभिनव ने हम असूयन का दूर करने के लिए नन्दा के स्थान पर मोह व्यभिचारी भाव की हास्य रस पोषकता का स्वीकार कर लिया है

तन्नागदम मोह । वही अभि० पृ० ३१३।

घनजय ने धम तथा ग्लानि को भी हास्य रस पोषक माना है

निद्रास्य मृगलातिमूर्च्छाश्च सहचारिण । द० पृ० ६-७८।

अभिनव के अनुसार उपयुक्त सभी विभवादिका के द्वारा सभी प्रकार की प्रवृत्तियाँ में हास्य रस की व्यञ्जना नहीं की जा सकती। विभिन्न प्रकार की प्रवृत्तियों के अनुरूप उनकी योजना करनी चाहिए। ना० शा० अभि० पृ० ३१३।

भेद

भरत ने सर्वप्रथम हास्य रस के आत्मस्थ तथा परम्य नामक दो भेदों का उल्लेख किया है

द्विविज्ज्वायमात्मस्थ परस्परम् । ना० शा० पृ० ३१३।

अप्य विभावो का मक्षाकार कर काई पात्र हसने लगता है तो उसके हास्य को आत्मस्थ कहा जाता है। परन्तु हसने वाले व्यक्ति का देखकर जब दूसरा व्यक्ति हँसने लगता है तो उसके हास्य को परम्य कहा जाता है। दूसरे व्यक्ति के हास्य का कारण प्रथम व्यक्ति का हास होता है और प्रथम व्यक्ति के हास के कारण द्विज्ज-वेपादि विभाव होते हैं

यदा स्वयं हसति तदात्मस्थ । यदा तु परं हसति तदा परम्य ।

विपरीतालंकारैर्विद्वन्नाचाराभिधानवर्षेत् ।

विद्वन्नेरवविशर्पहसतीति रस स्मृतो हास्य ॥

विद्वन्नाचारेवाकर्ष्यविकारैश्च विद्वन्नेरवर्षेत् ।

हामर्षति जनयस्मात्तन्माज्जया रसो हास्य ॥ ना० शा० ६-४६-१०।

यद्यपि भरत ने यहा पर यह स्पष्ट नहीं किया है कि दूसरे का हसना वाला

के भेद हैं स्मिन् और हसित, मध्यम के भेद हैं विहसित और उपहसित तथा अधम के भेद हैं अपहसित तथा अतिहसित । ये प्रत्येक भेद आत्मस्थ और परम्य हो सकते हैं । इस प्रकार निम्नलिखित प्रकार में हमने की क्रिया बारह तरह में हो सकती है ।”

(दृश्य काव्य मे हास्य तत्त्व—आलोचना जनवरी १९४४ पृ० ६४ ।
—लेखक डॉ० रामकुमार वर्मा ।) हिंदी साहित्य मे हास्य रस पृ० ३० ।

डॉ० वर्मा के द्वारा स्वीकृत उपयुक्त तथ्य अभिनव की स्वीकार नहीं हैं । उन्होंने भरत के विभिन्न उल्लेखों को आधार बनाकर यह मिथ्य किया है कि भरत को हास्य रस के छ भेद ही स्वीकार थे बावजूद नहीं । अतएव वे हास्य रस के बारह भेदों की स्वीकार करनेवाले किसी प्राचीन चिन्तक के प्रति अपनी अनहमनि व्यक्त कर देते हैं

अन्यन्त्वाह—निमृषु प्रवृत्तिषु व्यवस्था विभावनास्तस्यात् द्विरूप । पुन-
रात्मपर्यन्तेन द्विधा द्विधाभेदोऽयमिति कारिका तात्पर्यम् । अत्र च पृथग्वि-
भावनमपि भवति । तत्त्वनिप्रमगावह तन्मतमिति नोदाहृतम् ।

ना० शा० अभि० पृ० ३१७ ।

भरत ने प्रत्येक प्रवृत्ति मे हास्य के दो-दो भेदों का प्रदर्शन करने का निर्देश दिया है । अभिनव ने भरत के उस निर्देश को आधार बनाकर यह प्रतिपादित किया कि स्मितादि मे हास्य रस के भेद समकाल तथा आत्मस्थ होते हैं और हसितादि मे भेद भगनात तथा परम्य होते हैं । इस प्रकार उत्तम, मध्यम तथा अधम प्रवृत्ति मे स्मिन्, विहसित तथा अपहसित नामक भेद आत्मस्थ होते हैं तथा हसित, उपहसित तथा अतिहसित नामक भेद परम्य होत हैं

स्मिन् हि यदुत्तमप्रवृत्तौ तत्सनात हसित सम्पद्यते ।

ना० ना० अभि० पृ० ३१५ ।

अभिनव ने अपने मूलव्य के समर्थन मे भरत की अष्टौल्लिखित कारिका को प्रमाण माना है

इत्येष स्वसमुत्थस्तथापरममुत्पन्नं विनये ।

द्विद्विधमिन्द्रप्रवृत्तिगतमवस्थभावो रसो हास्य ॥ ना० शा० ६-६१ ।
अभिनव के अनुसार यदि भरत की यह अभीष्ट न होना कि स्मिन् ही सनात होकर हसित बन जाता है तो उन्होंने उपयुक्त कारिका मे हास्य रस की तीन अवस्थाओं का उल्लेख न कर छ अवस्थाओं का उल्लेख किया होता । और यदि भरत ने तीन अवस्थाओं का स्पष्ट उल्लेख कर दिया है तो यह स्वीकार करना ही समीचीन है कि स्मितादि सनात होकर हसितादि बन जात हैं

स्मिन् हि यदुत्तमप्रवृत्तौ तत्सनात हसित सम्पद्यते । अतएव व्यवस्थो
हास इति वक्ष्यते पञ्चस्था ह्ययथा स्यात् । ना० शा० अभि० पृ० ३१५ ।

उपर्युक्त कारिकागत स्वसमुत्थ तथा परसमुत्थ शब्दों की व्याख्या करत हुये उन्हाने अपने मन्तव्य को और भी अधिक स्पष्ट कर दिया है

स्वसमुत्थ इत्यसंज्ञा तस्मिन्निहमितापहसितलक्षण । परसमुत्थ सन्नातो हमितोपहसितानिहमितरूप । हमितादिरूपसम्भणयो (मेवो) कृष्टप्रकृतौ मितादिरूपम् । ना० शा० अभि० पृ० ३१६ ।

भरत ने अग, नेपथ्य तथा वाक्य के आधार पर हास्य रस को तीन प्रकार का होने का उल्लेख भी किया है

अग्नेपथ्यवाक्यैश्च हास्यगौडौ त्रिधा स्मृतौ । ना० शा० ६ ७७ ।

परन्तु इन भेदों को परवर्ती विवेचक ने विशेष गौरव नहीं प्रदान किया । उपर्युक्त भेद विभावा की विविधता पर आधारित है । जबकि मितादिक भेद अनुभावों की अनेक-रूपता पर आधारित है ।

करुण रस

स्थायी भाव

करुण रस का स्थायी भाव शोक होता है । शोक स्थायी भाव का लक्षण ग्रन्थकारों ने दृष्टनागादि-जन्य वैकल्य नामक चितवृत्ति का अपर पर्याय माना है

दृष्टनागादिभिर्विचेतो वैकल्य शोकगदभाक् । सा० द० ३-१७७ ।

पुनादिविभागमरणादिजमा वैकल्यात्यङ्घ्रितवृत्तिविशेष शोक ।

र० म० पृ० १६१ ।

उपर्युक्त शोक स्थायी भाव ही विभावादिकों से परिपुष्ट होकर करुण रस रूपता को प्राप्त हो जाता है ।

विभाव

अप्रतीकार्य शापादिक कष्टों से निमग्न दृष्टजनों का विषोग, विभव-नाश, बन्ध, अप्रति, देश निर्वासन, अग्न्यादि-जन्य मरण, मृगया अथवा सूत्रक्रीडा से संयोगादि करुण रस के विभाव होते हैं

स च शापक्लेशविनिर्पतितेष्टजनविप्रयोगविभवनाशबन्धविद्रवोपघातव्यसनसंयोगादिभिर्विभावैः समुत्पद्यते । ना० शा० तथा अभि० पृ० ३१५ ।

अभिनव ने भरत के सूत्र की व्याख्या करते हुए दृष्टजन के विभवनाशादि को शोकभावोद्बोधक विभाव तथा शापादिक कष्टों को विभवनाशादि का कारण माना है और इस प्रकार शापादिक अप्रतीकार्य हेतुओं से उत्पन्न दृष्टजनों के विभवनाशादि को उन्होंने करुण रस का विभाव स्वीकार किया है

अगस्त्यप्रतीकारद्वेतूपलक्षणं शापग्रहणम् । शापक्लेशे त्रिनिपतितस्येष्टजनस्य ये विप्रयोगादयः । ना० शा० अभि० पृ० ३१८ ।

उत्तरे अनुसार यदि विभवनाशादि का कारण अप्रतीकार्य न हो तो विभव-नागादि उत्तम प्रकृति में शोकोद्बोध न करके उत्साह अथवा क्रोधादि का उद्बोध कर सका है

शापग्रहणेनाप्रतीकारत्वे सत्युत्तमप्रकृते शोकोदयस्थानमेतदिति दर्शयति । अयमोन्माहृतोऽतिविभावस्व स्यात् । ना० शा० अभि० पृ० ३१० ।

भरत तथा अभिनव न करण रम के आलम्बन तथा उद्दीपनो का पृथक्-पृथक् उल्लेख नहीं किया है । पंडितराजादि ने उनका पृथक् रूप से उल्लेख कर दिया है

करणस्य वन्धुनाशादय आलम्बनानि, नत्मबन्धिगृह्णतुरगाभरणदशनादयस्त-त्कथाश्रवणादयश्चोद्दीपका । २० ग० पृ० १३६ ।

भरत ने करण रम के विभावों का निर्देश करने वाली एक आर्या को भी उद्धृत किया है

दृष्टवधदशनाद्वा विप्रियवचनस्य सप्रवादापि ।

एभिर्भावविशेषैः करणरमो नाम मनवनि ॥ ना० शा० ६-६२ ।

अभिनव ने उपयुक्त कागिका की व्याख्या करत हुए दृष्ट तथा धृत उभय-विषय विभवनाशादिको को करण रम का विभाव स्वीकार कर लिया है

वधगन्धो बन्धादेरप्युलक्षणम् । विप्रियमिष्टजनवधादि येन वाक्येनोच्यते तस्य धवणान् । तन चेष्टजनस्य विभववाद्यादि दृश्यमान श्रूयमाण वा क्विभिः करणविभावैरेनोपनिबन्धनीयमिति तात्पर्यम् । ना० शा० अभि० पृ० ३१८ ।

अभिनव के उपयुक्त कथनों पर दृष्टिपान करने में प्रतीत होता है कि उन्होंने दृष्टजन के विभवनाशादि को ही करण रम का विभाव माना है । अष्टि या तटस्थ व्यक्ति के विभवनाशादि को नहीं । रसों की उत्पाद्योत्पादक-भावना में सर्वाधा भरत की कारिकाओं की व्याख्या करते हुए अभिनव ने समस्त रसाभासों की हास्यजनकता का प्रतिपादन करत हुए अवन्धुविषयक शोक-रस करण रस को हास्य रम अथात् हास्य रस का जनक स्वीकार किया है

तेन करणाद्याभानेव्यपि हास्यत्वं सर्वेषु मन्तव्यम् । अनीचित्यप्रवृत्तिकृतमेव हि हास्यविभावत्वं तच्चानीचित्य सर्वरसानां विभावानुभावादो सभाव्यते । एव यो यस्य न वचुन्मन्त्रोके करणोऽपि हास्य एवेति सर्वत्र योज्यम् ।

ना० शा० अभि० पृ० २१६ ।

परन्तु दृष्टजन शब्द स्वयं ही मकेतात्मक है । अतः दृष्ट शब्द को पति, पत्नी, भक्तान, माना, पिता, भाई, बहन, मित्र, परिजन, किसी प्रिय विषय या

वस्तु आदि का बोधक स्वीकार किया जा सकता है।

डॉ० आनन्द प्रकाश दीक्षित ने घनञ्जय की अधोलिखित पंक्ति को आधार बनाकर इष्टनाश तथा अनिष्टाप्ति इन दोनों को कर्ण रस का विभाव मान लिया है

दृष्टनाशादनिष्टाप्ती शोकात्मा कर्णा नु तम् । द० २० ४-८१ ।

घनञ्जय की इस पंक्ति के आधार पर वे कहते हैं—“इसी कारण घनञ्जय ने कहा है कि कर्ण रस या तो इष्टनाश में होता है अथवा अनिष्ट की प्राप्ति से। अनिष्ट की प्राप्ति का अर्थ यह नहीं है कि इष्ट वस्तु या व्यक्ति का सर्वथा नाश हो जाये अथवा केवल इष्ट वस्तु या व्यक्ति का ही अनिष्ट हो, अपितु उस वस्तु या व्यक्ति की हानि होने से भी कर्ण रस की उपस्थिति हो सकती है और उसके सम्बन्धी के स्वयं अनिष्टग्रस्त होने से भी। यही कारण है कि इष्टनाश की वान पृथक् रूप से कही गयी है। अनिष्ट की प्राप्ति में शोष, बन्धन आदि आते हैं।” रम सिद्धान्त स्वरूप विलेपण पृ० ३५२-३५३।

उपर्युक्त उद्धरण के इस अधोलिखित वाक्यांश पर दृष्टिपान करने में यह निश्चिन हा जाता है कि डॉ० दीक्षित इष्टजन-भिन-व्यक्ति-विषयक शोक को भी कर्ण रस स्वीकार करने के पक्ष में है

‘अनिष्ट की प्राप्ति का यह अर्थ नहीं कि इष्ट वस्तु या व्यक्ति का सर्वथा नाश हा जाय अथवा केवल इष्ट वस्तु या व्यक्ति का ही अनिष्ट हा।’

इसी प्रकार वे इस संदभ को समाप्त करते हुए कहते हैं—“किसी व्यक्ति से संबंध न रखने पर भी आत्मस्वन का दारुण दृष्ट देव कर शोक जय कर्ण रस व्यक्त हो सकता है जैसे निराशा जी की विधवा शीर्षक कविता।” वही पृ० ३५८।

डॉ० दीक्षित की उपर्युक्त मान्यता अभिनव विद्वा ही नहीं अममुचित भी प्रतीत होती है। क्योंकि इष्टवस्तु या व्यक्ति-विपन्नतादि-विषयक शोक ही कर्ण रस रूपता को प्राप्त हो सकता है। इस तथ्य में इनकार नहीं किया जा सकता कि किसी इष्ट व्यक्ति या विषय के विनागादि का देखकर ही आश्रयगत शोक चिरस्थायी बन सकता है और स्वसम्बद्ध व्यक्ति की विपन्नतादि को देखकर यदि कोई व्यक्ति विलक्षण लगता है तो उसके रदा में अपेक्षाकृत अधिक स्वाभाविकता प्रतीत होती है। तटस्थ व्यक्ति की विपन्नता ता केवल किसी उदारचेता आश्रय को ही शोक युक्त कर सकती है, सामान्यतया सभी प्रकार के व्यक्तियों को नहीं। और उस प्रकार के उदारचेता व्यक्तियों का कोई अनिष्ट होता ही नहीं।

जहा तक घनञ्जय के कथन का प्रश्न है घनञ्जय ने स्वन यह नहीं स्पष्ट किया है कि वे इष्ट की अनिष्टाप्ति को या तटस्थ की अनिष्टाप्ति को कर्ण

रस का जनक मानते हैं। डॉ० दीक्षित ने स्वयं अपनी ओर से धनजय के नन्तव्य को तटस्थ की अनिष्टाप्ति का द्योतक मानकर अनिष्ट त्रिपयक शोक की करण स्वरूपता का प्रतिपादन किया है। जबकि धनजय के कथन को इष्टजन की अनिष्टाप्ति का बोधक भी स्वीकार किया जा सकता है। अतः यदि इष्टजनों की विपिन्नता को ही करण रम का विभाव स्वीकार किया जाये तो धनजय के विपरीत उम्र नहीं कहा जा सकता।

डॉ० दीक्षित ने निराला जी की विधवा दीपक कविता के आधार पर अपने मन्मथ को पुष्ट करना चाहा है। परन्तु वस्तुतः जिन कविताओं में किसी आश्रय की योजना ही नहीं की गई होती है वहाँ पर आश्रय आक्षिप्त होता है। और आक्षिप्त आश्रय सबदा विभावों के साक्षात्कार में उदबुद्ध होने वाले स्थायी भावों के अनुरूप होना है। क्योंकि यदि ऐसा न हो तो वहाँ रसोद्बोध ही नहीं हो सकता। अतः जहाँ पर आश्रय आक्षिप्त हो वहाँ पर उम्र आश्रय के आलम्बन में सम्बद्ध या अमम्बद्ध होने का प्रश्न ही नहीं उठता। वहाँ पर तो विभावों की निगिष्ट योजना ही आश्रयादि का आश्रय करा देती है और रसव्यञ्जना हो जाती है जैसा कि निराला जी की विधवा दीपक कविता में होता है।

उपर्युक्त विवेचन से यह स्पष्ट हो जाना है कि इष्टजन के वियोगादि ही करण रम के उद्बोधक होते हैं। तटस्थ के विभवनाशादि को यदि विभाव बनाकर वही पर करण रम की व्यञ्जना की जाती है तो उसे करणाभास नाम से ही अभिहित किया जायेगा, न कि करण रम के नाम से।

आश्रय

करण रस की व्यञ्जना सामान्यतया सभी प्रकार की प्रकृतियों में युक्त आश्रयों की शोक वासना की व्यञ्जना कर की जा सकती है। परन्तु करण रस के उपर्युक्त सभी विभाव प्रत्येक प्रकार की प्रकृति से युक्त आश्रय में समान रूप में शोक स्थायी भाव का उदय नहीं कर सकते। भरत के अनुसार व्यसन-जय शोक स्त्री तथा नीच प्रकृतियों में ही अधिकतर उत्पन्न होता है।

स्त्रीनीचप्रकृतिष्वेव शोको व्यसनसम्भवः । ना० शा० ७-१४ ।

अभिनव के अनुसार भरत के द्वारा निर्दिष्ट करण रम के उपर्युक्त विभव-नाशादि विभाव यदि स्वात्मगत हो तो वे उत्तम प्रकृति में शोक का उदय न कर मध्यम तथा अन्तम प्रकृति में ही शोक का उदय कर सकेंगे।

विभवनाशादयोऽपि स्वात्मगता नोत्तमप्रकृति शोक कुर्युः । मध्यमाधमप्रकृ-
तीना तु वृत्तिर्वेत्यादिग्रहणम् । ना० शा० अभि० पृ० ३१८ ।

परन्तु धर्मोपातजय शोक को अभिनव उत्तम प्रकृति के अनुरूप भी

स्वीकार करते है

धर्मोपघानज उत्तमानामपि शोभ (च) न हेतुत्वात् । ना० शा० अभि० पृ० ३३१ ।

अनुभाव

अश्रुपात, परिदेवन, मुखशोष, वैवर्ण्य, क्षम्यगायना, निश्वास, स्मृतिलोप, स्तम्भ तथा प्रलयादि इसके अनुभाव होते है । ना० शा० पृ० ३१७ ।

भरत के द्वारा उद्धृत कारिका में देहायाम तथा अभिघात की भी करण रस के अनुभावों में सम्मिलित कर लिया गया है

सस्वनरुदितैर्मोहागमैश्च परिदेवितैर्विलपितैश्च ।

अभिनेय कम्प-रमो देहायासाभिधानैश्च ॥ ना० शा० ६-६३ ।

अभितव ने भरत के द्वारा निर्दिष्ट परिदेवन की व्याख्या करने हुए आरमो-पालम्भ तथा दंबोपालम्भ का परिदेवन स्वीकार किया है

परिदेवनमात्मनो दंबस्यान्यस्य चापालम्भ ।

ना० शा० अभि० पृ० ३१८ ।

धनजय, विदवनाथ तथा पंडितराज ने उपर्युक्त अनुभावों से भिन्न किसी अन्य अनुभाव का निर्देश नहीं किया है ।

व्यभिचारी भाव

भरत के अनुसार निर्वेद, ग्लानि, चिन्ता, औन्मुख्य, आवेग, मोह, धम, भय, विषाद, दंभ, श्यावि, जडता, उन्माद, अपम्भार, त्रास, आलस्य तथा मरणादि व्यभिचारी भाव तथा स्तम्भ, वपथु, वैवर्ण्य, अश्रु एवं स्वरभेदादि सात्विक भाव करण रस के परिपोषक हान् है । ना० शा० पृ० ३१७ ।

वनजय तथा विदवनाथ ने भरत के द्वारा निर्दिष्ट व्यभिचारियों में से कुछ व्यभिचारियों का निर्देश करने हुए निद्रा तथा स्मृति को भी कम्प रस का पोषक मान लिया है । पंडित राज ने किसी नये व्यभिचारी का निर्देश नहीं किया है । द० क० ८-८२ तथा सा० द० ३-२२४ ।

भेद

भरत ने विभाव के आधार पर कम्प रस के धर्मोपघानज, अर्थापचयोद्भव तथा शोककृतक नामक तीन भेदों का निर्देश किया है

धर्मोपघानजश्चैव तथार्थापचयोद्भव ।

तथा शोककृतश्चैव करणस्त्रिविध स्मृत ॥ ना० शा० ६-७८ ।

भरत के द्वारा निर्दिष्ट कम्प रस के उपर्युक्त विभावों को उपर्युक्त करण रस

भेद परक तीन वर्गों में विभक्त किया जा सकता है। अभिनव के अनुसार शोक कृतक कर्ण स्वजनानादिजन्य होना है

शोकशब्देन स्वजनादिनासो चैते (शब्द । एते) त्रयो विभावा ।

ना० शा० अभि० पृ० ३३१ ।

भरत ने कर्ण रस के उपर्युक्त विभावों से प्रत्यक्ष रूप में किसी ऐसे विभाव का निर्देश नहीं किया है जिस विभाव से उद्बुद्ध शोक को घर्मोपघानज कर्ण रस के नाम से अभिहित किया जा सके और घर्मोपघानज नामक कर्ण रस के एक भेद का निर्देश किया ही है। अतः कर्ण रस के उपर्युक्त विभावों के अनिश्चित घर्मोपघातादि को भी कर्ण रस का विभाव स्वीकार किया जा सकता है। क्योंकि घर्मादि उत्तम प्रकृति युक्त व्यक्तियों को इष्ट होने ही है। अभिनव ने भी घर्मोपघानज शोक को उत्तम प्रकृति के अनुष्ण माना है।

घनजय दिग्बन्ध तथा पटिनराज में से किसी ने भी कर्ण रस के भेदों का निर्देश नहीं किया है।

रौद्र रस

स्थायी भाव

रौद्र रस का स्थायी भाव क्रोध होता है। प्रवृत्तन अथवा तीक्ष्णता नामक चित्तवृत्ति को क्रोध स्थायी भाव के नाम से अभिहित किया जाता है

प्रतिक्लेषु तीक्ष्णस्यावबोध क्रोध इष्यते । सा० द० ३-१७७ ।

गुरुव्युत्थादिपरमापराधज्मा प्रवृत्तनास्य शोच ।

र० ग० पृ० १३२ ।

भरत ने क्रोध को मग्नता का कारण माना है (ना० शा० पृ० ३१६)। परन्तु अभिनव के अनुसार क्रोध मग्नता का कारण नहीं होता अपितु क्रोध भरत के द्वारा निर्दिष्ट ताटन, पाटन आदि कुत्सित कर्मों का हेतु होता है। उन कुत्सित कर्मों का सम्पादन करने के लिए क्रोध युद्ध का आश्रय तो लेता है। परन्तु क्रोध ताटन आदि कुत्सित उद्देश्यों ने मुक्त मग्नता का कारण नहीं होता। कुत्सित उद्देश्यों से मुक्त मग्नता का कारण उचित होता है शोक नहीं।

सग्राम हेतुन इति आयमर्थ — युद्धस्य क्वचित्प्रदक्ष्यमानस्य हेतुन कुत्सित-हेतुधी (नि) रोहित । तस्योचितो ह्यनु क्रोध । तथा च प्राधान्येन युद्धेन धीर एव व्यपदेश्यते । ना० शा० अभि० पृ० ३२० ।

रौद्र रस के अनुभावा का निर्देश कर्ण बानी भरत के द्वारा उद्धृत कागि-वासो पर प्रकाश डालते हुए भी अभिनव ने इस तथ्य को स्वीकार किया है कि रौद्र रस में शिरकर्तृनादि जिन क्रियाओं का वर्णन किया जाता है धीर रस में

उनका वर्णन नहीं किया जाता । इसी प्रकार वीर रस के सन्दर्भ में उन्होंने वीर रसाभिव्यजक तथा रौद्ररसाभिव्यजक मग्नम के अन्तर पर प्रकाश डालने हुए केवल जिघामा युक्त मग्नम का वीर रसाभिव्यजक तथा जिघामा भिन्न अर्थान् मारण शिर कतनादि युक्त मग्नम को रौद्र रसाभिव्यजक माना है

अनुभावानाह—नानेति । मारणप्राधाय नानाप्रहरणेन दशयति । शिर-
कतनादिहृतारौरम्यापि क्रोधानिधाय सूचय-वीराद्भेदमाह । युद्धवीरेऽपि हि
तन्नास्ति । इह नु वक्ष्यते—उत्क्रमेति । औग्र्याप्यौग्र्यप्रधानानि यानि शिर कतना-
दीनि तेषां या निया अभिनीति सा आत्मा प्रधान यम्येति ।—युद्धवीरे हि
सग्राम-सप्रहारयोगे रौद्रेऽपीति वीरेजिघामनि ।

ना० शा० अभि० पृ० ३२३-३२४ ।

रौद्र रस के प्रसंग में अभिनव ने जिस उचितत्व को मग्नम का कारण स्वीकार किया है वीर रस के प्रसंग में सग्राम के कारण स्वरूप उस उचितत्व को भी स्पष्ट कर दिया है

यदीय नु क्षतिमुपदेशार्हं नेषामुचिन् एवात्मरे तु साहाभिव्यक्ति ।
उचितत्व च भवनरस्याममोहादिमपत्तिरिति सैव विभावत्वेनोपदिष्टा ।

ना० शा० अभि० पृ० ३२४ ।

भरत के विभिन्न उल्लेखों के आधार पर प्रस्तुत अभिनव की मान्यता औचित्ययुक्त ही प्रतीत होती है । क्योंकि क्रोध में अविवेक की प्रधानता रहती है । और अविवेकी व्यक्ति शिर कतनादि भेद ही करने वह न तो न्यायिकता का सम्यक् प्रयोग ही कर सकता है और न सम्यक् रूप में सैन्य संचालनादि ही कर सकता है जिनकी मग्नम में परमावश्यकता होती है । पंडितराज ने भी क्रोध को परविनाशादि का कारण ही माना है

गुण्वधुबन्नादिपरमापराधभा—क्रोध अयं च परविनाशादि हेतु ।

र० ग० पृ० १३० ।

विभाव

परकृत क्रोध, आचरण, अधिक्षेप अर्थान् देग, जाति, अभिजन, विद्या तथा कर्मादि की निंदा, अनृत वचन, उपघात, वाक्शान्ध्य, अभिद्रोह, मातमय तथा राग्यापहरण आदि रौद्र रस के विभाव होने हैं ।

ना० शा० अभि० पृ० ३१६ ।

धनजय, विजयनाथ तथा पटिनराज ने भी उपर्युक्त विभावों में से ही कुछ विभावों का निर्देश कर दिया है । किसी नवीन विभाव का निर्देश नहीं किया है । विभाव भेदकों के अनुसार उपर्युक्त क्रोधोद्बोधक व्यापारों के प्रवर्तक को आनन्दन विभाव तथा उगकी चेष्टाओं एवं उपर्युक्त व्यापारों को उद्दीपन

विभाव के नाम में अभिहित किया जायेगा ।

रोद्रम्यापमृत्तपुम्पादिगन्धनम्, न हृनोऽपरादिहृदीपक ।

र० ग० पृ० १३७ ।

आश्रय

भग्न के अनुसार रौद्र रम राक्षस, दानव तथा उद्धत मनुष्य-प्रकृति-स्वरूप होता है

अथ रौद्रो नाम शोऽम्यापिभावात्मको रक्षोदानवोद्धतमनुष्यप्रकृति मशाम हेतुक । ना० शा० पृ० ३१६ ।

परन्तु भग्न ने अपने उपर्युक्त मन्त्रव्य को स्पष्ट करने हुए बाद में अथ प्रकृतियों में भी रौद्र रम स्वीकार कर लिया है

अनाह—यदभिहित रक्षोदानवादीना रौद्रो रस । किमयेषा नाम्नि । उच्यते—अस्त्यन्तेषामपि रौद्रो रस । किंत्वविराजोऽत्र गृह्यते । ते हि स्वभावत एव रौद्रा । ना० शा० पृ० ३२१ ।

भग्न न यद्यपि राक्षसादिका की स्वभावन रौद्र-प्रकृति स्वीकार किया है । परन्तु स्वभावन रौद्रप्रकृति राक्षसादिकों का श्रेय भी विभाव सान्निध्य में ही प्रदीप्त होता है । स्वतः नहीं । अन्यथा भग्न ने रौद्र रम के विभावों का निर्देश ही न किया होता । परन्तु राक्षसादिकों की आकृति, उनकी चेष्टाएँ तथा चित्त के विकार युक्त न होने पर भी उनके व्यापार रौद्र प्रतीत होते हैं । स्वभावन को ही होने के कारण उनका श्रेय किसी सामान्य कारण से भी अधिक प्रदीप्त हो सकता है । उमीनिष्ट उन्हें रौद्र प्रकृति युक्त स्वीकार किया जाता है । अथवा किसी कारण विरोध में तो शोऽदशोव चीर रम के अनुस्य प्रकृति में युक्त अस्वत्थामा तथा परमुराम आदि में भी हो सकता है जैसा कि अभिनव ने स्वीकार किया है

अयेऽपि तु वीरप्रधाना अस्वन्थाप्रजामदयादयः । तेषु कारणमहिम्ना भवत्येव शोधा रौद्रास्वादयाप्य । ना० शा० अभि० पृ० ३२३ ।

उपर्युक्त विवेचन पर दृष्टिपात करने के अनन्तर यह कहा जा सकता है कि सामान्यतया रौद्र रम की योजना में राक्षस, दानव तथा उद्धत प्रकृति युक्त मनुष्य पात्रों को रौद्र रम का आश्रय बनाना अधिक समुचित होता है । परन्तु विशेष परिस्थितियों में सभी प्रकार की प्रकृतियों में युक्त पात्रों को रौद्र रम का आश्रय बनाया जा सकता है ।

अनुभाव

भग्न ने रौद्र रम के कर्मों तथा अनुभावों का पृथक्-पृथक् निर्देश किया है

तस्य च ताडनपाटनपीडनच्छेदनभेदनप्रहरणाहरणशस्त्रसम्पानसम्प्रहारम्धिराकर्ष-
णाद्यानि कर्माणि । पुनश्च रक्तनयनमृकुटीकरणदन्तोष्ठपीडनगण्डम्फुरणहस्ताग्र-
निष्पेपादिभिरनुभावैरभिनय प्रयोक्तव्य । ना० शा० पृ० ३२० ।

अभिनय के अनुसार यद्यपि रौद्र रस के उपर्युक्त कर्म तथा अनुभाव दोनों ही अनुभाव होते हैं । परन्तु ताडनादि का रगमच पर अभिनय करना निषिद्ध होता है । अतएव भरत ने उनका पृथक् रूप से उल्लेख कर दिया है

अस्य ताडनादीनि कर्माणि रक्तनयनादयोऽनुभावा इति पृथङ्निर्हण तुल्ये-
ऽप्यनुभावत्वे विशेषव्यापनार्थम् । विशेषस्तु पूर्वेषा वचनमात्रेण व्यावर्णनम् । रगे
प्रत्यक्षनोऽप्रदशनीयत्वात् । ना० शा० अभि० पृ० ३२० ।

धनजय तथा विश्वनाथ ने भरत के द्वारा प्रत्यक्षरूपेण अनुक्त रौद्र रस के कुछ अनुभावों का भी निर्देश किया है

क्षौभ स्वाघरदगकम्पभ्रकुटिस्वेदाम्यरागैर्युत,
शम्भोन्लासविकल्धनामघग्णीघानप्रतिजाग्रहै । द० ऋ० ४-७४ ।
भ्रुविभगोष्ठनिदशबाहुम्फाटनजना ।
आत्मावदानकञ्चनमायुरोत्क्षेपणानि च ॥
उग्रतावेगरोमाचम्बेदवेपथ्वो मद ।
अनुभावास्तथाक्षेपन्त्रमदशनादय ॥ सा० द० २-२२६-२३० ।

व्यभिचारी भाव

भरत ने रौद्र रस पोषक स्थायी भावों, व्यभिचारी भावों तथा सात्विक भावों तीनों का एक सूत्र में ही भाव नाम से अभिधान कर दिया है

भावाश्चाभ्यासम्मोहो साहावेगामपक्षपन्ननीधृयसर्वम्बेदवेपथुरोमाञ्चगद्गदा-
दय । ना० शा० पृ० ३०१ ।

धनजय तथा विश्वनाथ ने मद, स्मृति व अमूया को भी रौद्र रस का पोषक स्वीकार कर लिया है

अत्रामयमदौ स्मृतिश्चपलतामूयीययवेगादय । द० ऋ० ४-७४ ।
मोहामर्षादयस्तत्र भावा स्युव्यभिचारिण । सा० द० ३-२३१ ।

भेद

भरत ने हास्य के समान रौद्र रस को भी अग्रे नेपथ्य तथा वाक्यों के आधार पर तीन भागों में विभक्त किया है

अग्रेनेपथ्यवाक्यैश्च हास्यरौद्री त्रिधा स्मृतौ । ना० शा० ६-७७ ।
परन्तु परवर्ती त्रिवेचको ने रौद्र रस के भेदोपभेदों का निर्देश नहीं किया है । और न भरत के द्वारा निर्दिष्ट उपर्युक्त भेदों का उल्लेख ही उद्घाटन किया है ।

वीर रस

स्थायी भाव

वीर रस का स्थायी भाव उत्साह होना है। विश्वनाथ ने विभी कार्यों को सम्पन्न करने के अवसर पर व्यक्तियों में दृष्टिगत होने वाले स्थिरतर आवेश को उत्साह स्थायी भाव के नाम से अभिहित किया है। जबकि पंडितराज ने परंपराक्रम अथवा दानादि की स्मृति में उत्पन्न ओन्नत्य नामक चित्तवृत्ति को उत्साह स्थायी भाव के नाम से अभिहित किया है

कायारम्भेणु सङ्गम् स्थेयान्त्साह उच्यते । मा० द० ३-१७८ ।

परंपराक्रमदानादिस्मृतिजन्मा गौन्नत्याख्या उत्साह । १० ग० पृ० १३२ ।

भरत ने उत्साह स्थायी भाव को उत्तमता का सूचक माना है। उनके अनुसार उत्साह उत्तम-प्रकृति-स्वरूप होता है

उत्साहो नाम—उत्तमप्रकृति । ना० शा० पृ० ३५३ ।

विभाव

भरत के अनुसार असमोहाध्यवसायादि वीर रस के विभाव होते हैं

स च असमोहाध्यवसायनयविनयबलपरारम्भसक्तिप्रतापप्रभावादिभिर्विभावैरल्पयेते । ना० शा० पृ० ३२४ ।

अभिनव ने भरत के साकेतिक शब्दों को स्पष्ट करने हुए मन्त्रणा के उपरान्त वस्तुतत्त्वनिश्चय, साध्यादिगुणों का सम्यक् प्रयोग, इन्द्रिय जय, सेना, शत्रु का घेरा, युद्ध सामर्थ्य, शत्रु को सतप्त करने वाली प्रसिद्धि, अभिजन, धन तथा मन्त्री लक्ष्मी संपत्ति तथा यश आदि की वीर रस की विभावरूपता का प्रतिपादन किया है

असमोहताध्यवसायो हि वस्तुतत्त्वनिश्चय इति मन्त्रणनिर्दिशिता—साध्यादिगुणानां सम्यक् प्रयोगो नय । इन्द्रियजयो विनय । बलं हस्त्यश्वरथपादानम् । परारम्भ परकीयमण्डलाद्याक्रमेणावस्त्वद । युद्धादिके सामर्थ्यं शक्ति । प्रताप शत्रुविषये सतापकारिणी प्रसिद्धि । प्रभावोऽभिजनधनमन्त्रिमपत् । आदिग्रहणैर्न यश प्रमृति । ना० शा० अभि० पृ० ३०८-३०९ ।

अभिनव के अनुसार वीर रस का स्थायी भाव उत्साह जोकि उत्तम प्रकृति-युक्त व्यक्तियों का स्वभाव स्वरूप होता है समुचित अस्मर में ही उद्बुद्ध होता है। अतः उन्होंने उपर्युक्त असमोहादिक उन्माहोद्बोधक सम्पन्न हेतुओं की संपत्ति जिसे उन्होंने अवसरौचित्यता का चोन्नत माना है को ही वीर रस के स्थायी भाव उत्साह का उद्बोधक स्वीकार किया है

यदीय तु चरितमुपदेशाहं तेषामुचिन एवावसरे उत्साहाभिव्यक्ति ।

उचितरूप चावसरस्यासमोहादिमपत्तिरिति सैव विभावत्वेनोपदिष्टा ।—एते च संपूर्णस्वभावा एव विभावा भवन्ति । ना० शा० अभि० पृ० ३२४-३२५ । अभिनव ने उपर्युक्त विभावो को चाहे वे नायकगत हो या सचिव या प्रति-नायकगत हो उत्साहाभिज्यजक स्वीकार किया है

सचिवायत्तसिद्धौ च वत्सराजप्राये नायके यथायोग सचिवगता अभ्येते मन्त्रव्या । प्रतिनायकगता अपि च ते उत्साहव्यजका इति यथायोग व्यस्तसमस्त-भेदरूपन कविना कार्यम् । ना० शा० अभि० पृ० ३२५ ।

घनजय ने वीर रम के विभावो का निर्देश करते हुए मोह तथा विस्मय को भी वीर रम का व्यजक स्वीकार कर लिया है

वीर प्रतापविनयाध्यवसायमत्व-

मोहाविपादनवविस्मयविक्रमाद्यैः । द० ऋ० ४-७२ ।

जबकि भरत के द्वारा उद्धृत आर्यों के अनुसार अमोह तथा अविस्मय वीर रम का व्यजक होता है

उत्साहा (होऽ) ध्यवसायादविपादित्वादविस्मयामोहात् ।

विविधादथविदोषाद्वीररमो नाम सभवति ॥ ना० शा० ६-६७ ।

इसी प्रकार अभिनव ने भी मोह तथा विस्मय की रीति रम में ही प्रधानता स्वीकार की है

रीति तु नम प्राधान्यादनाम्नीयानुचितवन्धाद्यपीति मोहविस्मय प्राधान्यम् । ना० शा० अभि० पृ० ३२५ ।

इस प्रकार हम देखते हैं कि घनजय तथा भरत की मान्यतायें परस्पर विरुद्ध हैं । परन्तु यदि घनजय के द्वारा निर्दिष्ट मोह तथा विस्मय को आलम्बनगत स्वीकार कर लिया जाये तो उपर्युक्त विरोध स्वतः दूर हो जाता है क्योंकि शङ्कगत मोह तथा विस्मय आश्रयगत उत्साह का परिपाय ही करेगा । भरत ने अपने वीर रम के विभावो में प्रधान रूप में वीर रम के आश्रय की उत्साहोद्बोधक विशेषताओं पर ही ध्यान केन्द्रित रखा है । अभिनव ने अपनी व्याख्या में उन्हें यद्यपि प्रतिनायकगत स्वीकार कर लिया है । परन्तु भरत ने उनके प्रतिनायक गत होने का स्पष्ट संकेत नहीं किया है । इसी प्रकार भग्न के द्वारा उद्धृत काविका में भी उत्साहोद्बोधक आश्रयगत विशेषताओं का ही उल्लेख किया गया है । आलम्बनगत विशेषताओं का नहीं । जबकि घनजय ने मोह तथा विस्मय का परिगणन कर वीर रम के विभावो में आलम्बनगत हेतुओं का भी समाहार कर लिया है ।

विश्वनाथ के अनुसार विजेतव्यादि व्यक्ति वीर रम का आलम्बन होता है तथा उसकी चेष्टादि उद्दीपन विभाव हात है

आसम्भनविभावन्तु विजेतव्यादयो मता ।

विजेतव्यादिवेष्टाद्यास्तस्योद्दीपनरूपिण ॥ सा० ६० ३-२३३ ।

आश्रय

भरत ने वीर रस को उत्तम-प्रकृति स्वरूप स्वीकार किया है

अथ वीरो नाम उत्तमप्रकृतिरुत्साहात्मक । ना० शा० पृ० ३२४ ।

अभिनव के अनुसार वीर रस का उत्साह स्थायी भाव चूकि उत्तम व्यक्तियों का स्वभाव होता है । अतः वीर रस को भी उत्तम-प्रकृति-स्वरूप ही कहा जायेगा

उत्तमाना प्रकृति स्वभावो या उन्माहोऽथो वीररसोऽपि तथा ।

ना० शा० अभि० पृ० ३२४ ।

विश्वनाथ भी भक्त तथा अभिनव के समान वीर रस को उत्तमप्रकृतिस्वरूप स्वीकार करते हैं

उत्तमप्रकृतिवीर उत्साहस्यापिभावक । सा० ६० ३-०३२ ।

अतः उत्तमप्रकृतिस्वरूप होने के कारण उत्तम प्रकृति युक्त पात्रों को वीर रस का आश्रय कहा जायेगा ।

अभिनव के अनुसार यद्यपि सभी व्यक्ति उत्साह युक्त होते हैं । परन्तु उत्साह आम्बाद्य केवल उत्तम-प्रकृति-युक्त व्यक्तियों का ही होता है । इसीलिए सभी प्रकार के नायकों की रसत्व गुण में युक्त अवश्य रक्षा मया है

उत्तमवर्णना हि सर्वत्रात्माह आत्मात्रो भवति । अतएव अनुत्पदि नापकेषु वी (धी) रत्वमनुमामितेन वक्ष्यत धीरोदात्त इत्यादि । तत्र सर्वे जन उत्साहवा-
नेव । अत्रैवैष्यत इत्यनुपदयचरितता । ना० शा० अभि० पृ० ३२४ ।

अनुभाव

भरत ने श्रैय, धैर्य, धीर्य प्रधात् युद्धादि क्रिया, त्याग अर्थात् दान, तथा वैशाग्य अर्थात् सामादिक उपायों के आवश्यकतानुसार प्रयोग को वीर रस का अनुभाव स्वीकार किया है

तस्य श्रैयैर्यैर्यौयत्वागर्वशारत्वादिभिरनुभावैरभिनव प्रयोज्य ।

ना० शा० पृ० ३२४ ।

त्रिधनाथ ने मृदाया वेषण को भी वीर रस का अनुभाव स्वीकार कर लिया है

अनुभावास्तु तत्र स्यु सहायावेषणादय ॥ सा० ६० ३-२३३ ।

व्यभिचारी भाव

भरत के अनुसार घृत्याश्रित भाव वीर रस का परिपोष करते हैं

भावाश्चास्य घृतिमनिगवावेगौग्रयामर्पस्मृतिगोमाचादय ।

ना० शा० पृ० ३२४ ।

घनजय ने हर्ष तथा घनिक ने वितर्क को भी वीर रस के व्यभिचारियो में परिगणित कर लिया है

वीर — मतिगवघृतिप्रहर्षा । द० रु० ४-७२ ।

गवंधूनिहर्षामपस्मृति-मतिवितर्कप्रभृतिभिभावित उत्साह ग्वायी स्वदते ।

द० रु० म० वृ० ४-७२ ।

भेद

भरत ने वीर रस के दान, धम तथा युद्ध नामक तीन भेदों का उल्लेख किया है

दानवीर धमवीर युद्धवीर तथैव च ।

रस वीरमपि प्राह ब्रह्मा त्रिविधमेव हि ॥ ना० शा० ६-७६ ।

भरत के द्वारा निर्दिष्ट उपर्युक्त वीर रस के भेद वीर रस के अनुभावों पर आधारित हैं । भग्न ने वीर रस के अनुभावों में दायी अर्थात् युद्धादि किया तथा त्याग अर्थात् दान का भी परिगणन किया है और उन्हें ही वे वीर का भेद भी स्वीकार करते हैं । इसी प्रकार घनजय ने दया, रण तथा दान के आधार पर वीर रस को तीन भागों में विभाजित किया है और घनिक उन दयादिकों को वीर रस का अनुभाव स्वीकार करते हैं

उत्साहभू म च दयारणदानयोगान् त्रेधा—॥ द० रु० ४-७२ ।

प्रतापविनयादिभिर्विभाविन कृष्णायुद्धदानाद्यैरनुभावित — उत्साह स्थायी स्वदत । द० रु० म० वृ० ४-७२ ।

परन्तु अभिाव न प्रतिनायकगत धम को वीर रस का विभाव भी स्वीकार किया है

धमगध्देनाग्निष्टोमादिक्रिया । अत एतद्यजनादीनि नि (चनादि नि) यमानुभाव भावामकम् । प्रतिनायकगत तु विभावरूपमपि ।

ना० शा० अभि० पृ० ३३१ ।

अत धमवीर का विभाव तथा अनुभाव दोनों पर आधारित वीर रस के भेद के रूप में स्वीकार किया जा सकता है ।

परवर्ती विवेचका ने वीर रस के अनगणनेक भेदों का उल्लेख किया है । घनजय न भरत के द्वारा निर्दिष्ट धमवीर के स्थान पर दयानीय का उल्लेख किया है जबकि दिग्विनाय ने दया तथा धर्म दोनों भेदों को स्वीकार कर लिया है

म च दानधमयुद्धदयया च समवित्तचतुर्धा स्यात् ॥ ना० द० ३-२३४ ।

पंडितराज ने यद्यपि दिग्विनाय के द्वारा निर्दिष्ट वीर रस के चारों भेदों का उल्लेख किया है । परन्तु उनका निर्देश वे परम्परानुराध बना ही करत है ।

अन्यथा द्वे वीर रस के भी शृंगार रस के समान अनेक भेदों की मभावना का समर्थन करने हैं

इत्य वीररसस्य चानुविध्य प्रपञ्चितम् । प्राचामनुरोधान् । वस्तुनस्तु दह्वो वीररसस्य शृंगारस्येव प्रकारा निरूपयितुं शक्यन्ते । २० श० पृ० १६० ।

पटितराज ने उदाहरण स्वरूप सयवीर, पाण्डित्यवीर, क्षमावीर तथा बलवीरादि का उल्लेख भी किया है । परन्तु विवेचकों ने तो और भी अनेक वीर रस के भेदों का उल्लेख किया है ।

भयानक रस

स्थायी भाव

भयानक रस का स्थायी भाव भय होता है । वैकल्य नामक वित्तवृत्ति को भय नाम में अभिहित किया गया है

व्याघ्रशृङ्गादिजन्मा परमानन्दविषयका वैकल्यस्य स भयम् ।

२० पृ० १३३ ।

विभाव

भयानक अनुसार भट्टहासादि शब्द, पिशाचादि का दर्शन, गीहट, उल्लू, पशुगत शास तथा उद्वेग, घृणाभार, अरण्य गमन, स्वजनवध अथवा वध्यादि का दर्शन, श्रवण अथवा कथनादि के स्मरण आदि भयानक रस के विभाव होते हैं

स च विवृणुत्वमत्त्वदशनशिवोत्सृज्यमोद्वेगशूयानारारण्यगमनस्वजनवध-वधवशान्त्युत्तिकथादिभिर्विभावैस्तप्यते । ना० शा० तथा अनि० पृ० ३२६ ।

धनजय तथा विश्वनाथ ने किसी नवीन विभाव की शार मकेत नहीं किया है । विश्वनाथ ने केवल आलम्बन तथा उद्दीपन के रूप में उनका पृथक्-पृथक् महेतात्मक निर्देश मात्र कर दिया है

विकृतस्वरमत्वादभयभावो भयानक । २० पृ० ४-२० ।

यस्मादुत्पद्यत भीतिस्तदनालम्बन मतम् ।

चेष्टाधारनरास्तस्य भवेदुद्दीपन पुन ॥ सा० पृ० ३-२३६ ।

आश्रय

भयानक रस के स्थायीभाव भय को स्त्री-नीच-प्रकृति-स्वरूप स्वीकार किया है

भय नाम स्त्रीनीचप्रकृतिवद् । ना० शा० पृ० ३५३ ।

अतः भयानक रस को भी स्त्रीनीचप्रकृति-स्वरूप स्वीकार किया जा सकता है ।

परन्तु अभिनव के अनुसार गुम्फा तथा राजा से उत्तम तथा मध्यम प्रकृतियुक्त पात्रों को भी भयभीत प्रदर्शित किया जाना चाहिए । इसी प्रकार वे बालकों में भय की व्यञ्जना का भी समर्थन करते हैं

भय तावत् स्त्रीनीचवालादिषु वक्ष्यते । नानमभात्र्यमप्रकृतिषु । नेऽपि तु गुह्यो राजन् च भय दशयेयु । ना० शा० अभि पृ० ३२६ ।

विश्वनाथ ने भी भयानक रस की स्त्री-नीच-प्रकृतिस्वरूपता को स्वीकार किया है

भयानको भयस्याभिभाव कालाधिदैवत ।

स्त्रीनीचप्रकृति कृष्णो मतमन्त्रविशारदं ॥ सा० द० २-२३५ ।

अतः स्त्री, बालकों तथा नीच प्रकृति युक्त पात्रों को भयानक रस का आश्रय स्वीकार किया जा सकता है । परन्तु गुरु एव राजा में उत्तम तथा मध्यम प्रकृतियों को भी भयभीत अंकित कर उन्हें भी भयानक रस का आश्रय देनाया जा सकता है ।

अनुभाव

हाथ-पैरों का कांपना, नेत्रचंचलता, पुलक, मुखवैवर्ण्य तथा स्वर-भेदादि भयानक रस के अनुभाव होते हैं

तस्य प्रवेपितकरचरणनयनपुलकमुखवैवर्ण्यस्वरभेदादिभिरनुभावैरभिनय प्रयोज्य । ना० शा० पृ० ३२६ ।

घनजय तथा विश्वनाथ ने भी उपर्युक्त अनुभावों में से ही कुछ अनुभावों का निर्देश किया है । उन्होंने जिन सात्विक भावों का अनुभाव के साथ उल्लेख किया है भरत ने उन्हीं व्यभिचारियों के साथ परिगणित किया है

सर्वांगवेपथुस्वदग्गोपवैचित्त्यलक्षण । द० र० ४-८० ।

अनुभावोऽत्र वैवर्ण्यगद्गदस्वग्भाषणम् ।

प्रलयस्वदरोमाचकम्पदिक्प्रेक्षणादयम् । सा० द० ३-२३७ ।

व्यभिचारी भाव

भरत के अनुसार स्तम्भ, स्वेद, गद्गद, रोमाच, वेपथु, स्वरभेद, वैवर्ण्य, शक्वा, मोह, दैन्य, आवेग, चपलता, जडता, भ्रम, अपस्मार तथा मरणादि सात्विक एवं व्यभिचारी भाव भयानक रस के पोषक होते हैं । ना० शा० पृ० ३२६ ।

घनजय ने भी उपर्युक्त व्यभिचारी भावों में से ही कुछ व्यभिचारी भावों का निर्देश किया है । जबकि विश्वनाथ ने जुगुप्सा तथा स्तब्धता को भी उनमें सम्मिलित कर लिया है

जुगुप्सावेगममोहमत्रागस्तानिदीनता ।

शक्वापस्मारसभ्रान्तिमूर्खाद्या व्यभिचारिण ॥ सा० द० ३-२३८ ।

भेद

भरत ने भयानक रस के व्याज-जन्य, अपराध-जन्य तथा विनामितक नामक तीन भेदों का उल्लेख किया है

व्याजाच्चैवापराधान्च विनासितकमेव च ।

पुनर्मयानकं चैव विद्यात् त्रिविधमेव हि ॥ ना० शा० ६-८० ।

अभिनव के अनुसार भरत ने गुस्त्रो तथा राजादि से उत्पन्न उत्तम-मध्यम-प्रवृत्ति-गन कृतक भय का व्याज-जन्य, चोरादिगन अपराध-जन्य भय का अपराधजन्य तथा स्वभावतः भीरु स्त्री तथा बालकों के भय को विनामितक नाम से अभिहित किया है

व्याजादिति । कृतक इत्यर्थ — अपराध्य-तीत्यपराद्धा (घा)श्चोरादयः । यन्नु स्वभावनस्तद्बुद्धयानां स्त्रीबालादीनां तृणेषुपि बम्पमाने भयं तद्विव्रासितकम् । विज्ञेयं त्रास्यत इति विनासितो बालादि । तपहृतिरत्वाद्भयानकं तथोक्तम् ।

ना० शा० अभि० ३३१ ।

भरत के द्वारा उद्धृत कारिकाओं में भयानक रस को स्वभावजन्य तथा कृतक दो भेदों में ही विभक्त किया गया है । इन दोनों में से गुरु तथा नृपापराधजन्य भयानक को कृतक तथा शेष अन्य विभावा से उत्पन्न भयानक को स्वभावजन्य नाम से अभिहित किया गया है । इन दोनों के अनुभावों का एकत्र निर्देश करने के उपरान्त कारिकाकार ने स्वभावजन्य भय की अपेक्षा कृतक भय का मृदुचेष्टाग्रास अभिनय करने का निर्देश दिया है

विकृतरवसत्त्वदशनमग्रामाररप्यशून्यगूह्यगमनात् ।

गुरुनृपयोरपराधात्कृतकश्च भयानका ज्ञेयः ॥

गात्रमुखदृष्टिर्भेदैर्हस्तम्भाभिबीक्षणोद्वेगैः ।

सन्तमुखशीघ्रहृदयस्य दनरोमोद्गमश्च भयम् ॥

एतत्स्वभावज स्यात्स्वत्वसमुत्पन्नं तथैव कर्तव्यम् ।

पुनरभिरेव भावैः कृतकं मृदुचेष्टितैः कार्यम् ॥ ना० शा० ६-६६-७१

अभिनव के अनुसार कृतक भय को मृदु चेष्टाओं से यदि अभिनीत किया जाता है तो गुरु आदि उस भय प्रदर्शित करने वाले व्यक्ति को विनास तथा उत्तम प्रवृत्तिमुक्त समझत हैं

भये हि प्रदर्शिते मुर्छन्तीति जानाति । मृदुचेष्टितया चाधमप्रवृत्तिर्न गणयति । ना० शा० अभि० पृ० ३२८ ।

(प्रतगानुसार यहाँ पर 'एन' तथा 'गणयति' के मध्य में 'न' का भी प्रयोग होना चाहिए जो नहीं है ।)

उपर्युक्त भरत के द्वारा उद्धृत कारिकाओं में निर्दिष्ट भयानक रस के भेदों तथा भरत के द्वारा निर्दिष्ट किये गये भेदों में कोई तात्त्विक अन्तर नहीं है ।

भरत ने स्वभावज भेद को ही अपराधज तथा वित्रासितक नामक दो भेदों में विभक्त कर दिया है। हम देख चुके हैं अभिनव के अनुसार चौरादि नीच-प्रकृतिगत भय अपराधज होता है और नीचप्रकृतिगत भय को उहान स्वभावज भी माना है।

एतावद् भय स्वभावज रजस्तम प्रकृतीना नीचानामित्यथ ।

ना० शा० अभि० पृ० ३२८ ।

इसी प्रकार हम देख चुके हैं कि वित्रासितक भय के आश्रयो स्त्री तथा बालको की स्वभावप्रस्त-हृदयना का भी उन्होंने प्रतिपादन किया है।

ना० शा० अभि० पृ० ३३१ ।

धनञ्जय, विश्वनाथ तथा पंडितराज ने भयानक रस के भेदों का निर्देन नहीं किया है। पंडितराज ने परमानर्थ विषयक भय को ही स्थायी भाव स्वीकार किया है। यदि भय परमानर्थविषयक न हो तो उसे वे त्रास नामक व्यभिचारी स्वीकार करते हैं।

व्याघ्रदशनादिजग्मा परमानर्थविषयको वैकलव्यात् स भयम् । परमानर्थ-विषयकत्वाभावे तु स एव त्रासो व्यभिचारी । १० ग० पृ० १३३ ।

परन्तु उपर्युक्त कृतक भयानक को परमानर्थ-विषयक न हूँ हुए भी रस के नाम से ही अभिहित किया जायेगा। क्योंकि कृतक भय का आश्रय उत्तम तथा मध्यम प्रकृति युक्त व्यक्ति होना है। और अभिनव के अनुसार उनमें विनाश-रकारत्मक भय की उत्पत्ति ही नहीं हो सकती।

गुर्वाक्षपराधात्परमाथतोऽप्युत्तमाना भयावेग इति त्वसन् । भय हि विनाशशक्तात्मक नोनमेपु सभवति । ना० शा० अभि० पृ० ३३१ ।

इसी प्रकार अभिनव ने कृतक भय की व्यभिचारीभावता का भी खण्डन किया है। उनके अनुसार अनुभावों की मश्तिष्टता तथा चित्रकालाम्बाद्यमानता उस अस्वाभाविक कृतक भय में भी रसतद का आधान कर देती है।

अनुभावाश्च तथा श्लिष्टास्तत्र क्रियते लोके येन सत्यत एव भीतोऽयमिति गुर्वादीना प्रतीतिर्भवति । अस्वाभाविकत्वाच्च कृतकत्व बह्वन्तरकालानुवर्तनेनाम्बा-द्यत्वाच्च रसत्वम् । न च व्यभिचारित्वम् । ना० शा० अभि० पृ० ६२७ ।

बीभत्स रस

स्थायी भाव

बीभत्स रस का स्थायी भाव जुगुप्सा होता है। विश्वनाथ ने जुगुप्सा का गर्हा तथा पंडितराज ने विचिकित्सा नामक चित्रवृत्ति के नाम में अभिहित किया है।

दोषेक्षणादिभिर्गर्हा जुगुप्सा विषयोद्भवा । सा० द० ३-१७६ ।

वर्त्यं वस्तुविलाकनञ्ज्मा विचित्रित्साभ्यश्चित्तवृत्तिविरोधो जुगुप्सा ।

र० ग० पृ० १३४ ।

विभाव

भरत तथा अभिनव के अनुसार अदृष्ट अर्थात् स्वभावन अप्रिय तथा कारणवशान् अप्रिय वस्तु, स्वरूप में अदृष्ट होने हुए भी मताद्युपहित वस्तु तथा अनिष्ट वस्तु के ध्वन, दर्शन तथा कीर्तनादि बीभत्स रस के विभाव होते हैं

स चाह्याप्रियाचोप्यानिष्टभवनदशनकीर्तनादिभिर्विभावैरुत्पद्यते ।

ना० शा० तना अभि पृ० ३२८ ।

धनजय तथा विद्वनाय न प्राय एक जैसे विभावों का निर्देश किया है । विद्वनाय ने केवल उन्ह आत्मस्वन तथा उद्दीपन भेदों में विभक्त कर दिया है तथा धनजय ने बीभत्स रस के भेदों के पूर्व-पृथक् विभावों का उल्लेख किया है

बीभत्स कृमिपूनिर्गन्धिमयप्रावर्जुगुप्सैकभू —

रद्वेगीरघिगन्धकीकसत्रमामासादिभि क्षोभण ।

बैराग्याज्जघनमननादिषु धृणा शुद्ध ॥ द० २० ८-७३ ।

विद्वनाय ने बीभत्स रस के भेदों का निर्देश नहीं किया है और न समन्वित रूप में ही धनजय द्वारा निर्दिष्ट बीभत्स रस में शुद्ध भेद के विभावों की ओर संकेत किया है

दृग्भन्नामसर्विग्मेदाम्यातस्वन भनम् ।

तत्रैव कृमिपागशमुद्दीपनमुदाहृतम् ॥ सा० द० ३-२४० ।

भरत ने यद्यपि धनजय के द्वारा निर्दिष्ट शुद्ध बीभत्स रस के विभावों का साक्षात् कथन नहीं किया है । परन्तु उनके संकेतात्मक शब्दों को उनका भी बोधक स्वीकार किया जा सकता है ।

आश्रय

भरत के अनुसार जुगुप्सा स्थायी भाव स्त्री-नीच-प्रकृतिक होता है

जुगुप्सा नाम स्त्रीनीचप्रकृतिका । ना० शा० पृ० ३५४ ।

अतः बीभत्स रस को भी स्त्री-नीच-प्रकृति-स्वरूप स्वीकार किया जा सकता है । परन्तु उपर्युक्त शुद्ध बीभत्स की व्यञ्जना स्त्री अथवा नीच-प्रकृति में नहीं प्रदर्शित की जा सकती । उसकी व्यञ्जना उत्तम प्रकृति में ही की जा सकती है । अतः सामान्यतया स्त्री तथा नीच प्रकृति युक्त पात्रों को बीभत्स रस का आश्रय कहा जा सकता है तथा शुद्ध बीभत्स रस के आश्रय को उत्तम-प्रकृति-युक्त स्वीकार किया जा सकता है ।

अनुभाव

भरत तथा अभिनव के अनुसार ममस्त अगो का पिण्डीकरण, मुख-मकोच, वमन, निण्डीवन तथा उद्वेजन अर्थान् गानोद्धन आदि बीभत्स रस के अनुभाव होते हैं

तस्य च सर्वांगसहस्रमुखविकृण्णनोल्लेखननिण्डीवनोद्वेजनादिभिरनुभावर-
भिनय प्रयोक्तव्य । ना० शा० तथा अभि० पृ० ३२८ ।

धनजय तथा विश्वनाथ ने भी उपर्युक्त अनुभावों का अभिधान किया है

नामावक्त्रविकृण्णनादिभि । द० र० ४-७३ ।

निण्डीवनास्यवलननेत्रमकाचनादय ।

अनुभावा ॥ सा० द० ३-२४१ ।

व्यभिचारी भाव

भरत के अनुसार अपम्मार, उद्वेग, भावंग, मोह, व्याधि तथा मरणादि भाव बीभत्स रस के पोषक ह्रात हैं

भावादचाभ्यापम्मारोद्वेगावेगमोहव्याधिमरणादय ।

ना० शा० पृ० ३२८ ।

धनजय ने शका व्यभिचारी को श्री बीभत्स रस का पोषक माना है। जबकि विश्वनाथ ने भरत के द्वारा निर्दिष्ट व्यभिचारियों को ही स्वीकार कर लिया है

आवगातिशकादय ॥ द० र० ४-७३ ।

मोहोऽपम्मार आवेगा व्याधिश्च मरणादय । सा० द० ३-२४२ ।

भेद

भरत ने बीभत्स रस के भेदों का भी निर्देश किया है

बीभत्स क्षोभज शुद्ध उद्वेगी स्याद् द्वितीयक ।

विच्छादमिनिस्त्रेगी क्षोभजो रगिरादिज ॥ ना० शा० ६-८१ ।

अभिनव ने उपर्युक्त कारिका की व्याख्या करते हुए पहले बीभत्स रस के क्षोभज तथा उद्वेगी नामक भेदों की सगति विधान का प्रयत्न किया है। परन्तु बाद में वे अपने गुरु का सन्देह दूर कर बीभत्स रस के तीन भेदों का स्वीकार कर शुद्ध नामक बीभत्स की क्षोभज ने पूर्वज्ञान स्वीकार कर लेते हैं

रगिरादिदर्शनाद्यो बीभत्स क्षान्गत्वाच्छुद्ध । यत्तु विच्छादिभ्यः स
उद्वेगी हृदय चलति सोऽगुद्ध । अगुद्धविभावकत्वान् । उपाध्यायस्वाह—
बीभत्सस्तत्त्रिभावविशेषात् । यत्र तु समारनाट्यनायकरसप्रतिपक्षतया
मोक्षसाधनत्वाच्छुद्ध । यदाह शैचात् स्वागुत्तुम्मा इति । तथा वितरवाधने

प्रतिपक्षभावनम् । योग मू० २-४०, ३३ । तेन सोऽपि परमार्थतस्त्रिष एव । द्वितीयक इत्यनेन तस्य दुर्लभत्वेनाप्राचुर्यं सूचयति । ना० शा० अभि० पृ० ३३१ ।

हम देख चुके हैं कि घनञ्जय ने उपर्युक्त तीनों भेदों का उल्लेख किया ही है । परन्तु विद्वनाथ तथा पण्डितराज ने इन भेदों का निर्देश नहीं किया है ।

अद्भुत रस

स्थायी भाव

अद्भुत रस का स्थायी भाव विस्मय होता है । विद्वनाथ ने चित्त के विस्तार तथा पण्डितराज ने विकास नामक चित्तवृत्ति को विस्मय नाम से अभिहित किया है :

विविधेषु पदार्थेषु सोक-मीमानिर्वनिपु ।

विस्फारञ्चेतसो यस्तु स विस्मय उदाहृत ॥ सा० द० ३-१७६-१८० ।

प्रतीकितवन्मुदसानादिजग्मा विकासाम्यो विस्मय ॥

र० ग० पृ० १३३ ।

विभाव

गद्यवादि दिव्यजन दान, सुलभ तथा दुर्लभ इष्ट की प्राप्ति, उपवन तथा दिवकुलादि गमन, सभा, विमानादि, रूपपरिवर्तनादिक माया, इन्द्रजाल अर्थात् मन्त्र, द्रव्य, वस्तु अथवा युक्ति के द्वारा असम्भव वस्तु का प्रदर्शनादि विस्मयोद्बोधक विभाव होते हैं

स च दिव्यजनदानेप्सितमनोरमावाप्स्युपवनदेवकुलादिगमनसभाविमान-मायेन्द्रजालसम्भावनादिभिर्विभावैरुत्पद्यते । ना० शा० पृ० ३२६ ।

भरत के द्वारा निर्दिष्ट उपर्युक्त विभावों पर दृष्टिपात करते में प्रतीत होता है कि भरत ने यहाँ पर प्रत्यक्ष दृश्य विभावों की विस्मयजनकता का ही निर्देश किया है । परन्तु उनके द्वारा उद्धृत विस्मय विभाव निर्देशक चारिका ने अनिश्चयाय युक्त वाक्य को भी विस्मयजनक माना गया है

यस्त्वनिश्चयार्थयुक्त वाक्य शिल्प च कमल्प वा ।

तत्सर्वमद्भुतरस विभावरूप हि विज्ञेयम् ॥ ना० शा० ६-७५ ।

अतः प्रत्यक्ष दृश्य वस्तुओं के समान लाकसीमातिवर्ती ध्रुत विषयों को भी विस्मयजनक स्वीकार किया जा सकता है ।

घनञ्जय ने समष्टि रूप में सभी लाकसीमातिवर्ती पदार्थों को विस्मयजनक स्वीकार किया है । और विद्वनाथ ने उही पदार्थों की आनन्दवन तथा उद्दीपन विभावता का पृथक्-पृथक् उल्लेख मात्र कर दिया है

अनिलोर्व पदार्थं स्याद्विस्मयात्मा रमोद्भूत । द० ३० ४-७८ ।

—वन्तु लोकानिगमालम्बनम् मतम् ।

गुणाना तस्य महिमा भवेदुद्दीपन पुन ॥ सा० द० ३-२४३ ।

आश्रय

भरत ने साक्षात् रूप से अद्भुत रस की विशिष्ट-प्रकृति-स्वरूपता का उल्लेख नहीं किया है । परन्तु अभिनव ने भरत के द्वारा उद्धृत विस्मयानुभाव-परक कारिका की व्याख्या करते हुए सभी अनुभावों में प्रयुक्त वह वचन को प्रकृति भेद में प्रकार वैचित्र्यता का सूचक माना है

स्पर्शहोन्लुक्मनैर्हाहाकारैश्च साधुवादैश्च ।

वेपथुगदगदवचनै स्वेदाद्यैर्गर्भितयस्तस्य ॥ ना० शा० ६-७६ ।

गात्रस्योर्ध्वं साह्याद धूननमुल्लुक्सनम् । बहुवचन प्रकृतिभेदेन प्रकारवैचित्र्य सूचयति । ना० शा० अभि० पृ० ३३० ।

अतः सभी प्रकार की प्रकृतियों में युक्त पात्रों को अद्भुत रस का आश्रय स्वीकार किया जा सकता है ।

अनुभाव

उपर्युक्त अनुभाव-निर्देश-परक कारिका के पूर्व भरत ने अद्भुत रस के अनुभावों का स्वयं भी निर्देश किया है । उनके अनुसार नेत्रविस्तार, अनिमेष निरीक्षण, रोमाञ्च, अश्रु स्वेद, हृषं, साधुवाद, दानादि का प्रवण, हाहाकार, एव वाहु, वदन, वस्त्र तथा अगुलि भ्रमण आदि अद्भुत रस के अनुभाव होने हैं

तस्य नयनविस्तारानिमिषप्रेक्षणरोमाञ्चाश्रुस्वेदहृषसाधुवाददानप्रवणहाहाकार-वाहुवदनचेलगुलिभ्रमणादिभिर्गुणैर्गर्भितय प्रयोक्तव्य । ना० शा० पृ० ३२६ ।

घनजय तथा विद्वनाथ ने भर्तृक विस्मयाभिव्यजक अनुभावों के साथ-साथ सात्त्विक भावा का भी अनुभावों के साथ ही निर्देश किया है । जबकि भरत ने विस्मयाभिव्यजक सात्त्विकों का भावों के साथ निर्देश किया है

कर्मस्य साधुवादाश्रुवेपथुस्वेदगदगदा । द० १० ४-७६ ।

स्तम्भस्वदोऽयं रोमाञ्चगदगदम्बरमभ्रमा ।

तथा नेत्रविक्रमाद्या अनुभावा प्रकीर्तिता ॥ सा० द० ३-२४४ ।

व्यभिचारी भाव

भरत के अनुभाव स्तम्भ, अश्रु, स्वेद, गदगद, रोमाञ्च, आवेण, मभ्रम, जड़ना तथा प्रलाप आदि सात्त्विक तथा व्यभिचारी भाव अद्भुत रस के पोषक होने हैं ।

भावाश्चास्य स्तम्भाश्रुस्वेदगदगदरोमाञ्चावेणमभ्रमजड़नाप्रलापादय ।

ना० शा० पृ० ३३० ।

धनञ्जय तथा विद्वन्नाथ ने क्रमशः धृति तथा विनय को भी अद्भुत रस के व्यभिचारियों में परिगणित कर लिया है

हर्षावेगवृत्तिप्राया भवन्ति व्यभिचारिण । द० ४० ४-७६ ।

विनयवेगमभ्रान्तिहर्षाद्या व्यभिचारिण । सा० द० ३-२४५ ।

भेद

भरत ने अद्भुत रस के दो भेदों का उल्लेख किया है

दिव्यश्चानन्दजस्त्वेव द्विधा ग्यानोऽद्भुतो रसः ।

दिव्यदग्नजो दिव्यो हर्षादानदजः स्मृतः ॥ ना० श० ६-८२ ।

अभिनव ने उपर्युक्त कारिका की व्याख्या करते हुए सभावविमानादिजग्य अद्भुत को दिव्य तथा मनोग्यावाप्यादिजग्य अद्भुत का अतन्द्रज अद्भुत रस स्वीकार किया है

दिव्य इति । यत्र सभावविमानादयोऽनुभावः । आनन्दयनीत्यानन्दी मनोरथा-वाप्यादि स एव हृष्यनीति हृष्यः । ना० शा० अदि० पृ० ३३२ ।

(उपर्युक्त पाठ में सभावविमानादि को अनुभाव कहा गया है। जबकि अद्भुत रस के विभावा का निर्देश करते हुए भरत तथा अभिनव दोनों ने ही सभावविमानादि को विभाव स्वीकार किया है जोकि समुचित भी है। अतः उपर्युक्त उद्धरणगत 'अनुभावा' पाठ के स्थान पर 'विभावा' पाठ होना चाहिए।)

धनञ्जय विद्वन्नाथ व पंडितराज ने अद्भुत रस के भी भेदों का निर्देश नहीं किया है।

शान्त रस

स्थायी भाव

भरत ने उन्मास भावों में शान्त रस के स्थायी भाव का न तो स्पष्ट निर्देश किया है और न उन्हें उस श्रेणी में ही रखा है कि उन्मास भावों में से कौन भाव शान्त रस का स्थायी भाव हो सकता है। अतः एक परवर्ती विवेचकों में से अनेक चिन्तकों ने शान्त रस की सत्ता को ही नहीं स्वीकार किया है और जिन लक्षण-ग्रन्थकारों ने शान्त रस को स्वीकार भी कर लिया है उनके द्वारा निर्दिष्ट शान्त रस के स्थायी भाव के बारे में ऐकमत्य नहीं है। वतमान नाट्य शास्त्र में निर्दिष्ट शान्त रस के स्वरूप के अनुसार जिसे कुछ विद्वान् भरत निर्दिष्ट नहीं स्वीकार करने शान्त रस का स्थायी भाव शय होता है

अथ शान्तो नाम शमस्थायिभावोऽतमो मोक्षप्रवर्तकः ।

ना० शा० पृ० ३३२ ।

इसी प्रकार विश्वनाथ ने भी शम को ही शान्त रस का स्थायी भाव माना है ।

शान्त शमस्थायिभाव उत्तमप्रवृत्तिर्मेत ॥ सा० द० ३-२४५ ।

दूमरी और मम्मट तथा पंडितराज के अनुसार निर्वेद नामक व्यभिचारी भाव ही शान्त रस का स्थायी भाव होता है

निर्वेदस्थायिभावोऽस्ति शान्तोऽपि नवमो रस । का० प्र० पृ० ४३ ।

पंडितराज ने निर्वेद को शान्त रस का स्थायी तो स्वीकार किया है परन्तु व निर्वेद-मात्र को शान्त रस का स्थायी नहीं स्वीकार करते । उन्होंने उसके स्थायी तथा व्यभिचारी दो रूपों की ओर संकेत किया है

निरूपानित्यवस्तुविचाररज्ज्मा विषयविरागाम्यो निर्वेद । गृहकलहादिजस्तु व्यभिचारी । र० ग० पृ० १३२ ।

अभिनव ने उपर्युक्त दोनों मतों में भिन्न माग को ग्रहण किया है । उन्होंने शम तथा निर्वेद को शान्त रस का स्थायी भाव स्वीकार करने वाले विचारका का खण्डन कर तत्त्वज्ञान को शान्त रस का स्थायी स्वीकार किया है और तत्त्व-ज्ञान तथा आत्मज्ञान को उन्होंने एक माना है

कस्तस्य च स्थायी । उच्यते—दह तत्त्वज्ञानमेव तादृशमोक्षमाप्नोमिति तस्यैव मोक्षे स्थायिता युक्ता । तत्त्वज्ञान च नामात्मज्ञानमेव ।

ना० गा० अभि० पृ० ३३६ ।

तत्त्वज्ञान को शान्त रस का स्थायी स्वीकार करने के उपरान्त अभिनव ने भरत के द्वारा दत्तका शान्त रस के स्थायी भाव के रूप में पृथक् निर्देश न किए जान का कारण स्पष्ट करने का भी प्रयत्न किया है

तत्त्वज्ञान तु सङ्गतभावानुरभिस्तिष्ठानीय सर्वस्थायिभ्य स्थायिनम सर्वा रत्यादिकाम्स्थायिचिन्तवृत्तीर्यभिवारिभावयन् निमग्न एव सिद्धस्थायिभावमिति तन्त्रवचनेन (तन्त्रवचनीयम्) । अतएव प्रथमतः गणना न युक्ता । न हि खण्डमुण्ड-योर्मध्ये तृतीय मोत्वमिति गण्यते । तेनैकोनपचाशदभावा इत्यव्याहृतमेव ।

ना० शा० अभि० पृ० ३३६ ।

अभिनव ने यद्यपि शम तथा निर्वेद को शान्त रस का स्थायी भाव मानने का विरोध किया है । परन्तु उनके अनुसार यदि तत्त्वज्ञान को ही शम तथा निर्वेद शब्दों में अभिविष्ट कर शान्त रस का स्थायी भाव स्वीकार किया गया हो तो वे उसके विपक्ष में भी नहीं हैं । परन्तु शम तथा निर्वेद शब्द भूति अन्य अर्थों में प्रसिद्ध हैं । अतः वे तत्त्वज्ञान को शान्त रस का स्थायी भाव स्वीकार करना ही समुचित मानते हैं

यदि तु स एव शमशब्देन व्यपदिश्यते निर्वेदशब्देन वा तन्न कश्चिद्भाव (वाध) । केवल शमविचिन्तवृत्त्यन्तरम् । निर्वेदोऽपि दारिद्र्यादिविभावानुरो-

त्विगानिवेदतुल्यजातीयो न भवति तज्जानीय एव । ह्युभेदेऽपि तद् व्यपदेश्यो रनिभयादिभिर्ग्वि । ना० शा० अभि० पृ० ३३७ ।

उपर्युक्त विवेचन पर दृष्टिपात करने से ज्ञान होता है कि अभिनव ने शांत रस के स्थायी भाव की समस्या अधिक युक्ति पूर्वक सुलझाई है । पंडितराज ने यद्यपि निवेद स्थायी तथा व्यभिचारी भाव के अन्तर पर प्रकाश डालकर शांत रस के स्थायी भाव स्वरूप निवेद का समुचित स्वरूपनिरूपण किया है और उनके द्वारा निरूपित स्थायीभाव स्वरूप निवेद तथा अभिनव के तत्त्वज्ञान में कोई विशेष अन्तर भी नहीं प्रतीत होता । परन्तु निवेद का व्यभिचारियों में परिगणन होने के कारण समुचित यही प्रतीत होता है कि निवेद के स्थान पर किसी अन्य शब्द का शांत रस के स्थायी भाव के रूप में उल्लेख किया जाए और यह शब्द तत्त्वज्ञान समुचित प्रतीत होता है । यद्यपि तत्त्वज्ञान का भरत ने उत्थास भावों में परिगणन नहीं किया है परन्तु अभिनव ने उस अनुपपत्ति का भी निरास कर ही दिया है । भले ही अभिनव के उस प्रयास को उनकी दाशनिक्ता का प्रतिफल स्वीकार किया जाये । परन्तु उनका प्रयास अद्वितीयवत् भी नहीं प्रतीत होता ।

विभाव

तत्त्वज्ञानजनक विषय, वैराग्य तथा आश्रय-शुद्धि आदि शान्तरस के विभाव होते हैं

स तु तत्त्वज्ञानवैराग्याश्रयशुद्ध्यादिभिर्विभावैः समुत्पद्यते ।

ना० शा० पृ० ३३२ ।

यद्यपि उपर्युक्त उद्धरण में तत्त्वज्ञान को विभाव माना गया है । परन्तु तत्त्वज्ञान को स्थायी भाव स्वीकार कर लेने के अनन्तर उसे विभाव नहीं माना जा सकता । अनन्तर तत्त्वज्ञान को तत्त्वज्ञानजनक विषयों की विभावरूपता का बोधक स्वीकार किया गया है ।

विश्वनाथ तथा पंडितराज ने शांत रस के आत्मन तथा उद्दीपन विभावों का पृथक् पृथक् उल्लेख किया है

अनित्यवादिनाशोपवस्तुनि भाग्या तु या ।

परमात्मस्वरूप वा तस्यात्मनमिष्यते ॥

पुण्याश्रमहर्षिस्तोत्रनीयरम्भवनादयः ।

महापुरुषसंगाशास्त्रम्योद्दीपनरूपिणः ॥ ना० द० ३-२/६-२/८८ ।

शान्तस्यानित्यवनं ज्ञानं जगदालम्बनम् । वेदात्तयवणतपोवननापस-
दसंनानुद्दीपनम् । २० ग० पृ० १३६ ।

आश्रय

ज्ञान रस का आश्रय उत्तम-प्रकृति-युक्त पात्र ही हो सकता है। क्योंकि तत्त्वज्ञान किसी सामान्य पात्र में नहीं उत्पन्न हो सकता। जैसा कि विश्वनाथ ने स्वीकार ही किया है। सा० द० ३-२४५।

अनुभाव

यम, नियम, अध्यात्म, ध्यान, धारणा, उपासना, सर्वभूत-दया, रोमांच, विषयासक्ति, उदासीनता तथा चेष्टानाशादि ज्ञान रस के अनुभाव होते हैं।

तस्य यमनियमाध्यात्मध्यानधारणोपासनसर्वभूतदयालिंगग्रहणादिभिरनुभावैरभिनय प्रयोज्यः । ना० शा० पृ० ३३२।

रामाचाद्यानुभावा । सा० द० ३-२४८।

विषयान्विशिष्टमित्राद्योदासीन्यचेष्टाहानिनासाग्रदुष्ट्यादयोऽनुभावा ।

र० ग० पृ० १३६।

व्यभिचारी भाव

निर्वेद, स्मृति, धृति आदि व्यभिचारी तथा स्तम्भ एवं रोमांचादि सात्विक भाव ज्ञान रस के पोषक होते हैं।

व्यभिचारिणदत्तास्य निर्वेदस्मृतिधृतिमर्षाश्रमशीचस्तम्भरोमांचादयः ।

ना० शा० पृ० ३३३।

विश्वनाथ ने हृय, मति तथा दयामूलक उत्साह को भी ज्ञान रस का पोषक माना है।

निर्वेदहृयम्मरणमतिभूतदयादयः । सा० द० ३-२४६।

पंडितराज ने उन्माद का भी ज्ञान रस का पोषक मान लिया है।

हर्षोन्मादस्मृतिमत्त्रादयो व्यभिचारिणः । र० ग० पृ० १३६।

जबकि अभिनव के अनुसार सभी स्थायी तथा व्यभिचारी भाव तत्त्वज्ञान के पोषक हान हैं।

तत्त्वज्ञानलक्षणस्य च स्थायिन ममस्तास्य लौकिकालौकिकचिन्तितकलापो व्यभिचारितामभ्यति । ना० शा० अभि० पृ० ३३७।

भावादि

रस पद भाव, रसाभास, भावाभास, भावशान्ति, भावोदय, भावमर्षि तथा भावशबदता आदि समस्त अमनश्यरूप ध्वनियों का बोधक होता है तथा इन्हें भी रसों के समान ही आम्वाद्य स्वीकार किया गया है।

रसभावतदाभासभावशास्त्रादिरक्रमः ।

ध्वनेरात्मागिभावेन भासमानो व्यवस्थित ॥ ध्व० २-२५ ।

रमभावी तदाचासी भावस्य प्रथमोदयो ।

सन्नि शबलताचेति सर्वोपरिसनाद्रमा ॥ मा० द० ३-२५६-२६० ।

अत यदि भावादि योजना पर दृष्टिपान न कर लिया जाये तो यह विवेचन अचूरा ही रह जायेगा ।

भाव स्वरूप तथा सत्या

विभावो तथा अनुभावो के संयोग से भावो की व्यञ्जना होती है । परन्तु भाव मूलक अभिव्यञ्जनाओं में कुछ ऐसी व्यञ्जनाओं को भी सम्मिलित कर लिया गया है जिनकी व्यञ्जना विभाव, अनुभाव तथा व्यभिचारी भावो के संयोग से होती है । भरत ने उच्चास भावो का उल्लेख किया है तथा उन्हें स्थायी, व्यभिचारी तथा सात्विक नामक तीन भागों में विभाजित किया है । परन्तु उन्होंने सात्विक भावो को अनुभाव स्वरूप भी स्वीकार किया है । इसी प्रकार परवर्ती विवेचको ने भी सात्विक भावा की भाव तथा अनुभाव-स्वरूपता को स्वीकार किया है । परन्तु परवर्ती विवेचको ने उनका विवेचन अनुभावो के अन्तर्गत ही लिया है । जबकि भरत ने उनका विवेचन भावो के मन्दर्म में किया है । भरत द्वारा स्वीकृत स्थायी तथा व्यभिचारी भावो की भाव स्वरूपता परवर्ती विवेचको को भी स्वीकार है ।

प्रकार

इस प्रकार हम देखते हैं कि भरत ने तीन प्रकार के भावों का उल्लेख किया है । जिन तीन प्रकारों में से स्थायी तथा व्यभिचारी नामक भावो की तो परवर्ती विवेचको ने भाव मान लिया है । परन्तु सात्विक भावो को उन्होंने अनुभाव स्वीकार कर लिया है । परवर्ती विवेचको के द्वारा स्वीकृत स्थायी तथा व्यभिचारी नामक भावो को भी तीन श्रेणियों में विभक्त किया जा सकता है । उनके विवेचन पर दृष्टिपान करने के अनन्तर यह तथ्य स्वतः सिद्ध हो जाता है । जैसे मम्मट ने देवादि-विषयक रति तथा व्यक्त व्यभिचारिया को भाव नाम से अभिहित किया है

रतिर्देवादिविषया व्यभिचारी तथाञ्जित ।

भाव प्रोक्त

॥

आदिशब्दा मुनिगुह्यनृपुत्रादिविषया । काताविषया तु व्यक्ता शृणार ।

का० प्र० पृ० ११८ ।

मम्मट के टीकाकारों ने रति को सभी स्थायी भावो तथा देवादि विषयक रति को अपरिपुष्ट देवादि-विषयक रति का उपलक्षण मानकर कान्तादि-

विषयक अपरिपुष्ट रति, अपरिपुष्ट हासादि स्थायी भावो, देवादि विषयक परिपुष्ट तथा अपरिपुष्ट उभय-विषय रति तथा प्राघायेन व्यक्त व्यभिचारी भावो की भावरूपता का प्रतिपादन किया है

रतिरिति सकलस्थायिभावोपलक्षणम् । देवादिविषयेत्यपि अप्राप्तरसावस्थापलक्षणम् । तथा शब्दरचार्थे तेन देवादिविषया सवप्रकारा कातादिविषयापि अपुष्टा रति, हासादयश्च अप्राप्तरसावस्था विभावादिभिः प्रघायेनाज्जितो व्यजितो व्यभिचारी च भावः प्रोक्तः । भावपदार्थमिदं कथित इति सूत्रार्थः । का० प्र० वा० पृ० ११८ ।

विश्वनाथ ने भी अपने भाव-रक्षण में उपर्युक्त तथ्यों को ही समाविष्ट करने का प्रयत्न किया है

सत्कारिण प्रधानानि देवादिविषया रति ।

उद्बुद्धमानः स्थायी च भाव इत्यभिधीयते ॥ मा० द० २-२६०-२६१ ।

मम्मट के टीकाकारों तथा विश्वनाथ ने अपुष्ट रति तथा स्थायी भावों को भाव स्वीकार किया है । परन्तु अपुष्टता की सीमा का निर्देश करते हुए दोनों ही कुछ आगे बढ़ गये हैं । मम्मट के टीकाकार अपुष्ट का अर्थ अनुभावादि में अपुष्ट ग्रहण करने हैं जबकि विश्वनाथ विभावादिकों में अपरिपुष्ट रत्यादिकों को भाव स्वीकार करते हैं ।

व्यक्तेति । प्राघायेन विभावादिभिः पुष्टेत्यर्थः । तेना गभूताया अनुभावादिभिः रुपुष्टायाश्च न रसत्वम् । किन्तु भावत्वमेवेति भावः । का० प्र० वा० पृ० ११८ ।

—विभावादिभिरपरिपुष्टतया रसरूपतामनापह्नमानाश्च स्थायिनो भावा भावदादवाच्या । मा० द० पृ० १२८ ।

परन्तु भरत ने विभाव तथा अनुभाव दोनों के संयोग से भाव व्यजना होने का उल्लेख किया है । अतः अपुष्ट का अर्थ विभावादिकों में अपुष्ट ग्रहण करना समीचीन नहीं प्रतीत होता । क्योंकि विभावो तथा अनुभावो के अभाव में तो किसी भाव की व्यजना ही नहीं हो सकती । अतः व्यभिचारी भावों से अपरिपुष्ट स्थायी भाव को भाव स्वीकार करना अधिक समीचीन होगा । परन्तु यदि कहीं पर विभावादिकों में किसी स्थायीभाव का सम्यक् परिपोष न किया गया हो तो असम्यक् रूप से परिपुष्ट होने के कारण स्थायी भावों की अस्थिर तथा दुबल प्रतीति को भी भाव नाम से अभिहित किया जा सकता है ।

पटिनराज ने भी विश्वनाथ की भाँति मम्मट को ही भाव विवेचन में प्रमाण माना है ।

विभावादिध्यज्यमानहर्षाद्यतमरव तत्त्वम् । यदाह व्यभिचायज्जितो भावः ।

२० ग० पृ० २६६ ।

गुरुदेवनृपपुनादिविषयाग्निश्चेति चतुस्तिशतः । वही पृ० २७२ ।

यद्यपि पंडितराज ने मम्मट की भाति अपरिपुष्ट स्थायी भावों की भाव-स्वरूपता का स्पष्ट उल्लेख नहीं किया है। परन्तु मम्मट के टीकाकारों की भाति पंडितराज के टीकाकार श्री बदरीनाथ जी ने भी अपरिपुष्ट स्थायी भावों को भाव स्वीकार कर लिया है।

इह गुर्गादिविषयस्तरनिरिति सामग्रीविरहेणाप्राप्तरमभावानामन्ये-
धामपि स्याद्विभावानामुपलक्षणम् । २० ग० स० व्या० पृ० २७२ ।

इन प्रकार हम देखते हैं कि मम्मट तथा पंडितराज के द्वारा स्पष्ट रूप से स्थायी भावों की भावस्वरूपता का प्रतिपादन नहीं किया गया था। परन्तु उनके टीकाकारों ने स्थायी भावों को भी भाव स्वीकार कर लिया है। और भरत ने उनकी भावस्वरूपता का स्पष्ट उल्लेख किया ही है।

उपर्युक्त विवेचन के पकाश में भावों का तीन भागों में विभक्त किया जा सकता है—अपरिपुष्ट स्थायी भाव, देवादि विषयक रति तथा प्राधायेन व्यक्त व्यभिचारी भाव। अपरिपुष्ट स्थायी भाव केवल रिभाव तथा अनुभाव से व्यक्त रत्यादि स्थायी भावों को कहा जाता है। देवादि विषयक रति के ध्वन्यंत मुनि, गुरु, नृप तथा पुत्रादि विषयक परिपुष्ट तथा अपरिपुष्ट उभय विध रति का समाहार किया जाता है। यद्यपि व्यभिचारी भाव किसी न किसी स्थायी भाव के परिपोषक ही होते हैं। परन्तु यदि कहीं पर व्यभिचारी भावों की प्राधायेन प्रतीति ही चमत्कार का कारण बन जाती है तो उन प्राधायेन प्रतीत व्यभिचारियों को भी भाव नाम में अभिहित किया जाता है। जैसा कि अभिनव ने स्वीकार ही किया है।

यद्यपि रमेनैव सर्वे जीवन्ति काव्य तथापि तस्य रसस्यैक्येन चमत्कारात्मनो-
ऽपि कुतश्चिदनाप्रयोजनीभूतादधिकोऽस्मी चमत्कारी भवति । तत्र यदा करिचदु-
त्रिणात्मना प्रतिपन्नो व्यभिचारी चमत्कारातिशयप्रयोजको भवति तदा भाव-
ध्वनि । ध्व० ला० पृ० ३७० ।

भाव-संज्ञक व्यभिचारी भावों की प्रतीति

व्यभिचारी भावों की प्रतीति क्षणिक होती है। अब किसी उदाहरण विशेष में किसी एक व्यभिचारी भाव की व्यञ्जना भी नहीं हो सकती। अभिनव ने ऐसे विवेचकों का सण्डन किया है जो किसी स्थल विशेष में किसी एक व्यभिचारी भाव की व्यञ्जना का समर्थन करते हैं।

तेन व्यभिचारिषु पृथक्-पृथग्यै कश्चिदुदाहृतं तन्न तत्रन्यायानुपाति । तत्रा-
हि—वृत्तीमदुदाहृतं धमभाष्य देवात् ज्ञायादि तत्रापि ह्यविम्मयगर्वमतिप्रमूनीना-
च तेति माम् इति वलितेत्यादिमृचिताना सम्भार एव ।

ना० शा० अभि पृ० ३०८ ।

वस्तुन किसी एक व्यभिचारी भाव की प्रतीति के साथ-साथ दूसरे व्यभिचारी भाव की मत्ता का होना केवल व्यभिचारी भावों की अस्थिरता पर ही नहीं निभर करता । अधिकतर व्यभिचारी भावों की व्यञ्जना का हेतु ही कोई अन्य व्यभिचारी हुआ करता है । ऐसी स्थिति में किसी एक व्यभिचारी भाव की प्रतीति स्वयं ही दूसरे व्यभिचारी भाव की प्रतीति का कारण बन जाती है । अतः किसी उदाहरण में किसी एक व्यभिचारी भाव की मत्ता को स्वीकार करना असंगत ही होगा । परन्तु किसी काव्यविशेष में एकमात्र रस की मत्ता को स्वीकार करते हुए भी अभिनव ने किसी व्यभिचारी भाव की प्राधान्यन व्यञ्जना करने वाले स्थलों को भावध्वनि के नाम से अभिहित ही किया है । अतः यदि किसी प्रकरण विशेष में किसी एक व्यभिचारी भाव की प्राधान्यन प्रतीति हो रही हो तो उस प्रकरण को अन्य गौण व्यभिचारियों में युक्त होने हुए भी प्राधान्यन प्रतीत व्यभिचारी के नाम से अभिहित किया जा सकता है । जैसा कि पटितराज ने व्यभिचारी भावों की ऐकानित्यता का प्रतिपादन करते हुए स्वीकार किया है

वस्तुनस्तु—प्रकरणादिवर्णान् प्राधान्यमनुभवति कस्मिंश्चिद्भावे तदीय-
सामग्री-व्यग्यत्वेन नातरीयकतया तनिमानमावहतो व्यभिचार्यतरस्यागत्वऽपि
न क्षति । २० ग० पृ० २७० ।

रसाभास तथा भावाभास

अनौचित्य युक्त रस तथा भावों को रसाभास तथा भावाभास नाम से अभिहित किया जाता है

नदाभासा अनौचित्य प्रवर्तिता । का० प्र० पृ० १२१ ।

आभासता का कारण

जब किसी स्थायी तथा व्यभिचारी भाव का सामाजिक तथा नैतिक मूल्यों के विरुद्ध उद्बोध अंकित कर दिया जाता है तो वे स्थायी तथा व्यभिचारी स्वस-
बद्ध रसों तथा भावों को आभासता में युक्त कर देते हैं । अतः मूल रूप में स्थायी भाव तथा व्यभिचारी भाव-गत अनौचित्य ही आभासता का साक्षात् कारण होता है । परन्तु भाव सभी व्यग्य होने हैं । अतः भावगत अनौचित्य भावाभिव्यञ्जक विभावादिकों के अनौचित्येन सन्निवेश पर निर्भर करता है । अतः विभावादिकों के अनौचित्येन किय गये सन्निवेश को भी आभासता का हेतु स्वीकार किया जाता है । अतः एक आनन्दवर्धन न विभाव, नाव, अनुभाव तथा व्यभिचारी भावों सभी के समुचित सन्निवेश का आभिव्यञ्जक तथा अभिनव न दत्तके अनौचित्य-युक्त सन्निवेश को आभासता का हेतु स्वीकार किया है

प्रबन्धोऽपि रसादीना व्यञ्जक इत्युक्तम्, तस्य व्यञ्जकत्वे निवर्धन प्रथम

तावद् विभावभावानुभावमचायोचित्यधाम्ण कथाशरीरस्य विधि यथायथ प्रति-
निपादयिषितरमभावाद्यपक्षया य उचिता विभावो भावोऽनुभाव सचारी वा,
तदोचित्यकारण कथाशरीरस्य विप्रव्यञ्जकत्वे निवन्धनमेकम् । ध्व० पृ० २६६ ।

यता विभावाभावादनुभावाभासाद्व्यभिचार्याभासाद्रत्याभान प्रतीत चर्वणा-
भाममार. शृंगारभाम —। ना० डा० अमि० पृ० २६५ ।

श्रीचित्य तथा अनौचित्य निकष

सामान्यतया ताक व्यवहार म किसी व्यक्ति की प्रवृत्तिया क श्रीचित्य तथा
अनौचित्य का निर्धारण सामाजिक तथा नैतिक मान्यताओं के आधार पर किया
जाता है। अतः काव्यगत विभावादिकों के श्रीचित्य अनौचित्य का निर्धारण भी
सामाजिक तथा नैतिक मूल्यों के आधार पर किया जा सकता है। परन्तु सामा-
जिक तथा नैतिक मान्यताएँ प्रायः युगीन परिस्थितियों के अनुरूप परिवर्तित
तथा विकसित होती रहती हैं। अतः उनके आधार पर विभावादिकों के श्रीचित्य
तथा अनौचित्य का निर्धारण यदि किया जाय तो उसमें मनुष्य के लिए कुछ
गुजायश बनी रह सकती है। इसीलिए पण्डितराज ने विभावादिकों के श्रीचित्य
परीक्षण में लोकवृद्धि का निकष स्वीकार किया है

विभावादावनौचित्य पुनर्लोकाना व्यवहारानां विज्ञेयम्, यत्र तेषाम् अनुचि-
मिति धीरिति—। र० म० पृ० ३३६ ।

परन्तु सामाजिक तथा नैतिक मूल्यों क समान लोकवृद्धि भी परिवर्तनशील
होती है। अतः लोकवृद्धि के आधार पर किया गया विभावादिकों के श्रीचित्या-
नौचित्य का परीक्षण भी कभी-कभी श्रीचित्यरहित कर सकता है। क्योंकि
सभी कवियों की अपनी युगीन प्रवृत्तियाँ होती हैं। जिनमें कोई भी कवि सर्वथा
असंयुक्त नहीं रह सकता। अतः किसी रचना में निहित विभावादिकों का
श्रीचित्यानौचित्य परीक्षण यदि लोक वृद्धि के आधार पर किया भी जा
सकता है तो उस काव्यकार की समसामयिक लोकवृद्धि के आधार पर ही,
समीक्षक की अपनी तत्कालीन प्रवृत्तियों के आधार पर नहीं। किसी रचना के
युग की प्रवृत्तियाँ अथवा कवि के अपने कल्पनाशक्ति की प्रवृत्तियाँ जो कि ज्ञान
या अज्ञान रूप में उसकी रचना में निहित होती हैं समीक्षक के युग के अनुरूप हैं
या नहीं, वे उन युगविशेष के लिए उपयोगी हैं या नहीं इन प्रकार के प्रश्नों के
आधार पर किसी रचना का किसी युग विशेष के लिए हो मूल्यांकन किया जा
सकता है। परन्तु यदि कोई रचना युग विरोध की मन्त्रप्रार्थना का समायोजन नहीं
करती अथवा उसकी प्रवृत्तियों का अनुगमन नहीं करती तो केवल इसीलिए किसी
रचना का हम नहीं धारित किया जा सकता। क्योंकि कोई कवि वैज्ञानिक तो
होना नहीं आ उसकी रचना अकाव्य तथा न युक्त हानी हो। इसका साव-साव

यह भी हो सकता है कि कवि ज्ञान वृद्धकर किसी के स्वर में स्वर न मिलाकर अपनी अनुभूतियों को ही मुखरित कर रहा हो जैसा कि अनेक महाप्राण सृष्टा किया ही करते हैं। ऐसी स्थिति में उस क्रांतिकारी स्वर्ग से मुक्त रचना में निहित विभावादिकों के औचित्यानीचित्य का परीक्षण यदि केवल लोकबुद्धि के आधार पर किया जाता है तो भ्रान्ति की और भी अधिक संभावना होती है। यद्यपि सभी विरोधी स्वर सार पूर्ण नहीं होते और अभिनव ने इस प्रकार की प्रसिद्धि-विरुद्ध योजनाओं को प्रतीति-व्याघातक-विध्न स्वीकार किया है। (ना० शा० अभि० पृ० २८०) परन्तु कुशल काव्यकारों की रचनायें विरोधी स्वर से युक्त होने हुए भी भावप्रबण होती हैं इसमें कोई संदेह नहीं।

भ्रातृद्वर्धन तथा वायन ने भी विभावादिकों के औचित्यानीचित्य-निर्धारण में लोक को प्रमाण माना है। परन्तु उनकी विवेचन प्रणाली से प्रतीत होता है कि उन्होंने लोक की अपेक्षा भरतादिकों के विभिन्न निर्देशों को इस कार्य के लिए अधिक उपयोगी माना है। विश्वनाथ ने तो लोक की चर्चा तक नहीं की है केवल भरतादिकों के उल्लेखों को ही विभावादिकों के औचित्य परीक्षण का आधार मान लिया है

तत्र विभावौचित्य तावन् प्रसिद्धम् । पृ० २१६ ।

अनुभावौचित्य तु भरतादौ प्रसिद्धमेव । वही पृ० ३०८ ।

अनीचित्य हि शास्त्रलोकानिक्रमात् प्रतिपिद्धविषयकत्वादिरूप सामाजिक-संवेद्यम् । ना० प्र० वान्नी पृ० १२१ ।

अनीचित्य चान् रमाना भरतादिप्रणीतनक्षणानां सामग्रीरहितत्वे मत्प्रेक्षदेशयो-
गित्वोपलक्षणपरम बोध्यम् । सा० ६० पृ० १२५ ।

भग्न के विभिन्न उल्लेखों पर दृष्टिपात करने में प्रतीत होता है कि उन्होंने नाट्य-शास्त्र में लोकव्यवहार के प्रति सवत्र आदर प्रदर्शित किया है और नाट्य-शास्त्र की रचना करते हुए उसमें लोक सम्मत योजनायें ही की हैं

नानागोला प्रकृतय तीने नाट्य प्रतिष्ठितम् ।

तस्मान्लोक प्रमाणं हि विज्ञेय नाट्ययोजनम् । ना० शा० २५-१२३ ।

लोकवृत्तानुकरणम् नाट्यमेतन्मया कृतम् । ना० शा० १-११२ ।

और परवर्ती काव्यशास्त्रकारों ने अधिकतर भरत का ही अनुगमन किया है। अतः भरतादिकों के निर्देशों को आधार बनाकर किसी काव्य में निहित विभावादिकों का औचित्यानीचित्य परीक्षण सरलता तथा औचित्यपूर्ण रीति से किया जा सकता है। किसी आधुनिक काव्य में भरतादि के निर्देशों का भले ही पूर्णतया पालन न किया गया हो परन्तु प्राचीन काव्यकार भरतादि के निर्देशानुसार ही काव्य-रचना किया करते थे। अतः जिन काव्यों में जिन मिथ्यात्वों को आधार बनाकर विभावादिकों की योजना की गई हो उन

काव्यों के विभावादिकों का औचित्य परीक्षण तो उन आधारभूत मिद्धातों के आधार पर ही समुचित रूप में किया जा सकता है। क्योंकि काव्यकारों का पथप्रशस्त करने वाले भरतादिकों के उल्लेख लोक तथा ग्राम्य दोनों के ही अनुरूप हैं। आधुनिक महाकाव्य भी अधिकांश रूप में भरतादिकों का ही अनुगमन किया करते हैं मने ही वे इसे प्रत्यक्ष रूप में स्वीकार न करते हैं। और यदि कहीं पर वे भरतादिकों के निर्देश के विरुद्ध योजनायें करने भी हैं तो बड़ा पर वे किसी न किसी प्रचलित परम्परा के नियमों के अनुरूप रचना किया करते हैं जो नियम भरत के द्वारा अनिर्दिष्ट होत हुए भी लोकबुद्धि के द्वारा स्वीकार कर लिए गये होते हैं क्यदा युगीन परिस्थितियां जिन नियमों के लिए समाज में व्यवसाय बना रही होनी हैं। धन किसी भी काव्य में समाहित विभावादिकों का औचित्यानुचित्य निर्धारण चाहे वह काव्य आधुनिक हो या प्राचीन उस काव्य की रचना में आधार के रूप में स्वीकार किये गये लोकदृष्टा काव्य समजों के विभिन्न निर्देशों के आधार पर करना ही समुचित होगा।

प्रकार

सामान्यतया सभी रस तथा भाव आभासना में युक्त हो सकते हैं। अस्त रसा तथा भावों के समान रसाभासों तथा भावाभासों के भी अनेक प्रकार हो सकते हैं। जिस प्रकार एक रस के अनेक भेदोपभेद होते हैं उसी प्रकार एक रसाभास के भी विभिन्न भेद हो सकते हैं। पटितराज ने शृंगारभास के समीप तथा विप्रलम्भ नामक भेदों का उल्लेख भी किया है

तत्र शृंगाररस इव शृंगारभासोऽपि द्विविधः — मयोरविप्रलम्भभेदात् ।

र० ग० पृ० ३४२ ।

परन्तु रसाभासों तथा भावाभासों के विभिन्न भेदोपभेदों का निर्देश करने में समीक्षकों ने विशेष रुचि नहीं प्रदर्शित की है। रसों की आभासना प्रदान कर देने वाले कारणों का निर्देश करते हुए विभिन्न रसाभासों का उल्लेख भरत कर दिया है

उपनायकप्रस्थाश्रम मुनिगुम्फत्मीगतया च ।

वह्नुनायकविषयाया रतो तथानुभवनिष्ठायाम् ।

प्रतिनायकनिष्ठत्वे तद्वदवमपात्रनियंकादिगत ।

शृंगारेऽनौचित्यं रौद्रे गुवादिगतकोपे ॥

शान्ते च हीननिष्ठे गुर्वाद्यात्मन्वने हास्ये ।

ब्रह्मवशाद्युत्साहेऽयमपात्रगत तथा धीरे ॥

उत्तमपात्रगतत्वे मयानये ज्ञेयमेवमयम् । सा० द० ३-२६३-२६६ ।

भावाभासो लज्जादिक तु वेय्यादिविषये स्यात् ॥ वही

पंडितराज ने उपर्युक्त कारिकाओं में से प्रथम कारिका में निर्दिष्ट शृंगारा-
भामो का ही उल्लेख किया है। द्वितीय कारिका में निर्दिष्ट शृंगाराभामो का न
तो उन्होंने उल्लेख किया है और न खण्डन ही। इसी प्रकार उन्होंने उपर्युक्त
कारिकाओं में निर्दिष्ट विभिन्न रमाभासा के अतिरिक्त आभामतायुक्त अन्य
प्रकरणों की ओर भी नकेत किया है। शृंगाराभामता-मूचक उपर्युक्त कारिका
को उद्धृत करते हुए वे कहते हैं

एव क्लृप्तहृत्पुत्राद्यालम्बनतया वीक्षरागादिनिष्ठतया च वर्ण्यमान-
शोक, द्रष्टृविद्यानधिकारिचाण्डालादिगतत्वेन च निर्वेद, क्लृप्तकान्तरादिगतत्वेन
पित्राद्यालम्बनत्वेन वा क्रोधात्माहौ, ऐन्द्रजालिकाद्यालम्बनत्वेन च विस्मय,
गुर्वीद्यालम्बनतया च हाम, महावीरगनत्वेन भयम् यत्तद्यप्यशुबसाद्यालम्बनतया
वर्ण्यमाना जुगुप्सा रमाभामा । १० ग० पृ० ३४४ ।

विश्वनाथ तथा पंडितराज के द्वारा निर्दिष्ट उपर्युक्त स्थलों को भरतादि के
विभिन्न उल्लेखों के आधान पर ही रमाभाम स्वीकार किया जा सकता है।
क्योंकि उपर्युक्त स्थलों में विभिन्न भावों की व्यंजना करने वाले जिन विभा-
वादिका का निर्देश किया गया है वे भरतादिकों के निर्देशों के विरुद्ध हैं। परन्तु
जैसा कि पहले कहा जा चुका है कि युगीन प्रवृत्तियाँ परिवर्तित होनी रहती हैं।
और आभामता का निर्धारण करने में इन प्रवृत्तियों को भी आशय बनाया
जाता है। अतः भरतादि के युग की प्रवृत्तियों से आशिक रूप में भिन्न प्रवृत्तियों
वाले इस युग में उपर्युक्त स्थलों में से अनेक स्थलों को रमाभासात्मक न स्वीकार
कर रमाभाम ही स्वीकार किया जायेगा। प्राचीन पद्धति के काव्य ममज्ञ सुधा-
सागरकार को ही उपर्युक्त रमाभामो में कुछ परिवर्तन तथा परिवर्धन की
आवश्यकता प्रतीत होती है

सुधासागरै तु—तियगादौ तु अनौचित्याभावादस एव न तदाभाम । अत-
एव वृत्तिकारो ग्रीवाभगाभिरामम्० इत्यादौ तियग्विषयतया भयानक मित्रे-
कवापिगते० इत्यादौ तियग्विषयतया विप्रनम्भ चोदाजहार । अत एव अयवा-
नेककामुकविषयकरतेराभासत्वऽपि पाण्डवेषु द्रौपद्या न तथा । स्वकांतायामपि
शोकाद्यवस्थाया रतिवर्णनमाभामरूपमेव अनौचित्येन प्रवर्तितत्वादित्यवमेवम्—
इत्येव व्याख्यातम् । का० प्र० वामनी पृ० १२१ ।

भावशान्त्यादि

किसी भाव की शान्ति तथा उदय को भवशान्ति तथा भावोदय नाम से
अभिहित किया जाता है। इसी प्रकार विभिन्न भावों की संधि तथा मिश्रण को
भावमिश्र तथा भावशुक्लता के नाम से अभिहित किया जाता है।

भावस्य शांताद्भुदये सन्धिमिश्रितयो जमान् ।

भावस्य शान्तिरुदय सन्धि गवलतामता ॥ सा० २० ३-२६७ ।

भावशांतादि भी भावों के समान अभी-जभी अगिता को प्राप्त कर लेते हैं । परन्तु जिस प्रकार पवन में भावों का रस में पर्यवसान हो जाता है । उसी प्रकार भावशांत्यादिकों का भी पर्यंत में रस में पर्यवसान हो जाता है ।

मुख्य र्मेऽपि नैजित्व प्राप्नुवन्ति वदाचन । वा० प्र० सू० ५१ ।

ते भावशांत्यादयः । अगित्व राजागुणविविक्तप्रवृत्तमृत्यवत् । (वही)

रसमपक्वोद्भवस्य भावशांत्यादेरुपपत्तिर एव चमत्कारिणम् । पर्यंतं तु रस-स्यैवं विदोष्यम् । वा० प्र० वामनी पृ० १२७ ।

यद्यपि भावशांत्यादिकों में किसी न किसी भाव की ही प्राधान्येन प्रतीति होती है । परन्तु प्रतीत भाव चूँकि शांत्यादिक अवस्थाओं से युक्त होता है तथा चमत्कार की प्रधानता भी शांत्यादिक अवस्था में युक्त भाव में ही होती है, इसीलिए उन प्रतीत भावों का भावशांत्यादि के नामों से अभिहित किया जाता है ।

शान्ति तथा उदय किसी भाव का ही होता है । अतएव काव्यविवेचकों ने भावों की शांत्यादिक विधाओं का ही उल्लेख किया है । पंडितराज के अनुसार तो रस की शांत्यादिक अवस्थाएँ ही ही नहीं मक्नीं और यदि कहीं पर उनको उपस्थित करने का प्रयत्न भी किया जाये तो उनमें चमत्कार प्रतीति नहीं होगी ।

रसस्य तु स्यादियमूलकत्वात् प्रणमादेरसम्भवः, भववे वा न चमत्कार इति न स विचार्यते । २० ग० पृ० ३६० ।

परन्तु अभिनव के अनुसार यदि रसा की प्रणमादिक अवस्थाओं की गवेषणा करती ही हों तो वह भी की जा सकती है ।

एकस्मिन् शब्दे परामुत्पत्तया—। इति अथ तत् प्रथमं इत्युक्तं । अथ शब्दाविप्रलम्भस्य रसस्यापि प्रथमं इति शक्यं योजयितुम् । ध्व० तो० पृ० ३७३ ।

अभिनव के उपर्युक्त वचन से केवल यही प्रतीत होता है कि रसों की प्रणमादिक अवस्थाओं का श्रवणमय मन-नत्र किया जा सकता है । परन्तु उनके अन्त में यह नहीं प्रतीत होता कि ये रसा की प्रणमादिक अवस्थाओं की योजना को प्रोत्साहन दे रहे हैं । परन्तु विवेचकों ने भी रसों की प्रणमादिक अवस्थाओं का विवेचन करने में रुचि नहीं प्रदर्शित की है ।

वाग्य में रसादिकों की योजना में सम्बन्धित इस विवेचन के सन्दर्भ में अग्रिम अध्यायों में नैपथीयचरितगन रस योजना पर दृष्टिपान करने का विनम्र प्रयास किया जाएगा ।

नैपथीयचरित-समीक्षा

द्वितीय अध्याय

शृंगार-योजना

नैपथीयचरित में रस-योजना

नैपथीयचरित एक महाकाव्य है। महाकाव्य में शृंगार, वीर तथा शांत रसों में से एक रस की प्रधान रूप से तथा अन्य रसों की अग रूप से योजना करना कवि के लिए आवश्यक होता है।

शृंगारवीररसान्तानामेषोऽङ्गी रस इष्यते ।

अगानि सर्वेऽपि रसाः सर्वे नाटकसंघे ॥ सा० द० ६-३१७ ।

श्रीहृष की निम्नलिखित अभिव्यक्तियों पर दृष्टिपात करने से प्रतीत होता है कि उन्होंने नैपथ में शृंगार रस की प्रधान रूप से तथा अन्य सभी रसों की अग रूप से योजना करने का प्रयत्न किया है।

तच्चिन्तामणिमन्त्रचिन्तनफले शृंगारभङ्गा महा-

काव्ये चारुणि नैपथीयचरिते मर्गोऽप्यमादिपठ ॥ नै० १-१४५ ।

शृंगारामृतशीतगावयमगादेकादन्तमहा-

काव्ये चारुणि नैपथीयचरिते मर्गो निसर्गोज्ज्वल ॥ नै० ११-१३० ।

स्वादून्पादमृति त्रयोदशतयादेश्यस्तदीये महा-

काव्येऽप्यव्यगलन्नलस्य चरिते सर्गो रसाभ्योनिधि ॥ नै० १३-५६ ।

यात पञ्चदश कृतरररसस्वादाविहाय महा-

काव्ये तस्य कृती नलीयचरिते मर्गो निसर्गोज्ज्वल ॥ नै० १५-६३ ।

अन्याशृङ्गाररसप्रमेयमणितौ विरस्तदीये महा-

काव्येऽप्यव्यगलन्नलस्य चरिते सर्गो निमर्गोज्ज्वल ॥ नै० २०-१६२ ।

नैपथगत रस योजना पर प्रकाश डालते हुए अग्रिम अध्यायों में श्रीहृष की उपर्युक्त अभिव्यक्तियों की अन्वयता अथवा अतात्त्विकता की समीक्षा करने का विनम्र प्रयत्न किया जाएगा ।

शृंगार-योजना

श्रीहृष की उपर्युक्त अभिव्यक्तियों के अनुसार नैपद्य शृंगार प्रधान महाकाव्य है। अतः यहाँ पर सर्वप्रथम नैपद्यगत अग्री शृंगार रस योजना पर विचार किया जाएगा।

श्रीहृष ने नैपद्य के पूर्वभाग में विप्रलम्भ तथा उत्तर भाग में सभोग शृंगार की प्रधान रूप में योजना की है। फिर भी उसके पूर्वभाग में सभोग तथा उत्तर भाग में विप्रलम्भ भेदों की यत्र-तत्र मनोरम भन्व मिल जाती है। रस परिपोष की दृष्टि से उनके द्वारा की गई इस सज्जता को नैपद्यगत शृंगार-योजना में वैचित्र्य तथा प्रभविष्णुता का आधायक कहा जाएगा।

तेन विरहेण हृत सुष्ठुतमा प्रो (पां) पित इति दशयन् मुनिरनेन विना शृंगारो न प्रयोगे न काव्यं हृद्यतमिव न स्वत इति दर्शयति।

तथा हि—सभोगेऽप्यवयवजनकस्वाहम्यानीयतापि हाराद्य वैषम्य शोभस्त्वलितस्पर्धामन्यद्वा कनहुविप्रलम्भहेतुभूत कवया निवर्धन्ति। वामो हि काम—(का० सू० २-१) इति वात्म्यायनादिभिरभिहितम्। मुनिनापि वक्ष्यते यद्वामा-मिनिवेशित्वम् इति। ना० शा० अभि० पृ० ३०८।

न विना विप्रलम्भेन सभोग पुष्टिमस्तुते।

कपापिने हि कम्त्रादौ भूयागगो विवर्धते ॥ मा० द० पृ० ११४।

विप्रलम्भ शृंगार

शृंगार रस का प्रथम भेद सभोग होता है। परन्तु श्रीहर्ष ने नैपद्य का प्रारम्भ विप्रलम्भ याजना से किया है। और नैपद्य के पूर्वभाग में वाङ्मय भी उत्तका ही है। अतः नैपद्यगत सभोग योजना के पूर्व विप्रलम्भ योजना पर पहले दृष्टिपात किया जाएगा।

पूर्वराग

शृंगार रस के भेदापभेदों का निर्देश करते हुए पूर्वराग को शृंगार रस के विप्रलम्भ भेद का सर्वप्रथम उपभेद स्वीकार किया गया है। परस्पर गुण-श्रवणादि ने अनुराग-युक्त हाते हुए भी परतन्त्रता आदि के कारण इष्ट का समागम न प्राप्त कर पाने वाले नायक-नायिकाओं की समागम-पूर्वकालीन नामदशाभा के समाहार का पूर्वराग नाम से अभिहित किया गया है। गुण श्रवणादि से परस्पर अनुरक्त नायक-नायिकाओं में सर्वप्रथम अभिलाप अवस्था की उत्पत्ति होती है। यह अवस्था इष्ट का समागम न प्राप्त कर पाने से

उत्तरोत्तर विकसित होती रहती है। इस अभिनाय दश के उत्तरोत्तर विकास के साथ साथ नायक-नायिकाओं के शारीरिक तथा मानसिक व्यापारों में भी परिवर्तन होता रहता है। इन परिवर्तनों को ही आधार बनाकर नायक-नायिकाओं की कामावस्था को अभिनाय आदि दश भेदों में विभक्त किया गया है।

अभिलाष अवस्था

काम्य व्यक्ति के गुणश्रवणादि से उत्पन्न स्पृहा का अभिनाय नाम से अभिहित किया गया है

अभिलाष स्पृहा तत्र काले सर्वांगमुदरे।

दृष्टे श्रुते वा तत्रापि विस्मयानन्दमाप्नुयात् ॥ ६० सू० ८-५३१।

यद्यपि गुणश्रवणादि से काम्य व्यक्ति के ज्ञान के अनन्तर ही आश्रय की विलंबवृत्ति में उसका समागम प्राप्त करने की अभिनाया उत्पन्न हो जाती है। परन्तु उसका सम्यक् उद्देश तब होता है जब कि आश्रय काम्य व्यक्ति के समागम को प्राप्त करने की इच्छा में युक्त हो जाने के साथ-साथ उसको प्राप्त करने के लिए कृतसंकल्प हो जाता है। अभिलाष अवस्था के उत्पन्न हो जाने पर आश्रय दृष्ट व्यक्ति का समागम प्राप्त कराने वाले उपायों का भी चिन्तन करने लगता है

व्यवसायात्ममारब्ध मकल्लेच्छासमुद्भवः।

समागमोपायकृत् सोऽभिनाय प्रकीर्तितः ॥ ना० शा० २२-१७३।

व्यवसायादिति काम्यजनज्ञानं तत्संकल्पपूर्वकैच्छा तत् उद्भव उद्विक्तस्वमस्येति समागमोपायस्य तद्विषयस्य चिन्ता विषयस्य द्वितीयावस्थामनं कृतं करणं यतो नश्यति हि केनोपायेन मश्राप्यत इति चिन्तनीयावस्थामहचरितं कायम्।

वही अभि० पृ० २००।

भरत ने अभिलाष अवस्था-सूचक व्यापारों का भी निर्देश किया है

निर्याति विज्ञति च भुहु करोति चाकारमेव मदनस्य।

तिष्ठति च दर्शनपथे प्रथमस्थाने स्थिता कामे ॥ ना० शा० २२-१७४।

परन्तु भरत के द्वारा निर्दिष्ट उपर्युक्त व्यापारों की उत्पत्ति उन आश्रयों में ही हो सकती है जिनका काम्य साक्षात् उपस्थित हो। यदि काम्य व्यक्ति भिन्न देश में स्थित हो तो जिस स्थान पर काम्यजन-विषयक चर्चा हो रही हो उस स्थान पर आश्रय के पुन-पुन उपस्थित होने आदि को भी अभिलाष अवस्था का सातक कहा जाएगा।

श्रीहर्ष ने उपर्युक्त स्वरूप अभिलाष अवस्था का प्रदर्शन नन-दमयन्ती दोनों

मे किया है। उन्होंने नैपथ मे सर्वप्रथम नल-गुण-श्रवण-जन्य दमयन्तीगत अभिलाष अवस्था की योजना की है। नै० १-३३-३६।

विश्वनाथ के अनुसार श्रीहृष ने इस पाथमिकता द्वारा अर्थात् नलगत दमयन्ती-विषयक अभिलाष अवस्था की योजना करने मे पहले दमयन्तीगत अभिलाष अवस्था की योजना कर उसे हृदयावजब बनाने का प्रयास प्रयास किया है

आदौ वाच्य स्त्रिया राग पुम पदचात्तदिगितं । सा० द० ३-१६५।

आदौ पुरयानुरागे सभक्त्यप्येवमधिक हृदयगम भवति । वही पृ० १०६।

दमयन्तीगत अभिलाष अवस्था की उत्पत्ति नलगुणश्रवण से होती है। जब वह नल के गुणों का बार-बार सुनकर नल को अपने मोक्ष जान लेती है तो उसके मन मे नल की अभिलाषा उत्पन्न होती है। और अभिलाषोत्पत्ति के साथ ही वह उसका चिन्तन करने लगती है

नृपेऽनुरूपे निजभूमपदा विदेश तस्मिन् बहूष श्रुति गते ।

विशिष्य सा भीमनरेन्द्रनन्दना मनोभवाज्ञैकवशवद मन ॥ नै० १-३३।

दमयन्ती नल के जिन आलोक-सामान्य गुणों को सुन कर उसमें अनुरक्त हो गई थी श्रीहृष ने उनका वर्णन नैपथ मे पहले ही कर दिया है। नै० १-१-३०। एक बार नल मे अनुरक्त हो जाने के उपरान्त वह नल की चर्चा सुनने के लिए उत्सुक रहने लगती है। पिता की सेवा मे वह अवश्य पहले से जाती होगी। परन्तु अब वह पिता की सेवा मे ऐसे प्रवसर पर जाने लगती है जब उसे नल गुण वर्णन सुनने को बड़ा मिलता है।

उपामनामेत्य पितु स्म रज्यते दिने दिने सावमरेप् वन्दिताम् ।

पठत्सु तेषु प्रतिभूपतीनल विनिद्रोमाजनि शृण्वती वनम् ॥ नै० १-३४।

इसी प्रकार सखियों के मुख से यदि वह किसी प्रसंग मे नल का नाम सुन लेती है तो चौक-सी पड़ती है तथा अन्य कार्यों को छोड़कर सखियों की बात सुनने के लिए तत्पर हो जाती है

कथाप्रसंगेषु मिथ मल्लीमुखात् तूर्णैरपि तन्मया नलनामनि श्रुते ।

द्रुत विधूयायदभूयतानया मुदा तदाकणनसज्जकणया ॥ नै० १-३५।

यहां तक कि चाहे जो प्रसंग हो वह घुमा-फिरा कर वन्दियों मे नल की चर्चा कराने लगती है

स्मरात् परामोरनिमेषनोचनाङ्गिभेमि तद्भिन्नमुदाहरेति मा ।

जनेन सून स्तुवता तदास्पदे निदर्शन नैपथमभ्यपेक्षयत् ॥ नै० १-३६।

दमयन्ती के उपर्युक्त सभी व्यापार तद्गत अभिलाष अवस्था के सूचक हैं। प्रस्तुत प्रसंग मे अनेकश श्रुत नल आत्मबदन विभाव है। वन्दियों तथा चारणों के द्वारा किया गया नल के अलोक-सामान्य गुणों का वर्णन तथा दमयन्ती का अपना

सौंदर्य उद्दीपन विभाव है। दमयन्ती का नलचिन्तन करना, बन्धियों के समय में पिता की सेवा में जाना, नल गुण व्रणन सुनकर राधाचित हो जाना, मन्त्रियों के मुख से नल का नाम सुनकर अन्ध कर्मों का पतित्यग्न कर देना तथा मन्त्रियों का वार्तालाप सुनने के लिए तत्पर हो जाना एवं बन्धियों को नल की चर्चा करने के लिए विवश बना देना आदि अनुभाव हैं। चिन्ता, श्रुतिमुक्त, हर्ष, आवेग तथा वितर्क आदि व्यभिचारी भावों में परिपुष्ट दमयन्तीगत रति स्थायी भाव व्यग्य है। दमयन्तीगत यह रति स्थायी भाव जब नल की समागम प्राप्ति से पूर्ववर्ती एक वियोग-कालिक है तथा रति-स्थायी-भावाभिव्यञ्जक दमयन्ती के उपर्युक्त व्यापार जैसे नल के गुणों को सुनकर उसका चिन्तन करने लगना बन्धियों के अवसर पर पिता की सेवा में जाना तथा नल की चर्चा सुनने के लिए सर्वदा उत्सुक रहना आदि तद्गत अभिलाष कामदत्ता के सूचक है। अतः दमयन्तीगत रति स्थायी भाव का अभिलाषात्मक पूरणा विप्रलम्भ शृंगार के नाम से अभिहित किया जाएगा।

श्रीहर्ष ने दमयन्तीगत अनुराग का अवन करने के अव्यवहित अनन्तर में ही नलगत दमयन्ती समागमभिलाषा की योजना की है। नं० १-४२-४८।

यदि श्रीहर्ष ने दमयन्तीगत अनुराग की व्यञ्जना करने के अव्यवहित अनन्तर में ही नलगत अनुराग की व्यञ्जना न कर दी होती तो अभिनव के अनुसार दमयन्तीगत अनुराग का शृंगाराभास कहा जा सकता था।

पश्चादुभयनिष्ठत्वेऽपि प्रथममेकनिष्ठत्वे रतेराभासरवम् इति श्रीमल्लान्चन-कारा । सा० द० पृ० १२६।

नलगत अभिलाष अवस्था भी दमयन्ती की भाँति गुण-श्रवण से उत्पन्न होती है। दमयन्ती-गुण-श्रवण करते ही काम नल के धार मन को अपने वश में करने का प्रयत्न करने लगता है और अतः में वह रूपन इस प्रयत्न में सफल भी हो जाता है।

स्वकान्तिर्नीतिव्रजमौक्तिकञ्च श्रयन्मन्त्रघटनागुणभ्रियम् ।

कदाचिदम्प्रा युववैर्यतापिन नलोऽपि नोकादशृणोत् गुणोत्करम् ॥

तमेव लब्ध्वावसर तत स्मर शरीरयोभाजयजातमस्मर ।

अमाधनकन्या निजयेव मूर्तया तथा विनिर्जंतुमियेव नैपथम् ॥

अनेन भैमी घटयिष्यतस्तथा विप्रेरवन्धेच्छनया व्यतासि तत् ।

अभेदि तत्तादृग्नयमार्गणैर्यंरस्य पोष्यैरपि धैयकचुवम् ॥ नं० १-४२-४६।

भला पितामह तब जिस काम की आज्ञा का उन्धों न कर सके थे नल उसकी अवहेलना कर सका था। नल-नल दमयन्ती के समागम का प्राप्त करने की अभिलाषा उसके अन्तर्मन में अपना स्थान बना लेती है। और अब लज्जा भी उनकी अभिलाषा को रोक रखने में असमर्थ हो जाती है।

विमग्मदद्यापि यदस्त्रतापित पितामहो वारिजमाश्रयत्यहो ।
स्मर तनुच्चायतया तमात्मन दशक शके स न लपितु नल ॥
उरोभुवा कुम्भयुगेन जूम्भिन नवोपहारेण वयम्कृतेन विम् ।
अपामरिद्दुग्ममपि प्रनीय सा नलस्य तवी हृदय विवेश तत् ॥

ने० १-४७-४८ ।

यहाँ पर श्रुत दमयन्ती आलम्बन विभाव है । युवको के धैर्य को लुप्त कर देने वाले उसके गुण उद्दीपन विभाव हैं । नलगत अर्धैय तथा दमयन्ती चिन्तनादि अनुभाव है । चपनना, औत्मुख्य तथा चिन्तादि अभिचारी भावों से परिपुष्ट नलगत रति स्थायी भाव व्यम्ब है । नलगत इस रति स्थायी भाव को अभिलाषा-रमक पूर्वराग विप्रलम्भ के नाम से अभिहित किया जाएगा । क्योंकि नल ने अभी तक दमयन्ती के गुणों को ही सुना था । चाहते हुए भी अभी दमयन्ती का समागम उसे नहीं प्राप्त हो सका था । इसके साथ-साथ वह समागमपूर्वकालीन अभिनाय दशा के सूचक अर्धैय तथा दमयन्ती-चिन्तनादि व्यापारों से भी युक्त था जो कि तद्गत रति स्थायी भाव के प्रदान व्यञ्जक हैं ।

चिन्ता अवस्था

काम्य व्यक्ति का समागम विम् प्रकार प्राप्त हो अथवा वह मेरा किस प्रकार बने दम प्रकार के दूती निवेदिन या स्वसकल्पित मनोरथ चिन्तावस्था के सूचक होते हैं

केनापादन मप्राप्ति कथं वामो भवेन्मम ।

दूतीनिवेदिनैर्भाविंरिति चिन्ता निदशयेत् ॥ ना० शा० २२-१७५ ।

दूतीनिवेदिनैर्भाविं मनोरथैरित्युपनक्षणम् स्वकल्पितरूपीत्यर्थ ।

वही० अभि० पृ० २०० ।

भरत ने चिन्तावस्था सूचक निम्नलिखित व्यापारों का निर्देश किया है

आकेकरार्धविप्रेक्षितानि वलयरसानापरा मश ।

नीवीनाभ्यो मस्पर्शनं च कार्यं द्वितीये तु ॥ ना० शा० २२-१७६ ।

श्रीहृष ने दमयन्तीगत चिन्तावस्था की योजना अभिनाय अवस्था के साथ मे ही की है । हम देख चुके हैं कि अभिनव ने भरत के द्वारा निर्दिष्ट अभिलाष लक्षण की व्याख्या करते हुए अभिलाष अवस्था के साथ चिन्ता अवस्था की योजना करने का समर्थन भी किया है ।

दमयन्ती किसी न किसी व्याज से निपट देश से आए हुए दूतादिकों के द्वारा नल-गुण-वर्णन करवा करती थी । परन्तु उसे मुनकर वह विमनस्क हो जाती थी तथा चिरकाल तक एक म्यान पर बैठी रहती थी

नलस्य पृष्टा निषधायता गुणान् मिषेण दूतद्विजवन्दिवारणा ।

निपीय तत्कीनिकयामवनया चिराय तस्ये विमनायमानया ॥ नै० १-३७ ।
इसी प्रकार भित्तिचित्रों का निर्माण कराकर वह अपनी तथा नल की मरुपता का अवलोकन किया करती थी

प्रिय प्रिया च त्रिजगज्जयिथियो लिम्बाधिनीलागूढभित्ति कावपि ।

इति स्म सा कारवरेण लेखित नलस्य च स्वम्य च सगमोक्षते ॥

नै० १-३८ ।

यहाँ पर भी श्रुत नल आलम्बन विभाव है। दूतादिकों के द्वारा किया गया नन-गुण-वर्णन तथा भित्तिचित्र आदि उद्दीपन विभाव है। दमयन्ती की विमलस्वता, उसका चिरकाल तक एक ध्यान पर बैठे रहना तथा भित्तिचित्रों में अपनी तथा नल की समानता देखना आदि अनुभाव है। औचुक्य, चिन्ता तथा जड़ता आदि व्यभिचारी भावों से परिपुष्ट रति स्थायी भाव व्यक्त है। व्यक्त रति स्थायी भाव की आश्रय दमयन्ती को अभी तक नल का समागम नहीं प्राप्ति हो सका था तथा वह चिन्ता नाशक कामदशा के सूचक नलसमागम-प्राप्त्युपाय-चिन्तनजय विमलस्वता तथा भित्तिचित्रों में अपने तथा नल के रूपसाम्यवलाकनादिक व्यापारों में भी युक्त थी जोकि तद्गुणरति भाव के प्रधान व्यञ्जक हैं। अतः उपर्युक्त प्रकरणगत व्यक्त रति स्थायी भाव को चिन्ता-वस्यात्मक पूर्वराग विप्रलम्भ शृंगार के नाम से अभिहित किया जाएगा।

श्रीहर्ष ने नलगत चिन्तावस्था की योजना भी अभिलाष अवस्था के अव्यवहित अनन्तर में की है। दमयन्ती समागम की अभिलाषा जाग्रत् हो जाने के उपरान्त नल अहर्निश दमयन्तीचिन्तन में लीन रहने लगता है। फलतः उसका धैर्य नष्ट हो जाता है और वह रात्रि में सो पाने तक में असमर्थ हो जाता है

अनल्लुब्धानस्य जनाय यन्निजामधीरतामस्य कृत मनोभुवा ।

अर्वाधि तज्जागरदुःखमाक्षिणी निशा च शय्या च शशाङ्कामला ॥

नै० १-४६ ।

यद्यपि नल को दमयन्ती के समागम का प्राप्त करने की अभिलाषा अत्यधिक सतप्त किया करती थी तथा वह उसकी प्राप्त करने के लिए किसी न किसी उपाय की तलाश में भी रहता करता था। परन्तु स्वाभिमानवश वह भीम में उसकी याचना नहीं कर पाता

स्मरोपतमोऽपि भूषा न म प्रभुविदर्भराज तनयामयाचित ।

त्यजत्पमून् गम च मानिनो वर त्यजति न त्वेकमयाचितव्रनम् ॥

नै० १-४० ।

इस प्रकरण में भी श्रुत दमयन्ती आलम्बन विभाव है। उसके गुण उद्दीपन विभाव है। नलगत अर्धैयं, निशाजागरण, सताप तथा दमयन्ती को प्राप्त कराने

वाले उपायो का चिन्तनादि अनुभाव है। श्रोतुम्वय, चिन्ता तथा गव आदि व्यभिचारी भावों में परिपुष्ट रति स्थायी भाव व्यक्त है। ननगत यह रति स्थायी भाव समागम पूर्ववर्ती एव वियाग वासीन है तथा रति व्यञ्जक नल के अर्घ्य, निशाजागरण तथा दमयन्ती को प्राप्त करने के उपायो का चिन्तन आदि व्यापार तद्गत चिन्ता कामदशा के मूचक हैं। अतः व्यक्त रति स्थायी भाव को चिन्ता-व्यञ्जक पूर्वराग विप्रलम्भ शृंगार के नाम में अभिहित किया जाएगा।

स्मृति अवस्था

स्मृति अवस्था युक्त व्यक्ति बार-बार उच्छ्वासमें लेता है, अपने मनोरथों का चिन्तन करता है, अथ कायों में होंष करने लगता है, बैठने तथा गमन करने आदि में उसे शान्ति नहीं मिलती तथा वह स्वकार्य मपादन में अममर्ष हो जाता है।

मुहमृद्भुनि श्वमिर्नर्मनोरथविचिन्तनै ।

प्रद्वैराव्वान्यकायाणांमनुस्मृतिरदाहृता ॥

नैशमने न शयन धृतिमुपलभते स्वकर्मणि विहस्ता ।

तन्विचलानगतस्वात् तृतीयमेव प्रयुजोत ॥ ना० शा० २२-१७७-१७८ ।

विहस्तेति अशक्तः । वही अभि० पृ० २०१ ।

भक्त की उपर्युक्त अन्तिम पंक्ति के अनुसार स्मृति अवस्था में चिन्तावस्था का भी सम्मिश्रण बना रहता है। हम देख चुके हैं कि अभिनव ने अभिलाष अवस्था को चिन्तनीयादि अवस्था के साथ योजना करने का निर्देश दिया है। अतः यह स्पष्ट हो जाता है कि स्मृति अवस्था की योजना भी अभिलाष अवस्था के साथ की जा सकती है।

अर्थात् न दमयन्तीगत अभिलाष तथा चिन्तावस्था का अवलन करने के साथ-साथ ही तद्गत स्मृति अवस्था की भी योजना की है। नल का प्राप्त करने का संकल्प कर लेने के उपरान्त उसका अनवरत चिन्तन करते रहने में दमयन्ती को स्वप्न में भी उससे दर्शन होने लगते हैं।

मनोरथेन स्वपतीवृत्त नल निधि क्व मा न स्वपती म्म पश्यति ।

अश्रुमप्ययं महत्कर्मभास्करोति मृष्टिजनदर्शनानिधिम् ॥ नै० १-३६ ।

अर्हन्निग नल की स्मृति में तीन रहने में उसकी इन्द्रियाँ अपना व्यापारों में विवृत हो जाती हैं तथा वह इतना अधिक अगस्त रहने लगती है कि शीतकालीन रात्रियों तथा शीतकालीन दिनों तक को व्यतीत कर पाना उसे दूबर हो जाता है।

निमीलितादक्षिबुगान्च निद्रया हृदापि बाह्ये त्रियमौनमुद्रितान् ।

अर्दादि मगोप्य कदाप्यबोधितो रहस्यमस्या न महमहीपति ॥

अहो अहोभिर्महिमा हिमागमेऽप्यभिप्रपेदे प्रति ता म्मरादिताम् ।

तपतुर्पूर्तावपि भेदमा भरा विभावगीर्भिविभरावभूविरे ॥ नै० १-४०-४१ ।

इस प्रकरण में भी नल आलम्बन विभाव है। उसके श्रुत गुण उद्दीपन विभाव है। दमयन्ती का नल को अपना पति बनाने का मकल्प कर लेना, स्वप्न में नल दशन करना, उसकी इन्द्रियो का विरत व्यापार हो जाना, नल चिन्तन तथा निदा-जागरणादि अनुभाव है। श्रोतुमक्य, चिन्ता, मुप्त जड़ना तथा स्मृति आदि व्यभिचारी भावों से परिपुष्ट रति स्थायी भाव व्यग्य है। व्यग्य रति स्थायी भाव के समागम पूर्ववर्ती एव वियोगकालीन होने के कारण तथा उसके आश्रय नल के रति-स्थायी-भावार्थव्यञ्जक स्वप्न, इन्द्रिया की विरतव्यापारता, अधृति तथा निदाज-जागरणादिक स्मृति कामदग्गा सूचक लक्षणों में युक्त होने के कारण उसे स्मृत्यवस्थात्मक पूर्वराग विप्रसम्भ शृंगार के नाम से अभिहित किया जाएगा।

श्रीहर्ष ने नल-यन स्मृति अवस्था की योजना भी तद्गत अभिनाय तथा चिन्ता प्रवस्था का अवन करने के अव्यवहित अनन्तर में ही की है। दमयन्ती वियोग से अत्यधिक सतप्त रहने के कारण नल की श्वास गति तीव्र हो जाती है तथा उसकी आकृति पीत-वर्ण की हो जाती है। वह समाज में ही अलीक दमयन्ती से बातें करने लगता है तथा धीना को सुनकर तो वह भूछित ही हो जाता है।

मृपाविपादाभिनयादय क्वचिज्जुगोप नि श्वासतरति वियोगजाम् ।

विलेपनस्याधिकच द्रभागताविभावनाच्चापललाप पाण्डुताम् ॥

शशाक निह्नोनुमनेन तत्प्रियामय वभाषे यदलीकवीक्षिताम् ।

समाज एवालपितामु वैणिर्कैमुभूच्छं यत्पञ्चममूच्छतामु च ॥

नै० १-५१-५२ ।

यद्यपि नल ने अपने उपर्युक्त विकारों का किसी न किसी प्रकार छिपा लिया था। परन्तु जब उसका कामविकार सभा में ही प्रकट हो जाना है तो वह अत्यधिक लज्जित होता है। और जब वह देखता है कि उसका विवेक उसकी चपलता पर नियन्त्रण रखने में असमर्थ हो गया है तो वह उपवन सेवन के व्याज स निजन सेवन करने का निश्चय कर लेता है।

अवाप सापत्रपता स भूपतिजितेन्द्रयाणा धुग्नि कीर्तिगस्थिति ।

अमवरे शबरवैग्विभ्रमे क्रमेण तत्र स्फुटतामुपेयुपि ॥

अल न न राधुममी विजाभवन्गुणा विवेकप्रमुखा न चापलम् ।

स्मर स रत्यामनिरुद्धमेव यत्सृजत्यय सर्गनिमग ईदृश ॥

अनगचिह स विना शशाक ना यदासितु ससदि यत्नवानपि ।

क्षण तदारामविहारकैनवान्निषेवितु देशमियेष निजनम् ॥

नै० १-५३-५५ ।

इस समस्त प्रकरण में हमयन्त्री प्राप्तम्बन है। उपवागन कृष्ण, त्रैलोक्य, फल, पुण्य, भ्रमरगुणार, कोविद कृष्ण आदि उद्दीपन विभाव हैं। नय के द्वारा कल्पित लतापुष्पादियों के साथ तथा उन बावों के लिए नय के द्वारा की गई उनकी निन्दा, उत्पन्न मत्तप, अप्रति, कम्प, नेत्र निमीलन, तथा दूतगतन भ्रमणादि अनुभाव है। भय, उगुग्गा, स्मृति, श्रोत्रमुक्थ, रिषाद तथा उमादादि भावों से परिपुष्ट रति स्वायी भाव व्यक्त है। व्यक्त रति स्वायी भाव धूमि गमागम पूरवर्ती पर रिषादकालीन है तथा रति स्वायी भावाभिव्यक्त नयगत प्रभृति, मत्तप तथा उसके राजकाय-परिष्कार आदि व्यापार मदगत स्मृति कामदशा के सूचक है। इस उपर्युक्त रति स्वायी भाव का स्मृत्यवस्थात्मक पूरगाग विप्रलम्भ गगार के नाम से अभिहित किया जाएगा।

गुणकीर्तन अवस्था

‘प्रगादितो म उमरी समानता कोई नहीं कर जाता’ इस प्रकार के वाक्यों में अपने दृष्ट का गुणानुवाद करना दूसरे आदि के समीप दृष्ट के गुणों का वणन करने हुए गनीय या कल्पित करना, तथा स्वदादि का अपमानन आदि लक्षण गुणकीर्तन अवस्था के चोखर होते हैं

अयमप्रत्यक्षलीलाभिर्वाक्यैर्दृष्टान्तेभिर्नै ।

नाम्यत्र मर्यादार्थेन नृन्याद्गुणकीर्तनम् ॥

गुणकीर्तनादृष्टमनैरथस्वेक्षापमाजर्दिवारि ।

दूतविद्वद्भिर्भ्रमैर्भित्तियोगश्चतुर्थे तु ॥ ना० शा० २२-१७६-१८८ ।

नाट्यशास्त्र में ‘उत्तुवर्गी’ के स्थान पर ‘उत्तक्यनै’ इस पाठभेद का भी उद्धृत किया गया है। इस पाठ भेद के अनुसार आश्रयगत उत्कण्ठापरर उनके वाक्यों का भी गुणकथनावस्था का चोखर कहा जाएगा।

शीर्हर्ष ने व्रम-प्राप्त हमयन्त्रीगत गुणकथनावस्था की शोध में ही योजना की है। हमयन्त्री हम के वाग-वाग आग्रह करने पर भी लज्जा का परिष्कार कर अपने अभीष्ट का स्पष्ट पन्दो में नहीं करती। परन्तु हम के द्वारा आश्रित किसी अन्य व्यक्ति के साथ उनके पाणिग्रहण की मनायना उसे लज्जा का परिष्कार करने के लिए विवश कर देती है। वह पदों से ही हम के द्वारा आश्रित नय-भित्त व्यक्त के साथ अपने परिष्कार की मनायना का निराग करती है। नक्षत्रर अपने वाच्य नय के अनुपमय गुणों की आर मनेन करते हुए उनके प्रति अपने मन्त्र का प्रकट कर देती है

नक्षत्रमुद्दिष्टं मेरुभिर्नृभ्यु विन्ता न विनामणिमयनधम् ।

निने ममैक गजत्रिषोषीमारो निधि पद्ममुप म गच्छ ॥

नल के अप्रतिम सौन्दर्य की ओर सकेत करते हुए दमयन्ती के द्वारा हस के सन्मुख किया गया अपनी उत्कण्ठा का निवेदन तद्गत गुणकथनावस्था का द्योतक है। यहाँ पर नल आलम्बन विभाव है। हस के द्वारा कीर्तित नल के गुण तथा हम की आशका उद्दीपन विभाव है। दमयन्ती के द्वारा किया गया अपनी अभिलाषा का निवेदन तथा नलगुण-सकीर्तन आदि अनुभाव है। औत्मुख्य, धृति तथा स्मृति आदि व्यभिचारी भावों से परिपुष्ट दमयन्तीगत रति स्थायी भाव व्यग्य है। जिसे दमयन्ती के गुणकथनावस्था से युक्त होने के कारण गुणकथनावस्थात्मक पूर्वराग विप्रलम्भ शृंगार के नाम से अभिहित किया जाएगा।

श्रीहर्ष ने नलगत गुणकीर्तनावस्था की भी संक्षेप में ही योजना की है। हम के मुख से दमयन्ती सौन्दर्य वर्णन सुनने के अनन्तर जब नल देखता है कि हम दमयन्ती की प्राप्ति में सहायता करने के लिए भी सन्नद्ध है ता वह दमयन्ती के अलौकिक सौन्दर्य के बारे में अपनी अभिज्ञता का निवेदन करते हुए उसके सामने अपनी वियोग व्यथा को प्रकट करने लगता है

शतश श्रुतिमागर्नैव सा त्रिजग-मोहमहीपविमम ।

अमुना तव शमितेन तु स्वहृशैवाधिगतामवैमि ताम् ॥

अमित मधु तत्कथा मम श्रवणप्राप्नुकीकृता जने ।

मदनानलबोधने भवत् स्वम घाय्या धिगर्धयैधारिण ॥ नै० २-५४, ५६।

यहाँ पर दमयन्ती आलम्बन विभाव है। हस के द्वारा कीर्तित दमयन्ती गुण तथा नल से दमयन्ती की प्राप्ति कराने के लिए कहे गए उसके पूर्ववर्ती विचन उद्दीपन विभाव हैं। नल का दमयन्ती के गुणों की ओर सकेत करना तथा अपनी वियोग व्यथा का निवेदन करने लगना अनुभाव हैं। औत्मुख्य तथा स्मृति आदि व्यभिचारी भावों से परिपुष्ट रति स्थायी भाव व्यग्य है। रति स्थायी भाव का आश्रय नल रतिभाव के प्राघायन व्यजक तथा कामदशा सूचक दमयन्ती-गुण-वर्णन तथा वियोग-व्यथा-निवेदनादि से युक्त है। अतः दमयन्ती वियोग कालीन तद्गत रति स्थायी भाव का गुणकथनावस्थात्मक पूर्वराग विप्रलम्भ शृंगार के नाम से अभिहित किया जाएगा।

उद्वेग अवस्था

उद्वेगावस्था युक्त व्यक्ति अशान्त रहने के कारण बैठने तथा सोने में भी सन्ताप नहीं अनुभव करता। वह मवदा अभिलषित व्यक्ति का समागम प्राप्त करने के लिए उत्सुक रहता है तथा सबदा चित्ता, निद्रास, विवर्तता, मन्ताप एवं रुदनदि से ग्रस्त रहता है

आग्ने शयने चापि न सुष्यति न तिष्ठति ।

नित्यमेवोन्मुक्ता च स्यादुद्वेगम्यानमाश्रिता ॥

चित्तानि श्वाससंवेदेन हृद्वाहाभिनयेन च ।

कुर्यात्तदेवमत्यन्तमुद्वेगाभिनयेन च ॥ ना० डा० २२-१८१-१८२ ।

श्रीहर्ष ने क्रम प्राप्त उद्वेगावस्था की ओर भी केवल सकेत मात्र कर दिया है। हम को अपनी वियोग व्यथा से परिचित कराने के लिए दमयन्ती के द्वारा ही उन्होंने तद्गत उद्वेगावस्था की ओर सकेत करा दिया है।

भुतश्च दृष्टश्च हरित्पु मोहादध्यातश्च नीरन्ध्रतबुद्धिधारम् ।

ममाद्य तत्प्राप्तिरमुष्ययो वा हस्ते त्वान्ते द्वयमेकशेष ॥ न० २-८२ ।

दमयन्ती के द्वारा निवेदित तद्गत मोह एवं चिन्तनादि उद्वेगावस्था के द्योतक हैं। यहाँ पर नल विभाव है। दमयन्ती का निवेदन अनुभाव है। श्रौत्मुक्य, चिन्ता तथा स्मृति आदि व्यभिचारी भावा से परिपुष्ट दमयन्ती-गत वियोग-कालीन रतिस्थायी भाव व्यंग्य है। दमयन्ती के उद्वेगावस्था से युक्त होने के कारण तद्गत रति स्थायी भाव को उद्वेगावस्थात्मक पूर्वराग विप्रलम्भ शृंगार के नाम से अभिहित किया जाएगा।

नलगत उद्वेगावस्था का भी श्रीहर्ष ने नल के द्वारा संक्षेप में निवेदन करा दिया है। हस के मन्मुख अपनी वियोग व्यथा का निवेदन करते हुए वह स्वगत उद्वेगावस्था को प्रकट कर देता है।

विषमौ मलयहिमण्डभौविषपूर्त्वारमयो मयोहित ।

खग । कालवसत्रदिग्भव पवनस्तद्विरहानलैधमा ॥

प्रतिमासमसौ निशार्पति खग । सगच्छति यद्दिनाधिपम् ।

किमुतीव्रतरस्तत करेमम दाहाय स धैर्यतस्करै ॥ न० २-४७-५८ ।

यहाँ पर नल के द्वारा निवेदित तद्गत सतप्तता, अर्धय तथा श्रौत्मुक्य आदि उद्वेगावस्था के सूचक हैं और वे ही नलगत रति स्थायी भाव के प्रधान ध्येयक हैं। अतः दमयन्ती वियोगकालीन उपर्युक्त प्रकरणगत रति स्थायी भाव को उद्वेगावस्थात्मक पूर्वराग विप्रलम्भ शृंगार के नाम से अभिहित किया जाएगा।

प्रलाप अवस्था

प्रलापावस्था युक्त व्यक्ति अपने श्द से सम्बन्धित बाने करता है। श्रौत्मुक्य-वश अत्यधिक उद्विग्न होकर अर्धय से विलाप करने लगता है तथा इधर-उधर भ्रमण करने लगता है।

इह स्थित इहासीन इह चोपगतो मया ।

इति तैर्नैविलपिनैर्विलाप सप्रयोजयेत् ।

उद्विगतात्मनोऽसुख्यादधुत्या च विलापिनी ।

ततस्ततरश्च भ्रमति विलापस्थानमाश्रिता ॥ ना० डा० २२-१८३-१८४ ॥

श्रीहर्ष ने दमयन्तीगत प्रलापावस्था की विषय योजना की है। दमयन्ती हम के

सन्मुख करने अनुगम तथा स्वगत वियोग व्यथा का निवेदन कर देने के उपरान्त हम से प्रार्थना करने लगती कि वह नल की प्राप्ति में उसका महायक बन जाए। दमयन्ती की यह प्रार्थना, उसकी दीप्ति, उद्विग्नता, उत्कण्ठा, अधृति तथा नल-विषयक चर्चा आदि सभी प्रलापावस्था सूचक लक्षणों में युक्त है। हम को मौन देखकर वह व्याकुल हो हा जाती है और हम को येन-केन प्रकारेण नल के पास सन्देश ले जाने के लिए तैयार कर लेना चाहती है। नै० २-८२-६१। अन्त में वह हम को उस अवसर का ज्ञान कराना भी नहीं भूलती जब वह नल के सम्मुख उसकी चर्चा चलाकर नल को उसकी मार आकृष्ट कर मरता था।

नै० २-६२-६६।

उपर्युक्त प्रकरण में नल आलम्बन विभाव है। हम के द्वारा किया गया नल-गुण-वर्णनादि उद्दीपन विभाव है। दमयन्ती का प्रलाप अनुभाव है। औत्सुक्य, स्मृति तथा उन्मादादि व्यभिचारी भावों में परिपुष्ट वियोगकालीन दमयन्तीगत रति स्थायी भाव व्यंग्य है। इस रति स्थायी भाव का प्रधान ध्वजक दमयन्ती का प्रलाप है। अतः तद्गत रति स्थायी भाव को प्रलापावस्थात्मक पूर्वगत विप्रलम्भ शृंगार के नाम से अभिहित किया जाएगा।

धीर्हर्ष ने नलगत प्रलापावस्था की योजना भी की है। नल हम के सम्मुख दमयन्ती-वियोगजय दुर्दशा का निवेदन करते हुए हम से प्रार्थना करने लगता है कि वह उसे उस व्यथा से मुक्तकर अनुगृहीत करे

कुमुमानि यदि स्मरेपयो न तु वज्र विपवलिजानि तत् ।

हृदय यदमूमुहन्नमूमम यच्चातितरामतीतपन् ॥

तदिहानवधौ निमज्जतो मम वन्दपशराधिनीग्धी ।

भव पात इवावतम्बन विधिताकस्मिन्मृष्टमनिधि ॥ नै० २-५१-६०।

नल का उपर्युक्त रीति में अपनी वियोग व्यथा का निवेदन करना तथा हम की प्रार्थना करने लगना तद्गत प्रलापावस्था का बोधक है। नलगत यह प्रलाप काम-दशा ही उपर्युक्त प्रकरण गत रति स्थायी भाव की प्रधान ध्वजक है। अतः उसे प्रलापावस्थात्मक पूर्वगत विप्रलम्भ शृंगार के नाम से अभिहित किया जाएगा। यहाँ पर दमयन्ती आलम्बन विभाव है। हम के द्वारा किया गया उसका गुण-वर्णनादि उद्दीपन विभाव है। नल का वियोग-व्यथा-निवेदन तथा हम की प्रार्थना करना अनुभाव है। औत्सुक्य, स्मृति तथा दैन्य आदि व्यभिचारी भावों में परिपुष्ट वियोग-कालीन नलगत रति स्थायी भाव व्यंग्य है।

उन्माद अवस्था

उन्माद अवस्था-युक्त व्यक्ति सभी अवस्थाओं में अपन इष्ट से सम्बन्धित बातें बोलता रहता है। उसे अन्य व्यक्तियों में प्रवृत्ति हो जाती है। वह जहाँ कहीं भी

बैठता है निनिमेष दृष्टि से देखा करता है। नम्बी-नम्बी स्वामें लेता है। इष्ट का चिन्तन करता है तथा ब्रीडोचित कान में भी मदन किया करता है

तमश्रिता कथा युक्ते मर्वावम्बागनापि हि।

पुन पट्टेष्टि चाप्यन्यान्नुगाद सप्रवीतिन ॥

निगडयनिमिषदृष्टिर्दीर्घं नि श्वमिति गन्धति ध्यानम्।

गदिति विहारवागे ताट्यमिद म्यात्तथोन्मादि ॥ ना०शा० २२-१८५-१८६।
मर्वावम्बागतापीति गुग्गुनमनिषावपीति, अनेनां मादन्व स्पृद्यति। विहारकाल इति श्रंदाचितेपु कालेपु गेदितोन्मयं। वहाँ अभि० पृ० २०२।

श्रीहर्ष ने दमयन्तीगत उमादावस्था की विषय योजना की है। दमयन्ती के सामने नव के मौन्दय तथा उसकी दमयन्ती-धनुराग-ग्रन्थ पुर्दशा का निवेदन-कर जब हम पुन नव के पास वापस चला जाता है ता दमयन्ती की नव समा-गमाभिनाया उमत्तता में परिणत हो जाती है। श्रीहर्ष ने दमयन्ती की इस उमत्तता का अकन करने में समस्त अनुय मर्ग का उपयोग किया है।

हम के द्वारा कीतिन नव के गुणों तथा उसकी दाम्प्य वियोग-व्यथा को मुन-कर दमयन्ती पूजतया कामापीन हो जाती है। उसने नव के गुणों का वर्णन कितने प्रेम से सुना था उसकी परिगति उत्तरी ही अधिक दुःसह हो जाती है और हम के उतर कर चला जाने पर वह अपना धीरज या बैठती है (नै० ८-१-३)। उसका मुख स्मित-गुग्ग हो जाता है तथा उसकी दृष्टि ब्रह्म बन जाती है (८)। नव का निरन्तर चिन्ता करने रहने के कारण उसका मुख म्यान होने लगता है तथा हृदय में दाह उत्पन्न हो जाता है और वह दाह घने-घने उसके ऊँधों, बाहुओं तथा स्तनों तक को आक्रान्त कर लेता है (१-१०)। नव की स्मृति उसे क्षण-भर भी चेत की माँस नहीं लेन देती। उसकी स्मृति में तीन रहने के कारण वह पास में रखी हुई वस्तुओं को भी देख मकने में अशक्त हो जाती है (११-१२)। उसके नव मुख में प्रवाहित होने वाला अथु-प्रवाह उसके हृदय तक का क्लिप्त करने लगता है (१३)। काम-व्यथा में अत्यधिक मतल रहने के कारण उसने स्वामी में भी तीव्रता आ जाती है, उसका गरीर पाण्डु-वर्ण हो जाता है और वह भ्रम में चला दियाओं में नव को देखने लगती है (१४-१५)। घने-घने उसके स्वाधो में उसकी अधिक तीव्रता आ जाती है कि उसके बग का वस्त्र भी उसमें हिलने लगता है और काम में मतल होने के कारण उसके हाव, पैर, मुख तथा नत्रों में उष्णता-भी निकलने लगती है। उसके अथु-प्रवाह को देखकर तो उसकी मधियाँ तक उसके दाम्प्य वियोग से परिचित हो जाती है (१६-१८)। हृदयस्थ नव का अहर्निश चिन्तन करते रहने के कारण उसकी व्यथा और भी अधिक बढ़ जाती है और वह सबदा मनस्त रहने लगती है (१९-२०)। महाप को दूर करने के लिए वह हृदय पर वमन रखती है फिर भी

उसका सनाप शान्त नहीं होता। अतः वह उस दुःख से मुक्ति पाने के लिए अपनी मृत्यु तक की कामना करने लगती है (२१-२२)। उसके कोमल हृदय को कामदेव तो सतप्त कर ही रहा था चन्द्रकिरणों भी उसके भवन के झरोखों से घुसकर उसे सतप्त करने लगती हैं (२३-२४)। अब उसका मुख सर्वदा अध्रुपूर्ण रहने लगता है तथा उसका वर्ण पीत हो जाता है (२५-२६)। मताप को दूर करने के लिए उसके द्वारा किया गया चन्दन-रज का लेप तथा मृणाल-धारण भी उसे कोई लाभ नहीं पहुँचा पाता (२७-३०)। शर्म-शर्म उसका शरीर सनाप से झुलसकर पाण्डु-वर्ण हो जाता है तथा उसका मौँदप्य भ्रान्त-सा हर्ष लगता है (३१-३४)। मताप को दूर करने के लिए उसके द्वारा धारण किया गया शीवान उसके स्वामी में प्रकल्पित होने लगता है (३५)। चन्द्रमा का उदय होना हुआ देखकर तो वह रुदन करने लगती है (३६)। काम-व्यथा उसका अन्त कर्म पर तुली हुई थी। चन्द्रिका को चाँगा और पैला हुआ देखकर उसके अध्रुओं का प्रवाह निर्बाध हो जाता है। मेघों को देखकर तो वह अपने स्वामी के वेग का रोक रखने में असमर्थ हो जाती है। दक्षिण-पश्चिम-जन्म मताप का वह सब तक सहन नहीं कर पाती जब तक मृणाल धारण न करे (३७-४०)। यद्यपि वियोग-व्यथा ने उसके जीवन को अमर बना दिया था परन्तु कामदेव अभी तक उसे पीड़ित किए जा रहा था (४१-४२)। इस प्रकार दमयन्ती जब मौन रहकर कामपीड़ा को सहन करते रहने में असमर्थ हो जाती है तो वह चन्द्रमा आदि का कोसती हुई प्रलाप करने लगती है (४३)।

दमयन्ती के इस प्रलाप पर दृष्टिपात करने से प्रतीत होता है कि ममयाति-ब्रमण उसके लिए अमर हो गया था तथा अग्नि की दाहकता से भी अधिक तीव्रतर उसकी वियोग व्यथा चन्द्रोदय से और भी अधिक अभिवृद्ध हो गई थी। अतः अब वह उस अनध्वारी चन्द्रमा की ही निन्दा करने लगती है (४४-४६)। वह अपनी सखी को सम्बोधित करती हुई कहती है कि चन्द्रमा विरहियों का वध करने वाली कलाओं को धारण कर अपनी दुर्विनीतता को प्रकट कर रहा है। न जाने इन्ने विरहियों का जलाने वाली बिद्या कहाँ से सीखी है (४७-४८)। इसी प्रकार चन्द्रमा के कुकृत्यों की ओर सकेन करती हुई दमयन्ती अन्त में चन्द्रमा का नष्ट कर देने वाले उपायों की कल्पना करने लगती तथा उसके विनाश की कामना करने लगती है (४९-६०)। इसी प्रसंग में उसे चन्द्रमा को ग्रस्त करने वाले राहु की स्मृति आ जाती है और वह माचने लगती है कि राहु के द्वारा ग्रस्त कर लिए जाने पर भी चन्द्रमा अब तक क्या बना हुआ है (६१-६५)। परन्तु उसका शिर-हीनता का स्मरण कर वह उसके शिर का पुनः जाड़ देने वाले उपायों की सोच करने लगती है ताकि राहु के द्वारा ग्रस्त कर लिए जाने पर चन्द्रमा फिर राहु के उदर से बाहर न निकल सके तथा उन्नी में गल

जाए (६७-६९)। उमी प्रकार पुन चन्द्रमा की निन्दा करते हुए उसकी बुद्धि मे एक यह विचार आता है कि दूसर्य चन्द्रमा की निन्दा करता व्यथ है। अतएव वह हृदयस्य कामदेव की निन्दा करने लगती है ८०-७४।

वह पहले तो कामदेव से यह पूछती है कि वह उसे क्यों जला रहा है और अपने इस प्रश्न के अनन्तर वह कामदेव की निन्दा प्रारम्भ कर देती है (८५-९७)। कामदेव की निन्दा दमयन्ती ने यो ही की हा ऐसी बात नहीं। भला जो व्यक्ति दूसरो का अपकार करने के लिए अपन जीवन तब का उत्तम बर मक्ता हो उसकी निन्दा क्यों नहीं करेगा (९८)। कामदेव जैसे अपकारी का भस्म कर देने के कारण वह श्वर जो के उत्साह की ता दाद देता है। परन्तु उसकी ममता मे यह नहीं आता कि विष्णु ने मधु (वमत) जैसे अपकारी को छोड़कर मधु नामक दैत्य का विनाश क्या कर किया (९९)। अत मे कामदेव को उपालम्भ देते-देते उसका मुख शुष्क हो जाता है तथा वह अधिक वीरुने म अमर्ष हो जाती है। अब वह वियोग व्यथा का सहन करने के लिए मछियों के द्वारा दी गई सम्मतियों का केवल मक्षिप्त उत्तरमात्र दे पाने म ही समथ रह जाती है (१००-१०६)।

श्रीहृष के द्वारा व्यजनात्मक मौली मे अंकित दमयंती की उपर्युक्त दुरवस्था तथा दमयन्ती के द्वारा किया गया चन्द्र तथा मदनोपालम्भ दमयन्तीगत उन्माद अवस्था के सूचक हैं। दमयन्ती की उपर्युक्त उन्मत्तता का उद्देग तथा प्रलाप अवस्था से समुक्त कर श्रीहृष ने उसे माकार बना दिया है। दमयन्तीगत यह उन्मादावस्था ही उपर्युक्त प्रकरणगत गति स्थायी भाव की प्राधान्येन व्यजना करती है। अत इस प्रकरण का उन्मादावस्थात्मक पूवराग बिप्रलम्भ शृंगार का व्यजक कहा जाएगा। यहाँ पर नन आलम्बन विभाव है। इस के द्वारा कीर्तित उसके गुण आदि उर्दीपन विभाव है। दमयन्तीगत अवैर्य, सताप, रुदन, निध्वान, भ्रान्ति, चित्तन, विलाप, उन्माद, परिदेवन, चन्द्र तथा मदनोपालम्भादि अनुभाव हैं। चिता, निर्वेद, रानि, औत्सुक्य, उन्माद, अपम्माग, जाड्य, क्षणलता, मरण तथा स्मृति आदि व्यभिचारी भावों से परिपुष्ट दमयन्तीगत वियोग-कालीन रति स्थायी भाव व्यग्य है।

श्रीहृष ने क्रम-प्राप्त नलगत उन्मादावस्था की भी संक्षेप मे योजना की है। दमयन्ती के पास से जाकर हम नल को वही पर दिताप करता हुआ पुन-पाता है जहाँ पर वह उसे छोड़कर गया था

सरमि नृपमपश्यद्यत्र तत्तीरभाज स्मरतरुमशोकानोवहस्योपमूलम्।

किसलयदातत्पम्नापिन प्राप त म ज्वलदममशरेपस्पधिपुष्पधिमौने ॥

परवति दमयति त्वा न किंचिद्वदामि

द्रुतमुपनम कि मामाह मा शस हम् ।

इति वदति नलेज्मी नन्दशमोपनम्र

प्रियमायुमुकृताचम्बपृहाया विनम्र ॥ नै० ३-१३३-१३४ ।

इस के मुख में दमयन्ती की बातों को मुनकरता उसकी उत्कण्ठा चरम सीमा पर पहुँच जाती है। और वह दमयन्ती के वचनों का हम में बार-बार मुनकर पुनः स्वयं भी उनकी आवृत्ति करने लगता है

कथितमपि नरेन्द्र शमयामास हम्

किमिति किमिति पुनरुन् भाषित म प्रियाया ।

मधिगतमथमानन्दमान्जीवमस

स्वयमपि शनकृत्वन्मनयान्वाचक्षे ॥ नै० ३-१३४ ।

नल का उपर्युक्त उन्मत्त प्रलाप, उसकी अवस्था तथा दमयन्ती के वचनों की आवृत्ति आदि नलगत उन्मादावस्था का सूचक हैं। यहाँ पर दमयन्ती आनन्दन विभाव है। हम के द्वारा वितरित दमयन्ती-सन्देश आदि उद्दीपन विभाव हैं। नलगत अधृति तथा प्रनापादि अनुभाव है। चिन्ता, उन्माद, आश्रुक्षय तथा स्मृति आदि व्यभिचारी भावों से परिपुष्ट समागम-पूवकालीन नलगत रति स्थायी भाव व्यक्त है। नलगत हम रति स्थायी भाव का प्रधान व्यञ्जक उसका उन्माद है। मत उसे उन्मादावस्थात्मक पूवगत विप्रलम्भ शृंगार के नाम से अभिहित किया जाएगा।

व्याधि अवस्था

उन्मादावस्था प्राप्त हो जाने के उपरान्त भी यदि इष्ट का समागम नहीं प्राप्त होना तथा उसकी प्राप्ति के लिए किए गए सभी प्रयास निष्फल हो जाते हैं तो व्याधि अवस्था उत्पन्न हो जाती है। मूर्छा, हृदय की अस्थिरता, तीव्र शिर-वेदना तथा अश्रुति आदि इसके लक्षण होने हैं

सामदानायमनागै काम्यै मग्नेयैर्गपि ।

सर्वैर्निराकृतं पश्चादव्याधि ममुपजायते ॥

मुह्यति हृदय क्वापि प्रयाति शिरमश्च वेदना तीव्रा ।

न धृति चाप्युपलभते ह्यष्टमेव प्रयुज्यते ॥

ना० शा० २२-१८७-१८८ ।

श्रीहय ने क्रम-प्राप्त दमयन्तीगत व्याधि अवस्था की योजना भी की है। एक सखी की इस चेतावनियों को मुनकर कि उसका हृदय अनलकूल हो गया है दमयन्ती यह समझ लेती है कि उसका प्रिय नल उसके हृदय से दूर हो गया है। इस विचार के आते ही उसका आत्माबन्ध छिन्न-भिन्न हो जाता है और वह मूर्छित हो जाती है

स्फुटति हारमणी मदनोष्मणा हृदयमप्यनलवृत्तमक्षने ।
 क्षतिं हृतास्मि तदा यदि हृत्पि प्रियतम म मम व्यपधापित ॥
 इदमुदीयं तदेव मुमूर्छं सा मनमि मूर्छितममथपावका ।
 क्व सहातामवनम्ब नवच्छिदामनुपपत्तिमतीमतिदु स्मिता ॥

नं० ४-१०६-११० ।

दमयन्ती की उपर्युक्त मूर्छा तद्गत व्याधि वामदशा को सूचित करती है। यहाँ पर भी नल आलम्बन विभाव है। मली की चेतावनी उद्दीपन विभाव है। दमयन्ती का भ्रम तथा उसकी मूर्छा आदि अनुभाव हैं। निर्वेद, ग्लानि, श्रौत्सुक्य, मोह तथा आवेग आदि व्यवस्थित भावों में परिपुष्ट समागम-पूर्वकालीन दमयन्तीगत रति स्यायी भाव व्यक्त है। जिसे व्याधि-वामदशा-जन्य होने के कारण व्याध्यवस्थात्मक पूर्वगम विप्रवृत्ति शृङ्गार के नाम में अभिहित किया जाएगा।

शेष अन्य-श्रवस्थाएँ

श्रीहर्ष ने व्याधि श्रवस्था की उत्तरवर्ती जड़ता तथा मरण नामक वाम-दशाओं का प्रदर्शन दमयन्ती में नहीं किया है। क्योंकि हम देख चुके हैं कि व्याधि आदि श्रवस्थाओं का प्रदर्शन तभी किया जाता है जब कि समागम प्राप्ति के लिए किए गए सभी उपाय निष्फल हो गए हों। परन्तु व्याधि श्रवस्था से मुक्त हो जाने के उपरान्त पिता के आशीर्वाद को सुनकर उसे यह आशा हो जाती है कि वह शीघ्र ही अपने प्रिय को प्राप्त कर लेगी

व्यतरदय पिताशिव मुनायै नतशिरमे महमोल्लस्य मीलिम् ।

दयितममिमत् स्वयवरे त्व मुणमयमाप्नुहि वामरै कियदम् ॥

नं० ४-११६ ।

और पिता के इस आशीर्वाद को वह कुछ दिन में ही प्राप्त कर लेती है। अतः उसमें जड़ता तथा मरण नामक श्रवस्थाओं को प्रदर्शित करने के लिए आवश्यकता ही नहीं रहती। इसके साथ-साथ यह श्रवस्थाएँ होती भी उत्कृष्टतम हैं। अतः हो सकता है कि श्रीहर्ष ने जान-बूझकर दमयन्ती में इन श्रवस्थाओं का प्रदर्शन न किया हो।

श्रीहर्ष ने नल में जड़ता तथा मरण ही नहीं अपितु व्याधि श्रवस्था का भी प्रदर्शन नहीं किया है। क्योंकि नल को हम के द्वारा दमयन्ती के अनुराग का ज्ञान तो ही हो चुका था और कुछ समय में ही उसे दमयन्ती-स्वयवर में भाग लेने का अवसर प्राप्त हो जाता है। अतः उसमें भी व्याधि आदि श्रवस्थाओं को प्रदर्शित करने की आवश्यकता शेष नहीं रह जाती। यद्यपि दमयन्ती को भी हम के द्वारा नल के अनुराग का ज्ञान हो चुका था परन्तु उसे नल की प्राप्ति केवल नल

के अनुराग का ज्ञान हो जाने से ही नहीं हो सकती थी उसे तो नल समागम स्वयंवरादिके उपरान्त ही प्राप्त हो सकता था। अतः जब तक उसे यह ज्ञान नहीं हो जाता कि उसका स्वयंवर शीघ्र ही भण्ड हो जाना है तब तक उसकी विधवा तथा उत्तरात्तर बढ़ती रहती है। और व्याधि अवस्था से युक्त हो जाने के उपरान्त उसे इस तथ्य का ज्ञान हो पाता है। अतएव श्रोत्र्य न उसमें व्याधि अवस्था का भी प्रदर्शक कर दिया है।

हम देख चुके हैं कि पुरुष का नायिका की प्राप्ति जितनी मरनता से हो जाती है नायिका को उतनी मरनता में नहीं। अतएव काम दशाओं की जितनी प्रबलता नायिकाओं में परिचित हो जा सकती है उतनी नायकों में नहीं। इस स्वाभाविकता से परिचित हो जाने के कारण श्रोत्र्य न समय-नीगत कामदशाओं की जितना अधिक उभागर प्रस्तुत किया है नलगत कामदशाओं का उतना नहीं। इस प्रकार हम देखते हैं कि श्रोत्र्य ने नैपथ्य में समागम पूर्वकालीन कामदशाओं की नव तथा समय-नी दोनो में ही अधिष्ठान पूरा योजना की है।

पूर्वराग-भेद

नलदमयन्ती-गत अन्योन्यानुराग का नैपथ्य में पूर्ण स्पष्टता के साथ अंकन किया गया है तथा उनका यह अनुराग स्थिर भी है। अतः उसे विश्वनाथ के द्वारा प्रदर्शित पूर्वराग के तीन प्रकारों में से मजिष्ठा राग के नाम से अभिहित किया जाएगा।

मजिष्ठारागमाहृत्सद् यन्नापैत्यतिशोभते ॥ मा० द० ३-१६७ ।

रति-रहस्य-सम्मत कामदशाएँ

रतिरहस्यकार के अनुसार कामदशाएँ निम्नलिखित होती हैं

नयनप्रीति प्रथम चिन्तामग्नताऽन सक्त्य ।

निद्राच्छेदमनुना विषयनिवृत्तिस्त्वपानात् ॥

उन्मादो मूर्च्छा मूर्तिरित्येता स्मरदशा दशैव स्युः ॥ इत्याहुः ।

सा० द० पृ० १०६ ।

श्रोत्र्य ने नैपथ्य में इन कामदशाओं की भी योजना की है। हम दमयन्ती का नल की विधवा-वस्था से परिचित कर्णने के लिए नलगत उपर्युक्त कामदशाओं का ही वर्णन करता है। जैसे—

नयन-प्रीति लिपि दृष्टा भित्तिविभूषण त्वा नृप प्रियन्तादरतिनिभेप ।

चक्षुभरैरपितमात्मचक्षुराग न घत्ते रचित त्वया नु ॥

चित्तासग त्व हृदयना ममै बहिर्गतापि प्राणायिता नासिक्यास्यगत्या ।

१ चित्तमात्रामति तत्र चित्तमेतन्मनो यद्भवदेवउत्ति ॥

सकृत् अजस्रमारोहन् दूरदीर्घां सवत्सरोपानतनि तर्दयाम् ।
इवासान्स्वपत्यधिक पुनर्यद्व्यानात्तव स्वन्मयतामवाप्स्य ॥

निद्राच्छेद तथा विषयनिवृत्ति

स्मितस्य रात्रावधिसम्य सय्या मोहे मनस्तम्य निमज्जयन्ती ।

त्राण्यया चुम्बति तोचने सा निद्राघुना न त्वस्तेऽङ्गना वा ॥

तनुना स्मरेण निम्नदय बृधैव वार्ष्णेर्लावण्याशेषा कृशतामनापि ।

अनगतमप्ययभाष्यमान स्पर्शा न मार्घं विजहाति तेन ॥

अपानात् त्वत्प्राप्तात्नस्वति नैनमोऽपि स्वयेष्ट दाम्यऽपि न सज्जते मत् ।

स्मरेण वार्ष्णेर्नितकस्य तीक्ष्णैर्लून स्वभावांऽपि कियाम्किमस्य ॥

उन्माद बिभेति रण्टामि हितेत्यक्स्मात्स्व त्वा किनोपेत्य ह्मत्यकाण्डे ।

यान्तीम्बि त्वामनुयात्यहेतारक्तस्त्वयेव प्रतिव्रक्ति मोघम् ॥

मूर्छा भवद्विषो गाम्भिदुर्गातिघारायमम्बुमुमंजति नि शरण्य ।

मूर्च्छामयद्वोपमहाध्यपके हा हा मदीभृक्भटकुजगेभ्यम् ॥

मृति सन्नापमव्यत्यजनाद्विरक्तं पचेदुवाणं पृथगज्जिनामु ।

दगामु सेषा खलु तद्गा या तया नभ पृथ्वु कोरकेण ॥

नं० ३-१०३-११८ ।

नलगत रतिवामनाभिव्यजक नन की उपर्युक्त ह्रम के द्वारा वर्णित विरोग-व्यथा का भी पूवर्ग विप्रलम्भ शृंगार के नाम से अभिहित किया जाएगा। क्योंकि नलगत उपर्युक्त विरोग-व्यथा समागम-पूर्ववर्ती होने के साथ-साथ नलगत रतिवामनाभिव्यक्ति का प्रयान् हुतु है। और समागम-पूर्ववर्ती कामदमाभा की पूवर्गात्मकता पर हम विचार कर ही चुके हैं।

समागमोत्तर कालीन विप्रलम्भ-भेद

समागमोत्तर-कालीन विप्रलम्भ-भेदों को हम नायक-नायिकाओं के अवस्थान के आधार पर चार भागों में विभाजित कर चुके हैं। जिनमें से एक देशा-वस्थान-कालीन विभाग में विरह तथा मान नामक विप्रलम्भ भेदों को स्थान दिया गया है। श्रोह्य न नैषध में इन दोनों भेदों की योजना की है।

विरह

एक बार नायक-नायिकाओं का समागम हो जाने के उपरान्त एक स्थान पर उन दोनों के स्मित हाते हुए भी परतन्त्रता, देवप्रतिप्रत्यक्ता अथवा भुञ्जन्तो की लज्जा आदि के कारण उन दोनों का बहा पर पुन समागम नहीं हो पाता बहा पर विरह विप्रलम्भ शृंगार होता है।

दमयन्ती अपनी माता को प्रणाम कर अपने भवन को जा रही थी। और

दूत रूप नल अन्तर्हित अवस्था में दमयन्ती का खोजता हुआ भीम के अन्त पुर में भ्रमण कर रहा था। मयोग वग नच तथा दमयन्ती दोनों का ही भ्रमण होता जाता है। दमयन्ती आन्ति में देवे गए नच के कण्ठ में माला डाल देती है जो सन्वे नच के कण्ठ में गिर जाती है तथा भ्रम में ही दोनों एक-दूसरे के आन्तिगन पाग में भी आवृद्ध हो जाते हैं।

प्रमृष्टमादायिगता प्रमृष्टमाता नचय्य भ्रमवोक्षितम् ॥

अपि कण्ठाय तपोपकण्ठे स्थित नमान्म्वन मन्मथ ॥

अन्त्या प्रमृष्टवदोक्षमाणी परम्परेणा युषितेपि दत्ता ॥

आन्तिगता नीचपरम्परेणास्त्वन्मन्मथ मिथ्यन्तो परिगवता ॥ नै० ६-१८ ४१ ।

यद्यपि नच तथा दमयन्ती दोनों ही परम्पर आन्तिगन-वृद्ध हो गए हैं। परन्तु दमयन्ती का भ्रम तथा नच का स्मरण पुनः जाना का पुनः एक-दूसरे में पृथक् कर देना है।

स्वर्ग तमव्यायिगतापि मैत्री भवे पुनः आन्तिगनन ॥

नचन्तु पन्थानपि तामुगेतस्त्वन्मन्मथ धनुं महमा अगाक् ॥ नै० ६-१९ ।

एक-दूसरे के आन्तिगन में श्रुत जान के उपरान्त व जाना पुनः आन्तिगन-वृद्ध हो जाते के लिए प्रमृष्ट ता कान्ते रहते हैं परन्तु भ्रम उन्हें समित ही करता रहता है।

स्वर्गातिहायितन उमन्त्या प्रवृत्त मिथ्याप्रतिगवता ॥

पुनर्मिथ्यन्तप्यमपि स्पृष्टान्तीन अन्त्याने पथि ता विमुग्री ॥

नचैव मन्मथमवायमाना स्वप्रियातिगवता पर ता ॥

न शक्यन् केतिगमाद्विगन्तुमरीकमानाश्च परम्परे तु ॥ नै० ६-२० ४१ ।

नच-दमयन्ती दोनों विमुक्त ता के ही यह आन्तिगन-वृद्ध मन्मथ उनकी विद्याम व्याका का और अधिक प्रदीप्त कर देता है।

परम्परम्परेणमोर्मिमैकान्ता मन्मथ चतुर्ग विप्रतम ॥

मोहातिदातादिव दीपिकाविनिमित्त्य त्रिचिद्विमुग मन्मथ ॥ नै० ६-२१ ।

इस प्रकार अनेक बार आन्तिगन-वृद्ध मुग ता अनुभव करने के उपरान्त पुनः उस न प्राप्त होना हुआ देखकर दमयन्ती ता यन्-तेन प्रकाशमान भवने का बोधी जाती है। परन्तु नच वही पर निगता नच चककर लगाता रहता है।

वन्मथ मा त्रैलोक्ययोगयागादिसा च माहच मुहुदयाना ॥

पुनः पुनस्तत्र पुनः म पन्थान् उग्राम ता मुञ्चुमन्मन्मथ ॥ नै० ६-२२ ।

इस प्रकार हम देखते हैं कि उपर्युक्त प्रमृष्ट म आन्तिगन नच दमयन्ती दोनों का ही एक-दूसरे के आन्तिगन-वृद्ध मुग की प्राप्ति उगकर पुनः-पुनः उन्हें एक-दूसरे में पृथक् कर दिया है। और पृथक् ता जाना के उपरान्त जाना का ही पुनः-पुनः आन्तिगनादि प्राप्त करने के लिए उग्रावृद्ध प्रदीप्त स्थिति है। नच-दमयन्ती की यह उकण्ठा एक देश में ही स्थित होने हुए भी द्वैत-प्रतिबन्धकता-वग पूरा

नही हो पाती और नल तथा दमयन्ती दोनों ही अपने को एक-दूसरे से विमुक्त अनुभव करते रहते हैं। अतः एक स्थान पर स्थित हाते हुए भी दैव-प्रतिवधवत्ता-वगैरे एक-दूसरे का समागम न प्राप्त कर पाने के कारण परस्पर विमुक्त-दुःखि-मुक्त नल-दमयन्ती उभयगत रति वासना को जो कि उपर्युक्त प्रकरण में अभिव्यक्त होती है विरह विप्रलम्भ शृंगार के नाम से अभिहित किया जाएगा।

यहां पर नल-दमयन्ती दोनों ही आलम्बन विभाव हैं। दोनों के परस्परा-तिगनादि उद्दीपन विभाव हैं। नलदमयन्तागत भ्रम, उत्कण्ठा तथा आति-गल का प्राप्त करने के लिए उनके द्वारा की गई चेष्टाएँ अनुभाव हैं। शीत्सुक्य, क्षयवत्ता, मोह तथा निर्वेद आदि व्यभिचारी भावा में परिपुष्ट नल-दमयन्ती उभयगत रति स्थायी भाव व्यम्ब है।

प्रणय मान

मान विप्रलम्भ शृंगार का एकादेशावस्थान-कालीन द्वितीय भेद होता है। प्रणय तथा ईर्ष्या-जन्म कोप को मान विप्रलम्भ के नाम से अभिहित किया गया है।

मान कोप सु तु द्वेषा प्रणयेर्ष्या समुद्भवा । सा० द० ३-१६८ ।

कोप के हेतु-भूत उपर्युक्त प्रणय तथा ईर्ष्या का आधार मानकर इसको दो भागों में विभाजित कर दिया गया है। इन दोनों भागों में प्रणय मान नायकगत, नायिकागत तथा उभयगत तीन प्रकार का होता है।

द्वयो प्रणयमान स्यात्प्रमोदे मुमहृत्यपि ॥ सा० द० ३-१६८ ।

विश्वनाथ के अनुसार प्रणयमान-कालीन कोप किसी कारण पर नहीं आधारित होता।

प्रेम्ण कुटिलगामित्वात्कोपो यो कारण विना । सा० द० ३-१६९ ।

परन्तु वस्तुतः प्रणय-कालीन कोप भी किसी न किसी मायान्य कारण पर अवश्य आधारित होता है। प्रणय-जन्म-जय वह नहीं होता। क्योंकि किसी कारण के बिना कोप उत्पन्न कैसे हो सकता है।

श्रीहृष ने नैपथ्य में उपर्युक्त तीन प्रकार के प्रणय मानों में से केवल नायिका-गत प्रणय मान की ही योजना की है। नल प्रातः कालीन भ्रमण करने के उपरान्त जब अपने भवन में पहुँचता है तब दमयन्ती प्रमनतापूर्वक उसका स्वागत करती है। यद्यपि नल ने देखा कि दमयन्ती के मुख पर उसका स्वागत करने के चिह्न स्पष्ट लक्षित हो रहे हैं।

स दूरमादर तस्या वदने मदनेवदृक् ।

दृष्टमन्दाकिनीहेमारविदश्रीरविदत्त ॥ नै० २०-३ ।

परन्तु वह उसके उस स्वागत की ओर ध्यान न देकर उसी समय शेष दैनिक

विधियो को सम्पन्न करने के लिए दमयन्ती से अनुमति माँगने लगता है

प्रेयसावादि मा तन्वि त्वदानिगमविघ्नकृत् ।

ममाप्यता विधि शेष क्लेशश्चेतसि चेन्न ते ॥ नै० २०-६ ।

दमयन्ती नल के इस प्रस्ताव का कोई उत्तर न देकर रुष्ट हो जाती है और वह अपमानित-सी होकर अपनी एक सखी के पास चली जाती है

कवेतावन्नममर्माविद्विद्यते विधिगद्य ते ।

इति त मनसा रोषादवाचद्वचमान मा ॥

साविज्ञेवाय मा राज्ञ सखी पदममुखीमगात् ।

लक्ष्मी कुमुदकेदारगदारादम्भोजिनीमिव ॥ नै० २०-७, ८ ।

प्रातः कालीन विधियो को पूर्ण कर नल जब वापस जाता है तो वह दमयन्ती की आँखों को पीछे से बन्द कर लेता है । दमयन्ती किसी सखी को सम्भाषना में उस सखी को पहचान लेने का निवेदन करने जा रही थी कि वह नल के स्पर्श को पहचान जाती है । अतएव वह अपने वाक्य को न पूरा कर मौन हो जाती है तथा नल के हाथों को अपने नेत्रों पर से हटा देती है

क्रिया प्राह्वेतनी कृत्वा निषेधन् पाणिना सखीम् ।

कण्ठ्या पृष्ठगन्तव्या न्यमीमिसदसौ दूशौ ॥

तत्कितालि त्वमित्यर्घवाणीका पाणिभोचनात् ।

शातम्पर्शांतरा मौनमानजे मानमेविनी ॥ नै० २०-११, १३ ।

नल के प्रस्ताव को सुनकर दमयन्ती का मन में रुष्ट हो जाना, नल के पाम से अपनी सखी के पास चला जाना, नल के हाथों को अपने नेत्रों पर से हटा देना तथा उमका मौन हो जाना तद्गत काप के सूचक लक्षण है । नल दमयन्ती की उन्मुक्तता की ओर ध्यान न देकर मध्योपामनादि के लिए चला गया था । इसीलिए दमयन्ती उम पर कुपित हो गई थी । अतएव दमयन्ती का यह कोप किसी विशेष कारण पर आधारित न होकर सामान्य कारण जन्य ही था ।

विश्वनाथ के अनुसार यदि प्रणय मान अनुनय के पूर्व ही धान हो जाता है तो उसे मान विप्रलम्भ के नाम से नहीं अभिहित किया जा सकता

अनूनयपयन्तामहर्त्वे त्वस्य न विप्रलम्भभेदता, किन्तु सन्नोयसचार्यान्वभात्वम् ।

सा० द० पृ० ११० ।

विश्वनाथ की इस टिप्पणी के अनुसार प्रणय मान तथा उस मान को शान्त करने के लिए किए गए उपाय इन दोनों की समन्वित योजना की ही प्रणय मान के नाम से अभिहित किया जा सकता है ।

मान का शान्त करनेवाले निम्नलिखित उपाय होने हैं

साम चोपप्रदान च भेदो दण्डस्तथैव च ।

उपेक्षा चैव कृतव्या नारीणा विषय प्रति ॥ ना० शा० २३-६५ ।

विद्वन्नाथ ने रमान्तर नामक एक अन्य उपाय का भी निर्देश किया है। धनत्रय ने भी रमान्तर उपाय का स्वीकार किया है। मा० द० ३-२०१, द० १०४-६१।

यह सभी उपाय सभी प्रकार के मान का शान्त करने के लिए व्यवहार में नहीं लाए जाते। भरत के अनुसार नायिकाओं के अनुराग तथा विराग का जान-कर ही इन उपायों का अवलम्ब लेना चाहिए। उपर्युक्त उपाय का प्रयोग तो तब तक नहीं करना चाहिए जब तक कि सभी सामादिक उपाय निष्फल न हो गए हों।

भावाभावो विदित्वाथ तत्र तस्मैरपन्नमे ।

पुमान्पचरेन्नागे कामतत्र समीक्ष्य तु ॥

मामादीना प्रयोगे तु परिक्षीणे यथाक्रमम् ।

न स्याद्या च समापन्ना तामुपेक्षेत बुद्धिमान् ॥ ना० शा० २३-६६, ७२।

भरत के अनुसार जिस नायिका का कोप बहुत अधिक तीव्र न हो अर्थात् जो कुछ-कुछ स्नेह कर रही हो उस नायिका के कोप को माय उपाय के द्वारा शान्त करना चाहिए।

मध्यम्या मानवेत्साम्ना—। ना० शा० २३-६६।

चतुर्णामुपायानां स्व स्व विषयमाह मध्यम्यामिति विचिन्त्वा स्निह्यतीमित्यर्थः ।
वही अर्थ ० पृ० २६५।

इसी प्रकार हम देख चुके हैं कि विद्वन्नाथ ने भी माय अर्थान् अनुनय के द्वारा प्रणय मान का शान्त करने का अप्रत्यक्ष रूप से निर्देश दिया है। क्योंकि अनुनय को उन्होंने प्रणयमान का अनिवार्य अंग जो मान लिया है।

विद्वन्नाथ के अनुसार प्रिय वचन को माय उपाय के नाम से अभिहित किया जाता है।

तत्र प्रियवच माय—। मा० द० ३-२०२।

भरत ने उन प्रियवचनों के स्वरूप की ओर भी संक्षेप में संकेत कर दिया है।

तवास्मि मम चैवास्ति दामोऽहं त्व च मे प्रिया ।

आत्मापक्षेपणवृत्त अस्तत्त्वमिति कीर्तितम् ॥ ना० शा० २३-६६।

श्रोत्र्य ने दमयन्तीगत मान की योजना करने के अन्वयवहित अनन्तर में ही उपर्युक्त स्वरूप माय उपाय के द्वारा उनके कोप का शान्त कराने का प्रयत्न किया है। नल की यह बात या कि दमयन्ती के रोष का कारण क्या है। अनु वह दमयन्ती से स्पष्ट कह देता है कि जिस तपस्या के वन पर उसने उसे प्राप्त किया है उस तपस्या को वह कैसे परित्याग कर सकता है।

भावादि मुतनुस्मेन कोपस्ते नायमौचितौ ।

त्वा प्राप यत्रमादेन प्रिये तन्नाद्रिये तप ॥ ने० २०-१६।

परन्तु यदि दमयन्ती इसलिए ब्रुवती हो गई है कि ममग्र रात्रि दाम बने रहने के

उपरान्त प्राण का न उमने उमकी वन्दना नहीं की तो उसके लिए यह तत्काल ही तैयार हो जाता है

निशि दाम्य गताऽपि त्वा स्नात्वा यन्नाभ्यवीवदम् ।

त प्रवृत्तामि मन्तु चेन्मन्तु तद्वद वचमे ॥ नै० २०-१५ ।

नल शनैः बहकर अपने हाथों को दमयन्ती के पैरों के पास ले जा रही थी कि दमयन्ती उसे रोककर कटाक्षों में मोह लेती है

इत्येतस्याः पदामृत्यै पर्येष प्रेरितौ करो ।

कृच्छ्रा मकोप मानक न कटाक्षैर्मूमुहन् ॥ नै० २०-१६ ।

दमयन्ती के कटाक्षों में मोहित नन उसके कटाक्ष, राप, मुख तथा बाणी आदि की प्रशंसा करने लगता है और दाय्या पर स्वयं बैठकर तथा दमयन्ती को अपनी अकंपनी में बिठाकर वियोग-जय श्लोकों का दूर करने के लिए दमयन्ती का आनिगन करने लगता है। दमयन्ती का क्रोध तो नल के प्रणाम करने के लिए उद्यत हो जाने में ही दूर हो गया था। परन्तु नन का आनिगन उस मस्मित तक बना देता है और अब वह नन का धुम्बन करने तक से मना नहीं करती

पूर्वपर्वनमाश्लिष्टचन्द्रिचन्दमा इव ।

अलचक्रो म पर्यङ्कमवमङ्गमिनाप्रिय ॥

प्रावृडारम्भणाम्भोद स्निग्धा छामिव म प्रियाम् ।

परिग्भ्य चिरायाम विरलेपात्राममुक्तये ॥

चुम्ब्यास्यममौ तस्या मममन् श्रितरिमितम् ।

नभोमणिरिवाम्भोज मधुमध्यानुबिम्बित ॥ नै० २०-२३-२५ ।

इस प्रकार हम देखते हैं कि श्रीहृष ने उपर्युक्त प्रसंग में दमयन्तीगत मान के अभ्यवहित अनन्तर में उसके मान को शांत करने के लिए नल के द्वारा मान उपाय का प्रयोग कराकर तथा नल के अनुनय-विनय के उपरान्त दमयन्ती के मान को शांतकर दमयन्ती के कोप को प्रणयमान विप्रनम्भ का स्वरूप प्रदान कर दिया है।

मान के अश्रमर पर नायक तथा नायिका दोनों ही अपने का विमुक्त अनुभव किया करते हैं। जब तक नायिका या नायक मान युक्त रहते हैं तब तक वे अपने का विमुक्त अनुभव करते हैं परन्तु जब मान का आनन्दन मान का शांत करने के लिए प्रयत्न करने लगता है तो शनैः-शनैः उनका यह अनुभव परिवर्तित होने लगता है और मान के शांत हो जाने पर तो विमुक्त बुद्धि संयोगानुभूति में परिणत हो जाती है। इसीलिए जब तक दमयन्ती मान-युक्त रहती है तब तक तो वह विन-सी रहती है। परन्तु नल के अनुनय-विनय करने पर वह नल के आनिगन पात्र में ही नहीं बर जानी अपितु म्मित युक्त तक हो जाती है।

उपर्युक्त प्रकरण में नल आलम्बन विभाव है। नन का दमयन्ती की उन्मुक्ता

की अवहेलना कर देना तथा मन्थोपामनादि के लिए दमयन्ती के पाम से चला जाना आदि उद्दीपन विभाव हैं। दमयन्ती का मन से रुष्ट हो जाना, मौन धारण कर लेना, अपमानित-भी होकर अपनी सखियों के पाम चला जाना तथा अपने नेत्रों पर मे नल के हाथों को हटा देना आदि अनुभाव है। अमूया, गर्व तथा अमर्ष आदि व्यभिचारी भावों से परिपुष्ट भमागमोत्तर-कालीन विमुक्त-बुद्धि-युक्त दमयन्तीगत रति स्थायी भाव व्यम्ब है। जिसे दमयन्ती के प्रणय मान से प्राधान्येन अभिव्यक्त होने के कारण प्रणय मान विप्रलम्भ शृंगार के नाम से अभिहित किया जाएगा।

ईर्ष्यामान

ईर्ष्या मान केवल नायिकागत होता है। इसकी उत्पत्ति का कारण नायक का किसी अन्य नायिका के प्रति जगाव होना है

पत्न्युन्मप्रिशमगे दृष्टस्थानुमिने श्रुते।

ईर्ष्यामानी भवेन्म्रीणाम्—॥ मा० ८० ३-१६६-२००।

श्रीहर्ष ने यद्यपि नैपथ्य मे दमयन्ती के अतिरिक्त नल की अथ पत्नियों की ओर भी यत्र-तत्र संकेत किया है। परंतु नल की उन पत्नियों को उन्होंने नैपथ्य की पृष्ठभूमि मे नहीं अवतरित किया है। अतएव ईर्ष्यामान के लिए नैपथ्य मे अवकाश ही नहीं बन पाया है। फिर भी विन सगर्भ मे नल के द्वारा किए गए मुरत-गृह्य-भेदन मे दमयन्तीगत ईर्ष्या की ओर भी संकेत किया गया है

स्वयान्या त्रीडयन् मन्थेमधुगोष्ठि रूपेक्षित।

वेत्ति तामा पुरो मूर्त्तां तदपदि यत्किं काम्बुजम् ॥

भुजानन्व नव निम्ब परिवेविषती मधौ।

मपत्नीष्वपि मे राग सम्भाव्य स्वहय स्मरे ॥ नै० २०-८०, ६०।

उपर्युक्त श्लोकों मे नल की अन्यायमयि के दशन तथा अनुमान से दमयन्तीगत ईर्ष्यात्पत्ति का संकेत किया गया है। यहां पर अपगधी नल विभाव है। दमयन्ती का संगेप निरीक्षण आदि अनुभाव हैं। अमूया तथा अमर्ष आदि व्यभिचारी भावों से परिपुष्ट दमयन्तीगत रति स्थायी भाव व्यम्ब है। दमयन्तीगत इस रति की व्यजना का प्रधान हेतु दमयन्ती की ईर्ष्या है। अतः उसे ईर्ष्या मान के नाम से अभिहित किया जाएगा। पर्यंत मे दमयन्ती का यह ईर्ष्या मान नल के द्वारा सत्यापित की जाने वाली उसकी नल-स्वरूपता रूप वस्तु का अंग बन जाता है।

विप्रलम्भ शृंगार के अन्य भेद

श्रीहर्ष ने नैपथीयचरित मे उपर्युक्त भेदों के अतिरिक्त अथ प्रवाम, शाप, तथा कण्ठ नामक विप्रलम्भ भेदों की योजना नहीं की है। उन्होंने न-दमयन्ती

मे से किसी को न ता प्रवामी बनाया है और न उन्हे कोई नैषध मे शापित ही करना है। नल-दमयन्ती मे मे विसी की मृत्यु की आर भी उन्होंने सकेन नहीं किया है। अत विप्रलम्भशृंगार के उपयुक्त प्रवासादि भेदो के मद्भाव का नैषध मे प्रश्न ही नहीं उठता।

श्रीहर्ष की विप्रलम्भ-योजना

नैषधगत विप्रलम्भ-शृंगारात्मक उपर्युक्त प्रसंगो पर दृष्टिपात करने के अनन्तर हम तथ्य को बिना किसी सकोच के ही स्वीकार किया जा सकता है कि श्रीहर्ष विप्रलम्भ शृंगार की योजना करने मे पूर्ण दक्ष हैं। नैषधगत उपर्युक्त विप्रलम्भ-शृंगारात्मक प्रकरण विलम्बानुभूति का जाग्रत करने मे पूणतया समर्थ हैं। वहाँ भी सवेदनशील पाठक उपर्युक्त प्रकरणो का अध्ययन कर आनविभोर हुए बिना नहीं रह सकता।

सभोग शृंगार

सभोग शृंगार के दशनादि पाच प्रकारो का उल्लेख किया गया है। सभोग शृंगारात्मक सभी स्थलो मे नायक-नायिका दोनो के ही सभागामिव्यञ्जक व्यापारो का यत्किञ्चित् समावेश अवश्य किया जाता है। क्यो कि नायक-नायिका दोनो के ही समुक्त-बुद्धियुक्त तथा आनन्दोपभोग के लिए उन्मुख होने पर ही व्यक्त रति भाव को शृंगार रस के नाम से अभिहित किया जा सकता है। केवल नायक या नायिकागत रति स्थायी भाव का भले ही वह सभोग शृंगारके दशनादिक प्रकारो की कुछ विशेषताओसे युक्त क्यो न हो शृंगाराभाम के नाम मे ही अभिहित किया जाता है।

यद्यपि सभोग शृंगार के दशनादिक पाचो प्रकारो की अपनी अपनी कुछ विशेषताएँ होती है जो उन्हे एक दूसरे से भिन्न सिद्ध करती है। और कवियो ने इन सभोग भेदो की पृथक्-पृथक् रूप से योजना भी की है। परन्तु ऐम उदाहरण भी पर्याप्त मात्रा मे उपलब्ध हो जाते है जहा पर कवियो ने दर्शनादि पांचो प्रकारो मे से दो या तीन प्रकारो की समन्वित रूप से योजना की है। नैषध भी इस तथ्य का अणुवाद नहीं है। हम देखें कि श्रीहर्ष ने सभागशृंगार के दशनादि प्रकारो की पृथक्-पृथक् तथा समन्वित रूप मे दोनो प्रकार मे योजना की है। महाकवियो के द्वारा की गई सभोग-शृंगार-प्रकारो की इस उभय-विध योजना का वात्स्यायन मुनि के अनुसार समुचित ही कहा जाएगा

शाम्बाणा विषयस्तावद्यावमदरसा नरा।

रतिचक्रे प्रवृत्ते तु नैव शास्त्रे न च क्रमः॥

कामसूत्र अधि० २ अध्याय २ ३१।

दर्शन

जहाँ पर नायक-नायिकाओं के द्वारा एक-दूसरे के अंगों का स्पर्श न करते हुए प्रेमपूर्वक अन्योयावतोकन भाव से ही मनोग मुग्ध का अनुभव किया जा रहा हो वहाँ पर दशन सभाग शृंगार होता है।

श्रीहृष ने नैपथ्य में उपर्युक्त स्वरूप दर्शन समोग शृंगार की विशद योजना की है। देवताओं के अधिपति इन्द्र के द्वारा प्रदान की गई अर्त्तार्थ मिद्धि में युक्त नन जब दमयन्ती के पास पहुँच जाता है तो वह दमयन्ती के प्रलाबिक सौंदर्य का दशनकर चिरकात तक मन में उसकी मराहना करता रहता है तथा उसके सौंदर्य के बारे में विभिन्न कल्पनाएँ करता हुआ ध्यान-द अनुभव करता रहता है। श्रीहृष ने नन की उस ध्यान-दानुभूति का अवन वर्णन में समस्त सप्तम मग का उपयोग किया है।

अर्त्तार्थ अकस्था में ही चिरकात तक दमयन्ती का दशन करते रहने के उतरात जब नल दमयन्ती के सामने प्रकट हो जाता है तो दमयन्ती को भी नलदशन-जन्य मुक्तानुभव करने के लिए अवसर प्राप्त हो जाता है

अथाद्भुतेनास्तनिमेषमुद्रमुन्निद्रोमानममु युवानम् ।

इथा पपुस्ता मुदस समस्ता मृता च भीमस्य महीमघोनन ॥ नै० ८-१ ।

यद्यपि दमयन्ती का यह निदिचन रूप से जात नहीं था कि उसके सामने उपस्थित व्यक्ति नल ही है। परन्तु उस व्यक्ति को वह नल जैसा अवश्य देख रही थी। अतएव नल का देखते ही दमयन्ती कामदेव के बाणा का शक्य बन जाती है और इसी प्रकार नल भी उसी समय कामाधीन हो जाता है

अपागमप्याप दानो रक्षितनस्य भीमीमभितप्य यावत् ।

स्मरानुग मुभ्रुवि तावदस्या पत्यगमापुष्पिल ममज्ज ॥

यदत्रम वित्रमगतिनाम्यादुपाचरद्वावपि पचवाण ।

चत्रे न वंमत्यममुप्य चत्रे शरैरतर्धाधिविभागभाग्भि ॥ नै० ८-३-४ ।

यद्यपि नल तथा दमयन्ती दोनों अपने मन का समना-बुझाकर येन केनापि प्रकारेण समत करन का प्रयत्न करते हैं

तस्मिन् ननाज्माविति सान्वरज्यत क्षण क्षण क्वेह स इत्युदास्त ।

पुर स्म तस्या वतेश्च चित दूतादननाथ पुन्यवति ॥ नै० ८-५ ।

परन्तु दमयन्ती का देखने से नल का जिस प्रकार अप्रुव आनन्द की प्राप्ति हुई थी नन-दशन-जय दमयन्ती का आनन्द भी उससे कुछ कम नहीं था

अथ प्रियामादनशीननादी मनोरथ पल्लवितश्चिरय ।

विलाकनेनैव स राजपुन्या पत्या भुव पूर्णदभ्यमानि ॥ नै० ८-१ ।

स्वच्छ-दमान-दपरम्पराणा भीमी तमालाक्य किमप्यवाप ।

महारथ निभरिणीव वागमामाद्य घाराघग्देलिवानम् ॥ नै० ८-८ ।

नल की दृष्टि दमयन्ती के अवयवों के सौंदर्य का पानवर यदि आन्तर्गिक आनन्द के समुद्र में निमज्जित हो गई थी तो दमयन्ती के नेत्र नल के जिस अवयव को देख लेते हैं उसको देखने में ही विम्वृत हो जाते हैं

‘प्रतिप्रतीक प्रथम प्रियायामचान्तरानन्दमुधाममुद्रे ।

तत प्रमादाधुपरम्पराया ममज्जतुस्तस्य दृशौ नृपस्य ॥ ७-२ ॥

तत्रैव मग्ना यदपश्यदग्रे नास्या दृगस्यागमयाम्यदयत् ।

नादाम्यदस्यै यदि बुद्धिधारा विच्छिद्य विच्छिद्य चिरान्निमेष ॥

दृशापि सान्निहितमगमस्य अग्राह नाग्रावगताग्रहर्षे ।

अगान्तरेऽनन्तरमोषिते तु निवृत्य मस्मात् न पूवदृष्टम् ॥ नै० ८-६-१० ॥

नल को दमयन्ती के दशन में हृद्य में नीन हो जाने के समान आनन्द की प्राप्ति हुई थी । इसी प्रकार दमयन्ती का आनन्द भी तब तक कुछ वैसा ही बना रहता है जब तक वह नल को नल ममभती रहती है

ब्रह्माद्वयस्यावभवत् प्रमोद रोमाग्र एवाग्रनिरोक्षितैज्या ।

यथोचितीत्य तदोपदृष्टावध म्मराडैतमुद तथामौ ॥ नै० ७-३ ॥

तत्कालमानन्दमयी भवती भवत्तरानिवचनीयमोहा ।

सा मुत्तममार्गिदगारमाभ्या द्विम्बादमुल्लासमश्रुक्त मष्टम् ॥ नै० ८-१५ ॥

नल की दृष्टि दमयन्ती के जिस अवयव की आर जाती है उसी पर टिकी रह जाती है और कभी-कभी तो वह अनेक अगो पर भ्रमित-भी होने लगती है

वेनामतिक्रम्य पृथु मुञ्जेदारानोकपीयूषपरसन तस्या ।

नलस्य रागाम्बुनिधौ विवृद्धे तुगौ कुचावाभयत स्म दृष्टी ॥

मग्ना मुधाया किमु तमुञ्जेन्दोलग्ना स्थिता तकुचयो किम त ।

चिरेण तमध्यममुधताम्य दृष्टि कशीय स्मलनाङ्गिया नु ॥

प्रियागपान्धा कुचयोनिवृत्य निवृत्य लोमा नलदृश्रमती ।

बभौनमा तमृगनाभिलेपतम समासादितदिभ्रमेव ॥

विभ्रम्य तच्चारुनितम्बचक्रे दूतस्य इक् तस्य खलु म्वनती ।

स्थिरा चिरादास्त तद्गुम्भाम्तम्भावुपादित्य करेण गाढम् ॥

नै० ७-४-७ ॥

उसी प्रकार दमयन्ती की दृष्टि भी नल के जिस अंग को देख लेती है उसी में डलभी रह जाती है तथा कभी-कभी अनेक अगो पर बार बार आने जाने लगती है

हित्वैकमस्थापघन विगन्ती तद्दृष्टिरगातरभृत्तिसीमाम् ।

चिर चकारोभयनाभलोभात् स्वभावलोला शतमागत च ॥

निरीक्षित चाग्रमवीक्षित च दृशा पिवती रभसेन तस्य ।

समानमान दमिय दधाना विवेद भेद न विदभमुध्रू ॥

गुणैः घन नैराश्यावस्थिते निपत्य निष्पन्नरीभवद्भ्याम् ।

तस्यानुव ध न विमाच्य मन्तुमपारि तत्ताचनगजनाभ्याम् ॥

भूनात्रभूर्मुगपाणिपादपद्मे परीरम्भमवाप्य तस्य ।

दमयन्मुदुष्टमगजरार्जिद्विचर न तस्याज गव उरुपम् ॥ नै० ८-११-१४ ।

नव दमयन्ती के मौदय वा अशनावनव मन म उमके मौदय वा वर्णन करी
जगा था

दुष्टाश्वाराममधापहत्य म प्रेयगीमातिवृत्त च तस्या ।

इद प्रमादाद्भुगम्भृतेन महीमहेन्द्रामनगा जगद ॥ नै० ७-६ ।

नव ने दुष्टा श्वणिन दमयन्ती का यह मौदय मत्तम मम वा मुख्य विषय है ।

हमी प्रसार दमयन्ती भी नव के दमनकर अपने भावों का छिपा रगने में
प्रगम्य हा जाती है

मातीवदष्ट मदनामशिशुयवाप क्षालीनतमा न मौनम् ।

तर्भय तस्यऽपि नने न त्रेभे मुखेण क मरदमुपाविशेव ॥

ध्वर्थभिर्दुभावपिपायस्ता स्वरेण माप दनयगदयदेन ।

मगीतन गा ममद्वयापि मय्य समूचे नमदावोदु ॥

नै० ८-१८-१९ ।

दमयन्ती पहल ता नव में आतिशय माय्य यवन कहती रहती है (नै० ८-२०-
१०) । परन्तु सीत्र ही उमरे यह बचन नव मौदय-वर्णन की ओर उन्मुख हो
जाते हैं

भूराजिप याता नवमुग्ध त मत्प्रामर रभिजनागिबधात् ।

आतिशययाद्वयपदिन्य तत्स्था ध्रिय प्रियम्यास्तुत परतुत गा ॥ नै० ८-३१ ।

नव ने दमयन्ती मौदय-वर्णन अपने मन में बिया था । उससे द्वारा किए
गए मौन्य-वर्णन का दमयन्ती ने नहीं गुना था । अतः नव के द्वारा श्वणिन
दमयन्ती-मौदय को दशन मभोग-शृंगार के नाम में ही अभिहित किया जाएगा ।
परन्तु दमयन्ती के द्वारा किए गए नव-मौदय-वर्णन को नव गुन रहा था । अतः
वह सम्भावना का रूप ले लेता है ।

इस प्रकार हम देखते हैं कि नव तथा दमयन्ती दोनों ही एक दूसरे को देख-
कर आनन्दित हो जाते हैं । नव ने यदि दमयन्ती के दमनकर अपने सभी
मनोरथों को पूर्ण मान लिया था तो दमयन्ती का आनन्द भी उगसे कुछ कम
नहीं था । उन तथा दमयन्ती दोनों ही एक-दूसरे को देखकर काम-विषय-युक्त
भी हो जाते हैं । हमसे माथ-माथ उपर्युक्त प्रगम में नव तथा दमयन्ती के केवल
अयोध्याजावन-माथ का ही अवन किया गया है न कि बात्र-रपसाँदि का भी ।
अतः उपर्युक्त प्रवर्णा का दशन-मभोग शृंगार के नाम में अभिहित किया
जाएगा । यद्यपि नव विरवार नव अनेक ही दमयन्ती ने दशन करता रहता है

और उम अवसर पर केवल दमयन्ती-दर्शन-जय नल के मानसिक मन्त्र-विकल्प ही पाठक के सम्मुख उभरकर आते रहते हैं। दमयन्ती चूँकि नल का देख ही नहीं रही थी। अतः नल को देखने से उत्पन्न उसके कामविकारों की आर सकेत नहीं किया गया है। परन्तु नल के प्रकट हो जान पर दमयन्ती के वैसे व्यापारों का अकन किया ही गया है तथा पाठक दमयन्ती के नल-विषयक अनुराग से पहले से भी परिचित रहता है। अतः नल के द्वारा चिरकाल तक किए गए दमयन्ती दर्शन का एक पक्षीय नहीं कहा जा सकता।

उपर्युक्त दमयन्ती-दर्शन-परक सप्तम मग में दमयन्ती आलम्बन विभाव है। उसका सौंदर्य तथा नल का अलङ्घित होना उद्दीपन विभाव हैं। नलगन आनन्द, अश्रु, निनिमेष निरीक्षण तथा नल के द्वारा किया गया दमयन्ती सौंदर्य का मानसिक वर्णन आदि अनुभाव हैं। विस्मय, हृष, जडता, शैत्य, आवेग, मति तथा वितर्क आदि भावा से परिपुष्ट सयुक्त-बुद्धि-युक्त नलगन रति स्थायी भाव व्यक्त है। नलगन इस रति भाव की व्यञ्जना का प्रधान हेतु नल के द्वारा किया गया दमयन्ती-दर्शन है। अतः उसे दर्शन-सभाष-शृंगार रस के नाम में अभिहित किया जाएगा।

नल दर्शन-परक अष्टम मग में नल आलम्बन विभाव है। उसका सौंदर्य उद्दीपन विभाव है। दमयन्ती-गन चपलता आनन्द, काम-विकार तथा उसके द्वारा किया गया नल-सौंदर्य का निरीक्षण आदि अनुभाव हैं। विस्मय, हृष, स्मृति, आवेग, शैत्य तथा मति आदि व्यभिचारी भावा से परिपुष्ट सयुक्त-बुद्धि-युक्त दमयन्ती-गन रति स्थायी भाव व्यक्त है। दमयन्ती-गत इस रति भाव की व्यञ्जना का भी प्रधान हेतु नल-दर्शन है। अतः उसे भी दर्शन-सभाष-शृंगार रस के नाम में अभिहित किया जाएगा।

कुत्र समानोचको के अनुसार नल के द्वारा किया गया दमयन्ती सौंदर्य-वर्णन विस्तृत अधिक है। परन्तु श्रीहृष की अपनी धारणा इस विषय में कुछ और ही है।

दास्यत्वमैकत्वमस्यहागल्य गुणाद्भूते वन्तुति मौनिता चेत् ।

सलत्वमन्वीर्यमि जल्विनेत्रि तदन्तु वदभ्रमममिनैव ॥ नै० ८-३२ ।

इसी प्रकार नल के द्वारा अनर्हित अवस्था में दमयन्ती-आश्रय का वर्णन किया जाना भी कुछ नागा का समुचित नहीं प्रतीत होता। परन्तु वन्तुन्मिति पर दृष्टि-पात करने में जान होना है कि नल के द्वारा दमयन्ती का सौंदर्य-पान तथा उसका वर्णन अलङ्घित अवस्था में ही कराया जा सकता था। क्योंकि नल के प्रकट हो जान में दमयन्ती तथा उसकी मन्दिता मन्त्रित हो सकती थी जैसा कि नल के प्रकट हो जान के उपरान्त ही जाना जाता है।

वस्त्व वृत्तो वेति न जातु श्रेकुस्त प्रष्टुमप्यप्रतिनानिभारान् ।

उत्तम्युग्म्युत्थितिवाञ्छयेव निजामनान्नैवमा वृत्ताथ ॥ नै० ८-७ ।

और ऐसी स्थिति में नव दमयन्ती के स्वतन्त्रतापूरे न ता दणन ही कर सकता था और न उमके मौदय की वह प्रणमा ही कर सकता था । यदि वह वैसा करता तो वह अपने दौल्य काय की उतनी अपलता के साथ नहीं निभा पाता जितना कि उसने निभाया है । यदि देवताओं का दौल्य कार्य स्वीकार कर नव दमयन्ती की और स पूर्णतया विरक्त हो गया होता तो ममृत माहित्य के अधिपान पात्रों की भांति वक्त अतिमानव तो बन जाना परन्तु वह मानव नहीं रहता जैसा कि वह है । और वैसी स्थिति में नैषध का रूप भी कुछ और ही होता ।

इसी प्रकार नव के द्वारा किए गए दमयन्ती-मौदय-वर्णन को वामनात्मक विवरण-मात्र कह दिया गया है । परन्तु अभिनव के अनुसार नायिकाओं के सात्विक अन्तर्कारों का जिनमें नायिकाओं के अंग-प्रत्यङ्ग का मौदय-वर्णन भी आ जाता है वाक्य में अपना विशेष महत्त्व होता है

एतदुक्त भट्टतामैत—न चामकृतीनामत्र लक्षण महदाश्रयमिति—ते च शृङ्गा-सन्त उत्तमेय शृङ्गाररममभुजिनेति विभावादिभुविवेकहीन व्यभिचारिरूपदशान्तरमप्यशून्य विषेयविरहितमेव सामान्यरूप शृङ्गारमभिनयति (न्ति)—किं च यत्किंचिदगनानां शृङ्गारोचित चेष्टितमभिनीयते तत्रैव चेष्टाजकारा अवश्यमभिनेया इति सामान्यवत्सर्वावस्थानुयायित्वनाभिनीयत इति ।

ना० शा० अभि० अध्याय २२ पृ० १४३ ।

इसी प्रकार आधुनिक ममालोचक आचार्य रामचन्द्र शुक्ल ने भी शिल्प-नव मौदय-वर्णन को मुखानुभूति का अभिवर्धक माना है

“नव-शिल्प में केवल नायिका के रूप का वर्णन होता है । पर उममें भा रूप-चित्रण का कोई प्रयत्न हम नहीं पाते । केवल विवरण उत्प्रेक्षाओं और उपमाओं की भरमार पाते हैं । इन उपमाओं के योग द्वारा अशो की मौदय भावना से उत्पन्न मुखानुभूति में अवश्य अधिवृद्धि होती है । पर रूप नहीं निदिष्ट होता । वाक्य में मूल, नेत्र और अधर आदि के साथ चन्द्र, कमल और बिंदु आदि के धाने का मुख्य उद्देश्य वर्ण, आकृति आदि का ज्ञान कराना नहीं बल्कि कल्पना में उन्हें भी स्वयं मौदयगत आनंद के अनुभव को तीव्र करना है ।”

रसमीमाणा पृ० ११४-११६ ।

यदि उपर्युक्त विवेचन का ध्यान में रखकर नैषध के सप्तम सर्ग पर दृष्टिपात किया जाए तो श्री एम० एन० दासगुप्ता तथा श्री एम० के० दे के द्वारा नैषध के सप्तम सर्ग के बारे में की गई टिप्पणियों का औचित्य मदेह-शून्य नहीं रह जाता

श्रीरूप इज केयरफुल, हाउएवर, दू गो दैट हिज ननेड प्रीमकूपेजन्म इव

नो वे रेण्डडं हिम अनफिट फार टीलिंग विद दी रिफाइनमेन्टम् आफ दी एरोटिक आर्ट । वन हाल कैंटा (७) फार इन्टेन्स, आफ मोर दैन ए हज्जेड स्टैन्जाज इम्पीड्म दी प्राप्तेम आफ दी नरेटिव बाई ए माइन्ट एण्ड फैंकली सेन्सुअस इन्वेन्टरी आफ दमयन्तीज बियुटी आफ लिम्ब, कमेन्सिंग फ्राम दी हेयर आफ दी हेड एण्ड एण्डिंग विद दी टो नेल्स आफ हर फीट, बट ह्वाट इज इण्डिकेटिव आफ मिगुनर लैंक आफ टस्ट इज दैट दी डिस्क्रिप्शन कम्स फ्राम नन हिमसेल्फ हू व्यूज हर फ्राम ऐन इन्विजिबुल डिस्टन्स । हि० आ० स० लि० पृ० ३२८ ।

सम्भाषण

जहाँ पर परम्पर अनुरक्त नायक-नायिकाओं के द्वारा प्रेम-पूर्ण सम्भाषण-मात्र के द्वारा सभोग-मुख का अनुभव किया जा रहा हो वहाँ पर सम्भाषण सभोग शृंगार होता है । प्रेम-पूर्ण वार्तालाप के समान ही अपने प्रिय के गुणों का उसके सम्मुख वर्णन करना तथा अपने गुणों का प्रिय के मुख से श्रवण करना भी कम सुखकर नहीं होता औ- इस प्रकार किए गए गुण वर्णन भी सम्भाषण-स्वरूप ही होते हैं । अतः सम्भाषण को वार्तालाप-स्वरूप तथा गुणवर्णन-स्वरूप इन दो प्रकारों में विभाजित किया जा सकता है । सम्भाषण के इन दोनों प्रकारों का नायक-नायिकाओं के पारस्परिक प्रेमालाप तथा गुण-स्तुति की मञ्जा में भी अभिहित किया जा सकता है ।

श्रीहृर न नैषध में उपर्युक्त उभय-विध सम्भाषणों की योजना की है । परन्तु उन्होंने नल-दमयन्ती के पारम्परिक प्रेमालाप की अपेक्षा उन दोनों में से किसी एक के द्वारा दूसरे के लिए प्रेम-पूर्ण वचनों का प्रयास अधिकतर कराया है । वस्तुतः नायक-नायिका दोनों में पारस्परिक प्रेमालाप तभी कराया जा सकता है जब कि नायिका नल-का वर्णन सिधिल कर दिया हो । परन्तु श्रीहर्ष ने दमयन्ती का मुख्या नायिका का स्वरूप प्रदान किया है जो सभधिक लज्जावती होती है । इसीलिए उन्होंने नल-दमयन्ती के पारम्परिक प्रेमालाप की योजना कम की है । परन्तु जब दमयन्ती का नल से घनिष्ठ संपर्क हो जाता है तो वह प्रेम-पूर्ण वचनों में नल को भी मात द देती है ।

चिरकाल तक स्वयं चन्द्रोदय-वर्णन करने के उपरान्त नल चाहता है कि दमयन्ती भी चन्द्र-वर्णन करे । अतः वह चुटकी लेता हुआ दमयन्ती को चन्द्रमा का वर्णन करने के लिए प्रेरित करने लगता है

रत्नकुशे म वधू वषावे भूक्तिश्रुत्तासक्तिनिबद्धमीनाम् ।

मूलाभ्यमूदानुयायादिवेन्दो केय तव प्रेयसि । मूकमुद्रा ॥

शृंगारम् गारमुवाक्रेण वर्णनवानूपय कणकूपी ।

स्वच्छास्वाणीरसवेणितीरतृणानुकार खलु कोपकार ॥ नै० २२-५६-५७ ।

मल के इन प्रणाम-वर्ष प्रेम-पूर्ण वचनों को सुनकर भी यदि दमयन्ती चट्ट-वर्णन न करने और मल बनी रहती तो वह मल की इस आशका का स्वयं मर्यापन कर देती कि रमका मुझ चट्टमाय स्वर्णा करती है। अतएव वह चट्ट-वर्णन करने लगती है

अथैव वाणीमधुना नवापि श्रानु मयाहे मधुन मनाभिम् ।

इति प्रिय-प्रेमिण्या नयाज्य प्रमत्तानुमार्गम्भि नमि-प्रमम्भि ॥

नै० २२-४८६

दमयन्ती के द्वारा किए गए चट्ट-वर्णन को सुनकर हृष तथा विस्मय-युक्त मल मुमधुर वाणी के श्रान्त-स्वरूप दमयन्ती के मुख की प्रणमा करने लगा उसके मुख का चमकन बन जाता है

वाणीभिन्नाभि परिपक्विमाभिनेन्दमानद्वजह खकार ।

मूढनमाद्वयमनेन मैमी मैमीव कृष्टि निमित्त च न मा ॥

इति मूढाद्वयमार्गिणीमीनू पीयूषपागमधुरेति ज्ञानम् ।

अचुध्वदस्या म मूढाद्वयमिव मवावदवधियमम्बुजानाम् ॥

नै० २२-१०१-१०२१

मल के मुख में अपनी वाणी की प्रणाम सुनकर दमयन्ती स्मितयुक्त हो जाती है। परन्तु इस प्रणाम का पुनरवतार बिना नहीं हो जाती। अतएव मल ने जिस उक्ति का आश्रय लेकर उसे चट्ट-वर्णन करने के लिए बिना कर दिया था अब मल पाने ही दमयन्ती उस उक्ति में भी अधिक प्रेम वचनावली का प्रयोग करने में नहीं श्रवर्षा

प्रियेण माय प्रियमवमुक्ता विदमभ्रमीपनिवलयमुक्ता ।

रिमतामृताय विततार नाग दिव स्फुग्नीव हुनादतारा ॥

स्ववचनाना न स्वरमहतीति नियुज्य मा स्व-मुक्तमिदुपम् ।

म्यानिःपुदास्ते नमिनि प्राम्नी भगानुगमाहमिति म्य माह ॥

नै० २२-१०३-१०४१

दमयन्ती की वचन-प्रणामा को सुनकर मल को भी चट्ट-वर्णन प्रारम्भ कर देना पड़ता है

तदेति प्राणमम मुमुक्ष्या गिर परोहामग्गोस्विरा म ।

मूलोम्भार स्मितवाक् मुपागमानु भणिष्यन् मृगगा वमाण ॥

नै० २२-१०५१

मल-दमयन्ती के उपयुक्त प्रेमपूर्ण वाक्पत्रिक सम्भाषण में मल तथा दमयन्ती दोनों ही आनन्दित विभाव है। दोनों की चेष्टाएँ तथा वाक्य एवं चट्टोदयादि उद्दीपन विभाव है। दोनों के एक-दूसरे के प्रति प्रदृष्ट प्रेम-पूर्ण स्वप्न तथा दोनों की प्रणमना आदि अनुभाव है। हर्ष, विस्मय तथा वितर्कादि व्यभिचारी भावों में

परिपुष्ट सयुक्त-बुद्धि-युक्त नल-दमयन्ती उभयगत रति स्थायी भाव व्यग्न है। नल-दमयन्ती-गत इस रति स्थायी भाव की व्यजना प्रधान-रूप में उनके पारस्परिक सम्भाषण में होती है। अतः उन्में सम्भाषण शुम्भोग शृंगार रस के नाम में अभिहित किया जाएगा।

यद्यपि यहाँ पर नल के द्वारा किया गए दमयन्ती-मुख-चुम्बन का भी उल्लेख किया गया है। परन्तु नल-दमयन्तीगत रति वामना की प्राधान्येन व्यजना उनके पारस्परिक सम्भाषण से ही होती है। मुख-चुम्बन का प्रयोग तो मधुर वाणी के उदगम-स्वरूप मुख की उत्कृष्टता को प्रकट करने के लिए किया गया है। लोक-व्यवहार में भी यह देखा जाता है कि लोग अच्छी दन्तु को चूम लेना चाहते हैं। अतः उपर्युक्त प्रकरण को मुरत मभाग व्यजक नहीं कहा जा सकता।

नल-दमयन्ती में से किसी एक के द्वारा दूसरे के लिए प्रेमपूर्ण वचनों का प्रयोग श्रीहृष ने अनक स्थानों पर कराया है। दमयन्ती के द्वारा नल के प्रतिष्ठा में प्रयुक्त प्रिय-वचनों की ओर पहले ही संकेत किया जा चुका है। काम-विकार से युक्त दमयन्ती के यह वचन यद्यपि प्रतिष्ठा-योग्य वचना में प्रामाण्य होते हैं। परन्तु सीधे ही वे प्रतिष्ठा के व्याज से नल के सौंदर्य-वर्णन की ओर उन्मुख हो जाते हैं।

दमयन्ती को वह प्रतिष्ठा अर्थात् नल साक्षात् कामदेव प्रतीत हो रहा था। उन्में ऐसा लग रहा था नल ने पुनरुत्था तथा अश्विनी कुमारों की शोभा को तथा कामदेव के दर्प को तिरस्कृत कर दिया हो। उन्में नल की सौंदर्य-कीर्ति हमों से भी अधिक उज्ज्वल तथा उनकी श्री कामदेव से भी बड़ी अधिक प्रतीत होती है। अतः एक उह वन्दी की भूमिका को हमी-शुभी में अपनाकर नल की प्रशंसा करने लगती है। नै० ८-३०-३६।

नल का समय सौंदर्य ही नहीं अपितु उसके अवयवों में निहित सौंदर्य भी दमयन्ती को अलोक-सामाग्य प्रतीत होता है। अतः अब वह उन्में मुख की चद्रमा में, नेत्रों की कृष्णसार मृग के नेत्रों में, भ्रुकुटियों की कामदेव के चाप से तथा वेशा की चामर-गुच्छ से तुलना करते हुए उन अवयवों में निहित सौंदर्य की स्तुति तो करने लगती है। परन्तु उसके वचन-विन्यास पर शङ्केषात करने से प्रतीत होता है कि विभिन्न उत्तमात्तम उपमानों का सदभ्रं देते हुए भी वह नल के सौंदर्य को अपनी इच्छा के अनुसार नहीं स्थापित कर पाती।

नै० ८-३७-४०।

नल किस लोक में उत्पन्न हुआ था इसे तो वह नहीं जान पाती। परन्तु उन्में विचार से वह लोक जिसमें उन्में जन्म लिया होगा वहाँ वह व्यक्ति जिस के कारण नल पृथ्वी पर गमन कर रहा था निश्चित रूप में प्रयत्न करने योग्य थे। उसे उन्में समान सौंदर्य-सम्पन्न यदि कोई प्रतीत होता होता केवल नल

हो। अन्न मे वह उसके अप्रतिम मौंदर्य को साक्षात् रूप मे अपनी इन्द्रानुमार देख ने के कारण अपने नत्रों को मफन मानती हुई नन की वाणी सुनने के लिए उत्पुङ्ग हो जाती है। नै० ८-४८-१६।

उपर्युक्त प्रवर्णन मे केवल दमयन्ती ने ही नल के लिए प्रिय वचनों का प्रयोग किया है। नन दमयन्ती के उन वचनों के अनुरूप उसे कोई उत्तर न देकर मन मे ही आनन्दित होता गृह्य है

इय मधूत्य रममुद्गिरन्ती नदोष्ठवन्धूकधनुविसृष्टा।

कणान् प्रमृताधुगपचवाणी वाणीमिषेणाम्य मनो विवेश ॥

ग्रामश्शशकश्चममौ मुग्रामु प्रिय प्रियाया वचन निषीय।

द्विपन् मुनेऽपि म्वदने म्नुतिर्या तन्निष्ठता नेष्टमुने त्वमेया ॥

नै० ८-५०-११।

दमयन्ती के द्वारा की गई नल की गुणस्तुति मे नन आलम्बन विभाव है। उसका मौंदर्य उद्दीपन विभाव है। दमयन्ती के द्वारा की गई नल-गुण-स्तुति अनुभाव है। हृष मनि वितक, स्मृति तथा विस्मयादि भावों से परिपुष्ट सयुक्त-बुद्धियुक्त दमयन्तीगत रति स्थायी भाव व्यक्त है। जिसे नल-गुणस्तुति-स्वरूप सम्भाषण मे प्रधानतः अभिव्यक्त होन के कारण सम्भाषण समीप शृंगार के नाम मे प्रति हूँ किया जाएगा।

दमयन्ती के द्वारा किया गए नलगुण-वर्णन के उपरान्त दमयन्ती आलम्बन विभाव का रूप न लनी है। उसके द्वारा किया गया नल-गुण-वर्णन उद्दीपन विभाव बन जाता है और व ननगत रतिवामना के उद्बोधक बन जाते हैं। जिसमे ननगत काम-विका - तथा आनन्दादि अनुभावा एव हर्षादि व्यभिचारी भावों मे परिपुष्ट तद्गत रति भाव की व्यञ्जना होती है। नलगत्त इस रति स्थायी भाव को भी सम्भाषण-स्वरूप गुणवर्णनादि मे उद्बुद्ध होने के कारण सम्भाषण समीप शृंगार के नाम मे ही अभिव्यक्ति किया जाएगा।

नैपय मे नन ने दमयन्ती के लिए प्रिय वचनों का प्रयोग अनेक स्थानो पर किया है। दमयन्ती ने उपर्युक्त नल-गुण-स्तुति ऐसे अवसर पर की है जब वह अपने सम्मुख उपस्थित व्यक्ति म पूणतया परिचित नहीं थी। अतः उसने प्रातिपक्ष के व्याज मे नल की प्रशंसा निमकाच होकर कर ली थी। परन्तु नल से परिचित हो जान के उपरान्त वह उसके सामने उसके गुणों की फिर कभी भी स्तुति नहीं करती। कदाकि वह मुग्धा जो थी। परन्तु नल के सामने बंसी कोई वाधा नहीं थी। अतः उसे जहाँ कहीं भी अवसर मिलता है दमयन्ती की स्तुति करने लगता है।

इत-रूप नन देवताया का मदेश विनिरित करते हुए यथामभव के सभी प्रयत्न करता है तिनमे वह दमयन्ती को देवताया मे मे किसी एक देवता का वर्णन

करने के लिए तैयार कर सकता था। परन्तु उसके इन प्रयत्नों का संचालन उम की कर्तव्य भावना कर रही थी। मन में वह दमयन्ती को दूर नहीं कर सकता था। अतएव वह दमयन्ती के कम्पन क्रन्दन को सुनकर उद्भ्रात हो जाता है और अपने कर्तव्य को भूलकर दमयन्ती के सन्मुख अपना प्रणय-निवेदन करने लगता है।

इति प्रियाङ्गुभिर्गन्मिपन् भूश दिगीशदूत्येन हृदि स्थिरीकृत ।

नृप म योगेऽपि वियोगममघ क्षण तमुद्भ्रातमजीजनत् पुन ॥

महद्भूत्यादि ममस्तमात्मनस्तत स विम्मस्य मनारथस्थिते ।

द्विया प्रियाया स्तिते करम्बिता बितकयन्तिस्थमलीकमालपत् ॥

नै० ६-१०१-१०२ ।

मन की इन प्रतापोक्तियों में उसका दमयन्ती-विषयक-अनुराग जिसे उमने अभी तक मयन कर रखा था उहाम वग से प्रवाहित होने लगता है। उसके प्रथम उद्गार में ही यह प्रतीत होता है कि जैसे वह अपने उम अनुराग-प्रवाह में दमयन्ती का आत्ममान्-मा कर लेना चाहता है।

अपि प्रिय । कस्य कृते विनप्यते विलिप्यते हा मुखमश्रुबिन्दुभि ।

पुरस्तब्याचोविनमन्य न वि तिश्चत्त्वलोचनमीमया नम ॥ नै० ६-१०३ ।

श्रीहृष जैसे दागनिक का मन जैसा पात्र केवल दमयन्ती के अश्रुबिन्दुओं को गिरता हुआ देखकर मसार को ससार मानने लगता है तथा ऐसा प्रतीत होता है कि दमयन्ती के अविगल अश्रुबिन्दुओं को प्रवाहित होता हुआ देवकर उनका हृदय भी श्रवित-मा होने लगता है।

चकान्ति विन्दुच्युतकातिचागुरी घनाश्रुबिन्दुस्तुतिर्कैतवात् तव ।

मसारतागति समारमारमना तनोपि मसारमसशय यत ॥

अपान्तराशोऽहि शायिन करे करोपि तीलाकमन किमाननम् ।

तनोपि हार कियदश्रुप सवैरदापनिर्वासितभूषणे हृदि ॥

नै० ६-१०४-१०५ ।

इस प्रकार अपने अनुराग का निवेदन कर देने के उपरान्त भी मन जब देखता है कि दमयन्ती अभी प्रसन्न नहीं हो रही है तो वह सोचता है कि कदाचित् दमयन्ती उम पर रुष्ट हो गई है। परन्तु मान को शांत कर लेने में वह कुछ कम माहिर तो था नहीं। देखिए वह दमयन्ती के मान को शान्त करने के लिए क्या-क्या कर सकता है।

दशोरमगत्यमिद मिज्जल करेण तावत् परिमार्जयामि ते ।

अयापगघ नन्दध्रिपकजद्वयीरजोभि सममात्ममौलिना ॥

मम त्वदच्छात्रिनत्वामृतशुने विरिटभाणिक्यमयूखमजगे ।

उपामनामस्य करोतु राहिणी त्यज त्यजाकारणरोषणे रूपम् ॥

तनोपि भान मयि चेन्मनागपि त्वयि श्रमे तद्वहुमानमानत ।

विनम्य दबत्र यदि वनमे कियन्नमामि ते चण्डि । तदा पदावधि ॥

नै० ६-१०६-१०८ ।

इन उपायो का अवसम्ब ले लेने के उपरान्त भी जब दमयन्ती को वह नहीं प्रसन्न कर पाता तो वह दमयन्ती को उलाहना देने लगता है । परन्तु उसका उलाहना कितना मधुर है

प्रभुत्वमन्तानुगृहाण वा न वा प्रमाणमात्राधिगमेऽपि कथम ।

कव याचना कल्पनामि मा प्रति कव श्रुतिदान तव बद्धमुष्टिना ॥

नै० ६-१०९ ।

उमे आश्चर्य होता है कि एक वह है जो कामदेव के बाणों में जजरित हो गया है । परन्तु दमयन्ती पर वे बाण असर ही नहीं करते

स्मरेषुबाधा महमे मृदु कथ हृदि द्रवीय कुचमवृत्ते तव ।

निपत्य वैमारिणकेतनस्य वा व्रजन्ति वाणा विमुखात्पतिष्णुताम् ॥

नै० ६-११० ।

यदि दमयन्ती का हृदन कठोर नहीं था तो कम से कम अब तो उसे प्रसन्न हो जाना चाहिए था । और यदि दमयन्ती को अपनी प्रसन्नता प्रकट करना न आता हो तो लीजिए दमयन्ती को वह ऐसे उपाय भी बता देता है । वह अपने स्मित, कटाक्ष तथा मधुर वाणी में से किसी भी उपाय का अवसम्ब लेकर अपनी प्रसन्नता प्रकट कर सकती थी

स्मितस्य सभावय सूक्ष्मणा कणान् विधेहि सीताचन्द्रमचल भुव ।

अणगरग्यापषिकी च हेलया प्रसद्य सन्धेहि दश ममोपरि ॥

समापय प्रावृषमध्रुविप्रुषा स्मितेन विश्राणय कौमुदीमुद ।

दृशाविन खेलन्तु खजनद्वयी विलासि पक्वेरहमस्तु ते मुखम् ॥

मुधारसाद्वेलन केतिमश्ररखजा सृजान्ममर्म कर्णरूपयो ।

दृगौ मदीय मदिराक्षि कारय स्मितश्रिया पायमपारणाविधिम् ॥

नै० ६-१११-११३ ।

यदि दमयन्ती इन उपायों के अतिरिक्त किसी अन्य उपाय के द्वारा अपनी प्रसन्नता प्रकट करना चाहती हो तो वह उसे और भी अधिक प्रसन्नता को प्रकट करने वाले उपाय बनाने को तैयार है जो दमयन्ती के अनुरूप भी थे

ममासनार्थे भव मण्डन न न प्रिय । मदुत्सगविभूषण भव ।

अह भ्रमादानपमग मृष्यता विना ममोर कतमन्तवामनम् ॥

अधीतपचाशुशवाणवचने स्थिता मदन्तवह्निरेपि चेदुर ।

स्मराशुभेभ्यो हृदय विभेतु न श्रविश्य तत्त्वन्मयमम्पुटे मम ॥

परिष्वजस्वानवकाशवाणता स्मरस्य लग्ने हृदयद्वयेऽस्तु नौ ।
दृढा मम त्वं कुचयो कठोरयोऽरस्तटीय परिचारिकाचिता ॥
तवाधराय स्पृहयामि यन्मधुस्रवै श्रव माक्षिकमाक्षिका मिर ।
अधित्यागमु म्स्तनयोस्तनोतु ते ममेन्दुलेखाभ्युदयाद्भुत नख ॥

नै० ६-११४-११७ ।

इसी प्रकार दमयन्ती की चाटुकारिता करता हुआ नल दमयन्ती से कृपा करने की प्रार्थना कर ही गृहा था कि दमयन्ती प्रवृत्तिम्य हो जाती है । और दमयन्ती को प्रवृत्तिम्य देखकर वह भी हाश म आ जाता है

गिरानुकम्पस्व हयस्व चुम्बनै प्रसीद शुभूपजितु मया कुचौ ।
निशेव चाद्रम्य करात्करस्य यमम त्वमेवासि नश्य जीवितम् ॥
मुनिययात्मानमथ प्रबोधवान् प्रकाशयत स्वमसावबुध्यत ।
अपि प्रपन्ना प्रवृत्ति विलोक्य तामवाप्तसम्कारनयानुजङ्गि ॥

नै० ६-१२०-१२१ ।

नल के उपर्युक्त प्रणय-निवेदन से दमयन्ती अलिम्बन विभाव है । उसके राद-नादि उद्दीपन विभाव है । नल का प्रणय-निवेदन अनुभाव है । हृष, आवेग, औत्सुक्य तथा मति आदि व्यभिचारी-भावों से परिपुष्ट सयुक्त बुद्धि-युक्त नलग्न रति स्थायी भाव व्यग्य है । जिसे सभाषण-स्वरूप नल के प्रणय-निवेदन से प्राधान्येन अभिव्यक्त होने के कारण सभाषण सभाग शृंगार के नाम से अभिहित किया जाएगा ।

चिरकाल तक सुरत-जग्य आनन्दोपभोग करने के उपरान्त नल-दमयन्ती दोनों शयन करने के लिए दाय्या पर लेट जाते हैं और नल दमयन्ती से प्रिय भाषण करने लगता है

सुममात शयनीययोस्तया स्वैरमात्यत वध प्रिया प्रिय । नै० १८-१४२ ।
नल ने देवताओं का दूत बनकर दमयन्ती का बहुत कष्ट दिया था । परन्तु उसके कथनानुसार उसने यह कष्ट इच्छा से न देकर धर्म के भय से दिया था । परन्तु अब वह उसका परिभाजन करने के लिए जीवन पयन्त दमयन्ती का दाम बना रहना चाहता है

देवदूत्यमुपगत निदय धमभीतिवृत्ततादशागस ।

अस्तु मेयमपराधमाजना जीवितावधि नलस्य वक्ष्यता ॥ नै० १८-१४३ ।
नल के वचनों पर विचार करने से प्रतीत होता है । कि प्रिय-वचनों के प्रयाग से वह बहुत ही क्रान्त है । देखिए वह दमयन्ती के दशन करन उसको प्रसन्न करन तथा उसका आनिगन करने को कितना गौरव प्रदान करता है

स क्षण सुमुखि यत्त्वदीक्षण तच्च राज्यमुर येन गज्यमि ।

तन्न नम्य मुघयाभिषेचन यत्त्वदगपरिरम्भविभ्रम ॥ नै० १८-१४४ ।

वह दमयन्ती के भर्त्सना को चाहता है। परन्तु क्यों ? ताकि वह विष्णु तथा शक्र जी के समान गुण प्राप्त कर सके। इसी प्रकार वह अपने को तो दमयन्ती का क्रीतदास मानता है

धम किं हृदि हरे प्रियापण किं शिवावर्षटन शिवस्थ वा ।

कामये नव महेषु तच्च त नवय सरिदुदन्वदन्वयम् ॥

शैयता मयि दढा ममेति धीर्वक्तुमेवमवकाश एव न ।

यद्विभूय तृणवद्विचर्षति क्रीतवत्यसि दयापणेन माम् ॥

नै० १८-१४४-१४६ ।

इसी प्रकार प्रिय वचनों का प्रयोग करते हुए नल अत मे दमयन्ती को शयन करने के लिए प्रेरित करने लगता है और दमयन्ती प्रसन्नता से अपने नेत्र बन्द कर बैठी है

मगमय्य विगृहेऽस्मि जीविका यैव वामथ रताय तत्क्षणम् ।

हन्त दम्य इति स्फट्यावयोनिद्रयाद्य विभु नोपसद्यते ॥

ईदृश निगदति प्रिये दश सम्पदात् कियदिय न्यमीक्षयन् ।

प्रागरालपति कोविने कल जागरादिव निश कुमुदनी ॥

नै० १८-१४०-१४१ ।

यह पद भी दमयन्ती ध्यानमग्न है। दमयन्तीगारादि उद्दीपन विभाव हैं। नल के प्रिय वचन अनुभाव हैं। हय, स्मृति तथा मति आदि व्यभिचारी भावों से परिपुष्ट समुक्त बुद्धि-युक्त नलगत रति श्यामीभाव व्यक्त है। जिसे नल के प्रिय-वचनों से प्राधान्येन अभिष्यक्त होने के कारण सम्भाषण सभोग शृंगार के नाम से अभिहित किया जाएगा।

इसी प्रकार दमयन्ती के मान को क्षांत करने के लिए नल उसकी प्रिय वचनों में स्तुति करने लगता है। नल को प्रणाम करने के लिए उद्यत देखकर दमयन्ती अपने कटाक्षों से उसे देख रही थी तथा हाथों में उसके हाथों को रोक रही थी। नल उसके कटाक्षों को देखकर मोहित-सा हो जाता है और उसकी स्तुति करने लगता है

अश्वत्थ नन्दस्य की नियन्त्रा नामधीश्वर ।

मदपागचलनारभन्तलारवगीकृत ॥ नै० २०-१७ ।

पहले तो वह उसके कटाक्षों की प्रशंसा करता है। उसके उपरान्त उसके रोप की क्षांति देने लगता है

कटाक्षकपटाग्यदूतधनरहमा ।

दूता भीत्या निवृत्त ते कणकूप निरुप्य किम् ॥

मगेपापि मगेज्जक्षि । त्वमुदेपि मुदे मम ।

नत्तापि क्षतपत्रस्य सोरभायैव मीरभा ॥ नै० २०-१८-१९ ।

अन्त मे वह उसके मुख व वाणी की स्तुति भी करने लगता है

जैतुमिन्दो भवद्वक्त्रविम्बविभ्रमविभ्रमम् ।

शके दशाकमानके भिन्नभिन्नविधिविधि ॥

ताम्रपर्णीनटोत्पन्नैर्मोक्तिकैरिन्दुकुक्षिजै ।

वदम्पघतरा वर्णा प्रसन्ना स्वादवस्तव ॥

त्वद्गिर क्षीरपायोधे मुधयैव सहात्थिता ।

अथ यावदहो धावद्दुग्धलेपलवस्मिता ॥ नं० २०-२०-२२ ।

यहा पर भी दमयन्ती आनन्दन विभाव है । उसका रोप आदि उद्दीपन विभाव है । नल के प्रिय वचन अनुभाव है । हर, मति तथा वितक आदि व्यभिचारी भावों से परिपुष्ट सयुक्त-बुद्धि-युक्त नवगत रति स्थायी भाव व्यंग्य है । जिसे नन के प्रिय वचना से प्राधान्येन अभिव्यक्त हान के कारण सभाषण सम्भोग शृंगार के नाम से अभिहित किया जाएगा ।

इसी प्रकार अन्य स्थानों पर भी श्रीहृष न नन के द्वारा दमयन्ती के लिए प्रिय वचनों का प्रयोग कराकर सम्भाषण सम्भोग शृंगार की आन्वाद्य व्यञ्जना की है ।

सुरत तथा उसके भेद

जहा पर परस्पर अनुरक्त नायक-नायिका विभिन्न प्रकार के सुरत ध्यापारा को सम्पन्नकर सम्भोग सुख का अनुभव करते हैं वहाँ सुरत सम्भोग शृंगार होता है । सुरत पद आर्तिगनादि चतुर्षष्टि का बोधक होता है । काम-शास्त्र के आचार्यों ने आर्तिगनादि चतुर्षष्टि का सप्रयोग का अंग माना है

सप्रयागाय चतुर्षष्टिरित्याचक्षते— । का० मू० पृ० २१६ ।

आर्तिगनादि चतुर्षष्टि के निर्देशक वाञ्छव्य मतानुयायी हैं । उनके अनुसार सुरत के आर्तिगनादि आठ अंग होते हैं और इन आठों अंगों के आठ-आठ प्रकार होते हैं

आर्तिगनचुम्बननक्षत्रेद्यदशनच्छेद्यसवशनमीकृतपुण्यापितौषष्टिकानाम-
ष्टानामष्टविकल्पभेदादष्टावष्टकाश्चतुर्षष्टिरिति वाञ्छवीया । का० मू० पृ० २२० ।

परन्तु वात्स्यायन मुनि ने वाञ्छव्य सम्मत चतुर्षष्टि का प्रायोवाद के रूप में स्वीकार किया है । उनके अनुसार सुरत के आर्तिगनादि अंगों के द्वार में यह नहीं कहा जा सकता कि प्रत्येक अंग के आठ-आठ प्रकार ही होते हैं । इसी प्रकार उन्होंने आर्तिगनादि में भिन्न प्रहणनादि का भी सुरत का अंग माना है

विकल्पवर्गाणामष्टानां न्यूनाधिकत्वदशनात् प्रहणनविस्तपुस्फोपसूक्ष्मचित्र-
रतादीनामन्येषामपि वर्गाणामहि प्रवशनात्प्रायोवादोऽयम् । यथा सप्तदशो वृक्ष
पञ्चपर्णो वलिगिति वात्स्यायन । का० मू० पृ० २२० ।

काममूत्र पर दृष्टिपात करने से प्रतीत होता है कि उसमें आर्तिगनादि के विभिन्न प्रकारों का निर्देश विभिन्न अवस्थाओं, आचार्यों के विभिन्न मतों तथा अनेक देशों की भिन्न-भिन्न प्रथाओं आदि के आधार पर किया गया है। और अवस्थाएँ, विद्वानों के मत तथा देशीय प्रथाएँ अनन्त होती हैं। अतः मुरत के विभिन्न अंगों तथा उन अंगों के विभिन्न प्रकारों के बारे में वास्तविकता का अभिमत समुचित ही प्रतीत होता है।

वात्स्यायन के उपर्युक्त विवेचन पर दृष्टिपात करने से प्रतीत होता है कि उन्होंने मुरत के आर्तिगनादि में भिन्न ग्रहणनादि अंगों का निर्देश करते हुए भी वास्तविक मन्त्रत आर्तिगनादि अंगों को स्वीकार कर लिया है। परन्तु वे आर्तिगनादि अंगों के अठ-आठ प्रकारों की इच्छा से अमहमत हैं। आर्तिगनादि के कितने प्रकारों का स्वीकार करना चाहिए कितनों को नहीं इस तथ्य का निणय करना हमारे लिए आवश्यक नहीं है। क्योंकि आर्तिगनादिकों के प्रकार चाह जितने ही क्या न हाने हों वे आर्तिगनादि स्वरूप अवश्य होंगे। अतः नैपथ्यगत मुरत-योजना पर प्रकाश डालते हुए यदि हम नैपथ्यगत मुरत के आर्तिगनादि अंगों पर ही विचार कर लें तो हमारा लक्ष्य पूर्ण हो सकता है। अतः हम यहाँ पर केवल नैपथ्यगत मुरत के आर्तिगनादि अंगों की योजना तक ही अपने विवेचन का सीमित रखेंगे।

श्रीहरी न नैपथ्य में मुरत के विभिन्न अंगों की विनय योजना की है। अष्टादश मय ता नन्द-दमयन्ती के द्वारा संपादित विभिन्न प्रकार की मुरत ग्रीवाओं में ही भरपूर है। नन्द-दमयन्ती के द्वारा संपादित विभिन्न प्रकार के मुरत व्यापारों के बारे में श्रीहरी का कहना है कि वे यहाँ कवियों की सूक्ष्म बुद्धि तथा धामुष्या के वद-विश्रम्भासों से भी परे थे।

तत्र सौम्यभूषणं तत्रागविरामुरथ कामवैलय ।

यं महाकविभिरप्ययोक्षिता पामुलाभिरपि ये न चिक्षिताः ॥ नै० १८-२९ ।
श्रीहरी का उपर्युक्त कथन दर्पोक्ति-मान नहीं है। उन्होंने अपने इस कथन को प्रत्यक्ष करने का प्रयत्न भी किया है और इसमें कोई संदेह नहीं कि इस प्रयास में वे सफल भी हुए हैं। काममूत्र में निर्दिष्ट विभिन्न उक्त-श्रुतियों में मुनज्जित नैपथ्य का नव निर्मित भवन नन्द-दमयन्ती के नामक आचरणों तथा उन दोनों के द्वारा संपादित विभिन्न प्रकार की काम-वैलियों के कारण काममूत्र की अभ्यास-शान्तात्मा बन गया है।

मुरत के उपर्युक्त विभिन्न प्रकारों की काव्य में समन्वित रूप से तथा एकात्म रूप में उन्नत-विध योजना की जा सकती है। क्या कि कामोन्मत्त नायक-नायिका एक समय में ही आर्तिगनादि अनेक व्यापारों में भी प्रवृत्त हो सकते हैं तथा किमी एक व्यापार में भी। परन्तु मुरत के विभिन्न प्रकारों की समन्वित योजना में भी

यदि किसी एक प्रकार की प्रधानता प्रतीत हो रही हो तो उस स्थल को उस विशिष्ट सुरत प्रकार के नाम से अभिहित किया जा सकता है। श्रीहर्ष ने नैषध में सुरत के उपर्युक्त प्रकारों की समन्वित तथा एकांत उभय-विध योजना की है। उदाहरण स्वरूप अयोनिस्त्रिंशदशों को उद्धृत किया जा सकता है

आलिंगन

नल-दमयन्ती की परस्परालिंगन करने का अवसर तो परिणय के पूर्व ही प्राप्त हो गया था

अन्योन्यमन्यत्रवदोक्षमाणौ परस्परैणाध्युसितेऽपि देगे ।

आर्तिगितान्कीकषन्परान्तरान्स्तस्य मिथस्तौ परिपम्बजाने ॥ नै० ६-५१ ।

परन्तु उसकी खुरी छूट उन्हें परिणय के बाद ही मिल पाती है। देखिए नल किस प्रकार दमयन्ती को अपने पाम लाता है

सन्निपावपि निजे निवेगिनामालिभि कुसुमशम्भमाभ्यवित् ।

अनियद्व्यवधिमानिव प्रियामकपालिवलयेन सान्निधम् ॥ नै० १८-४० ।

नायक-नायिकाओं में यदि एक आलिंगन कर रहा हो तथा दूसरा निश्चेष्ट हो तो आलिंगन में उतना मायुष्य नहीं आता जितना कि दोनों के सचेष्ट होने पर। और यदि कहीं दोनों की चेष्टाएँ एक-दूसरे के विपरीत हो तो फिर क्या कहना बल्लभस्य भुजयो स्मरोत्सवं दित्तमो प्रसभमकपालिकाम् ।

एकैकदिचम्भरात्रि बालया तल्पयत्रणनिरन्तरालया ॥ नै० १८-४३ ।

कुत्रिम बाधा के समान प्राकृतिक बाधा भी आलिंगन में विघ्न बन सकती है। परन्तु क्या वह भी कुत्रिम बाधा के समान ही मुखद होती है या नहीं? देखिए मा गणाक परिग्म्भशशिनी गार्हितु बृहदुर प्रियस्य न ।

चक्षमे न च न नगुग्भ्रुवन्गुणपीनकुचद्रता गतम् ॥ नै० १८-६५ ।

नल-दमयन्ती के आलिंगन की उपर्युक्त झलक यदि आलिंगन-कालीन उनके अवयवों की शोभा पर दृष्टिपात न कर लिया जाए तो अधूरी ही रह जाएगी। देखिए श्रीहर्ष का आनिगा में आवद्ध नल दमयन्ती की बाहुएँ तथा वक्ष कैसे प्रतीत हुने हैं

बाहुवचिरैरन्भनष्टी या परम्परमपीडयत् तयो ।

श्राम्नि हसनन्तिनीमृणालज पास एव हृदयेऽन्यथा ॥

वल्लभेन परिग्म्भपीडितौ प्रेयसीहृदि कुचाववापतु ।

केतुमदनयात्पाथय तत्र वृत्तमिलितोपपानताम् ॥ नै० १८-६६-६७ ।

चुम्बन

आनिगा के नमान हो चुम्बन की भी श्रीहर्ष ने मनोरम योजना की है।

देखिए नर किम प्रकार दमयन्ती को धोखा देकर उमके मुख का चुम्बन करके प्रमत्त होता है

प्रागचुम्बदलिते ह्रियानता ता क्रमाद्गरनता कपोनयो ।

तेन विश्वसितमानसा भटित्यानन म परिचुम्ब्य मिप्पिये ॥ नै० १८-४१ ।

सनाट, केस, कपोल, नेत्र, वक्ष, स्तन, ओष्ठ तथा अन्नमुख यह चुम्बन के म्यान होते हैं

रलाटालककपोलनयनवक्ष स्तनोष्ठान्तमु नेपु चुम्बनम् । का० मू० २-३-४ ।
इन सभी स्थानों में ओष्ठ-चुम्बन को और दोनो ओष्ठों में मे अथरोष्ठ चुम्बन को कामी मुरत का सबसे ममभरत है । और देखिए नर उमी रति मवम्ब का पान करने के लिए किम प्रकार दमयन्ती का राजी कर रहा है

अथदस्मि भवती न याचिता वारमेकमधर धयामि ते ।

इत्यमिस्वदुपाशुवाकुवाक्योपमदहठवृत्तिरेव तम् ॥ नै० १८-४६ ।

नल-दमयन्ती की चुम्बन-कालीन शाभा का अकन करने में भी श्रीहृष ने अपनी कल्पना का कौशल प्रदर्शित किया है । चुम्बन करने हुए नर-मुख की चन्द्र-बिम्ब के समान कल्पनाकर उन्होंने तरकालीन मौदय का पूर्ण बिम्ब उपस्थित कर दिया है

अम्बुधे कियदनुत्थित विधु स्वानुबिम्बमिन्नित व्यहम्बयन् ।

चुम्बदम्बुजमुखीमुख तदा नैपधस्य वदनन्दुमण्डलम् ॥

चुम्बनाय कलित प्रियाकुच वीरमेनसुतवक्त्रमण्डलम् ।

प्राप भनु ममृतै मुधाशुना मत्तहाटकघटेन मित्रताम् ॥ नै० १८-१०२, १०५ ।

नखच्छेद्य

नखधत का भी मुरत में अपना विशेष महत्व होता है । अतः नल दमयन्ती को हम मुख में कैसे बचित रख सकता था । देखिए वह दमयन्ती के ऊरघो तथा वक्ष को नखा से किम प्रकार अलङ्कृत कर देता है ।

भीमजामुगुन नलापितै पाणिजस्य भद्रुभि पदैर्वभी ।

तत्प्रगस्ति रतिकामयाजंयस्तम्भयुग्ममिव आतकुम्भजम् ॥

यी कुरगभद्रकुमाचिता नीललाहितरची वधूनुचौ ।

म प्रियोगमि तयो स्वयमुवाराचचार नखकिशुकार्चनम् ॥

नै० १८-६८, १०१ ।

नखधत में पीटा न हाती हा ऐसी वास्त नहीं । परन्तु वह पीटा ऐसी नहीं हाती कि माधुय में कमी आ जाए । देखिए दमयन्ती किम प्रकार नखधता को देख-देख-कर नाव-विभार हार्ता है

वीक्ष्य वीक्ष्य करजस्य विभ्रम प्रेयसाजितमुरोजयोरियम् ।

कान्तमैक्षत ह मस्पृह कियत् कोपसकृचित्तनोचनाचना ॥ नै० १८-१३० ।
नखक्षत करना हो मुखद होता हो ऐसी बात नहीं । देखिए नन् दमयन्ती स
नखक्षत कराकर भी प्रमन्न हो रहा है

याचनान्न ददती नखक्षत ता विधाय कथयायचेतमम् ।

दक्षसि न्यमितुमात्तत्स्व स्व विभिद्य मुमुदे म तन्नसौ ॥ नै० १८-७२ ।

नन् का यह कार्य केवल इमोलिए उमे प्रसन्न नहीं कर रहा था कि उसने
दमयन्ती का भुलावा देख कर नखक्षत करा लिया था । अपितु उसके इस कार्य का
कुछ और भी उद्देश्य था । वात्स्यायन ने उसके इस कार्य के महत्व की ओर संकेत
किया है

पुरुषश्च प्रदेगेषु नखचिह्नं विचिह्नित ।

चित्तस्थिरमपि प्रायश्चलपत्येव योषित ॥ का० सू० २-४-३० ।

नायकगत नखक्षतो के समान ही वात्स्यायन ने नायिकागत नखक्षतो की भी
महत्ता पर प्रकाश डाला है

नखक्षतानि पश्यन्त्या गूढस्थानेषु योषित ।

चिरात्स्पृष्टाप्यभिनवा प्रीतिभवति पश्चात् ॥ का० सू० २-४-२७ ।

नखक्षत परक मन्दर्भों का नैपथ्य में अपना विशिष्ट स्थान है ।

दन्तच्छेद्य

नखक्षतो के समान दन्तक्षत भी राग-वर्धक होते हैं जैसा कि वात्स्यायन
ने स्वीकार किया है

नान्यत्सदृशं किंचिदस्ति रागविबधनम् ।

नखदन्तममुराणा कमणा गतयो यथा ॥ का० सू० २-४-३१ ।

श्रीहृष ने नैपथ्य में दन्तक्षता की भी मनोरम योजना की है । देखिए दन्तक्षत-
कालीन दमयन्ती की मुद्रा का कितना स्वाभाविक रूप उन्होंने अंकित किया है

ईक्षितोपदिशतीव नर्तितु तत्क्षणोदितमुद मनोभुवम् ।

कान्तदन्तपरिपोडिताधरा पाणिधूननमिय बित वती ॥ नै० १८-६४ ।

और एक चित्र यह भी देखिए । दन्तक्षत हो जाता है परन्तु उसे पता तक नहीं
चल पाता

मूनसायकनिदंशविभ्रमैरप्रतीतचरवेदनादयम् ।

दन्तदशमधरेऽधिगामुका सास्पृशन्मृदु चमच्चकार च ॥ नै० १८-१२६ ।

सवेदन

श्रीहृष ने नैपथ्य में सवेदन मुरत-भेद की भी निबन्ध योजना की है । देखिए

नल किस प्रकार दमयन्ती को सुरत के लिए तैयार न होता हुआ देखकर अपने जान में फसाता है

पीततावकमुखासबोऽधुना भृत्य एष निजकृत्यमहति ।
तत्करोमि भवद्वरुमित्यसौ तत्र सन्यधित पाणिपल्लवम् ॥
चुम्बनादिषु वभूव नाम किं तद्वृथा भियमिहापि मा कृथा ।
इत्युदीर्य रसनावलिव्यय निर्ममे - भृगूदृशोऽयमादिमम् ॥
अस्तिवाम्भरमस्तिवीतुक सास्तिधर्मजलमस्ति वेपथुम् ।
अस्तिभीति रतमस्तिबाधित प्रापदस्तिमुखमस्तिपीडनम् ॥

नं० १८-६०-६२ ।

श्रीहृप न केवल नल-दमयन्ती सहवास की ओर सकेत ही किया हो ऐसी बात नहीं। उन्होंने उसकी स्पष्ट योजना भी की है। उदाहरण-स्वरूप यहाँ लिखित श्लोकों को उद्धृत किया जा सकता है

वीक्ष्य भावमधिगन्तुमुत्सुका पूर्वमच्छपणिदुष्टिमे मृदुम् ।
कोऽयमित्युदितसम्भ्रमीकृतास्वानुबिम्बमददशतैप ताम् ॥
तत्क्षणबाहितभावभावितद्वादशात्मसितदीधितिस्थिति ।
म्वा प्रियामशिमतक्षणादया भावलाभलघुता नूनोद स ॥
स्वन भविजनने स तु प्रिया बाहूमनकुचनाभिषुम्बनं ।
निममे रतरह समापनशमसारमसविभागिनोम् ॥
विस्लथैरवपवैनिमीलया सोमभिद्रुतमितैविनिद्रवाम् ।
सूचित स्वमितसीत्कृतैश्च तौ भावमक्रमकमध्यगच्छताम् ॥

नं० १८-११४-११७ ।

इसी प्रकार श्रीहृप ने अन्य स्थानों पर भी सवेदन सुरत-भेद की उन्मुक्त योजना की है।

सीत्कृत

सीत्कृतों की उत्पत्ति वात्स्यायन ने द्वारा निर्दिष्ट प्रहणन नामक सुरत-भेद से होती है

तदुद्भव च सीत्कृतम् । तस्यातिरूपन्यात् । का० सू० २-७-४ ।

तदुद्भव प्रहणनाद् भवतीति । वही जयमगला टीका ।

और वात्स्यायन के द्वारा निर्दिष्ट प्रहणन नामक सुरत-भेद की योजना श्रीहृप ने नैपथ में की ही नहीं है। अतः नैपथ में प्रहणन-जन्य सीत्कृतों के सम्भाव का भी प्रश्न नहीं उठना ।

‘पुरुषायित

विपरीत रति को पुरुषायित नाम से अभिहित किया जाता है । श्रीहृष ने नैषध में यत्र-तत्र पुरुषायित सुरत-भेद की भी सकेतात्मक योजना की है । दमयन्ती इस कार्य में भले ही पहले से कम कुशल रही हो । परन्तु नल के साथ कुछ समय तक विहार कर लेने के उपरान्त वह लज्जा पर विजय पा लेती है और नल के साथ विपरीत रति भी करने लगती है । उसकी इस कुशलता का रहस्य-भेदन स्वयं नल ने ही किया है

सज्जितानि जितान्येव भयि त्रीडितयानया ।

प्रत्यावृत्तानि तत्तानि पृच्छ सम्प्रति क प्रति ॥ नै० २०-५६ ।

नल के इस रहस्य-भेदन को सुनकर कत्ता नामक मन्त्री के द्वारा दमयन्ती के प्रति कहे गए रोष-पूर्ण वचनों से तो प्रतीत होता है कि दमयन्ती ने इस पुरुषायित सुरत-भेद की विधिवत् शिक्षा भी ग्रहण की थी

स्मरशास्त्रमधीयानां शिक्षतासि मयैव यत् ।

अगोपि सोऽपि कृत्वा किं दाम्पत्यव्यत्ययस्त्वया ॥ नै० २०-६४ ।

दूसी प्रकार कला के धूर्तता-पूर्ण वचनों पर विश्वास कर दमयन्ती-सभाग-सम्बन्धी रहस्यों को प्रकट करते हुए भी नल ने उसके इस कौशल का उल्लेख किया है

कमपि स्मर-कौशलं त स्मर यत्र भवन्निति ।

मया विहितमबुद्धिर्भोडिता स्मितवत्यमि ॥

नीलमाचिबुक् यत्र मदाक्तेन धमाम्बुना ।

स्मरहारमणी दृष्ट स्वमास्य तत्क्षणाचितम् ॥ नै० २०-६३-६४ ।

श्रीपरिष्टक

श्रीपरिष्टक सुरत भेद की याचना श्रीहर्ष ने नैषध में नहीं की है और न शायद किसी अन्य सिष्ट कवि ने ही इस भेद की योजना कर शृंगार रस की व्यञ्जना की होगी ।

ग्रहणन

हम देख चुके हैं कि वात्स्यायन मुनि ने वाभ्रव्य सम्मत उपर्युक्त सुरत-भेदों के अतिरिक्त ग्रहणन, विरत, पुरुषोपसृत, चित्ररतादिकों को भी सुरत का भेद स्वीकार कर लिया है । श्रीहृष ने इन भेदों में से ग्रहणन के अतिरिक्त अन्य सभी सुरत-भेदों की नैषध में याचना की है । वात्स्यायन मुनि ने स्वयं भी ग्रहणन के सावनिक प्रयोग का नियोजन किया है

न मवदा न सर्वासु प्रयोगा माप्रयागिक्ता ।

स्याने देशे च काले च योग एषा विधीयते ॥ का० सू० २-७-३५ ।

और वात्स्यायन ने जिस प्रकार की स्त्रियो पर ग्रहणन के प्रयोग का निर्देश दिया है दमयन्ती उस श्रेणी में नहीं आती। अतएव नैषध में ग्रहणन सुरत-भेद की योजना करने के लिए अवकाश ही नहीं रह जाता।

विरत

वात्स्यायन ने विरतो का मग्न हो मोहवृत्तों के साथ ही किया है। परन्तु तात्त्विक रूप में विरत तथा मोहवृत्तों में अंतर होता है। विरत ध्वनि-स्वरूप होते हैं। अतएव ध्वनि-स्वरूप मोहवृत्तों के प्रकरण में वात्स्यायन ने विरतो का निर्देश कर दिया है। परन्तु मोहवृत्त ध्वनि-स्वरूप होते हुए भी ग्रहणन-जय होते हैं जब कि विरत रति-जन्य होते हैं

विहृतानि तानि मूलवर्णमग्नहीतानि मोहवृत्तप्रकरण एव ध्वनिस्वभाव-
त्वाद्भूतानि । तेषां च रतिजन्यत्वात्प्रहणने चाग्रहणने च स्नेहवाऽप्ययोगः ।
सीतवृत्तमप्य तु ग्रहणन एवेति विशेषः । वा० भू० जयमगला टीका पृ० ३२८ ।

श्रीहर्ष ने रति-जन्य विरता की योजना अनेक स्थानों पर की है। उदाहरण-
स्वरूप कुछ चित्रों को उपस्थित कर देना ही पर्याप्त होगा। देखिए सुरतवामा
दमयन्ती का विरोध किस प्रकार विरतो से संपुटित है

चुम्ब्यसेऽप्रमयमकथमे नहँ दिलप्यसेऽप्रमयमप्यसे हृदि ।

नो पुनन करवाणि ते गिर हृत्स्यज-स्यज तवाम्नि किकरा ॥ नै० १८-६० ।
और नम के ऊपर उसकी हृत्कृतियों का क्या प्रभाव होता है उसे भी देखिए

यद्भ्रुवौ कुट्टिनिते तथा रते ममधेन तदनामि कार्मुकम् ।

यत्तु हृत्कृति मा तदा व्यधात् तन् स्मरस्य शरमुत्तिहृत्कृतम् ॥ नै० १८-६३ ।
इसी प्रकार उसकी चुम्बन-कार्त्तिक मुद्रा भी कम मनोज्ञ नहीं है

आह नायवदनस्य चुम्बत सा मम पीतकरतामनक्षरम् ।

सीतवृत्तानि मुदती विरवती सत्त्वदत्तपुष्पवेषमुन्मदा ॥ नै० १८-१०४ ।

इसी प्रकार अन्य स्थानों पर भी श्रीहर्ष ने अनेक-रूप विरतो की योजना की है।

पुरपोषमृप्त

वात्स्यायन के अनुसार पुरपोषमृप्त नामक सुरत-भेद भी बाह्य सम्मत सुरत-भेदों से भिन्न सुरत-भेद होता है। उन्होंने बाह्य तथा अन्त नामक दो प्रकार के पुरपोषमृप्ता का निर्देश किया है। श्रीहर्ष ने इस सुरत-भेद के बाह्य भेद की नैषध में याचना की है। वात्स्यायन के अनुसार पुरष को बाह्य कि वह बातों में उनभावर नायिका का नीवी-विषय सनादि करे तथा उसमें विवाद करने पर वह उसे चुम्बनादि में व्याकुल करे

पुरष शयनस्थाया योषितस्तद्वचोव्याक्षिप्तचित्ताया इव नीवीं विदलेपयेत् ।

सत्र विवदमाना कपोलचुम्बनेन पर्याकुलयेत् । का० सू० २-८-८ ।

नल चूके कुसुमशास्त्रवित्था । अतः वह वात्स्यायन के निर्देश पूरी सावधानी के साथ पालन करता हुआ सत्र दृष्टिगत होता है । देखिए उपसर्पण में भी वह किम प्रकार वात्स्यायन का अनुगमन कर रहा है

तत्करोमि परमभ्युपेक्षि यन्मा ह्रिय व्रज भिय परित्यज ।

आलिवर्गं इव ते ह भित्यमू शरवदाश्वसनमूचिवान्नल ॥

येन तमदनवह्निना म्यित ह्योमहौषधिनिरुद्धशक्तिना ।

सिद्धिमद्भिर्ददतेजि ते पुन म प्रियप्रियवचोऽभिमन्त्रणं ॥

यद्विधूय दयितापित कर दाद्वयेन पिदधे कुचौ दृडम् ।

पाशवग प्रियमपास्य सा ह्रिया त हृदिस्थितमिवातिनिग तत् ॥

अन्यदस्मिभवती न याचिता वाग्मेकमधर धरामि ते ।

इत्यमिम्बददुपाशुकाकुवाक्मोपपदहठवृत्तिरेव तम् ॥ नै० १८-५६-५६ ।

चित्ररत

वात्स्यायन ने विभिन्न प्रकार से किए जाने वाले रतों को चित्ररत नाम से अभिहित किया है और इन विचित्र प्रकार में किए जाने वाले मुरतों को पृथक्-मुरत-भेद स्वीकार किया है । श्रीहप ने यद्यपि नैषध में नल-दमयन्ती के द्वारा आचरित चित्ररतों का विशद अंकन नहीं किया है । परन्तु उन्होंने इस तथ्य की ओर सकेत अवश्य कर दिया है

पत्युरागिरिगमातः क्रमात् स्वस्य चागिरिजमानत वपु ।

तस्य चाहमखिल पतिव्रता क्रीडति स्म नयसा विधाय सा ॥

न स्थली न जलनि कानन नाद्रिभूर्न विषया न विष्टपम् ।

क्रीडति न सह यत्र तेन सा मा विधेय न यया यया न वा ॥

नै० १८-८३-८४ ।

इसी प्रकार उन्होंने नल-दमयन्ती के द्वारा मपादित कामवेलिया की विचित्रता की ओर हमके पहुँचे भी सकेत कर दिया है । नै० १८-२६ ।

रतारम्भ तथा रतावसानिक

वात्स्यायन के अनुसार मुरत के समान मुरतारम्भ तथा मुरतावसान-कालीन कृत्य भी रति-जनक होते हैं

तत्रैतद्भवति—

अवसानेऽपि च प्रीतिरूपचारैरुपस्कृता ।

सविचम्भकथायोगै रति जनयते पराम् ॥ का० सू० २-१०-१० ।

तन्नेत्यारम्भेऽवमाने चोभयत्राप्येतद्वक्ष्यमाणक भवति । अदसानेऽपीति अपिगन्दादारम्भेऽपीति । वही जयममना टीका ।

श्रीहर्ष ने रताग्म्य तथा ग्तावसान-नानीन कृत्यों की भी रतिवासने-द्वेषक योजना की है । वात्स्यायन के अनुसार पुरुष को चाहिए कि वह प्रसाधित भवन में सब प्रथम मात्त्वना देते हुए ही किसी स्त्री के साथ सम्पर्क प्रारम्भ करे । का० सू० २-१०-१ । हम देखते हैं कि श्रीहर्ष ने नल-दमयन्ती के आनन्दोपभोग के लिए एक प्रसाधित भवन की व्यवस्था की ही है । और हम आगे देखेंगे कि नल दमयन्ती के विश्वास को प्राप्त करने के लिए भी प्रयत्नशील रहता है । अनुरक्त हो जाने पर नायिका के परिजनो को विभी व्याज से अपने पास से हटा देना यह एक सामान्य परम्परा है । वात्स्यायन ने भी इस परम्परा का पालन करने के लिए निर्देश दिया है

आतानुरागाया कुमुमानुनेपन-ताम्बुनादानेन च सेपजनसिद्धिः । विजने च यथोक्तं गतिगतादिभिरनामुद्धर्षयेत् । कामसूत्र २-१०-२ ।

नल वात्स्यायन के इन निर्देशों के प्रति पूण मानवान् दृष्टिगत होता है

हीमराट्टिमुखया तथा भिय सजितायननुरागशक्ति ।

स स्वचेतसि लुलोप सम्भरन् दूयकानवलित वदाशयम् ॥

पाश्वरागमि निज सहगलिभिस्तेन पूर्वमथ सा तथैकया ।

इवापि तामपि नियुज्य मायिना स्वात्ममासचिवावसेपिता ॥

नै० १८-३८-३९ ।

उस एक-मात्र सखी को भेजकर नल वात्स्यायन के द्वारा निर्दिष्ट कार्यों की भी प्रारम्भ कर देता है । नै० १८-४०-४२ ।

वात्स्यायन के अनुसार मित्रया अत्यधिक कोमल स्वभाव वाली होनी हैं ।

अतः उनका विश्वास प्राप्त करने के उपरान्त ही मुरतारम्भ करना चाहिए

कुमुममघर्माणा हि योषित मुकुमारोपक्रमा । ताम्बुनधिगतविश्वामै-
प्रसभमुपक्रम्यमाण मप्ररागद्वैपणो भवन्ति । तस्मात्ताम्बुनोपचरेत् ।

का० सू० ३-२-६ ।

वात्स्यायन ने यह विचार कन्याओं के बारे में प्रकट किए हैं । दमयन्ती भी कन्या ही थी । श्रीहर्ष न नल-दमयन्ती का सम्भोग वर्णन करने के पूर्व ही उनकी वय मृद्वि की झार मर्केन कर दिया है

पौष्प दधति यापिना नने स्वामिनि श्रितनदीयभावया ।

यूनिशैशवमतीणया कियत् प्रापि नीममुतया न माध्वमम् ॥ नै० १८-३० ।

तथा उनकी अवस्था के अनुरूप उन्होंने दमयन्तीगत सज्जा का प्रदर्शन भी विषाद रूप में किया है । देखिए वह किस प्रकार नल के भवन में पहुँचकर विवर्तव्य-विमूढ-सी बन जाती है तथा उसे नल को देखने में भी किस प्रकार कठिनाई

अनुभव होती है

दूत्यसंगतिगत यदात्मन प्रागशिष्ययदिय प्रिय गिर ।

त विचिन्त्य विनयव्यय ह्रिया न स्म वेद करवाणि कीदृशम् ॥

यत्तया सदसि नैपथ स्वय प्राग्बूत मपदि वीतलज्जया ।

तन्निज मनसि कृत्य चापल सा शशाक न विलोकितु नलम् ॥

नै० १८-३१-३२ ।

नल जिस दशा में बैठा था वह उभ ओर देखती तक नहीं। इसी प्रकार नल के बार-बार बुलाने पर भी वह अनमूनी कर जाती है

आसने भणिमरीधिमामले या दिश म परिरम्य तस्थिवान् ।

तामसूयितवतोव मानिनी न व्यलोकयदिय मनागपि ॥

ह्रीमरितिनजनिमज्जनोचित मौलिदूरनमन दधानया ।

द्वारि चित्रयुवतिश्रिया तया भर्तृहृतिपातमश्रुतीकृतम् ॥ नै० १८-३३-३४ ।

और सखियों के द्वारा गरवस नल के कमरे में डकेल दिए जाने पर देखिए वह क्या करती है

वैश्मपत्युरविशान साध्वमाद् वैशितापि धयन न साभजत ।

भाजितापि सविध न सास्वपत् स्वापिनापि न च सम्मुखाभवन् ॥

नै० १८-३५ ।

नल कामशास्त्र-निष्णात तो था ही। अतः वह दमयन्ती के मुकुमार स्वभाव के अनुरूप ही उसके साथ व्यवहार करता है। वात्स्यायन के अनुसार इस प्रकार की मुकुमार स्त्रियों का सबसे प्रथम आलिंगन करना चाहिए

तत्प्रियेणालिंगनेनाचरितेन नातिकातत्वात् । का० सू० ३-२-८ ।

नल सखियों को अपने पाम में भेजकर सबसे प्रथम दमयन्ती का करता भी आलिंगन ही है। नै० १८-८० । इसी प्रकार वात्स्यायन के अनुसार स्त्रियों के सर्वप्रथम शरीर के पूर्वभाग का ही स्पर्शादि भी करना चाहिए

पूर्वकायण चापन्नमेत् । विमह्यत्वात् । का० सू० ३-२९ ।

और देखिए नल किस प्रकार व्याज से दमयन्ती के शरीर के पूर्वभाग का स्पर्श करता है

हारचारिमखिलाकने मूषाकौतुक किमपि नाटयन्नयम् ।

कण्ठमूनमदनीयमस्पृशन् पाणिनोपकुचधाविना धव ॥

यस्त्वयास्मि मदसि स्रज्जाचितस्तन्मयापि भवदहणार्हति ।

इत्युदोय निजहारमपयन्नस्पृशत् स तदुरोजवारको ॥ नै० १८-४४-४५ ।

इसी प्रकार अन्य स्थानों पर भी नल दमयन्ती के विश्राम का प्राप्त करने के उपरान्त ही उसके साथ मुरतारम्भ करता है, वैसे नहीं।

श्रीहृष ने मुरतारम्भ के समान ही मुरनावसान-कालीन दृश्यों की भी मनो-

हारी योजना की है। देखिए मुरत के उपरांत दमयन्ती की स्थिति कैसी हो जाती है और नल उसकी उस अवस्था को देखकर किस प्रकार प्रसन्न होता है
अधमीनितविलोन्तारके मा ह्यो निधुवनकनमालया ।

यमूहनमवहन्त तत् पुनस्तृप्तिराम्त दयितस्य पश्यत ॥

स्वेदबिन्दुवितनासिकाशिव तमुक्ष मुनयति स्म नैपथम् ।

प्रोक्षिताधरदादानुयावक सामिलुप्तपुलक कपोलयो ॥

नै० १८-११६, १२१ ।

और केशो का मयत करने में लगी हुई दमयन्ती के बाहुभूषों को देखकर तो वह आनन्द ममुद्र में डूबने लगता है

वीतमान्यकचहस्तसयम यस्तहस्तयुगया स्फुटीकृतम् ।

बाहुभूषमनया तदुज्ज्वल बोध्य सौम्यजलधौ मन्दज्ज स ॥ नै० १८-१२४ ।

नल ही दमयन्ती को देख-देखकर आनन्दित हो रहा हो ऐसी बात नहीं। दमयन्ती भी नल के अधरो को देखकर मन्मत्त हो रही थी

वीक्ष्य पत्युर्धर क्रशोदरी वन्तुजीवसिव भू गमगतम् ।

मनुल नयनकज्जलनिजै सवरोत्तमशक्तु स्मित न सा ॥ नै० १८-१२५ ।

और नल की जिज्ञासा को शान्त करने के लिए देखिए किस प्रकार वह नल के हाथ में दण दे दती है

ता विलोक्य विमुखधितस्मिता पृच्छतो हसितहंशुमीशितु ।

ह्रीमती व्यतरदुत्तर वधू पाणिपक्वहि वपंगारणम् ॥ नै० १८-१२६ ।

सुरत-कालीन अन्य व्यापार

उपर्युक्त मुरत भेदों तथा रसावधान एव रसारम्भ-कालीन व्यापारों के समान ही अन्य अनेक व्यापार भी रति-वामनाभिव्यजक होते हैं। श्रीहर्ष ने ऐसे अनेक रतिवासना-व्यजक व्यापारों की नैपथ में योजना की है। उदाहरण-स्वरूप निम्नलिखित प्रयोगों को उद्धृत किया जा सकता है

मन्दृत माहित्य मे भाषिका की सलियों का अपना एक विशिष्ट स्थान है। दमयन्ती की सत्रियाँ भी इसका अपवाद नहीं हैं। देखिए वे किस प्रकार दमयन्ती के मनाभावों को ताड़ने में जुगल हैं

याचते रम परिधापिका सखी सा स्वनीविनिविटत्रिया यदा ।

अन्वमिवत तदा विहस्य ता वृत्तमत्र पतिपाणिचापलम् ॥

नै० १८-५१ ।

देवनाग्री के द्वारा दिए गए वर भी नल को सुखोपभोग का किसी न किसी प्रकार अवसर प्रदान करते रहते हैं

ता मिथोऽभेदधती मन्वी प्रियम्यात्मनश्च स निगावचेष्टितम् ।

पाश्वग मुग्गरान् पिशा दधद् दृश्यता श्रुतकथो हसन् गत ॥

नै० १८-६८ ।

इसी प्रकार अग्नि के वग्दान के पलस्वरूप नल-दमयन्ती के द्वारा बुझाए गए दीपों को मुग्ग-काल में बार-बार जनाकर उनके साथ खिलवाट करता रहता है । नै० १८-८५-८६ ।

कभी न समाप्त होने वाली दमयन्ती की सुरत-वामता भी कुछ कम मनाज नहीं है

नीविमीम्नि निरिद्ध पुराम्णत पाणिनाय क्षिपिलेन तन्करम ।

सा क्रमेण न न नेतिवादिनी विघ्नमाचरदमुष्य केवलम् ॥

स्वागमर्पयितुमेत्यवामता रोपिन प्रियमथानुनीय सा ।

आनदीयहठमबुभुक्षतो नान्वमन्यत पुनस्तमयिनम् ॥ नै० १८-७८, ८१ ।

इसी प्रकार नल-दमयन्ती की शयन-कालीन विशेष अवस्था भी रतिवामताभि-
व्यजक है

मिश्रितोर मिलिताघर मिय स्वप्नबोधितपग्म्वरत्रियम् ।

तौ ततोऽनु परिग्म्वसम्पुटे पोडना विदधतो निदधतु ॥ नै० १८-१५२ ।

उपर्युक्त सभी सदर्थों में सुरतकालीन विभिन्न व्यापारों की योजना कर सभाग शृंगार की विषय व्यञ्जना की गई है । इन प्रकरणों में नल-दमयन्ती दोनों ही आलम्बन विभाव है । दोनों की चेष्टाएँ, नल-भवन तथा उस भवन में उपस्थित उपकरणादि उद्दीपन विभाव हैं । नल तथा दमयन्ती दोनों के द्वारा संपादित विभिन्न सुरत-व्यापार तथा उनकी चेष्टाएँ आदि अनुभाव हैं । विस्मय, हर्ष, शैल्लुक्य, घृति, क्रोडा, आवेग अवहित्या तथा स्मृति आदि व्यभिचारी भावों से परिपुष्ट नल-दमयन्ती उभयगत सयोग-कालीन रति स्थायी भाव व्यक्त है । जिसकी व्यञ्जना के प्रधान हेतु नल-दमयन्ती के चूमवर्णालिगनादि सुरत व्यापार हैं । अतः उन व्यक्त रति स्थायी भाव को सुरत सम्मोग शृंगार के नाम से अभिहित किया जाएगा ।

सुरत के विविध चित्रों की साहित्य में भले ही अनीप्सित माना जाना हो परन्तु श्रीहय ने सुरत के विभिन्न भेदों की स्पष्ट योजना करते हुए भी उन्हें इस प्रकार से उपास्थित किया है कि वे अनीप्सित नहीं प्रतीत होते । और सुरत के संवेदन तथा चित्र-रतादि जो भेद प्रायः अस्वीकृत होते हैं । श्रीहय ने या तो उनकी अस्पष्ट योजना की है या संकेतात्मक । अतः नैपथ्यन सुरत शृंगार को अमर्यादित यद्यपि अस्वीकृत कहना असमुचित ही होगा ।

विहरण

जहाँ पर परम्पर अनुरक्त नायक-नायिकाओं के द्वारा उपवनादि का सेवन कर सम्भोग सुख का अनुभव किया जा रहा हो वहाँ पर विहरण सम्भोग शृंगार हाता है। हम देख चुके हैं कि भरत ने उपवन-गमन को ही नहीं अपितु उसके अनुभवन, श्रवण तथा दशननादि को भी शृंगार रस का विभाव माना है। अतः उपवन में भ्रमण करने के समान ही भवन में स्थित रहकर उपवनादि के श्रवण तथा सकलपादि को भी सम्भोग शृंगार का विभाव स्वीकार किया जा सकता है। जैसा कि अभिनव ने स्वीकार किया है

उपवनस्योद्यानम्यानुभवन श्रवण वा प (व) रमवनस्यस्यापि । एतन्मकल्या-
देष्टुपलक्षणम् । ना० शा० आभि० पृ० ३०४ ।

इसी प्रकार प्रकृति के विभिन्न प्रतीकों जैसे प्रातः तथा सन्ध्याकाल, सूर्योदय तथा सूर्यास्त, चन्द्रोदय तथा चन्द्रास्त आदि के सेवन को भी आनन्ददायक कहा जा सकता है। विद्वानाय ने तो इन्हें सम्भोग शृंगार के अन्तर्गत स्वीकार ही किया है। सा० द० ३-२१२ ।

श्रीहर्ष ने नल-दमयन्ती का प्रभात, सन्ध्या, चन्द्रोदय तथा चन्द्रमा आदि के सेवन में ही सलग्न किया है। उन्होंने नल-दमयन्ती को उपवन में विहार करने आदि के लिए नहीं भेजा है। प्रथम सग में नल के लिए वैसी व्यवस्था की ता है। परन्तु उस समय पर नल विपुक्त था। अतः वह उपवन-विहार नल की विया-गाग्नि को ही प्रदीप्त करता है। उसे सुख नहीं प्रदान कर पाता। परन्तु उपवन में विहार करने की व्यवस्था न करते हुए भी श्रीहर्ष ने नल-दमयन्ती को प्रकृति नटी के जिन स्वरूपा का अवलोकन करने का अवसर प्रदान किया है। वे भी उनकी सुवानुभूति में यथेष्ट अभिवृद्धि करने में समर्थ हैं।

श्रीहर्ष ने नल-दमयन्ती का परिणय हा जाने के उपरान्त उन्हें सबप्रथम जिस प्राकृतिक मीदय का अनुभव करने का अवसर प्रदान किया है वह है प्रातः-कालीन सुषमा। प्रातः कालीन बेला का यह वर्णन उन्होंने बैतालिकों के द्वारा कराया है। प्रभात-वर्णन पर समग्र रूप से दृष्टिपात करने से प्रतीत होता है कि यह उपा-कालीन बेला से प्रारम्भ होकर क्रमशः सूर्योदय-कालीन प्रकाश की ओर अग्रसर होना रहा है। अतः इस प्रभात-वर्णन का क्रमशः प्रातः-कालीन सन्ध्या, सूर्योदय तथा सूर्य-वर्णन नामक तीन भागों में विभाजित किया जा सकता है।

इस वर्णन की अवतारणा दमयन्ती के पास शयन करते हुए नल को जगाने के उद्देश्य से की गई है। प्रातः कालीन बेला को स्थापित करने वाली विभिन्न वस्तुनामा के मध्य में बैतालिक अपने इस उद्देश्य की ओर बराबर मत्केत करते

रहते हैं। फलतः यह प्रभान-वर्णन प्रातःकालीन बेरा का मनोरम स्वरूप स्पष्ट करने के साथ-साथ शय्या पर शयन करते हुए नल-दमयन्ती को भी कल्पनाओं में मोभन नहीं होने देता। इसके साथ-साथ समस्त प्रभात-वर्णन विभिन्न शृंगारिक कल्पनाओं में भी सम्पुटित है। कोई भी श्रोता उन कल्पनाओं का श्रवण-कर भाव-भूय नहीं रह सकता।

यद्यपि इस समस्त सग में प्रधान रूप से प्रकृति के विभिन्न प्रतीकों का ही वर्णन किया गया है। परन्तु उसे आलम्बन विभाव के नाम से नहीं अभिहित किया जा सकता। आलम्बन इस सग में नल-दमयन्ती ही हैं। प्रकृति के विभिन्न-रूप उद्दीपन विभाव हैं। क्योंकि मकर विहरण-सम्भोग-शृंगार-प्रक प्रकरणों में यद्यपि विहार-प्रक उपकरण प्राधान्येन चर्चित होते हैं। परन्तु वे होते राति वासना के उद्दीपक ही हैं। इस समस्त सग में अनुभाव की योजना कही पर भी नहीं की गई है। विभिन्न कल्पनाओं के मध्य में यद्यपि अनुभाव-स्वरूप कुछ क्रिया-कलापों की ओर मकेत किया गया है। परन्तु वे कल्पनाएँ समस्त सग की अग-मात्र ही हैं। उनका स्तरतन्त्र स्थान नहीं है। और समस्त कल्पनाओं के आश्रय-स्वरूप नल-दमयन्ती की किन्हीं चेष्टाओं का इस सग में कही ध्वनन नहीं किया गया है। केवल यन्-तत्र वैतालिक के कथनों में यह प्रतीत होता रहता है कि नल-दमयन्ती दोनों ही शयन कर रहे हैं। जिन्हें जगने का वह प्रयत्न कर रहा है। यद्यपि अन्त में यह प्रतीति भी मिथ्या मिथ्य हो जाती है। क्योंकि तब तो उन वैतालिकों के आने से पहले ही शयन का परित्याग कर भवन से बाहर चला गया था। नं० १६-१६। अतः केवल दमयन्ती ही उन वैतालिकों के प्रभात-वर्णन में प्रभन होकर उन्हें आभरणदि श्रेयती हैं। नं० १६-१६। दमयन्ती के इन आभरण प्रदान का अनुभाव नाम में अभिहित किया जा सकता है। परन्तु केवल विभावादिकों की प्रधान-रूप से की गई योजना का भी समाधिब्यजक माना गया है। ऐसे प्रकरणों में अनुभावादिकों के आश्रय का निर्देश दिया गया है। अतः इस एकान्विश-सग-गत प्रभात-वर्णन का विहरण सम्भोग शृंगार के नाम में अभिहित किया जायगा। क्योंकि इस प्रभात वर्णन में सुखापयोग-अनक प्रातःकालीन बेरा का वर्णन किया गया है।

श्रीहृद ने बादमवे सर्व में विहरण सम्भोग शृंगार की विवाद व्यञ्जना की है। इस समस्त सग में नल-दमयन्ती के द्वारा सायनालीन बेरा का क्रमिक वर्णन करके उन दोनों के द्वारा अनुभूयमान आनन्द की व्यञ्जना की गई है। श्रीहृद ने पहले नल के द्वारा सन्ध्या वर्णन कराया है। नं० २२-३-१५। मन्वाकालीन सातिमा को देखकर नल को दमयन्ती के अघर की स्मृति आ जाती है और वह सन्ध्योपासन में निवृत्त होकर दमयन्ती से सुगोमित राज-भवन के सज्जम भूमिभाग पर पहुँच जाता है।

उपास्य मान्य विभिन्नान्तिमागारागेण काताधरचुम्बिचेता ।

अवाप्तवान् सप्तमभूमिभागे भैमीधरसौधमसौ धरेन्द्र ॥ नै० २२-१ ।

और दमयन्ती को अकपाली में बिठाकर दमयन्ती के अघर को स्मृति में लाने वाली मध्या का वर्णन करने लगता है

प्रत्युदव्रजन्त्या प्रियया विमुक्त पर्यवभक्स्थितसञ्जशय्यम् ।

अध्यास्य तामप्यधिवास्य साय्य मन्ध्यामुपश्लोकयति स्म मायम् ॥

नै०-२२-२ ।

नन मन्ध्या-वर्णन के मध्य में दमयन्ती को उस मन्ध्या के विभिन्न रूपों का अवलोकन करने के लिए भी प्रेरित करता है। अनएव नल के अक में बैठी हुई दमयन्ती की स्मृति भी मन्ध्या के विभिन्न रूपों की अनुभूति के साथ बनी रहती है।

मध्याशानीय वेला को समाप्त होता हुआ देखकर नल ताराग्रो तथा अधकार से आच्छन्न आकाश का वर्णन करने लगता है। नै० २३-१६-३८ । मध्या-वर्णन करते हुए नल ने उसके स्वरूप पर ही विशेष रूप से ध्यान केन्द्रित रखा है। परन्तु मध्या-काल के समाप्त होते ही उसकी कल्पनाओं में शृंगारिकता का पुट छाने लगता है। अधकाराच्छन्न आकाश तथा ताराग्रो आदि के बारे में उसके द्वारा की गई कल्पनाएँ शृंगारिक कल्पनाओं में अनुस्यूत हैं। जैसे ताराग्रो का समूह उसे देवताग्रो तथा अप्सराग्रो को मोहित करने के लिए निमुक्त पुष्पनर प्रतीत होता है। नै० २२-१८ । इसी प्रकार विशाला नक्षत्र उसे कामदेव का विजय-धाय करने वाला शस्त्र प्रतीत होता है। नै० २२-२१ । और अधकार-वर्णन उसकी आर आकृष्ट होती हुई-भी प्रतीत होने वाली दिशाएँ उसे अभिमांगिकाओं के समान दिखाई देने लगती हैं। नै० २२-३२ ।

अधकारादि के स्वरूप को स्थापित करने वाली कल्पनाओं के मध्य में यदा-कदा नन दमयन्ती का काम-तारासनध्रु, भैभि, तन्वि तथा वामोन आदि आख्याओं से सम्बोधित कर उसे अधकारादि के स्वरूप का अवलोकन करने के लिए प्रेरित करता रहता है। अनत नल के द्वारा किया गया यह मध्या तथा अधकारादि का वर्णन उपा-मात्र न प्रतीत होकर मध्या तथा अधकारादि के स्वरूप का देखकर नन का जो आनन्दानुभूति हुई थी उसका व्यञ्जक तथा दमयन्ती का उसके मनोरम स्वरूप का अवलोकन कर आनन्दानुभव करने के लिए प्रेरक बन जाता है।

नन अधकार का वर्णन कर ही रहा था कि उसकी दृष्टि उदीयमान चन्द्रमा की ओर जाती है और वह चन्द्रोदय का वर्णन करने लगता है। नै० २२-३६-४५ । नल चन्द्रोदय का वर्णन करते हुए उसका अवलोकन करने के लिए दमयन्ती को प्रेरित करने में भी सबदा सलग्न रहा है। अतएव यह वर्णन भी

पूर्ववर्ती वर्णनो के समान नल के द्वारा अनुभूत आनन्द का व्यञ्जक तथा दमयन्ती का उम आनन्द का अनुभव करने के लिए प्रेरक बन जाता है। नूतन कल्पनाओं के घनी श्रीहृषं ने इस चन्द्रोदय-वर्णन के मध्य में अपनी मनोरम कल्पनाओं के विलास का श्रुतकर प्रदर्शन किया है। जैसे मानवी अभिसारिकाओं की बात तो अनक कवियों ने की है। परन्तु नल की दृष्टि प्रकृतियत अभिसारिकाओं को भी खोज निकालती है

ध्वान्ते द्रुमान्तानभिमारिकास्त्व श्वस्व सवेतनिवेतमाप्ता ।

छायाच्छन्नादुज्जितनीलचेला ज्योत्स्नानुकूलंदचरिता दुकूलं ॥

नै० २२-४१ ।

उदय-कालीन चन्द्रबिम्ब की तानिमा का रहस्य भी श्रीहृष ने खोज निकालने का इरादा प्रकट किया किया है

यन्प्रीतिमद्भिर्बंदनै स्वमाभ्यादधुमि नाकाधिपनायिवानाम् ।

तप्तस्तदीयापरयाययोगाकुर्देति बिम्बारणाबिम्ब एव ॥

नै० २२-४५ ।

इसी प्रकार आधुनिकात्मा से भी दो कदम आगे दिगगनाओं का चित्र भी देखिए -

वदमीरङ्गं रश्मिभिरौपमयैर्मृष्ट धृतध्वातकुरगनाभि ।

चन्द्रासुता चन्दनचारणाग क्रमात् समालम्भि दिगगनाभि ॥ नै० २२-५४ ।

श्रीहृष ने किसी सचित राशि में किसी वस्तु का निर्माण करने की कल्पना का अनेक स्थानों पर प्रयोग किया है। दमयन्ती के विभिन्न अंगों के निर्माण में उन्होंने इस सचय का सर्वाधिक प्रयोग किया है। परन्तु नल की सूक्ष्म दृष्टि इस काट-छाँट से निमित्त चन्द्रिका-पूण रात्रियों को पहचानने में भी भूल नहीं करती

विधिस्तुदारतु दिनानि कर्त कर्त विनिर्माति तदन्तर्भित् ।

ज्योत्स्नीर्न चेत् तत्प्रतिमा इमा वा कथ कथ तानि च वामनानि ॥

नै० २२-५५ ।

उपयुक्त समस्त सन्ध्यादिकों के वर्णन में दमयन्ती आलम्बन विभाव है। संध्या आदि का आकषक स्वरूप तथा नल-भवनादि उद्दीपन विभाव है। नल के द्वारा सन्ध्या आदि के स्वरूप का वर्णन किया जाना तथा दमयन्ती का संध्या आदि के स्वरूप का अवलोकन करने के लिए बार-बार प्रेरित किया जाना आदि अनुभाव हैं। हृष, औत्सुक्य, स्मृति, गति तथा वितर्कदि व्यभिचारी भावों से परिपुष्ट सयोग-वर्धन नयनगत रति स्थायी भाव व्यक्त है। नलगत इस रति स्थायी भाव का प्रधान व्यञ्जक उसके द्वारा अनुभूत सन्ध्या आदि का स्वरूप है। अतः तद्गत रति स्थायी भाव को विहरण सभाय शृंगार के नाम से अभिहित किया जायगा।

नल स्वयं चन्द्रोदय का वर्णन करने के उपरान्त दमयन्ती को भी चन्द्रमा

का वर्णन करने के लिए प्रेरित करता है। फलित दमयन्ती भी चन्द्रमा का वर्णन करने लगती है। नै० २२-५८-१००।

दमयन्ती के द्वारा किए गए इस चन्द्रवर्णन में भी मनोरम कल्पनाओं का अभाव नहीं है। जो दमयन्ती नल का समागम प्राप्त होने के पहले चन्द्रमा की निन्दा करते-करते थक गई थी। वही दमयन्ती नल का समागम प्राप्त हो जाने के बाद उसकी श्रुति करने से नहीं थकती। उस समय चन्द्रमा उसे विमोहिनी का रूप करने वाला प्रतीत होता था

अयमयोगिवधूवधपातकैर्भ्रमिमवाप्य दिवः सप्त पात्यते। नै० ४-४६।

परन्तु अब वही चन्द्रमा उसे कल्पद्रुम का भाई प्रतीत होने लगता है

स्विय चकोराय सुधा सुराय क्लृप्तमपि स्वावयव हराय।

ददञ्जयत्येष समन्तमन्य कल्पद्रुमभ्रातुरयात्पमेतत् ॥ नै० २२-६३।

चन्द्रमा की कालिमा के बारे में श्रीहर्ष ने अनेक कल्पनाएँ की हैं। दमयन्ती की प्रतीति भी इस विषय में सुरचि-पूर्ण है

अस्मिन् दायौ न स्थित एव रक्षुर्न प्रियाभिविहितोपद्रायम्।

आग्न्यसदेत द्वौषधीभिरके स ऋके विधुना न्यघायि ॥ नै० २२-७६।

दमयन्ती के द्वारा किए गए इस चन्द्रवर्णन के अवसर पर नल आलम्बन विभाव है। चन्द्रमा तथा धूम्र निशामुख आदि उद्दीपन विभाव हैं। दमयन्ती के द्वारा किया गया चन्द्रवर्णन अनुभाव है। हर्ष, मति, आत्मिक तथा वितर्क आदि व्यभिचारी भावों से परिपुष्ट दमयन्तीगत रति स्थायी भाव व्यक्त है। जिसे चन्द्र-वर्णन में प्राधान्येन उद्बुद्ध होने का कारण विहरण मभाग शृंगार के नाम से अभिहित किया जाएगा।

दमयन्ती के द्वारा किए गए चन्द्रवर्णन की मुनकर नल अत्यधिक आनन्दित हो जाता है और दमयन्ती के प्रेरित करने पर वह पुनः दमयन्ती के मुख-चन्द्र तथा आकाशस्थ चन्द्र का युगपद् वर्णन करने लगता है। नै० २२-१०१-१०८।

श्रीहर्ष के द्वारा किया गया दमयन्ती के मुख आदि का तथा चन्द्रमा का यह युगपद् वर्णन भी नलगत रति वामना को व्यक्त करने में पूर्णतया समर्थ है। चन्द्रवर्णन करता हुआ नल अन्त में आकाश की ताराओं से आच्छादित देखकर दमयन्ती से कामदेव की पूजा करने का निवेदन करने लगता है

उपनतमुडुपुष्पजातमास्तो भवतु जन परिचारकस्तवायम्।

तिनन्ति नक्तिर्षट्पटामिन्दु वितर निवेद्यमुपास्व पञ्चाणम् ॥

चै० २२-१४७।

और चन्द्रदेव से आनन्द की कामना करने के उपरान्त नल के द्वारा किया गया यह चन्द्र-वर्णन दूसरे अंश में यह श्रवण ही समाप्त हो जाता है

स्वर्भानुप्रतिवारपारणमिलदन्तीधयन्त्रोद्भव-

श्वभ्रालीपतमालुदीधितिसुधासारस्तुषारद्युति ।

पुष्पेष्वासनतत्प्रियापरिणयानन्दाभिषेकोत्सवे

देव प्राप्तसहस्रधारकलशशीरस्तु नस्तुष्टये ॥ नं० २२-१४८ ।

उपर्युक्त प्रकरण में दमयन्ती आलम्बन विभाव है। चन्द्रमा, दमयन्ती के द्वारा किया गया चन्द्रवर्णन तथा निशामुख आदि उद्दीपन विभाव है। नल के द्वारा की गई दमयन्ती के मुख आदि की स्तुति चन्द्र-प्रशस्ति एवं अन्तिम मंगल-कामना आदि अनुभाव हैं। हर्ष, श्रोत्रमुख्य, मति तथा वितर्क आदि व्यभिचारी भावों से परिपुष्ट नलगत रति स्थायी भाव व्यक्त है। जिसे विहार-स्वरूप चन्द्र-वर्णनादि-जन्य होने के कारण विहरण सभोग शृंगार के नाम से अभिहित किया जाएगा।

क्रीडा

अभिनव ने आनन्दवर्णन के आदि पद के आधार पर विभिन्न प्रकार की क्रीडाओं को भी सभोग शृंगार का प्रकार विशेष स्वीकार कर लिया है। और भरत ने भी क्रीडा को सभोग शृंगार का विभाव स्वीकार किया है। अतः जहाँ पर परस्पर अनुरक्त नायक-नायिकाओं के द्वारा विभिन्न प्रकार की क्रीडाओं का आयोजन कर सभोग-मुख का अनुभव किया जा रहा हो वहाँ पर व्यक्त रति स्थायी भाव को क्रीडा सभोग शृंगार के नाम से अभिहित किया जा सकता है।

श्रीहृष ने अभिनव निर्दिष्ट जलक्रीडादिकों की योजना तो नैपथ्य में नहीं की है। परन्तु नर्मगोष्ठी का आयोजन कर उन्होंने क्रीडा सभोग शृंगार से नैपथ्य को असंप्रक्त नहीं रहने दिया है। नमसज्जक हास्य जिसे क्रीडाओं में ही स्थान दिया जाता है अन्य शृंगारिक क्रीडाओं से कम मुखद नहीं होता।

क्रीडार्थं विहितं यन्नु हास्यं नर्मोति तत् स्मृतम् । ना० शा० १६-७८ ।

नर्म तीन प्रकार का होता है—ईर्ष्यानुविद्ध, उपालम्भानुविद्ध तथा आक्षेप-गमित

आम्हापितशृंगार विगुह्यकरण निवृत्तवीररसम् ।

हास्यप्रवचनबहुलं नर्मं त्रिविधं विजानीयान् ॥

ईर्ष्याक्रोधप्रायम् उपालम्भवरणानुविद्ध च ।

आत्मापक्षेपकृतं सविप्र नम्मं स्मृतं नर्मं ॥ ना० शा० २०-५७-५८ ।

श्रीहृष न नैपथ्य में अन्तिम दो प्रकार के नर्मों की योजना की है।

उपालम्भानुविद्ध नर्म

भरत की उपर्युक्त नमभेदक कारिका के अनुसार नम की योजना विप्रलम्भ शृंगार के साथ की जाती है। श्रीहर्ष ने दमयन्तीगत भान की योजना करने के अनन्तर ही उपात्तम्भानुविद्ध नम की योजना की है। नल मानिनी दमयन्ती को प्रसन करने के अनन्तर दमयन्ती की मन्त्री बना को बुलाकर नम-गोष्ठी प्रारम्भ कर देता है

अयादूय कना नाम पाणिना स प्रियामखीम् ।

पुरस्ताद्विगितामूचे कर्तुं नर्मणि मलिणीम् ॥ नै० २०-२६ ।

नल की दमयन्ती से अनक शिकायतें थी। अतः वह उसके दोषों को उद्घाटित करने लगता है। यद्यपि दमयन्ती की मन्त्री नल के उपात्तम्भों को मिथ्या सिद्ध कर देती है। परन्तु उसका यह प्रयास भी परिहास-गर्भित है।

नल के कथनानुसार दमयन्ती अपनी सखियों से ता प्रेम करती थी। परन्तु उसमें प्रेम नहीं करती। परन्तु कना का कहना है कि नए-पुराने प्रेम में वह हूआ ही करता है

स्मादस्माकमब्राम्या वयस्या दयते न तै ।

आमक्ता भवतीप्राय मन्ये न बहु मन्यने ॥

भावितेय त्वया माधु नवरागा खतु त्वयि ।

चिरत्तनानुरागार्ह वतते न मखी प्रति ॥ नै० २०-२७, ३८ ।

नल का दमयन्ती की यह बात भी पसंद नहीं आती कि वह मिथ्या भाषण करे। परन्तु कना नल के इस उपात्तम्भ से भी सहमत नहीं होती

अन्वग्राहि मया प्रेयान् निशि स्वोपनयादिति ।

न विप्रसभते तावदानीरियमलीकवाक् ॥

स्मरशान्प्रविदा सय नवीडा नस्त्वया सखी ।

कथ सम्भुज्यते वालाकथमस्मासु भापताम् ॥ नै० २०-२८, ३९ ।

नल की दमयन्ती से एक यह भी शिकायत है कि दमयन्ती उसके प्रलाभा कामदेव का भी चिन्तन करती है। परन्तु कना नल की इस शिकायत को भी यह कहकर टालन का प्रयत्न करती है कि कामदेव तो आप स्वयं हैं। अतः वह आपका चिन्तन कैसे छोड़ सकती है

आह स्मरपा नलादन्य न जुपे मनसेति यत् ।

यौवनानुमितेनास्यास्तमृषाभूमनोभुवा ॥

मनोभूरस्ति चित्तेऽस्या किं नु देव । त्वमेव स ।

त्वदवांस्वर्तमूयस्मान्मन सस्या दिवानिगम् ॥ नै० २०-२९, ४१ ।

अवनत-मुखी दमयन्ती नल को अपना मुख तक न देखने दे और उसे देखे भी नेत्रों

वे प्रांत भाग से फिर भी नन सहन करने यह कैसे हो सकता था । परन्तु कला के कथनानुसार एकबार घोखा खाने के उपरान्त दमयन्ती यदि वैमान करे तो और क्या करे

आस्यमौदयमेनम्या शृणुमो यदि भाषमे ।

तद्वि लज्जानमन्मोले परोक्षमधुनापि न ॥

पूर्णयैव द्विलोचन्या मैपालीरवलोकते ।

द्राग्दृग्गन्ताणुना मा तु मन्तुमन्तमिवेक्षते ॥ नै० २०-३०-३१ ।

त्वयि न्यन्मन्य चित्तम्य दुराकर्षत्वदर्शनान् ।

शक्या पक्षजाली त्वा दृग्गणेन स्पृशत्यसौ । नै० २०-४४ ।

इसी प्रकार कला नल के इस उपासम्भ का भी मही नहीं मानती कि दमयन्ती भय उसे भूल गई है तथा उसके प्रति अपनत्व नहीं प्रकट करती । क्योंकि कला के पास हमला स्पष्ट प्रमाण था कि दमयन्ती इन उपासम्भों के योग्य नहीं -

न लोकत यथेदानी मामिय तेन कल्पये ।

योऽह दूत्येऽनया दृष्ट मोऽपि व्यम्मारिषोदृता ॥

राग दशयते मैषा वयस्या मून्तामूनं ।

मम त्वमिति वक्तु मा मौनिनी मानिनी पुन ॥ नै० २०-३२-३३ ।

दिलोकनात्प्रभृत्यस्या लग्न एवासि चक्षुषा ।

स्वेनालोक्य शका चेत् प्रत्यय परवाधि क ॥

परीरम्भेऽनयाऽस्य कुचकुसुमसत्रमम् ।

त्वयि मे हृदयस्यैव राग इत्युदिनैव वाक् ॥ नै० २०-४५-४६ ।

नल के कथनानुसार दमयन्ती सखियों का तो नाम लेती थी । परन्तु उसका कभी नाम नहीं लेती । परन्तु कला का कहना है कि दमयन्ती तो मबदा नल-नाम का जप किया करती है

का नाम त्रयने नाम नामग्राहमिय सखी ।

कले । नलेमि नास्माकी स्पृशत्याह्वा नु जिह्वया ॥ नै० २०-३४ ।

मनसाय भव नामकाममूकजपव्रती ।

अक्षसूत्र सखीकण्ठश्चुम्बत्येकावलिच्छतात् ॥ नै० २०-४१ ।

नल उलाहना देता है कि दमयन्ती के पास उसके लिए अंदर या बाहर कही पर भी स्थान नहीं है । परन्तु कला को नल की इस सिकायत में तो जरा-सा भी वजन नहीं दिखाई देता

अस्या पीनस्तनव्याप्ते हृदयेऽस्मासु निर्दये ।

अवकाशलवोऽप्यग्नि नात्र कुत्र बिभर्तु न ॥ नै० २०-३५ ।

अध्यासिने वयस्याया भवता महता हृदि ।

स्तनावन्तरसम्मातौ निष्क्रातौ ब्रूमहे बहि ॥ नै० २०-४८ ।

दमयन्ती का हृदय कठोर था इस बारे में नल को कोई सन्देह नहीं था। क्योंकि इसका प्रमाण सर्वदा उसके सामने जो रहता था। परन्तु कला के अनुसार नल का वह प्रमाण ही सत्य न होकर भ्रम था -

अधिरत्येद्गन्तव्या हृदय मृदुतामुचो ।

प्रतीम एव वैमुख्य कुचयोर्युक्तवृत्तयो ॥ नै० २०-३६ ।

कुचो दोषोऽभिज्ञतावस्था पीडितौ त्रणितौ त्वया ।

कथं दशयतामस्य बृहन्तावावृतौ ह्रिया ॥ नै० २०-४६ ।

कला के द्वारा किये गये अपने उपालम्भों का निराकरण सुनकर नल दमयन्ती के मुख को अपने हाथ से ऊपर उठाकर कला के वचनों का सत्यापन कराना चाहता है। परन्तु दमयन्ती नल को कोई वाचिक उत्तर न देकर अपने स्मित की मुहर लगाकर उसके सत्यापित कर देती है

इत्यसौ जनया नूतनै मिक्त पीयूषवर्षिभि ।

ईदृगेवेति पपृच्छ प्रियामुन्नमिताननाम् ॥ नै० २०-५० ।

ह्रीणा च स्मयमाना च नमय ती पुनर्मुग्धम् ।

दमयन्ती मुदं पश्युरच्चैरप्यभवत्तदा ॥ नै० २०-५२ ।

इस प्रसंग में दमयन्ती आलम्बन विभाव है। दमयन्ती का स्मित तथा तद्गत लज्जा, ननद्युति स्वरूप कला के वचन तथा नल-भवनादि उद्दीपन विभाव हैं। नल का उपालम्भ देना, दमयन्ती के मुख को हाथ से उठाना तथा आनन्दित होना आदि अनुभाव हैं। हाम, हर्ष, प्रीति, वितर्क तथा अवहित्या आदि भावों से परिपुष्ट नलगत रति स्थायी भाव व्यक्त है। जिसे हास्यगर्भित नर्म तथा नर्म-द्युति-स्वरूप उपालम्भ युक्त वचनों तथा उपालम्भ-निरासपरक वचनों से प्रभायेन अभिष्यक्त होने के कारण उपालम्भानुबिद्ध नर्म-कीड़ा सभोग शृंगार के नाम से अभिहित किया जायेगा।

आशेष गर्भित नर्म

नल कला के परिहासगर्भित मधुर वचनों को सुनकर तथा दमयन्ती के सस्मित मुख को देखकर आनन्दित होने के उपरान्त दमयन्ती पर पुनः आशेष करने लगता है। देखिए उसके यह आशेष भी किस प्रकार मधुर है। नल का पहला आशेष यह है कि दमयन्ती रात में कुछ और तथा दिन में कुछ और रहती है। ऐसा क्यों ?

सन्तु मन्तु दिनस्यास्य वयस्येय व्यवस्यतात् ।

निशीव निशिषात्वर्थं यदाचरति नात्र न ॥

लज्जितानि जितान्येव मयि क्रीडितयानया ।

प्रत्यावृत्तानि तत्तानि पृच्छ सम्प्रति क प्रति ? ॥ नै० २०-५४-५६ ।

नल अपना दूसरा उलाहना भी न्यायोचित मानता है क्योंकि दमयन्ती को इतना तो स्वयं ही ध्यान रखना चाहिए कि किस पर तथा क्यों क्रोध करना चाहिए

निशि दण्डाघरायापि सैषा मह्य न रुष्यतु ।

क्व फल दशते त्रिम्ब्रीलता कीराय कुप्यति ॥

मृणीपदमुज्जिह्वा श्रीरचोरिता कुम्भिकुम्भयो ।

पर्यंतस्या कुचाभ्या नन्नृपस्तौ पीडयानि न ॥ नै० २०-५७-५८ ।

अपराध कोई और करे तथा रोष किसी और पर किया जाए दमयन्ती की यह नीति भी नल को नहीं भाती

अत्ररामुत्तपानेन ममास्वमपराध्यतु ।

मूर्ध्ना किमपराद्ध य पादौ नाप्नोति चुम्बितुम् ॥ नै० २०-५९ ।

मधुर बाणी को कौन सुनना पसन्द नहीं करता ? परन्तु दमयन्ती नल पर उस मधुर बाणी को सुनने के कारण ही रुष्ट हो गई थी

अपराद्ध भवद्वाणीयाविणा पृच्छ किं मया ।

वीणाह पश्य यन्मा कलकण्ठी च निष्ठुरम् ॥ नै० २०-६० ।

दमयन्ती सन्धियों से बाँधे करे उसे इसमें कोई आपत्ति नहीं थी । परन्तु कम से कम उने बिल्कुल भूल तो न जाए

मेयमालिजने स्वम्य त्वमि विश्वस्य आपनाम् ।

ममतानुमतात्मासु पुन प्रम्मयते कुत ॥ नै० २०-६१ ।

नल के इन आक्षेपपूर्ण वचनों में भी दमयन्ती आलम्बन है । उसका मीन उद्दीपन विभाव है । नम के परिहाम-गर्भित आक्षेपपूर्ण वचन अनुभाव हैं । हर्ष तथा अवहिन्त्या आदि भावों में परिपुष्ट नवगत रति स्थायी भाव व्यक्त है । जिसे आक्षेपगर्भित नम-स्वरूप वचनों से प्राप्ताभ्येन अभिव्यक्त होने के कारण आक्षेप-गर्भित नम-नीडा सभोग शृंगार के नाम से अभिहित किया जाएगा ।

श्रीहर्ष की सभोग-शृंगार-योजना

नैषधगत सभोगशृंगारपरक उपर्युक्त प्रकरणों पर दृष्टिपात करने से ज्ञात होता है कि श्रीहर्ष विप्रलम्भ शृंगार के समान सभोग शृंगार की योजना करने में भी पूर्णतया सफल रहे हैं । सभोग शृंगार के विभिन्न रूपों की योजनाकर नैषध में उन्होंने जो अपनी नव-नवोभेषशालिनी बुद्धि का प्रदर्शन किया है वह असहृदयो में भी सहृदयता का आधान करने तथा उन्हें भी रसस्नान करा सकने में पूर्णतया समर्थ है । सभोग शृंगार की नैषध-जैसी छटा संस्कृत साहित्य में यत्र-तत्र ही दृष्टिगत होगी । नैषधगत विप्रलम्भ तथा सभोग योजना-एक-दूसरे के समान ही रुचिकर है ।

शृंगार-रसागिता

हम देख चुके हैं कि काव्य मे सर्वप्रथम उपनिबद्ध तथा अत तक पुन-पुनः अनुसंधीयमान होने के कारण स्थायी-रूप मे प्रतीत होने वाले अन्य रसादिकों से परिपुष्ट प्रधान रस को अगीरम के नाम से अभिहित किया जाता है। नैपथीयचरितगत शृंगार-रसपरक पूर्वोद्धृत प्रकरणों पर दृष्टिपात करने से ज्ञात होता है कि श्रीहर्ष ने अपनी योजना के अनुरूप नैपथ का प्रारम्भ शृंगार-रस-स्वरूप नल-दमयन्तीगत अन्योन्याभिलाष योजना से तथा अवसान उस अभिलाषा की सुखद पूर्ति की योजनाकर किया है। इसी प्रकार नैपथ के मध्य भाग मे शृंगार रस का पुन-पुनः अनुमधानकर उन्होंने उसे स्थायित्व भी प्रदानकर दिया है। अग्रिम अध्यायो मे हम देखेंगे कि श्रीहर्ष ने नैपथ मे शृंगार रस से भिन्न जिन रसादिकों की योजना की है उन्हें शृंगार रस का अंग बनाए रखने के प्रति भी वे सदा सजग रहे हैं। अतः नैपथीयचरित का प्रत्येक पाठक बिना किसी आयास के यह स्थित अनुभव करने लगेगा कि नैपथीयचरित शृंगार प्रधान महाकाव्य है और विवेचकों को इस तथ्य को स्वीकार करने मे भी कोई सकोच नहीं होगा कि श्रीहर्ष अपनी प्रतिज्ञा के अनुरूप नैपथ को शृंगार प्रधान महाकाव्य बनाने मे पूर्ण सफल रहे हैं।

तृतीय अध्याय

अंग-रस-योजना

नैपथीयचरितगत अंग-रस

महाकाव्य में अप्राधान्येन विनियोजित रसों को अंग रस के नाम से अभिहित किया जाता है। अंग-रस चमत्कार-पयवसायी होते हुए भी प्राधान्येन विनियोजित रस का पयन्त में परिपाय किया करता है। जिस प्रकार अंगहीन व्यक्ति का मौदय अपूर्ण होता है उसी प्रकार अंग-रसों से हीन काव्य भी हृदयावर्जक नहीं होता। इसीलिए लक्षण-ग्रन्थकारों ने अंग-रस के साथ-साथ समस्त आ रसों से युक्त काव्य को ही महाकाव्यत्व का अविकारी माना है,

द० क० १-३१७।

श्रीहर्ष ने नैपथ्य में प्रधान-रूप में शृंगार रस की योजना करने के साथ-साथ अंग-स्वरूप अन्य रसों की भी यत्न-मित्र योजना की है। इस अध्याय में श्रीहर्ष की उस अंग रस-योजना पर प्रकाश डालने का प्रयास किया जाएगा।

हास्य-रस

श्रीहर्ष ने नैपथीयचरित में हास्य-रस के अनेक भेदों की योजना की है। श्रीहर्ष की यह हास्य-रस-योजना स्वतन्त्र-रूप से चवथास्पद होते हुए भी नैपथ्यगत शृंगार रस की पोषक है।

हास्य-रस के आत्मस्थ तथा परम्य नामक जा भेद स्वीकार किए गए हैं उनमें म आत्मस्थ हास्य के अनेक भेदों का नैपथ्य में सम्यक् निर्वाह हुआ है। परम्य हास्य केवल एक स्थान पर ही विनियोजित है।

आत्मस्थ हास्य स्मित

जिस हास्य में कपोल कुछ विकसित हो जाएँ, कटाक्षों में सौष्ठव देना

रहे तथा दन्तपक्ति इष्टिगोचर न हो रही हो यह स्मित हास्य होता है। यह हास्य उत्तम-प्रवृत्ति-युक्त व्यक्तियों में उद्बल होता है।

इंद्रदिवनिर्गन्धं नृपाय नौष्टवान्दिने ।

अलक्षितद्विज घोरमुत्तमाना स्मित भवेत् ॥ ना० शा० ६-५६ ।

श्रीहर्ष ने उपर्युक्त-स्वरूप स्मित हास्य की योजना अनेक स्थानों पर की है। परन्तु स्मित के द्वारा उन्होंने अधिकतर मनो मृगार का ही परिपोष किया है। इन हास्य-चर्वणा-पर्यवसायी स्मित-हास्यानिव्यञ्जक स्थल नैषध में कम ही हैं।

इन्द्रादि देवता दमयन्ती-स्वयंवर में वापस जा रहे थे। परन्तु मार्ग में जब वे देखते हैं कि दमयन्ती-स्वयंवर भपल हो जाने के उपरान्त बलि बहा जाने के लिए व्यग्र हो रहा है तो वे स्मित-युक्त हो जाने हैं।

स्वयंवरमहे भ्रंजीवरणाय स्वयंवरम् ।

तदस्माननुमन्यध्वमध्वने तत्र धाविने ॥

तेजसा तनम्योन्मूर्च्छितस्वयंवरमवाप्नुमः ।

उचिरेतिचिरेपैनस्मिन्नादृष्टमुक्ता मिष ॥ नै० १७-११४-११५ ।

यहाँ पर कवि आलम्बन है। कवि की स्वरा तथा उनका गर्व उद्दीप्त बिनाव हैं। इन्द्रादि देवताओं का एक-दूसरे का मुह देखकर मुस्कराने माना तथा कवि के अहंकार की अवहेलना करना अनुभाव हैं। भ्रमूयादि अमिषारी भाव हैं। इन सबके नयों से इन्द्रादि-देवता स्मित-हास्य-मुक्त हास स्वीयी भाव की व्यञ्जना होनी है। क्योंकि देवताओं का हास्य उत्तम प्रवृत्ति के अनु रूप स्मित-भाव ही रहता है।

परन्तु मे उपर्युक्त हास्य नल के प्रतिस्पर्धी कवि की उरहास्यता तथा नल की जनमता की व्यञ्जनाकर नैषधगत भगी मृगार रस का भग्न बन जाता है।

विहमित

जिस हास्य में भावों तथा कथों विबुड जाएँ, जो मधुर-स्वन-युक्त हो तथा जिसमें मुख का वण अरप हो जाए उस सामयिक हास्य को विहसित हास्य कहा जाता है।

आकुचिनासिगण्ड मन्मन्वन मधुर तथा ।

कालात मास्यराग तद्विहसित भवेत् ॥ ना० शा० ६-५६ ।

श्रीहर्ष ने विहसित हास्य की योजना अन्य सभी हास्यों की अपेक्षा अधिक की है। और विहसित हास्यानिव्यञ्जक उनकी यह योजनाएँ हास्य चर्वणापर्यवसायी भी हैं।

दमयन्ती स्वयं हम को पकड़ना चाहती थी। परन्तु इस जब तक देखता

है कि दमयन्ती उससे कुछ दूर है तब तक तो वह उड़ता नहीं । परन्तु निकट पहुँचकर जैसे ही दमयन्ती उसे पकड़ना चाहती है वह उड़कर दमयन्ती के प्रयत्न को निष्फल कर देता है । सखिया दमयन्ती के प्रयत्न की निष्फलता को देखकर हँसने लगती हैं

तामिगिनैरप्यनुमाय मायामय न भैम्या वियदुत्पपात ।

तत्ताणिमात्मोपरिपातुक तु मोघ वितेने प्लुतिलाघवेन ॥

व्यर्थाकृत पञ्चरथेन तेन तथावसाय व्यवसायमस्या ।

परस्परामर्षितहस्तताल तत्कालमानीभिरहम्यनात्म ॥ नै० ३-५-६ ।

यहाँ पर दमयन्ती आलम्बन है । हम को पकड़ने के लिए की गई उसकी चेष्टाएँ उद्दीपन विभाव है । दमयन्ती की सखियों का तालिया बजाकर हँसने लाना अनुभाव है । असूया व्यभिचारी से परिपुष्ट हास स्थायी भाव व्यंग्य है । सखियों के इस हास को विहसित हास्य के नाम से ही अभिहित किया जायेगा क्योंकि सखियों का यह हास्य स्थान पर ही उत्पन्न हुआ है ।

पर्यन्त में सखियों का यह हास्य दमयन्ती की मुग्धता की व्यञ्जनाकर नैपथ्य में प्राधान्येन व्यक्त दमयन्तीगत रति वासना का अंग बन जाता है ।

सरम्बती पाण्ड्य-नरेश का वैभव-वर्णन कर रही थी । उसी समय दमयन्ती के अभिप्राय को जानने वाली एक दासी कहने लगती है कि स्वामिनि । राज-महल में ऊपर फहराने वाली पताका को देखिये । एक कौशा उस खचल पताका पर भी बैठना चाहता है । दासी के इस अप्रस्तुत भाषण से अन्य राजा हँसने लगते हैं

राजस दामोर्गितविद्विदभजामितो ननु स्वामिनि । पश्य कौतुकम् ।

यदप सौषाम्नटे पटाचले धलेऽपि कार्कस्य पदापेणग्रह ॥

तत्तन्तदप्रस्तुतभाषितोत्थिनै सदस्तदश्वेति इमं सदसदाम् ।

स्फुटार्जवि म्लानिरनोऽप्य भूपते सिते हि जायेत सिते सुलक्ष्यता ॥

नै० १२-२१-२२ ।

यहाँ पर पाण्ड्य-राजा आलम्बन है । दासी का अप्रस्तुत भाषण तथा पाण्ड्य नरेश की मुग्ध-मलिनता आदि उद्दीपन विभाव हैं । दासी का अप्रस्तुत भाषण तथा सभासदों का हँसना अनुभाव हैं । असूया व अवहित्या आदि व्यभिचारियों से परिपुष्ट हास स्थायी भाव व्यंग्य है । दासी का अप्रस्तुत भाषण स्वगत हास-जन्य अनुभाव है । परन्तु सभासदों के लिए वह उद्दीपन विभाव बन जाता है । दासी का यह अप्रस्तुत भाषण तद्गत अवहित्या भाव का व्यञ्जक भी है । दासी तथा सभासदों के इस हास्य को विहसित नाम से ही अभिहित किया जायेगा । क्योंकि उनके हास्य की उत्पत्ति समुचित अवसर में ही होती है । दमयन्ती तो पाण्ड्य-नरेश का वरण नहीं वरना चाहती थी । परन्तु

यह स्वयं हमारे लिए दुःख था ।

इसी प्रकार नेपाल-नरेश का धनन करते हुए सरस्वती को मध्य मे ही रोयबर एक दासी यह कहने लगती है कि सरस्वती जी, आप इस राजा के गुणों का वर्णन वहाँ तक करेगी । आप सीधे यह कमी नहीं कह देंगी कि इतना बिम्बीण नसार होते हुए भी गुण समूह इसमें नियाम वर निवास-अबोधता-जय वषट उठा रहा है

दमस्यमुश्चितमयेत्य हासिका जगत् देखो बियदस्य यक्षयति ।

भग प्रक्षे जगति न्यिने गुणैरिहाप्यते मबटवासयानना ॥

नै० १२-५० ।

यहाँ पर नेपाल देवा का राजा विभाव है । दासी को व्यंग्योक्ति अनुभाव है । अयदित्था तथा अशूया से परिपुष्ट हास रचायी भाव व्यंग्य है । दामोदर हास वृत्ति स्थानजय है । दमयती जिसका धरण नहीं करना चाहती वो यह उसका धरण करने के लिए लातायिन था । अतः दासी के उपर्युक्त हास्य को विहित नाम से अभिहित किया जायेगा ।

इसी प्रकार जय सरस्वती मलय पर्वत के राजा का धनन कर रही थी उस समय पर दमयती की एक दासी के द्वारा अय राजाओं की ओर सरस्वती का ध्यान आकृष्ट किया जाना भी परिहास पूर्ण है

ययस्ययावतयिदा दमस्वसु स्मित क्षित्याभिदयेऽथ भारती ।

रत परपामपि पश्य वाचनी भयम्भुगेन रथनिदेरनश्चराम् ॥ नै० १२-५१ ।

यहाँ पर मलय पर्वत का राजा विभाव है । सग्री का वचन अनुभाव है । अयदित्था व्यभिचारी से परिपुष्ट सम्मोहन हास रचायी भाव व्यंग्य है । स्थान-जन्म होने के कारण उसे भी विहित नाम से अभिहित किया जायेगा ।

श्रीहृष ने हास्य रस की सर्वाधिक योजना सोलहवें सर्ग में की है । नव के वारातियों को भोजन कराने का दायित्व हम पर था । और हम पड़ रस भोजन के साथ साथ वारातियों को साथ-साथ परिहास-मिश्रित शृंगार-रस का आनन्दन कराने की भूमिका स्वयं वाह देना है । अतः एक सभी सेविकाएँ इस ओर सावधान हो जाती है कि कहीं कोई वाराती इस रस का आनन्दन करने से वंचित न रह जाये । दूसरी ओर वाराती भी कुछ कम नहीं थे । ज्ञात होता है कि ये भी अक्षर की प्रतीक्षा कर रहे थे । फिर क्या था कभी कोई वाराती और कभी कोई सेविका उस साथ-साथ रस की प्रीति-मन्थनी बनने लगती है ।

एक परिचारिका किसी वाराती से यह अनुमति मागती है कि क्या दूसरा वाराती उसके सामने बैठ जाये । वाराती उस परिचारिका के शब्द-विन्यास की ओर ध्यान न देकर अपनी स्वीकृति दे देता है और परिचारिका को हमने का अक्षर मिल जाता है

मुखेन तेऽश्रोपविशत्वसाविति प्रयाच्यमृष्टानुमतिं सलाहसत् ।
वरागभागं स्वमुखं मनोऽधुना स हि स्फुटं येन क्लिप्तपवेश्यते ॥

नै० १६-५० ।

यहाँ पर बाराती आलम्बन है । उसके द्वारा स्वीकृत किसी अन्य व्यक्ति का स्वमुखोपवेशन उद्दीपन विभाव है । अवहित्या व्यभिचारी भाव से परिपुष्ट हास स्थायी भाव व्यंग्य है । परिचारिका का हास्य असवरज्य होने के कारण विहसित नाम से ही अभिहित किया जायेगा । यद्यपि यहाँ पर परिचारिका ने अश्लीलता-युक्त श्लिष्ट अर्थ के आधार पर बाराती का उपहास किया है । परन्तु बारातियों के भोज के अवसर पर इस प्रकार के वचन तथा व्यवहार भारतीय रीति रिवाजों के अंग से बन गये हैं । अतः परिचारिका के उपर्युक्त हास्य को तथा इसी प्रकार के हास्याभिव्यजक इस प्रकरण के अन्य सदस्यों को अनुचित नहीं कहा जा सकता ।

एक बाराती तो परिहाम का पान बन ही चुका था । दूसरी ओर एक अन्य मनचला बाराती दो परिचारिकाओं को अपनी प्रियतमा कह देता है । फिर क्या था दोनों परिचारिकाएँ उसके शब्दों को मुनकर बेचारे को बकरा ही बना डालती हैं । एक परिचारिका उसके गले में अपनी माला डाल देती है और दूसरी उस माला को खींचने लगती है ।

पुत्राभिमे मे म्रितमे इतीरिणा गले तथोक्त्वा निजगुच्छमेक्षितम् ।

न भान्यदन्तुच्छगलो वदन्निति म्यघत्तजयस्य तत् पराकृपन् ॥ नै० १६-५१ ।

यहाँ पर भी बाराती आलम्बन है । मानव प्रकृति के विपरीत बाराती के शब्दों की ध्वनि उद्दीपन विभाव है । परिचारिका के द्वारा बाराती के गले में माला का डाला जाना तथा उस माला का खींचा जाना अनुभाव है । अमूढा तथा अवहित्या भाव से परिपुष्ट हास स्थायी भाव व्यंग्य है । परिचारिका के हास को अवसरोचित होने के कारण विहसित नाम से अभिहित किया जायेगा ।

दासियों ने बारातियों का ही उपहास किया हो ऐसी बात नहीं । वे स्वपक्ष की एक दासी को भी नहीं बरसती । बेचारी मीचे स्वभाव से नल के ऊपर पक्षा कर रही थी । उसी समय एक दासी ने आकर उसके पैरों के पास एक गिरगिट छाड़ दिया । गिरगिट भी उस दासी के हाथों से छूटकर और वही को न भागकर उस व्यजन करने वाली परिचारिका के पैरों के ऊपर की ओर चढ़ जाता है । फिर क्या था वह बेचारी तो भय से अपने कपड़े उतारकर फेंक देती है और नागनाग उमपर हसने लगते हैं ।

नन्वाय बालव्यजनं विधुवती दमस्य दास्या निभृतं पदेऽर्जितात् ।

अहासि लोके सरटात् पटोज्जिम्नी भयेन जघायनिलधिरहस ॥

नै० १६-५२ ।

यहाँ पर व्यञ्जन करने वाली दामी आलम्बन है । उसका दम्भों को उत्तारकर देना उद्गीपन विभाव है । शीशों का हँसना अनुभाव है । प्रदक्षिणा भाव में परिपुष्ट हाम स्वादी भाव व्यञ्ज है ।

परिहाम के इस शीश में एक दामी एक शीशे-मादे द्वाहण देना पर भी हाथ फेर देना है । यह मृगचर्मादि के किसी आसन को उठा प्रदर्शन पृष्ठ को सामने बाँधे द्वाहा देनी है और जब कोई द्वाहन या मोघा-मादा द्वाहण उस पर बैठ जाता है तो वह अपने प्रक्षालना का प्रदर्शन करने हुए उस द्वाहण को उठाकर उस आसन को शीघ्र कर देनी है और हँसने लगनी है ।

पुनश्चामुलमदान् लला वृषीमुपादिषन् नमः शृङ्गुर्वगटिज ।

पुनश्चामुलमदान् निजामनेर्बंदाशमच्च पञ्चान् वृत्तपुच्छनप्रदा ॥

नै० १६-१३ ।

यहाँ पर द्वाहण आलम्बन है । उसका आसन पर दिना कुछ देखे-भाले बैठ जाना उद्गीपन विभाव है । दामी का हँसना अनुभाव है । प्रदक्षिणा तथा प्रदक्षिणा में परिपुष्ट हाम स्वादी भाव व्यञ्ज है । उपर्युक्त दोनों दामियों के हाथ को प्रसङ्गोचित होने के कारण विहसित नाम में अभिहित किया जायेगा ।

दामियों ने ही द्वागनियों का उपश्रम किया हो ऐसी जान ली । परन्तु उपश्रम करने में द्वागनियों की प्रयत्ना के आगे अक्षय नहीं है । क्योंकि परिचारिकाओं का प्रयत्न पर जो दम्भ था । द्वागनी तो देखाते बाहर के आगे थे । और द्वाहा भी कुछ ऐसी ही है कि द्वागनी ही इस प्रसङ्ग पर प्रतिक्रिया देकर द्वागनी जान है । परन्तु जब के द्वागनियों में एक ऐसा द्वादमी भी था जो अपने अपने उपश्रम में परिचारिकाओं की भी मान दे देता है । वह स्वयं या एक परिचारिका का जानों में लगा लेता है और अपने किसी मित्र के द्वारा उसके पैरों के बीच में दर्पण रखवा देता है तथा दर्पण की देखकर हँसने लगता है ॥

अथ बहामिर्वपशमुश्रुव स्थिरीकृताया पदनुगमनम् ।

पश्च पञ्चान्निभूत न्ययापप्रदर्श आदर्शगत इत्य सन्तु ॥ नै० १६-१४ ।

यहाँ पर द्वा पद की मृन्दगी आलम्बन है । उसकी अनवधानता उद्गीपन विभाव है । द्वागनी का दर्पण देखकर हँसना अनुभाव है । प्रदक्षिणा भाव में परिपुष्ट हाम स्वादी भाव व्यञ्ज है । स्थानजन्म होने के कारण द्वागनी के हाथ को भी विहसित नाम में अभिहित किया जायेगा ।

इस में द्वागनियों की पल्ले की शान्तियों में शीघ्र परीक्षाया था । परन्तु हर रंग की उन शान्तियों में शीघ्र कुछ शीघ्र पदादों की वृद्धा समसङ्ग जब द्वागनी कष्ट होने लगते हैं तो उन्हें अम्बुमिद्वि में प्रसङ्ग बराना पड़ता है ॥

हरिन्मणेर्भोजनभाजनेर्जपिते गता प्रकोप किल वारयाजिका ।
भूत न शाकं प्रवितीर्णमस्ति वस्त्वपेदमेव हरितेति बोधिता ॥

नं० १६-६६ ।

यहाँ पर भी बाराती आलम्बन है । उनका अकारण रोप उद्दीपन विभाव है । कन्यापक्ष के लोगो का बारातियो को वास्तविकता का समझना अनुभाव है । यद्यपि यहाँ पर किसी कन्यापक्ष के व्यक्ति में स्पष्ट-रूप से हास्य का प्रदर्शन नहीं किया गया है । परन्तु क्या बारातियो की अज्ञानता पर वे मन ही मन नहीं हँसे होंगे ? अतः उनके हास्य को आक्षिप्त कहा जायेगा । और अवसरोचित होने के कारण उसे भी विहसित नाम से अभिहित किया जायेगा ।

इसी प्रकार भोजन-समाप्ति के उपरान्त जब बारातियो ने पान खाया तो उसमें मसाले का बना हुआ बिच्छू रखा था । बारातियो ने उस बिच्छू को सच्चा समझकर जब पान चूक दिया तो कन्यापक्ष के लोग क्या न हँसने लगते मुझे निधाय त्रमुक् नलानुगैरयौजिभ पणालिरवक्ष्य वृश्चिकम् ।

दमयितान्तर्मुखासनिमित्त भयाविलं स्वभ्रमहामिनाविलं ॥

नं० १६-१०६ ।

यहाँ पर भी बाराती आलम्बन है । उनका मिथ्या सकल्प उद्दीपन विभाव है । कन्यापक्ष के लोगो का हँसना अनुभाव है । असूया तथा अवहित्या भावों से परिपुष्ट हास स्थायी भाव व्यंग्य है । अवसरोचित होने के कारण उपर्युक्त हास्य को भी विहसित नाम से अभिहित किया जायेगा ।

नैपथ के बारहवें तथा सोलहवें सर्ग के उपर्युक्त हास्याभिव्यजक समस्त प्रसंग पर्यन्त में दमयन्ती की सलियों की कुशलता स्वयंवर मण्डप में उपस्थित दमयन्ती को प्राप्त करने के लिए उत्सुक राजाघो की उपहासास्पदता, दमयन्ती के पिता की दासियों की अनुरता तथा कन्यापक्ष के अन्य लोगो की दक्षता की व्यञ्जना कर दमयन्ती के उत्कण्ठ की भी व्यञ्जना करते हैं । जिससे नैपथ में अनन्त स्थानों पर व्यक्त दमयन्तीगत रतिवासना का भी अप्रत्यक्ष रूप से परिपोष होना है । क्योंकि उत्तम-प्रकृति-युक्त व्यक्ति की रति वासना ही शृंगार रम-स्वरूपता का प्राप्त होती है । अतः किसी व्यक्ति की उत्तमता को व्यक्त करने वाले तत्त्व अप्रत्यक्ष-रूप से नद्गत रतिवासना के भी पोषक होते हैं ।

श्रीहर्ष ने बीसवें सर्ग में भी विहसित हास्य की मनोरम योजना की है । कला की चालों में फँसकर जब नल अपने तथा दमयन्ती के मुप्त रहस्यों को प्रकट करने लगता है तो दमयन्ती कला के बानों को बन्द कर लेती है । फिर भी कला ने उसके कुछ रहस्यों को तो सुन ही लिया था । जिन रहस्यों की बातों को वह दमयन्ती के द्वारा बानों के बन्द कर दिये जाने से नहीं सुन सकती थी उन रहस्यों को वह एक दूसरी सखी के साथ श्रुत रहस्यों का विनिमय कर

जान लेती है और उम मन्वी के साथ मिलकर हँसने लगती है

कणं कणं तन मस्यो श्रुतमाचस्यनुमिथ ।

सूद्विस्मयमाने च स्मयमाने च ते बहु ॥ नै० २०-१२० ।

यही पर नल-दमयन्ती आलम्बन हैं । उनके मुक्त रहस्यों का भेद उद्दीपन विभाव है । सखियों का हँसना अनुभाव है । अवहित्य भाव में परिपुष्ट हास स्थायी भाव व्यंग्य है ।

कना स्मित-मात्र से ही मनुष्ट होने वाली नहीं थी । सब वह भीठी खुदकिया लेकर दमयन्ती को बिडाने लगती है

प्रयात्प्रयायि कनासुख्या कुप्य मे दमयन्ति । मा ।

कर्णाद् द्वितीयत्रोऽप्यस्या मगोर्प्यैव मदन्नवम् ॥ नै० २०-१२१ ।

जब कना के इस कथन को सुनकर नल दमयन्ती को आगाह करने लगता है कि वह भविष्य में अपनी घोषा देने वाली उन सखियों का विश्वास न करे तो कला नल पर भी एक पुरझरी छोड़ने से बाज नहीं आती

प्रिय प्रिनामषाचष्ट दृष्ट कषटपाटवम् ।

वयम्यशेगिद जेस्मामा मलीष्वेव विद्वमी ॥

आलापि कलयापीय पतिर्नालिपति स्वचिन् ।

वयम्येज्जो रहस्य तत्तम्ये विम्रभ्यमोदुशी ॥ नै० २०-१२२-१२३ ।

जब कला के इस कटाक्ष को सुनकर नल खीझ जाता है और दमयन्ती से उन सखियों को जहाँ में निकाल बाहर करने की अनुमति माँगकर उन्हें पानी से भिगो देता है जिससे वे वहाँ में चले जाने के लिए विवश हो जाती हैं तो वे बाहर जाते-जाते भी नल-दमयन्ती पर छोटा कमती जाती हैं

द्विबुत्तिष्ठमानाया तस्यामूचे नल प्रियाम् ।

भण भूमि 'वहि बुर्वं दुविनीते । गृहादमू ॥

शिर कम्बानुमन्याय मुदत्या श्रीणित प्रिय ।

चलुक तुच्छमुत्सर्प्य मस्यो मलिनमासिपत् ॥

ते निरीक्ष्य निजावम्या ह्रीषे निर्ययनुस्तत ।

तयोर्वीक्षारसान् मस्य मर्वा निश्चक्रमु श्रमान् ॥

ते सस्यावाचक्षाने न किञ्चिद् ब्रूवहे बहु ।

वस्यावस्तन्पर यम्यै मर्वा निर्वासिता वयम् ॥

नै० २०-१२४-१२५ १३२, १३७ ।

यहाँ पर नल तथा दमयन्ती आलम्बन हैं । दमयन्ती का मोन तथा नल की भीम उद्दीपन विभाव हैं । सखियों का हँसना तथा उनकी व्यंग्योक्तियाँ अनुभाव हैं । समूया तथा अवहित्या व्यभिचारियों में परिपुष्ट हास स्थायी भाव व्यंग्य है । सखियों के इस हास को ध्यानत्रय होने के कारण बिहसित नाम से

अभिहित किया जायेगा ।

पर्यन्त मे सखियो का उपर्युक्त हास्य नैपधगत भूववर्ती तथा उत्तरवर्ती शृंगार रस के मध्य मे रचिवैचित्र्य का आधान करने के साथ-साथ नन-दमयन्ती की उत्तमता की व्यजना कर नैपधगत अग्नी शृंगार रस का अङ्ग बन जाना है ।

अपहसित

धीर्हर्ष श्लिष्ट प्रयोगो के घनी है । हास्य रस की व्यजना करते हुए भी उन्होंने अपने इस कौशल से लाभ उठाया है । इन्द्रादि देवता कलि को नल के साथ द्वेष न करने के लिए समझाना बुझाना चाहते हैं । परन्तु कलि देवताओं की बातों की ओर ध्यान ही नहीं देता । फलतः कलि तथा देवताओं मे नोक-भोक होने लगती है

कलि प्रति कलि देवा देवान् प्रत्येकदा कलि ।

सोपहाम समैर्बर्णैरित्थ व्यरचयन्मिथ ॥ नै० १७-१५३ ।

कलि दमयन्ती-स्वयंवर मे भाग लेने के लिए जा रहा था । जबकि दमयन्ती का स्वयंवर मपन्न हो चुका था । अतः इन्द्र उसके वहाँ जाने तथा अपने विमान को क्षीघ्रता से दौड़ाने का उपहास करते हैं । परन्तु कलि उही के शब्दों मे इन्द्र के दमयन्ती-स्वयंवर से अपना-मा मुँह लेकर लौट आने तथा आन्तरिक उद्वेग का उपहास करने लगता है

तवागमनमेवार्ह वरमेनौ तथा वृते ।

उद्वेगेन विमानेन किमनेनापि धावता ॥ नै० १७-१५४ ।

अग्नि कलि का इसलिए उपहास करने लगता है क्योंकि कलि जिसको प्राप्त करना चाहता था उसने अग्नि किसी का वरण कर लिया था । परन्तु अग्नि की भी तो वही स्थिति थी । अतः कलि उनके शब्दों की उनके ऊपर ही ढाल देता है

पुरा यासि वरीतु यामग्र एव तथा वृते ।

अन्यस्मिन् भवतो हास्य वृत्तमेतन् अपाकरम् ॥ नै० १७-१५५ ।

यम भी कलि के प्रयासों की निरथकता की ओर उसका ध्यान आकृष्ट करने हैं । क्योंकि जो होना था वह तो हा ही चुका था । परन्तु कलि के कथनानुसार यम मे बढकर नीच तथा पौरुषहीन और कौन हो सकता था । क्योंकि यम जिसका वरण करने के लिए दौड़ते हुए गये थे उनन यम के सामने ही किसी अग्नि पुरुष का वरण कर लिया

पत्यो तथा वृत्तऽन्यस्मिन् यदर्थं गतवानमि ।

भवत कोपरोध स्तादममस्य वृथात्थ ॥ नै० १७-१५६ ।

वर्ण के बचनानुसार कलि का दंतना अधिक बन-वनवर वीसों दोड़ते खले जाना मृधंता तथा निर्लज्जता का परिचायक था। वर्ण का स्वर अन्य देवताओं का उपहास मुनवर कुछ तीखा हो गया था। परन्तु कलि वर्ण की उस तीक्ष्णता की परवाह करने वाला नहीं था। वह वर्ण के स्वर में स्वर मिलाता हुआ कहता है कि वन तो उसे खुद अपनी चाहिए क्योंकि वह बन-वन कर ही तो दमयन्ती स्वयंवर को गया था।

यसि ममग्न् जयन् वाग्या योजनीष महावता ।

ममूडस्त्वननेऽश्वस्मिन् किं न ह्योस्तेऽत्र वामर ॥ नै० १७-१४७ ।

उपर्युक्त देवताओं तथा कलि की नौक-भौंक में कलि तथा इंद्रादि देवता दारों ही आलम्बन हैं। दोनों का दमयन्ती को प्राप्त करवाने में असफल रह जाना उद्दीपन बिभाव है। कलि तथा इंद्रादि देवताओं की परिहास-पूर्ण व्यंग्या-कृतियाँ अनुभाव है। अमृता तथा अमर्ष व अवहित्या भावों में परिपुष्ट हास स्थायी भाव व्यंग्य है। परन्तु दबगत हास्य को स्मित तथा कलि के हास्य को अपहृमित नाम से अभिहित किया जायेगा। क्योंकि देवताओं का हास्य अव-मरोचित तथा उत्तम-प्रकृतिगत है जब कि कलिवन हास्य अनवसरोचित तथा अधम-प्रकृतिगत है। दमयन्ती न नल का वरण देवताओं की अनुमति प्राप्त कर दिया था। अतः नल का वरण कर लिए जाने में इंद्रादि देवताओं का उपहास किश्रु जाना अममुचित ही था। और कलि दमयन्ती के स्वयंवर में भाग लेने के लिए तब जा रहा था जब कि वह स्वयंवर ही सम्पन्न हो चुका था। अतः स्वयंवर सम्पन्न होने के उपरान्त उसमें भाग लेने के लिए भागते हुए कलि पर हँसी आना स्वाभाविक ही था।

पयन्त म नल को वधित करने के लिए प्रयत्न करने वाले इंद्रादि देवताओं तथा कलि के द्वारा किया गया उपर्युक्त प्रमगगन एक-दूसरे का उपहास नल की उलमता की व्यञ्जना कर नैषधगत अग्नी शृंगार रम का धग बन जाता है।

परम्य हास्य

श्रीहृष ने परम्य हास्य की भी एक स्थान पर योजना की है। दमयन्ती जब यह दंगती है कि नल ने वना की बातों में आवर धनेक गुप्त रहस्यों को प्रकट कर दिया है। और अब वह उन बातों का भी कहने जा रहा है जो नहीं कहनी चाहिए तो वह सज्जित होकर उन गुप्त रहस्यों को सुनने वाली पास में ही बैठी हुई कला के वान बन्द कर लेती है।

इति तस्या रहस्यानि प्रिये दसति सातरा ।

पाणिम्या विदधे मरुता अबमी ह्यीवशीकृता ॥ नै० २०-६७ ।

दमयन्ती के इस व्यापार को देखकर नल हँसने लगता है। दमयन्ती की अन्य सखियाँ भी कुछ दूर पर बैठी थी। वे यद्यपि नल के हँसने का कारण नहीं जान पाती परन्तु नल को हँसता हुआ देखकर वे भी हँसने लगती हैं

तमालोक्य प्रियाकेलि नले सोत्प्रामहासिनि ।

आरात् तत्त्वमनुद्वापि सख्य सिष्मियिरेअरा ॥

दम्पत्योष्परि प्रोत्वा ता घराप्सरसस्तयो ।

वक्ष्य म्मितपुष्पाणि मुरभीणि मुष्ठानिलै ॥

तदस्य हमिनाज्जात म्मितमासामभासत ।

आनोकादिव शीताशो कुमुदश्रेणिजृम्भणम् ॥ नं० २०-१००-१०२ ।

यहाँ पर नलगत हास्य दमयन्ती के द्वारा बला के कानों के दब करने से उत्पन्न हुआ है। अतः नलग्न हास्य के प्रति उसे विभाव कटा जायेगा। परन्तु सखियों का हास्य किमी विभाव-साक्षात्कार से नहीं उद्बुद्ध होता है। वह नलग्न हास्य को देखने से उत्पन्न होता है। श्रीहर्ष ने स्वयं ही इस तथ्य को प्रकट कर दिया है (तदस्य हमिनाज्जातम्०)। अतः सखियों के हास्य को परस्य हास्य के नाम से अभिहित किया जायेगा। क्योंकि किसी को हँसता हुआ देखकर जिस हास्य की उत्पत्ति होती है उसे परस्य हास्य कहा जाता है। दमयन्ती की सखियाँ भी अनुत्तम प्रकृति से युक्त नहीं थी। अतः उनके इस हास्य को परस्य हास्य के तीन प्रकारों में से हसित नाम से अभिहित किया जायेगा। श्रीहर्ष ने स्वयं भी उसे म्मिन नाम से संबोधित किया है और उनके इस हास्य की प्रशंसा भी की है। अतः उसे उत्तम कोटि का स्वीकार करना ही समुचित है।

नल तथा सखियों का उपर्युक्त हास्य भी पद्य में अंगी शृंगार रस के मध्य में खिचैचिद्य का प्राधान्य करते हुए शृंगार रस का अंग बन जाता है।

नैपयगत हास्य-रमाभिव्यजक उपर्युक्त प्रकरणों पर दृष्टिपात करने से ज्ञात होता है कि श्रीहर्ष ने हास्य रस की व्यवस्था स्त्री पात्रों में अधिकतर की है। और भरत न स्त्रियों में उसकी प्राधान्येन योजना करने का निर्देश भी दिया ही है। इसके साथ-साथ उन्होंने शृंगार की अपेक्षा उसकी योजना भी न्यून-मात्रा में ही की है और जहाँ वही पर उन्होंने हास्य रस की योजना की है उसे शृंगार-रस-व्यवसायी बनाने का भी प्रयास किया है।

करुण-रस

श्रीहर्ष ने नैषध में करुण रस के लिए कम अवसर प्रदान किया है। परन्तु जहाँ वही भी उन्होंने करुण रस की योजना की है उसे शृंगार रस के समान ही हृदयग्राह्य बना दिया है। करुण रस के धर्मोपधानज तथा शोककृतक

नामक दो भेदों की योजना ही नैपथ मे उपलब्ध होती है ।

धर्मोपघातज करण

दमयन्ती का वरणा विनाश मुनकर नन जय उद्भ्रान्त हो जाता है तो वह उम उन्मत्त अवस्था में दमयन्ती के सम्मुख अपना परिचय प्रकट कर देता है । नन की उम प्रेममिक्त वणमुग्ध बाणी को मुनकर दमयन्ती तो प्रहृतिस्थ हो जाती है । परन्तु दमयन्ती को प्रहृतिस्थ देखकर नन की मोह-निद्रा भी टूट जाती है और वह आत्मनिम्ना करने लगता है

मुनियथारमानमथ प्रजोषयान् प्रकाशयान् स्वममावबुध्यत ।

अपि प्रयत्ना प्रहृति विनोषय तामवाप्तमस्वारतयामृजद्गिर ॥

नै० ६-१२१ ।

नन ने देवताओं का दीव्य वाय स्वीकार किया था । और वह इस बात से मनी भीति परिचिन था कि वह उस कार्य को मुचार-रूप में सभी सपादित कर सकता था जब कि वह अपना परिचय दमयन्ती का न बताता । परन्तु जब वह देखता है कि उसने स्वयं ही अपना परिचय दमयन्ती के सम्मुख प्रकट कर दिया है तो वह आत्मभ्रान्ति में भर जाता है और इन्द्रादि देवताओं के सम्मुख अपना फिर उज्जा के कारण ठहर न कर सजने की बलना कर बिना होने लगता है

अथ मयात्मा विमनिह्नुमीकृत विमथ गन्ता म नु मा भनन्तु ।

पुर स्वभक्तयाथ नमन् द्विवाविनो विनोविताहे न तदिगितायपि ॥

नै० ६-१२२ ।

नन मोक्षता है कि हनुमानादि ने भी दीव्य कार्य स्वीकार किया था । और उन्होंने उस वाय का मध्यस्-रूप से सपादन कर यशोपाजन किया था । परन्तु उसने दीव्य वाय को स्वीकार करने के उपरान्त स्वयं ही उस वाय का विघात कर शत्रुओं को हँसने के लिए अवसर प्रदान कर दिया है । इस विचार से उसका मन परचात्ताप में भर जाता है

एवनाम यनाम मुषाम्यधामहो महेंद्रकार्य महदेनदुग्धितम् ।

हनुमदार्यगगा मया पुनर्द्विषा हर्षदुत्पथ विनोदित ॥ नै० ६-१२३ ।

यद्यपि नन जानता था कि उसने इन्द्रादि देवताओं का कार्य सपादन करने में कोई कमर नहीं रखी थी । उन्मत्तता ने ही उसके करे-धरे पर पानी फेर दिया था । परन्तु इसने दुनिया के मुह को तो नहीं बंद किया जा सकता था

धियात्मनरतावदधार ताचर परम्तु तद्वेद म यद्वदिग्यति ।

जनावनायोद्यमिन जनार्दन क्षय जगज्जीवपि न शिव वदन् ॥ नै० ६-१२४ ।

इस प्रकार दुखी होकर वह अपने हृदय के विदीर्ण हो जाने की बामना करने लगता है जिसमें देवताओं को तो कम से कम उसकी मुदता का भान हो

सकना था

स्फुटत्यद किं हृदयं यथाभराक्षदस्य शुद्धिविबुधैर्विबुधनाम् ।

विदन्तु ते तत्त्वमिदं तु दन्तुर ज्ञानाने कं वर्गमपिष्यन्ति ॥ नै० ६-१२५ ।
आत्मनिष्ठा करने के उपरान्त वह देवनिष्ठा भी करता है । क्योंकि उस देव ने ही उसकी चेतना का अपहरण कर उसके धर्म का निष्पन्न कर दिया था

मम भ्रमश्चेन्नयानया फली वलीयनालापि च मैव वेधमा ।

न वस्तु देवस्वरमाद्रिनद्वर सुरेश्वराऽपि प्रतिवर्तुमीश्वर ॥ नै० ६-१२६ ।
यहाँ पर नल के द्वारा स्वीकृत दौष्य का विनाश आत्मस्वन विभाव है । लोकापवाद तथा नल का अपना यग आदि उद्दीपन विभाव है । नल का पश्चात्ताप करना, आत्मनिष्ठा तथा देव-विग्रहणा करना आदि अनुभाव है । निर्वेद, र्गानि, शक्ता, चिन्ता, शीला तथा विषादादि ध्यमिच्छागियो में परिपुष्ट नलान्न शोक स्थायी भाव व्यक्त है । नागन उस शोक स्थायी भाव का धर्मोपघातज करण रस के नाम से अभिहित किया जायगा । क्योंकि महापुरुष स्वीकृत कार्य का मपादन करना अपना धर्म मानत है । और यह धर्म उनका इष्टतम होता है । परन्तु नल महानतामूचक गुणों में युक्त होने हुए भी स्वीकृत कार्य का मपादन पर्यन्त तक नहीं कर पाता । अत एव धर्मोपघात में उसका शोकयुक्त हो जाना स्वाभाविक था । नल ने देवताओं का दौष्य कार्य मपादन करने में कोई कमर नहीं रखी थी । दमयन्ती बार-बार नल में ब्राम्हण करती रही थी कि वह देवताओं की चर्चा अब और अधिक न करे । परन्तु नल दमयन्ती के दीन वचनों से भ्रमहित होने हुए भी देवताओं में से किसी एक का वरण कर लेने के लिए दमयन्ती का घेरता रहता है । उसने दमयन्ती को देवताओं का वरण करने के लिए केवल ममभाषा-बुभाषा ही नहीं अपितु दमन दमयन्ती को देवताओं की उन शक्तियों में भी परिचित कराने का प्रयत्न किया था जिनके सामन दमयन्ती को विवश होकर देवताओं में से किसी एक का वरण तो करना ही पड़ता । और नल की ये सब विभीषिकार्ये वास्तविक होन हुए भी कल्पना-प्रभूत थी । अत इतना अधिक प्रयत्न करने के उपरान्त भी जब नल देखता है कि उसकी उन्मत्तता ने उसके कार्य का विनाश कर दिया है तो वह शोकयुक्त हो जाता है । श्रीहृष ने स्वयं ही नल के उपयुक्त परिवर्तन को शोक करने की मज्ञा से अभिहित कर उसकी शोक-व्यञ्जना का प्रतिपादन कर दिया है

इति स्वयं मोहमहोमिनिर्मित प्रकाशन मोचनि नपथे निजम् ।

नै० ६-१२७ ।

नल का उन्माद में अपने परिचय को प्रकट कर देने के उपरान्त शोक-युक्त हो जाना तथा आत्मनिष्ठा करने लगना उसकी सदागम्यता तथा उन्मत्तता का

परिचायक है : इस प्रकार यह प्रमग नल की उत्तमता की ध्यजना कर नैपयगत
अगार रम का अग बन जाता है ।

शोककृतक वरुण

नल के द्वारा गृहीत इस अनेक प्रयत्न करने पर भी जब नल के हाथों से
अपनी स्मृति नहीं बर पाता है तो यह विषादा की निर्दयता का स्मरण कर
करण विनाश करने लगता है क्योंकि वही उसकी अनन्य महाया वृद्धा माँ तथा
यह प्रभूता तपस्विनी हस्तिनी के अवतम्बर स्वरूप उस हृदय का विनष्ट करने पर
मुता हुआ था

मदेव पुत्रा जननी परानुग त्वप्रभूतिवृद्धा तपस्विनी ।

नितितयाग्य जास्ममदयःनहो विर्यं । त्वाकर्णा दण्डि न ॥ नै० १-१३४ ।

अपने मित्रों की स्मृति उसे अधिक बघ्ट नहीं पहुँचाती । क्योंकि मित्र लोग
ना मण-भर रोने-पाने के उपरान्त घातक हो जाते हैं । परन्तु अपनी अगहाय
माँ की स्मृति उसके हृदय को विगलित करने लगती है । क्योंकि उसके लिए
पुत्रविघ्नाग-जन्म घाव अमर्य तथा निरवधि था

मुहममात्र भवनिःश्या दयामल मयाय मयदशयो मम ।

निवृत्तिमेत्याति पर दुस्तरस्तव्यैव प्राप्त मुन्योवसागर ॥ नै० १-१३६ ।

यह निश्चय था कि अन्ध हृदय उसके पास से उडकर उसकी हस्तिनी के पास
जायेगा । परन्तु उसकी हस्तिनी जब अन्य हर्षों में उसे मही देती तो उनमें
उसके न घान का कारण पूछेगी । परन्तु जब वह हृदय उसकी हस्तिनी का कोई
उत्तर नहीं देगा और वह उन्मत्त बेवक रोगा हुआ देखेगी तो वह क्षण उसकी
हस्तिनी के निम्न किम प्रकार बघ्टपान के समान प्रतीत होगा । यह कल्पना
उस तपस्वरूपजरस्व हृदय को उ मत्त बना देती है और वह दुर्देव के द्वारा अपनी
हस्तिनी पर टहाये गये इस अज्ञातिपात की बढोक्ता की कल्पना करता हुआ
सोचता है कि जब उसकी हस्तिनी को अन्ध हृदय इस अनन्य घातों से अवगत करा
देगा तो उसका लिए दशा दिगारे घूम्य हो जायेगी

मन्थस दशमृणाभमन्वर प्रिय विर्यदूर इति श्वयादिते ।

विनाशयस्या श्चिन्तोऽपत्तिष प्रिये न वीदग्भविता मव मण ॥

वथ विपातमपि पाणिपवजातव प्रियानैत्यमदुस्वनिस्तित ।

विशोऽयम वतःभयति निर्गता लिपिर्ललाटन्तपनिष्ठुरागरा ॥

अपि स्वयूर्ध्वानिस्ततापम ममाद्य वृत्तान्तमिम बनेदिता ।

मुपाति लान्ताभिः । निधाममदय दशापि धूःपानि विनोवयिष्यति ॥

नै० १-१३७-१३८ ।

अपनी हस्तिनी की दुर्दशाओं की कल्पना करते हुए वह सोचता है कि यदि कभी

उसकी हसिनी शोक को न सहन कर सकने के कारण विपन्न हो गई तो उसके नवजान शिशुओं का क्या होगा ? वे भी असहाय होने के कारण नहीं जी सकेंगे मर्मव शोकेन विदीणवक्षसा त्वया विचित्रामि । विपद्यते यदि । तदास्मि दैवेन हतोऽपि हा हत स्फुट यतस्ते शिशव परासव ॥

नै० १-१४० ।

हसिनी के विरह में क्षुधाकुल, कोटर में लोट-लोटकर क्षण-भर में ही विपन्न हो जाने वाले, चिरकाल के उपरान्त उत्पन्न अपने नवजान शिशुओं की दुर्दशा की कल्पना करता हुआ हम अन्त में मूर्च्छित हो जाता है । और उसे चेतना तब आती है जबकि नल के अश्रु उस विलम्ब कर देते हैं

तवापि हा हा विरहात् क्षुधाकुला कुन्नायकूनेषु विनुर्य तेपु ने ।
विरेण लब्धा बहुभिर्मनोरथंगता क्षणेनास्फुटितेक्षणा मम ॥
सुता कमाहूज चिराय चूकनैर्विधाय कम्प्राणि मुत्त्वानि क प्रति ।
कथामु शिष्यन्वमिति प्रमोन्व स अन्वस्य सेवाद् बुबुधे नृपाधुन ॥

नै० १-१४१-१४२ ।

यहां पर हम के द्वारा सकल्पित बूढ़ा माँ, हसिनी तथा नवजान शिशुओं की दुर्दशा आलम्बन विभाव है । मा की वृद्धावस्था, अनन्यपत्रता, हसिनी की तपस्विता तथा नव-प्रमूतता, शिशुओं की नवजानता तथा उनकी बालमुलभ श्रीछाएँ आदि उद्दीपन विभाव हैं । नलकरपजरस्थ हम का करुण विलाप, दैवो-पालम्भ तथा मूर्च्छित हो जाना आदि अनुभाव है । निर्वेद, ग्लानि, चिन्ता मोह, विषाद आदि व्यभिचारी भावों से परिपुष्ट हमगत शोक स्थायी भाव व्यंग्य है । हसगत हम शोक को शोककृतक कम्पन रस के नाम से अभिहित किया जाएगा । क्योंकि हमगत शोक अग्रनीकाय तथा सकल्पित स्वजननाशादिजन्य है ।

यद्यपि निर्भक्-योनिगत स्थायी भावों की रस-स्वरूपता पद्यान्त विवाद का विषय रही है । कुछ विवेचकों ने त्रियक् योनिगत स्थायी भावों को रस स्वीकार किया है तो कुछ अन्य विवेचकों ने उह आभास कोटि में स्थान दिया है । परन्तु अधिकारी चिन्तक उह रस स्वीकार करने के पक्ष में ही हैं ।

अभिनव तथा मम्मट ने भी नियमित स्थायी भावों को रस नाम से अभिहित किया है

तस्य व श्रीवाभगाभिगमम् ० । इति—भयानको रस ।

ना० वा० अभि० पृ० २७६ ।

तिश्यादौ तु अनीचिन्त्याभावाद्रम एव न नदाभास । अत एव वृत्तिकागे श्रीवाभगाभिरामम् ० इत्यादौ नियग्विषयतया भयानक भिन्ने क्वापि गत० इत्यादौ नियग्विषयतया विप्रलम्भ बोधाजहार । वा० प्र० वामनी पृ० १२१ ।

वस्तुतः किसी पुनः में कुछ विशिष्ट चिन्तकों ने नियग्विषयक स्थायी भावों

को प्रस्थानादिवना आदि के कारण भवे ही अनौचित्य-युक्त स्वीकार कर लिया हो, परन्तु तिर्यक् अथवा जड़-प्रकृतिगत म्यामी भावों को ध्यजना प्राचीनकाल से प्राप्त तत्त्व ज्ञानियों का अनीष्ट विषय रही है। आधुनिक पाश्च तथा ममा-लोचन के लिए तो वह सर्वथा सामान्य वस्तु बनी है। इनके माथ-माथ सभी प्राचीन जिनको ने भी उनकी औचित्यपूर्ण ध्यजना का अनौचित्य-युक्त नहीं स्वीकार किया है। अतः उपर्युक्त प्रमुखगत शोक म्यामी भाव को तिर्यक् हमगत होते हुए भी करण रस के नाम से अतिरिक्त करना न भी सर्वथा अशाम्नीय है शोक न प्रसन्नोत्तम ही है। श्रीरूप के अनुसार भी हम का उपर्युक्त परि-वेदन करण रस में ही निहित है

उत्तोदृष्टं दिग्गज्य दारुम्यं मच्चिरैव ह्यवृत्तं नृप ॥ १ ॥

दयामनुद्रे न मुदायेति धीचक्षा कापरमापगा ॥ ॥ नै० १-१३४ ॥

हमारे यह शोक नव की उत्तमता का परिचायक भी है। क्योंकि हम का करण परिदेदन नव की दयावृत्ति कर देता है। नव हम के मन रदन तथा परिदेवन में प्रभावित होकर स्वयं भी रदन करने लगता है। जिस नव के पहले उठने के लिए दारु-वार प्रयत्न करने पर भी हम को नहीं छोड़ा था, यहाँ तक कि हम के हाथ हाथों में काट लिए जाने तथा निन्दा किए जाने पर भी नहीं छोड़ा था वही नव हम की करण बाणी को मुत्तर स्वयं उसे छोड़ देता है

उपममू विरुपन्ममूषहीनदनानुदावनिपाव ।

रुपनर्दान धृतीमि यदर्थं गच्छ यथेच्छमथैवनिधाय ॥ नै० १-१४३ ॥

इस प्रकार हमगत अनुकूल शोक नवगत दयालुता का उद्भावन बनकर उसकी उत्तमता का अर्थ हम जाना है। शीघ्र उसे शृंगार रस के अनुत्पन्न उत्तम प्रकृति में युक्त कर नैपन्नगत अगो शृंगार रस का प्राप्त बन जाना है। अतः करण तथा शृंगार रस परस्पर विरुद्ध होते हैं परन्तु उपर्युक्त प्रकरणगत करण रस प्रग के रूप में उपविबद्ध होने के कारण नैपन्नचरितगत अगो शृंगार रस की प्रतीति का व्याख्यान न होकर उनका उल्लास ही है।

श्रीरूप ने करण रस की मर्धाधिक मार्मिक ध्यजना दयामनीगत शोक की ध्यजना कर की है। अनेक उपायों के उपरान्त भी जब नव दमयन्ती को किसी देवता का वेष करने के लिए तैयार नहीं कर पाया तो वह दमयन्ती को देव-ताओं की शक्ति से परिचिन करके हुए रहता है कि यदि देवता विज्ञान करने पर उनका प्राप्त तो ऐसा बोल व्यक्ति है जो हाथ में रखी हुई वस्तु को भी प्राप्त कर सकता है ?

उद म्मनेतिनिद्रि हिन मया विहाय मोह दमयन्ति १ चित्तम् ।

मुषु विर्जैवपरेषु को नरः करम्यमप्यर्थमदाप्नुमीश्वरः १ ॥ नै० २-८३ ॥

नल का उत्प्रेक्ष्य कथन दमयन्ती के मस्तिष्क में गूँजन लगता है। और जब उसे नल के कथन की मग्ना पर विश्वास हो जाना है तो उनके नेत्रों में अतिरल अश्रुधारा प्रवाहित होने लगती है।

इमा गिरमन्त्य विचिन्त्य चेतसा तथेति मप्रत्ययमासमाद सा ।

निवारितावग्रहनीरनिभरे नमानमन्त्रत्वमलम्भयदृशो ॥ नै० ६-८४ ।
जब उसे अपने प्रिय नल की प्राप्ति न हो सकने का पूर्णरूप से निश्चय हो जाता है तो अश्रु, मध्रम, अरति तथा किंकर्षण-विमूढता में युक्त दमयन्ती उद्भ्रान्त होनी हुई तथा रदन करनी हुई विनाश करने लगती है।

प्रयोदभ्रमन्ती रुदती मक्षमा ममभ्रमा लुण्ठरति म्वनमति ।

व्ययान् प्रियप्राप्तिविघाननिश्चयान्मुदूति हूना परिदेवितानि सा ॥

नै० ६-८७ ।

सत्रप्रथम वह कामदेव तथा विघाता का अपना जीवनान्त करने के लिए आवाहन करती है। क्योंकि यह दोनों ही कभी किसी को सुखी देखना नहीं पसंद करते। इन दोनों ने ही उसे अपना जीवनान्त कर देने के लिए विवश किया था। अब वह इनका आवाहन भी आक्रान्त-निधिन स्वर में करती है।

हवरम्ह पक्षपुह्वाशनात्मनस्तनुष मन्त्रममय यशश्चयम् ।

विने । परेहाफनभन्तृती पणाय तूष्यन्मुभिर्ममाकनं ॥ नै० ६-८८ ।
अपने जीवन की निंदा करने लगना कहण रम का अंग होता है। दमयन्ती को भी अपने हृदय के विदीर्ण न होने तथा अपने जीवन के अवशेष गृह जाने पर तरस आन लगता है।

भय विद्यागानलतप्यमान किं विलीयमे न त्वमयामय यदि ।

स्मरेपुभिर्द्वे न वज्रमप्यमि श्वीसि न स्वात । कथ न दीयसे ॥

विलम्बमे जीविने किं द्रव द्रुत ज्वरत्पदमे हृदय निक्षेतनम् ।

जहामि नाशाय मया सुखमिकामपूवमालम्भमिदं तवदृशम् ॥

नै० ६-८९-९० ।

कानिदाम के अनुसार आशावन्त जीवनान्तु को विच्छिन्न नहीं होने देता। दारुण वियोग में वियुक्त व्यक्तियों का वही अवनम्ब होना है। और स्त्रियों का तो वह विशेष रूप से जीवनाघार होता है।

आशावन्त कुमुममदृश प्रायशो ह्य गनाना

मद्यपाति प्रणमिहृदय विप्रयोग रणदि ॥ पूर्वमेव—१०

परन्तु दमयन्ती को तो अब यह भी आशा नहीं रही थी कि वह अपने प्रिय के दान तब कभी प्राप्त कर सकेगी। मनोरथों ने उसके नेत्रों को नल-दशन की ओ आशा दिखाई थी वह अब मँकड़ों वषों तक अश्रुधारा बहाने पर भी पूरी होने वाली नहीं थी।

दूती ! मुझ पातकिनो मनोरथा कथ पृथू वामपि विप्रचेभिरे ।

प्रिय-प्रिय प्रेक्षण-धाति-मानक स्वमश्रुतिं छात्रयत शत समा ॥

नै० ६-६११

उसने यह निश्चय कर लिया था कि वह अब प्रिय-विधो मे जीवित नहीं रहेगी । परन्तु इस निश्चय मे युक्त हो जाने पर भी उनकी यह कामना बनी रहती है कि उसकी मर्त्य हो उनके प्रिय के पास पहुँच जाते । और अपनी इस इच्छा को पूर्ण करने के लिए वह अपने शत्रु दक्षिण पवन से याचना करने तक का निश्चय कर लेती है

न काकुवाक्यैरनिदानमत्र द्विपत्नु याचे पवन नु दक्षिणम् ।

वितापि मद्भ्रूम किरत्स्व तथा प्रियो दया चैरविधिवधावधि ॥

नै० ६-६३ ।

जायमी की नाममी की अभिलाषा भी कुछ दमयन्ती जैसी ही थी

यह तनु जारों छार के कहीं कि पवन उछाट ।

मकु तेहि मारा ठाँड परै कन्त घरै जहँ पाउ ॥

पञ्चावत—नागमती वियोग खण्ड-१२ ।

दमयन्ती एक अजीब छटपटाहट मे पड़ी हुई थी । उनकी तबफन का अन्त नहीं हो रहा था । समय व्यतीत करना उसे दुम्नह हो गया था । परन्तु मृत्यु उसके निकट नहीं आ रही थी

अमूनि ऽच्छन्ति युगानि न क्षणं कियन् कृष्टिष्यं न हि मृत्युरस्ति मे ।

स मा न वान्त स्फुटमन्तरिङ्गिता न त मनस्तच्च न कायवायव ॥

नै० ६-६४ ।

देवता दयानिधि होने हैं । परन्तु दमयन्ती के दुर्भाग्य मे देवताओं के उस दया-समुद्र को शुष्क बना दिया था । एक बार वह देवताओं का स्मरण कर दीन वाणी मे उनकी कृपा पाने के लिए प्रार्थना भी करना चाहती है । परन्तु वह तत्काल ही यह अनुभव करने लगती है कि मेरी यह प्रार्थना व्यर्थ हो रहेगी

मदुपनापव्ययशक्तगीवर नुरा न व जैन पपे कृपापार्थ ।

उदेति कोटिनि मुदे मदुनमा किम्राशु सकल्पवृक्षश्रेण व ॥

ममैव बाह्दिनमधुर्दुर्दिनं प्रमह्य वर्षासु ऋतौ प्रमजिते ।

कथं नु ऋष्यन्तु नुषुष्य देवता नवम्बरपेरदिन न मे गिर ॥

नै० ६-६५-६६ ।

देवताओं की ओर मे निराश होकर दमयन्ती नल का स्मरण कर दिवाप करने लगती है । उसे यह विश्वास था कि यदि उसके प्रिय नल की उसकी दुर्दशा का समाचार ज्ञान हो जाता तो वह निश्चिन्त रूप मे उसपर दया कर देता । परन्तु उसके पास उनकी दुर्दशा का समाचार पहुँचे भी तो कैसे ? स्वयं वह उनकी

दुर्दशा को जान नहीं सकना था और हम जिसके द्वारा वह अपनी खबर नल तक भेज सकनी थी विधाता के द्वारा लुप्त कर दिया गया था

इय न ते नैपथ । दृक्पयातिथिस्त्वदेकतानस्य जनम्य यातना ।

हृदे हृदे हा न कियद्गवेपित स वेत्सगोपि खगोऽपि वक्ति य ॥

ममापि किं नो दयसे दयाधन । त्वदग्निमग्न यदि वेत्य मे मन ।

निमज्जयन् सतमसे पराशय विविम्बु वाच्य क्व तवामम कथा ? ॥

नै० ६-६७-६८ ।

प्रेमी की अभिलाषा की भी कोई क्या समानता कर सकता है । दमयन्ती की भव केवल एक अभिनाया ही शेष रह जाती है कि कम से कम मृत्यु के बाद उसका प्रिय यह सोचकर ही कि दमयन्ती उसके कारण मर मिटी थी उस पर दया के कुछ कणों की भेंट चढ़ा दे

कथावशेष तव सा कृते गतरुपैष्यति श्रोत्रपथ कथ न ते ।

दयाणुना मा समनुग्रहीष्य तदापि नावद्यदि नाथ ? नाघुना ॥ नै० ६-६९ ।

जब वह यह देखती है कि अब उसका हृदय विदीर्ण होन वाला है तो उस समय पर भी उसे चिन्ता केवल इस बात की होती है कि कहीं हृदय के विदीर्ण हो जाने से द्वार पाकर उसका प्रिय उसके हृदय में बाहर न निकल जाये । अतः अपिक्लृप्तद्रुम नल स वह यह याचना करती है कि वह उसकी एक छोटी-सी इस प्रार्थना को स्वीकार कर ले कि वह उसके विदीर्ण होने वाले हृदय से द्वार पाकर बाहर मत चला जाये

ममादरीद विदरीनुमान्तर तदपिक्लृप्तद्रुम । किञ्चिदथये ।

भिदा हृदि द्वारमवाप्य मा स मे हतामुभि प्राणसम सम गम ॥

नै० ६-१०० ।

यहाँ पर नल-वियोग विभाव है । प्रिय नल का समागम प्राप्त न हो पाने का निश्चय, देवनाभों की दमयन्ती को प्राप्त करने की इच्छा, दमयन्ती के चिरकाल से इच्छित मनोरथों का विनाश आदि उद्दीपन विभाव हैं । दमयन्तीगत अश्रु सनाप, सन्नम, उद्भ्रान्ति, अर्धेय, किङ्कर्तव्य-विमूढता तथा उसके द्वारा किया गया परिदेवन आदि अनुभाव है । निर्वेद, स्नानि चिन्ता, प्री-मुक्ता, शका, दैन्य, मोह, आवेग, विषाद, उन्माद आदि व्यभिचारियों से परिपुष्ट दमयन्तीगत शोक स्थायी भाव व्यंग्य है । जिसे अशक्यप्रतीकाय देवताओं की इच्छा से उपस्थित प्रिय-नल वियोग-जय होन के कारण शोककृतक कल्प रस के नाम से अभिहित किया जायेगा ।

श्रीहर्ष ने दमयन्ती के उपर्युक्त परिदेवन का अवन करने के पूर अश्रुओं को अविरल रूप से प्रवाहित करने के कारण उसे शोक-स्थायीभाव-जन्य कल्प रस की सरसी के नाम से अभिहित किया था

धुनामनशुनगिनिधुनामृगं शुक्लमद्राणीन् मरुमी रमस्य मा ।

मया ददामाशु-मरुमा मनामीनेत्यल-नोद-नोदना ॥

नै० ६-२६ ।

मल्लिनाथ ने उपर्युक्त श्लोक की टीका में इसे करण रम की मरुमी न मदीनार पर शृंगार रम की मरुमी स्वीकार कर लिया है -

मैत्री नदा शुक्ल रमस्य शृंगारस्य नदस्मिन्नि प्रपन्न शुक्लशोणस्य मन्द-
स्मिन्नि काश्चादिति भावः । शोणशृंगारया शुक्तिप्रमिश्रितान् रमस्य उलस्य
वाणी मरुमीन । नै० जीवानु टीका ६-२६ ।

प्रकाश-व्याख्याकार ने यद्यपि प्रत्येक प्रथी की कल्पना में प्रभिरचि प्रद-
गित बन हुए दमयन्ती का शोक की मरुमी स्वीकार किया है । परन्तु माध
ही माध उन्होंने इसे विप्रतन्म शृंगार की मरुमी भी प्रमिहित किया है

एव धूना मरी नदा शुक्ल रमस्य विप्रतन्मशृंगाररमस्य मरुमी नामीन् ।
—प्रथ व शानपीडितश्चाच्छुचे शाकस्य रमस्य नदी दम्बूव ।—प्रकाश व्याख्या ।

जीवानु तथा प्रकाश व्याख्या के उपर्युक्त उद्धरणों पर दृष्टिपात करने में
प्रतीत होता है कि मल्लिनाथ के अनुसार दमयन्ती का उपर्युक्त परिदेवन
शृंगार-रमामिन्द्रजक है तथा नागपण के अनुसार शृंगार तथा करण इन दोनों
का व्यञ्जक है । व्याख्या की व्याख्या में सबत्र अन्तर द्रष्टों की निदिष्ट
करने का प्राप्ति स्पष्ट दृष्टिगत होता है । यहा पर भी वही म्दिनि है दम्बुन
दमयन्ती शाक तथा शृंगार दोनों की एक माध ही मरुमी नहीं हो सकती थी ।
यदि उपर्युक्त प्रकाशवृत्त प्रथी की समाकृतात्मक स्वीकार कर लिया जाए तो
भी प्रसिद्ध शान की प्रकाश व्याख्या पर दृष्टिपात करने में यह निश्चित
जा जाता है कि प्रकाशवा के अनुसार भी दमयन्ती का उपर्युक्त परिदेवन
विप्रतन्म-शृंगारामिन्द्रजन है

यद्य मा मैत्री मृदूनि श्रोतु करणोन्मादकानि परिदेवनाति विलापवचनाति
अप्रान्त—विप्रतन्माशृंगार-रमस्य शोपक वचनमुदाचित्यम् ।

नै० प्रकाश व्याख्या ६-२७ ।

परन्तु दमयन्ती के उपर्युक्त परिदेवन पर दृष्टिपात करने में प्रतीत होता
है कि वह विप्रतन्म-शृंगारामिन्द्रजन न होकर करण-रमामिन्द्रजन है । दमयन्ती
को यह पूरा विश्वास हो गया था कि अब वह नल को नहीं प्राप्त कर सकेगी ।
और दम निश्चय के फलस्वरूप ही वह परिदेवन करने लगी थी

वयान् द्विप्रप्रान्ति-विधाननिश्चया मृदूनि धूना परिदेवितानि मा ॥

नै० ६-२७ ।

अन्त ने शृंगार तथा करण रम के अन्तर की स्पष्ट करने हुए करण रम की
निगपक्ष भाव तथा शृंगार रम की मापक्ष भाव नाम से अभिव्यक्ति किया है :

करणम्नु सापेक्षेण विनिर्दिष्टजनविभवनाशवद्यच्च सभृत्यो निरपेक्षभावः ।
श्रीतुमुक्त्यन्तितामृत्य सापेक्षभावो विमलम्भजनः । ना० शा० पृ० ३०६ ।

अभिनव ने सापेक्षता तथा निरपेक्षता की व्याख्या करते हुए वन्धुजनादि-
विषयक अपेक्षा-युक्त रति भाव की शृंगार-स्वरूपता तथा रति-विपरीत वन्धु-
जनादि-विषयक अपेक्षा-रहित शाक भाव की करुण स्वरूपता का प्रतिपादन किया
है

रतिविपरीत शोक करने स्थायी । अत एवाह निरपेक्षः । वन्धुजनादि-
विषये यापक्षा रताविवान्मननम् । यथोक्तम्—आशावध कुसुममदुःश्रायम्
इति मंथ० १-१० । ततो निन्दान्तो भाव शोकाद्यो यस्मिन् ।

ना० शा० अभि० पृ० ३१० ।

और हम देख चुके हैं कि दमयन्तीगत शोक की उत्पत्ति का कारण ही
नलममागम प्राप्त न हो सकने का निश्चय था । कालिदास ने विपुल स्त्रियों
के लिए जिस आशान्तु को जीवन का आधार बताया है तथा अभिनव ने जिस
आशान्तु को सापेक्षता का प्रतिरूप स्वीकार किया है दमयन्ती का वह आशा-
वध छिन्न-भिन्न हो चुका था । अब उसे नल का दगन तक प्राप्त होने की
सभावना नहीं थी । अतः अपने जीवन की निंदा से भरपूर उसके करुण परि-
देवन को करुण-रसाभिव्यजक ही कहा जायेगा । विप्रलम्भशृंगारभिव्यजक
नहीं । अभिनव के अनुराग दमयन्ती को उपर्युक्त स्वजीवन-निन्दात्मिकावस्था
को तो कथमपि विप्रलम्भशृंगार के नाम से नहीं अभिहित किया जा सकता ।
क्योंकि शृंगार रस में उन्मादादिकों के सन्निवेश-प्रकार का निर्देश करने हुए
उन्होंने स्वीकार किया है कि उन्मादादिकों की स्वजीवित-निन्दात्मिकावस्था में
देहोपभोग मार-स्वरूप रसात्मक अवस्था ही विच्छिन्न हो जाती है

उन्मादापम्मारव्याधीना या नात्यन्त कुस्मिता दशा सा काव्ये प्रयोग च
दर्शनीया कुस्मिता तु सम्भवेऽपि नेति वृद्धा । वयं तु ब्रूमः । तादृश्या दशाया
स्वजीवितनिन्दात्मिकाया तद्देहोपभोगसाररसात्मकावस्थावर्धोऽपि विच्छिद्यत
एवेति । ना० शा० अभि० पृ० ३०७ ।

परन्तु मे करुण-रसाभिव्यजक दमयन्ती का उपर्युक्त परिदेवन दमयन्तीगत
नलविषयक अनुराग की दृढ़ता तथा उत्तमता की व्यञ्जना कर नैपद्यगत अनी
शृंगार रस का अंग बन जाना है । नल का उन्मत्त प्रलाप भी दमयन्ती-परि-
देवनजन्य ही है । अतः नलगत रति वासना का उद्बोधक होने के कारण भी
वह शृंगार रस का पोषक है ।

नैपद्यगत करुण-रसाभिव्यजक उपर्युक्त सदमों पर दृष्टिपात करने से यह
अनायाम ही स्पष्ट हो जाना है कि यद्यपि श्रीहृष ने नैपद्य में प्रधान रूप से
शृंगार रस की योजना की है परन्तु अन्य रसों की योजना करने में भी

अनन्यथा आदि अनुभाव है। अनूया, वचनता, अमर्ष तथा उग्रता आदि व्यभिचारी भावों से परिपुष्ट नगन काव्य व्यप्य है।

परिपुष्ट ने परविनाशादि के हेतुभूत शोध को ही रौद्र रत्न का म्यामी भाव स्वीकार किया है। परपवचन तथा अमम्यापण के हेतुभूत शोध को के अमर्ष व्यभिचारी के नाम से अतिरिक्त करते हैं

पुरुषान्धुवद्विनाशनापराधज्जा प्रवृत्तनाम्य शोधः । अथ च परविनाशादिहेतुः । अज्ञानादज्जा तु परपवचनानम्यापणादिहेतुः । अमर्षेणानर्पणो व्यभिचारोति विवेकः । २० ४० पृ० १३२ ।

यद्यपि नगन उपर्युक्त शोध को व्यजना कठोर वचनों में ही होती है। और नल के वह कठोर वचन भी नयन हैं। परन्तु नगन शोध स्मृतापराधजन्य न होकर पानादज्जा ही था। क्योंकि देवताओं ने अपने अपरपूर्ण निवेदन के द्वारा नल को अतिरिक्त करने में कोई कल नहीं रखी थी। देवताओं की याचना को यदि नल पूर्ण करना स्वीकार कर लेता तो वह देवता था कि इनमें से कि उसको प्राणों में भी अधिक प्रिय थी उनके हाथों में जा रही थी और यदि वह देवताओं की याचना को पूर्ण करने में मुकर जाता तो उनके साथ पर कलक आता था। इन प्रकार देवताओं ने अपनी याचना के द्वारा नल के प्रति कोई नान्य अन्याय न करके विशेष अपराध ही किया था। अतः नल के उपर्युक्त शोध को अनर्ष व्यभिचारीभाव के नाम से वचनरि नहीं अतिरिक्त किया जा सकता।

परमानादज्जा होने हुए भी नल का शोध परविनाशादि का कारण नहीं बनता इसका भी विशेष कारण है। नल ने भाव प्रकार के शोधों में से गुरु शोध को विनिवर्तित करने का निर्देश दिया है।

रिपुजो गुणवर्धनं प्रथममवस्थाः ।

नृपजं वृत्तवर्धनं द्वितीयं तृतीयं ॥

किञ्चिदज्ञानं मुमुक्षुषि नात्मस्वेष्टापमार्जनपरश्च ॥

अथान्येन्द्रज्योतिषो गुरो विनियन्त्रितो रथेत् ॥ भा० भा० ७-१५, १७ ।

अथ श्रीहर्म के द्वारा विनियन्त्रित स्वर्गों में व्यक्त नगन शोध को श्रीविद्य-युक्त हो कहा जायेगा। क्योंकि देवता भी गुरुओं के समान आदरणीय होते हैं।

नगन उपर्युक्त प्रकारगत शोध की इत्यादि देवताओं के अनुवचनों से उद्बुद्ध होने के कारण अनुवचनजन्य रौद्र रत्न के नाम से अतिरिक्त किया गया है। नल के द्वारा निर्दिष्ट शोधों के अनुसार इन वाक्य-रौद्र के नाम से अतिरिक्त किया जायेगा। क्योंकि नगन शोध की व्यजना उसके वाक्यों में होती है।

पर्यन्त मे रौद्र-रसाभिषेकक यह समस्त प्रकरण नलगत दमयन्ती-विषयक अनुराग की स्थिरता तथा नल की उत्तमता की व्यजना कर नैपथ्य म प्राधायेन विनियोजित अग्नी शृंगार रस का अग्न बन जाता है ।

अधिक्षेपजन्य रौद्र

श्रीहर्ष ने अधिक्षेपजन्य रौद्र रस की योजना विशेषरूप से की है । इन्द्रादि देवता दमयन्ती-स्वयंवर सम्पन्न हो जाने के उपरान्त स्वर्ग को जा रहे थे । माग मे उन्हें उनकी ओर बढ़ता हुआ एक जन-समूह दृष्टिगत होता है । यह जन-समूह कलि की सेना थी । कुछ और आगे बढ़ने पर उन्हें किसी के कर्ण-क्कश शब्द सुनाई देने लगते हैं । श्रीहर्ष ने देश, जाति, अभिजन, विद्या तथा सत्कर्म आदि के निन्दापरक उन कर्ण ककश शब्दों का विस्तारपूर्वक उल्लेख किया है । नै० १७-३६-८३ ।

परमाधिक्षेपपूण उन दुर्वर्णों को मुनकर इन्द्र शृद्ध हो जाते हैं और उच्च स्वर मे उस प्रलापी को ललकारते हुए तथा उसे अपने बन एव प्रताप की याद दिलाते हुए धमकाने लगते हैं

इत्थमाकर्ण्य दुर्वर्णं शत्रुं सङ्कोचता दधे ।

अबोचदुर्वर्णं कस्कोऽयं धममर्माणि जन्तति ॥

लोकत्रयीं त्रयीनेत्रा वज्रवीर्यस्फुरत्करे ।

क इत्थं भाषणे पाकशासने भयि शासति ? ॥ नै० १७-८४-८५ ।

इस प्रकार उस अनगल प्रलापी को तर्जिन करने के उपरान्त इन्द्र वर्ण शुद्धता तथा पितृयोनि की सत्यता आदि के साधक प्रमाणों को उपयुक्त करते हुए उसकी भर्त्सना भी करते हैं । नै० १७-८६-९१ । क्योंकि उस प्रलापी ने प्रधान रूप में वर्ण-शुद्धता आदि का उपहास किया था ।

इन्द्र उस प्रलापी को धमका ही रहे थे और वह प्रतापी इन्द्र के बचनों का कोई उत्तर भी नहीं दे पाया था । उसी समय अग्नि ने क्रोध से जलत हुए उसे घुड़कना प्रारम्भ कर दिया

जग्वाल ज्वलन त्रयोदाचरयी चाक्षिपन्तमुम् ।

किमारथ रे किमात्थेदमस्मदग्रे निरगलम् ॥ नै० १७-९२ ।

अग्नि उसे धमकाने के उपरान्त उसकी वृत्तियों के वृत्तों तथा यज्ञों के फलों का प्रत्यक्ष उदाहरण देकर उसका मुँह बन्द करने का प्रयत्न भी करते हैं

नै० १७-९३-९४ ।

अग्नि का क्रोध शान्त भी नहीं हो पाया था कि विदीर्ण-हृदय यम ने आकाश मे दग्ध घुमाना प्रारम्भ कर दिया । उनकी ललकार मे तो यह प्रतीत होने लगता है कि वे अपने कथनानुसार वस्तुतः उस प्रलापी के कण्ठोष्ठ को

कृण्ठय हो करने जा रहे हो

दण्डताण्डवने कुर्वन् स्फुल्लिगालिगित नम ।

निर्ममेज्य गिरामूर्ध्निभिन्नमर्मेव धर्मराट् ॥

निष्ठ भोस्तिष्ठ कण्ठोष्ठ कुष्ठयामि हठादयम् ।

अपष्ठु पठन् पाठ्यमग्निगोष्ठि शठम्य ते ॥ नै० १७-६५-६६ ।

परन्तु व्यवहार मे वैसा न करते हुए भी वे उसे परलोक तथा धर्म मे विश्वास रखने के लिए आगाह अवश्य कर देने हैं । (नै० १७-६७-१०१ ।) क्योंकि उसने अपने प्रलाप मे इनका भी उपहास किया था ।

वर्ण का प्रचण्ड पाद उनके पास ही था । अत वे भी उस प्रलापी के अनर्गल प्रताप को चुपचाप कैसे सहन कर सकते थे ? उन्होंने भी उस प्रलापी को घमसान हुए तथा वेदादिकों की निन्दा न करने के लिए सावधान करते हुए सलकारा

वभाण वर्ण त्राघादरण करणोग्मिस्तम् ।

किं न प्रचडान् पापण्डपाश । पाशाद्विभेषि न ॥ नै० १७-१०२ ।

वर्ण ने कुछ प्रमाणों के आधार पर उसे वैदिक मान की सत्यता पर विश्वास न करने के कारण धिक्कारा भी । नै० १७-१०३-१०६ ।

इस प्रकरण मे अनर्गल प्रलापी बलि का कारण आत्मघ्न विभाव है । उसके अद्विष्टेष्टपूर्ण वचन उद्दीपन विभाव हैं । इन्द्रादि देवनाम्नो का क्रुद्ध हाकर उनकी नर्यना करना अपने प्रताप का कथन करना अपने अम्त्रों को दिखाकर उस प्रलापी को भयभीत करना, अम्त्रों को घुमना तथा उस प्रलापी के द्वारा उपहसित विषया की सत्यता का प्रतिपादनादि अनुभाव हैं । उत्साह, अमूया, मद चपलता, घावा उग्रता तथा अमर्षादि भावों से परिपुष्ट इन्द्रादि-देवगत क्रोध स्थायी भाव व्यञ्ज है ।

इन्द्रादि-देवगत यह क्रोध स्थायीभावान्निव्यञ्जक प्रकरण पद्यन्त मे श्रुति-स्मृति-प्रतिपादिन आचरणों की ग्राह्यता की व्यञ्जना करने हुए उन आचरणों के प्रति घट्ट निष्ठ रखने वाले नल की उत्तमता को प्रकट करता है । इस प्रकार यह ममन् प्रकरण नल की उत्तमता की व्यञ्जना मे सहायक होने के कारण नैषदान अमी शृंगार रम का अग्र वन जाता है ।

वस्तुतः उत्तम-प्रवृत्ति-युक्त नायकगत रति स्थायी भाव को ही शृंगार रम के नाम मे अभिहित किया जाना है । इस प्रकार हिमी नायक की उत्तमता को व्यक्त करने वाले प्रकरणों का नायक के रति स्थायी भाव को व्यक्त करने मे भी योगदान रहता है । अत उपर्युक्त प्रकरण को भी नलगत उत्तमता की व्यञ्जना करने के कारण नलगत रति स्थायी भाव का जिसकी नैष मे प्राप्तायेन व्यञ्जना की गई है अग्र कहा जाएगा ।

कलि दमयन्ती-स्वयंवर में भाग लेने के लिए जा रहा था। जब वह अपने इस निश्चय को देवताओं के सम्मुख निवेदन करता है तो इन्द्रादि देवता उसके इस निश्चय की निन्दा करते हैं और उसको दमयन्ती-स्वयंवर की सम्पन्नता से भी अवगन करा देते हैं

स्वयंवरमहे भैमीवरणाय त्वरामहे ।
तदम्मानुमन्यध्वमध्वनेत्त धाविने ॥
तेऽवज्ञाय तमम्पोष्वैरहकारमकारणम् ।
ऊचिरेजतिचिरेणैव स्मित्वा दृष्टमुत्थ मिय ॥
पुनवक्ष्यसि मा मैव कथमुद्वक्ष्यसे तु स ।
मृष्टवान् परमेष्ठी य नैष्ठिकब्रह्मचारिणम् ॥
द्रोहिण द्रुहिणो वेत्तु त्वामाकर्ण्यावकीर्णितम् ।
त्वज्जनैरपि वा धातु सेतुर्लक्ष्यस्त्वया न किम् ? ॥
आतिवृत्त म वृत्ताम्नस्त्रिजगद्युवर्षवन्तु ।
आगच्छनामपादान स स्वयंवर एव न ॥
नागेषु मानुरागेषु पश्यन्तु दिविपत्तु च ।
भूमिपाल तल भैमी वर साधवरद्वरम् ॥
भुजगेशानमद्वेषान् न वानरानितरान् नरान् ।

अमरान् पामरान् भैमी नन वेद गुणोज्ज्वलम् ॥ नै० १७-११४-१२० ।
कलि इन्द्रादि देवताओं के मुख से अपनी निन्दा तथा दमयन्ती का स्वयंवर सम्पन्न हो जान का समाचार सुनकर क्रोध से अन्धा हो जाता है और वह ब्रह्मा तथा उनके द्वारा स्थापित मर्यादाओं की दुहाई देने वाले इन्द्रादि देवताओं के कृत्स्नत कायों की ओर सवैत करता हुआ उन पर अपनी भाग उगलने लगता है

इति श्रुत्वा म रोषाच्च परमश्चरमम् युगम् ।
जगन्नागनिशारद्रमुद्रस्तानुक्नवानद ॥
कयापि श्रीङ्गु ब्रह्मा दिव्या स्त्रीर्दीव्येन स्वयम् ।
कलिन्तु चरतु ब्रह्म प्रैतु वातिप्रियाय व ॥
धर्येव कनमेव व परस्मै धर्मदक्षिणाम् ।

स्वयं तत्कुवता सर्व श्रोतु यद्बिभित श्रुती ॥ नै० १७-१२१-१२३ ।
इन्द्रादि देवताओं ने कलि के मुख से स्वयंवर में सम्मिलित होने की बात सुनकर मुस्करा दिया था। अतः कलि भी स्वयंवर से निराग लौटने वाले देवताओं का उपहास करने में नहीं चूकता। परन्तु कलि के द्वारा किया गया देवताओं का यह उपहास सामान्य उपहास मात्र न होकर उसके जले भुने हृदय की फुफ्फुकार-सा प्रतीत होता है

तत्र हर्यवरेऽप्यग्निं भूय धीर्नैवयेत सा ।

जगता ह्रीस्तु युष्मानिर्वाभितुल्याभ एव य ॥

दुराग्रे प्रेक्ष्य योऽप्यासी युवतश्च वचनवचना ।

मउज्ज्वेयाममर्षितां मुगमरमावमीक्षितुम् ॥ नै० १७-१२४-१०५ ।

इस प्रकार अपनी हिन्दा तथा उपहाम करने के कारण देवताओं पर क्रोध प्रकट कर चुकी के उपरान्त बलि दमयन्ती पर अपना रोष प्रकट करने लगता है । क्योंकि उसने देवताओं के सामने नल का वरण कर जिश पा छोड़ कर उसे उसकी प्राप्ति कर पात्र का माग अवश्य प्रतीत होने लगा था । परन्तु दमयन्ती उसने सम्मुख तो थी नहीं जो उस पर वह अपना क्रोध उमलता । अतः वह देवताओं पर ही अपना क्रोध प्रकट करने लगता है । क्योंकि देवताओं ने दमयन्ती को तन का वरण करने में यदि विघ्न डाल दिया होता तो उसे विचार से दमयन्ती तन का वनमवि वरण नहीं कर पाती

रिपय भवद्भिः पश्यद्भिः कथं नास्तदगाम्प्रतम् ।

विदग्धा दुर्विदग्धा किं मां दूना न उवलरक्षुषा ? ॥

महापतानपादुर्य महातमनिलापुषा ।

स्वीपकार कथकारमहो सा तरल मनम् ॥

भवाद्गौदितामोक्षम् स्वमाणां मुगक्षणां ।

स्त्रीदुर्वास कश्चाद्वृषरोदरगुण नम ॥

दाग्न्यं कूटमाभिरग्नौ गिगी साधीभवन्निवि ।

मात्रहतं किं तदुद्गाहं कूटसाधीक्रियामयम् ॥

अहो महामहागात्रां सम्भृता भवतामपि ।

क्षमैवास्मै कश्चाद्य देवयवामृतक्षुत् ॥ नै० १७-१२६-१३० ।

अतः मैं बलि दमयन्ती को समपूजक मन के पास में हरण करने के लिए तत्पर हो जाता है और देवताओं ने भी सहयोग करने का निवेदन करता है

सा यत्रैव तमुगम्य महामीत्यनुपस्थितिम् ? ।

कृताग्रे सद्यस्त्वस्मात्प्रक्षयात्ताच्छिन्नपि ताम् ॥

यतश्च मदेव मां पाञ्चामी पाण्डुरैस्त्रि ।

मापि पचनिरम्मानि सविभज्यैव नृज्यताम् ॥ नै० १८-१३१-१३२ ।

यहाँ पर इन्द्रादि देवता, अज्ञा तथा दमयन्ती आलम्बन है । अज्ञा की सर्वादा, इन्द्रादि देवताओं द्वारा अज्ञा की सर्वादा का बिना गया निवेदन तथा दमयन्ती का नल वरण आदि उद्दीपन विभाव है । बलि का अज्ञा तथा देवताओं के कारणों के प्रति अपनी पृष्ठा प्रकट करना, देवताओं का उपहाम करना, दमयन्ती-स्वयंवर में विघ्न न डालने के कारण देवताओं को पित्रकारना तथा दमयन्ती को भय प्रकट करने की योजना बताना आदि अनुभाव है । अनुप्रास, हास,

विस्मय, अमूषा, अमष तथा गर्वादि भावों से परिपुष्ट कलिंगत क्रोध स्थायी भाव व्यक्त है।

कलियन यह शोध इन्द्रादि देवताओं के अधिभेषपूर्ण वचनों तथा दमयन्ती-स्वयंवर-सम्पन्नतादि से उद्बुद्ध हुआ है। जब कि इन्द्रादि-देवता पूर्वोद्धत-प्रकरणगत शोध केवल कलि-चारण के अधिलेखपूर्ण वचनों से ही उद्बुद्ध होता है। अतः उपर्युक्त उभय प्रकरणगत रौद्र-रस व्यञ्जना को अधिलेखपञ्च्य रौद्र रस के नाम से अभिहित किया जाएगा। मरुत के द्वारा निदिष्ट भेषों की दृष्टि से उपर्युक्त दोनों प्रकरणों का वाक्य-रौद्र-भेद के अन्तर्गत स्थान दिया जाएगा। क्योंकि उपर्युक्त दोनों प्रकरणों में रौद्र रस की व्यञ्जना इन्द्रादि के वाक्यों तथा कलि के वाक्यों से ही होती है।

कलिंगत क्रोधाभिव्यञ्जक उपर्युक्त प्रकरण पद्य में तम की उत्तमता को व्यक्त कर नैपद्यगत अंगी शृंगार रस का अंग बन जाता है। देवताओं के द्वारा निवेदित दमयन्ती-स्वयंवर-सम्पन्नता तो प्रत्यक्ष रूप से ही तम की उत्तमता पर प्रकाश डालती है। कलि के वाक्य भी देवताओं की निन्दा में युक्त होने के कारण तम की उत्तमता को व्यक्त करने हैं। कलियन शोध सबप्रथम कलि को नल दमयन्ती का अपकारी-मात्र प्रकट करता है। परन्तु नैपद्य के अग्रिम भाग में नल-दमयन्ती का अपकार करने का इच्छुक कलि तमपुर में अनेक याननाओं को सहन करता है। इस प्रकार हम देखते हैं कि जो कलि नल-दमयन्ती पर रोष से दग्ध हो रहा था वही कलि चोरो की भाँति उसके गद्गल घूमता है और सन्नस्त होता है। इस प्रकार कलि का वह क्रोध भी नल की उत्तमता तथा कलि की अपकृष्टता को व्यक्त कर नैपद्यगत अंगी शृंगार रस का अंग बन जाता है।

नैपद्यगत रौद्र-रसाभिव्यञ्जक उपर्युक्त प्रकरणों पर दृष्टिपात करने में प्रतीत होता है कि श्रीहर्ष ने यद्यपि नैपद्य में अपने प्रधान प्रतिपाद्य से असम्बद्ध होने के कारण रौद्र रस की प्रचुर मात्रा में योजना नहीं की है परन्तु यदि कहीं पर उन्होंने रौद्र रस की व्यञ्जना के अनुस्यू अवसर पाया है तो वहाँ पर उन्होंने रौद्र रस की व्यञ्जना भी पर्याप्त सफलता के साथ की है। उनके द्वारा की गई रौद्र योजना की प्रमुख विशेषता यह है कि वह ताडन-पाटनादि से युक्त न होने हुए भी रौद्रानुभूति कराने में सक्षम है। रौद्र-व्यञ्जना के मोह में यदि शृंगार रस की मुखद अनुभूति कराने वाले नैपद्य में ताडन-पाटनादि का प्रकट किया गया होता तो वह उस मुखद अनुभूति को क्लृप्त ही करता। अतः इस सत्य को स्वीकार करने में कोई बाधा नहीं दिनाई देती कि नैपद्यगत रौद्र-रस-व्यञ्जना अवसर के अनुस्यू तथा अंगी शृंगार रस का उत्कृष्ट बढ़ाने के अनुकूल है।

वीररस

शृगार तथा वीर इन दोनों रसों को एक समान महत्त्वपूर्ण माना गया है। श्रीहर्ष ने वीर रस के दानवीर भेद की योजना नैपथ्य में प्रधान रूप से की है। यद्यपि उन्होंने यत्र-तत्र नल की दानवीरता के अतिरिक्त उसकी धर्म-वीरता तथा युद्धवीरता की ओर भी संकेत किया है। परन्तु नल को धार्मिक कृत्यों तथा युद्ध में मग्न कर उन्होंने नलगत धर्म तथा युद्ध-विषयक उत्साह की विषद व्यञ्जना नहीं की है।

धर्मवीर

श्रीहर्ष के अनुसार नल ने अपने समय में धर्म की स्थापना कर अधर्म को कुश बना दिया था

पदैवमुभि सुवृत्ते म्विरीकृते कृतेऽमुना के न तप प्रपेदिरे।

भुव यदेकाग्रिकनिष्ठया स्मृन् दधावधर्मोऽपि कृततपस्विताम् ॥ नै० १-७।
परन्तु नैपथ्य का नल किसी वैसे कार्य के प्रति उत्साहवान् दृष्टिगत नहीं होता। केवल श्रीहर्ष के विभिन्न संकेतों से अथवा नैपथ्यगत घटनाओं के सन्निवेशोपाय में यह तथ्य गौण रूप में प्रतीत होता रहता है कि नल एक धर्मप्रिय शासक था। मनहुँवें मग में नल की प्रजा के द्वारा संपादित किये जाने वाले धार्मिक आचरणों का किम्बत वणन किया गया है। प्रजा के वे धार्मिक आचरण नल की धार्मिकता को भी प्रकारांतर से अभिव्यक्त करते हैं। परन्तु उन धार्मिक वणनों का भी प्रधान उद्देश्य नलधन धर्म-विषयक उत्साह की व्यञ्जना करना नहीं है। और न वे प्रागान्येन उसकी व्यञ्जना करते ही हैं।

युद्धवीर

धर्म विषयक उत्साह की भाँति नलगत युद्ध-विषयक उत्साह की व्यञ्जना भी नैपथ्य में म्य-काटि की उही की गई है। प्रारम्भ में ही नल के अन्य गुणों का वणन करते हुए श्रीहर्ष ने नल की युद्ध-वीरता का वणन भी किया है। (नै० १-८-१२।) उस वणन से नलगत युद्ध-विषयक उत्साह की व्यञ्जना तो होती है परन्तु अन्य भावों में परिपुष्ट न होने के कारण उस उत्साह की वीर रस के नाम में अभिहित करना समीचीन नहीं प्रतीत होता। इसी प्रकार अन्य स्थानों पर भी श्रीहर्ष ने नलगत युद्ध-विषयक उत्साह को व्यक्त करने वाले प्रकरणों की योजना की है। परन्तु उन प्रकरणों का भी प्रधान लक्ष्य नलगत युद्ध विषयक उत्साह की व्यञ्जना करना नहीं है।

दानवीर

नलगत दान-विषयक उत्साह को व्यजना श्रीहर्ष ने विशद-रूप से की है। इंद्रादि देवता दमयन्ती-स्वयंवर में भाग लेने के लिए आ रहे थे। परन्तु मार्ग में नल को भी उमी स्वयंवर में सम्मिलित होने के लिए जाना हुआ देखकर उन्हें दमयन्ती की प्राप्ति के बारे में मन्देह हो जाना है। अतएव वे क्लिप्तव्यविमूढ़ से बन जाते हैं। परन्तु अपने साथियों को हतप्रभ देखकर कपट-कुशल इन्द्र नल को वञ्चित करने का तत्काल उपाय सोच लेता है और नल को गेहूँकर तथा अपना परिचय बनाकर उससे कुछ याचना करने का निवेदन करते हैं

एष नैष्य म दण्डभूदय ज्वालजालटिच म हुताश ।

यादसा च पतिरेष च गेय शासितारमवगच्छ सुराणाम् ॥

अपिनो वयममीममुपैमस्त्वा नलेति फलितायमवेहि ।

अन्वन क्षणमपाम्य च वेद कुमहे भवति कायनिवेदम् ॥ नै० ५-७६-७७ ।

इस प्रकार कुछ समय के उपरान्त याचना करने का निवेदन कर इंद्र तो चुप हो जाते हैं और नल का अर्थात् इस नाम को सुनते ही शरीर रोमांचित हो जाता है

अपिनामहपितानिललोमा स्व नृप स्फुटस्दम्बस्दम्बम् ।

अर्चनायमित्र तत्त्वरणाना म प्रणामकरणादुपनिन्ये ॥ नै० ५-७६ ।

इन्द्रादि देवता उनके पास याचक बनकर आये थे। अतः वह यह सोच नहीं पाता कि इंद्रादि देवताओं को कौनसी वस्तु दुर्लभ हो सकती है और वह उन्हें कौनसी प्रियतम वस्तु प्रदान कर मनुष्य हो सकता है ?

दुर्लभ दिगन्त्रिपं किममीभिन्नादृश वयमहो मदधीनम् ।

दृग्ग मनमिदृश्य बिरोध नैषधेन समशायि चिराय ॥

जीवितावधि वनीयकमात्रैर्पाच्यमानमविलै सुवभ यन् ।

अपिने परिवृद्धाय सुराणा कि विनीय परितुष्यन्तु चन ॥ नै० ५-८०-८१ ।

दमयन्ती को वह अपने जीवन तथा धन में भी अधिक मूल्यवान समझता था। परन्तु उसे पर उसका अधिकार नहीं था। वह केवल उसके हृदय में ही रहती थी। अतः इंद्र के लिए वह उसे प्रदान ही कैसे कर सकता था

भीमजा च हृदि मे परमास्त जीवितादपि घनादपि गुर्वी ।

न स्वमेव मम साहति यस्या पांडुशीर्मापि कला किल नाध्वे ॥ नै० ५-८२ ।

इस प्रकार दान देने योग्य वस्तु के बारे में विचार करने के उपरान्त नल देवताओं की इच्छा जानने के लिए उत्सुक हो जाता है। क्योंकि बिना उनकी इच्छा को जाने वह किसी वस्तु को दान में देना भी तो कैसे ? और किसी वस्तु को दान देने के पूर्व जो समय व्यतीत हो रहा था उस समय को व्यतीत करना

यह पाप समझना हो

मीथना बचमभीप्सितमेया दीयता बचमयाचिहमेय ।

त दियन्तु वलयनपि दाहामयिदागवहर सार्वे ॥

प्राप्तेन चत्वाष्ट्रमिदम् तन्निभेन द्युदायनन्तजाम् ।

अविना यदधमजनि दाता तन्न मुम्पानि धिनन्त्य ददान ॥

सै० ५-२६-२३ ।

देयताको को दान देने के द्वारे से तो यह निर्णय कर लेना है । परन्तु यह इस निष्पत्ति पर नहीं पहुँच पाता कि अन्य दानियों का परिचाय कर लरबो सम्मान देने वाले देयताको को यह दान के समुच्चय की प्रशंसा करे ? क्योंकि दीयत तथा दान का दान तो सामान्य माणवों को भी दे दिया जाता है यह दातादि-आपक शान्त का निर्देश है । अन्यथा लरबे दिग्दार से जो दीयत माणवों को दान को पूर्ण करने के काम में लगे जाया यह दुष्टी पर भार होता है । और यनादि को यदि दान में लगे दिया जाया है तो यह किसी व्यक्ति के साम हो चला नहीं जाता

अयिने न तृणदहनमात्र किन्तु दीयतमपि प्रोत्पादम् ।

एदमाहृत्वादजन्मदायी दम्पदानमिदिराविविदग्ध ॥

पक्षरावरयिगहिनमहं न भिय बसन्माश्रयणाय ।

अयिपापिबमल दिमल तदासाधेय दिददीप दृष्टीगु ॥

दायमानजनमानराहुने दूरणाय दन जन्म न दन्त्य ।

तेन क्षमिरतिमात्यसीय न द्मैत गिरिभिने सस्ये ॥

सा यनाति वृषण हनु दीयन् तृणयार्थेभ्यु ज्ञातु दरम्भे ।

तत्र दीय कुरने नम धिन्न दन्तु सार्थेभ्ये तानि स्येज्ये ।

सामभीमिरिह साधनार्थेद्विदोषात्पदमय जगत्साम् ॥

यद्यतो मयि निवेदितामेवोन्नतक्योज्जु बहमन्तु सद्ये ॥ सै० ५-२६-२४ ।

दानदान को तो यह ऐसा समझना है जैसे दायक दानदान लेकर दाता के ऊपर उपकार कर देता हो

कीव एव परलोचस्वैना हा यिहय निधने धनमेव ।

इयम् लनु तदन्त्य निनीय दयिह दुरदयदयवित्त ॥

दानपापमधमणमिहैवयाहि बोदिगुणिय दिमि दाये ।

साधुदेति मुहुरेदेति वहुँ पारतोविषमुसीदमसीदत् ॥ सै० ५-२६-२५ ।

इस प्रकार इन में उदात्त सक्त्यों को करने के उपरान्त मनु प्रशान्तता से देयताको के दान करने के कारण अपने गुणों के रूप की सराहना करता हुआ इन्द्रादि देयताको को किसी भी दान को पूर्ण करने का शिक्त निर्देशन करने कायता है

एवमादि स विचिन्त्य मुहूर्तं तानवोचनं प्रतिनिपयानाम् ।

अथिदुर्लभमवाप्य महर्षान् याच्यमानमुखमुन्मत्तमितश्चि ॥

नास्ति जन्मजनकव्यभिभेद सत्यमन्मज्जनितो जनदेह ।

वीक्ष्य व शत्रु तनूममृताद दृङ्निमज्जनमुपैति मुवायाम् ॥

मत्तप क्व नु तनु क्व फल वा यूयमीक्षणपथं व्रज्येति ।

ईदृशाऽपि दृष्टन्ति पुनर्न पूवपूरुषसंपादि जयन्ति ॥ नं० ५-६३-६५ ।

जीवितावपि किमप्यधिकं वा यन्मनीषिणमिमो नरदिम्भान् ।

तेन वशचरणमचतु सोऽयं ब्रूत वस्तु पुनरस्तु किमीदृक् ॥ नं० ५-६७ ।

इस समस्त प्रकरण में याचक देवता आलम्बन हैं । देवताओं की सत्याज्ञा व महत्ता तथा नर का अपना कुल व यश आदि उन्नीपन विभाव हैं । नर के वक्षाय मकल्प, उसकी प्रमन्नता तथा रामाचादि एव इन्द्रादि देवताओं को अपना जीवन तकदान में दे देने के बारे में किया गया उसका विनम्र निवेदनादि अनुभाव हैं । स्मृति, घृति तथा हर्षादि व्यभिचारियों से परिपुष्ट नलगत उत्साह व्यंग्य है । नलगत उत्साह चूकि दान विषयक है । अतः उपर्युक्त प्रकरण को वीर रस के दानवीर नामक भेद के अन्तर्गत स्थान दिया जाएगा ।

परन्तु म वीर-रमाभिव्यजक उपर्युक्त प्रकरण नर की उत्तमता की व्यञ्जना कर नैपघगत शृंगार रस का परिपोषक बन जाता है ।

यद्यपि नर इन्द्र की अभिलाषा को जानने के उपरान्त उसे पूर्ण करने में निष्क्रमाहित हो जाता है । परन्तु नर का वह निम्न्साह इन्द्रादि देवताओं की कुटिलता के फलस्वरूप उत्पन्न हुआ है । अतः इन्द्रादि देवताओं की इच्छा को पूर्ण करने के लिए निम्न्साहित होने के कारण न तो उपर्युक्त प्रकरणगत वीर रस की मत्ता तथा महत्ता पर प्रकटबिज्ञ ही लगाया जा सकना है और न उसके कारण नर की उत्तमता को ही मन्देह की दृष्टि में देखा जा सकता है । क्योंकि नर एक शायक भी था । और एक शासक का कुटिल व्यक्तियों के साथ उनके व्यवहार के अनुरूप व्यवहार करना धर्म होता है ।

नैपघगत उपर्युक्त वीर-रमाभिव्यजक प्रकरण पर दृष्टिपात करने के अनन्तर यह निष्कर्ष होकर कहा जा सकता है कि यदि श्रीहृष ने वीर रस की योजना के लिए अन्य अवकाशों का चयन किया होता तो व शृंगार रस के समान उसकी भी हृदयग्राही योजना कर सकने थे । परन्तु नैपघ में उन्होंने वैसा किया नहीं है । फिर भी दानवीर की जो उन्होंने व्यञ्जना की है उसकी महत्ता के बारे में दा मत नहीं हो सकने । नर के दान-विषयक उदात्त स्वरूप वीर रस की व्यञ्जना करने के साथ-साथ नर के चरित्र में जो प्राज्वलता का आधान करने में समर्थ हैं । दानवीर के अतिरिक्त वीर रस के अन्य भेदों की स्पष्ट योजना न करते हुए भी श्रीहृष ने यत्र-तत्र नर के बारे में स्वयं अथवा

विस्ती पात्र के द्वारा इस प्रकार के विचार प्रवृत्ति विभे हैं कि पात्र को सर्वत्र नल घमं प्रिय तथा युद्धवीर प्रतीत होता है ।

भयानक रम विद्रामितक भयानक

श्रीहर्ष ने नैषध मे भयानक रम की योजना भी की है । शयन करने हुए हम को जब राजा नल पकड़ लेता है तो पहले तो वह धबकाकर उठने का प्रयत्न करता है । परन्तु जब वह अपने इस प्रयत्न मे सफल नहीं होता तो वह चीत्कार कर नल के हाथो मे काटने लगता है -

तद्दानमात्मनमवेत्यमम्भमानं पुन पुन प्रादमदुष्पदाय नः ।

गतौ क्षिरम्योद्धृदये निराशना करो निरोद्धुं दंशति मम केवलम् ॥

नै० १-१२५ ।

उम हम के साथ और पक्षी भी थे । परन्तु नल के द्वारा उसकी ग्रहण किया गया देनकर वे सब आकाश मे उड़ जाने हैं और आकाश मे पहुँचकर वे सब चीत्कार करने लगते हैं

ममम्भमोन्मत्तपतन्तुनाबुल मर प्रपद्योन्वययानुवम्भताम् ।

हमूमिलो नै पतगग्रहान्नुप मयदाग्यद्वारिग है करैरिव ॥

न घामयोग्या वमुधेयमीदृशम्वमग । मय्या पनिरजितनमिदि ।

इति प्रहाय क्षितिमाश्रिता नम लगाम्तमाचक्रुश्चुरारवै वलु ॥

नै० १-१२६, १२८ ।

जब नल उस हम के रूप-सौन्दर्य की प्रशंसा करने लगता है तो वह नल के नृपणावरल मन को धिक्कारता हुआ उसके हाथो मे अपना छुटकारा करने के लिए सभी नन को विश्रामघान-अन्य पाप का स्मरण दिनाता है तो सभी उसके बुविजम की निन्दा तथा उसके कुशासन के बारे मे प्रपना आलोच प्रवृत्ति करने लगता है

न जानरूपच्छदजानरूपता द्विजस्य दृष्टदमिति म्मुदन् मुह ।

अवादि नेनाथ म मानमौक्ता अनाधिनाथ करपजरमृशा ॥

धिगन्तु नृपणावरल भवन्मन मयोध्य पञ्चान् मम हेमजन्त ।

तवार्णदम्येद नृपारमीकरैर्भवेदमीभि कमलोदय वियान् ॥

न केवल प्राणिपथो दधो मम त्वदीक्षणाद्विदमिनान्तरा मल ।

विगहिन धर्मघनैर्निवर्हण विधिप्य विज्ञानमनुपा द्विपामपि ॥

पदे पदे मन्ति भटा रणोद्भटा न नेषु हिमां म एष पूर्यते ।

धिगीदृश ते नृपते । बुविजम नृपाश्रये म वृपणे पनत्रिणि ॥

फलेन मूत्रेन च दारिभूरहा मुनेरिवेत्य मम दम्य वृनम ।

त्वयाद्य तस्मिन्नापि दण्डवारिणा कथ न पया घरणी हृणीयते ॥

नै० १-१२६-१२७ ।

यहाँ पर नल के द्वारा किया गया हस-ग्रहण आलम्बन है। स्वर्ण रस के अन्य साथी हमो का आकाश में उड़ जाना तथा चीखने लगना एवं नल का हम के रूप की प्रशंसा करना आदि उद्दीपन विभाव हैं। हस का उठने के लिए प्रयत्न करना, चीखकर नल के हाथों में काट लेना तथा नल की निंदा करने हुए प्रलाप करने लगना आदि अनुभाव हैं। जुगुप्सा, ग्लानि, शका, त्राम, दैन्य तथा आवेगादि भावों से परिपुष्ट हसगत भय स्थायी भाव व्यंग्य है। हसगत इस भय को विश्वासितक भयानक रस के नाम से अभिहित किया जायेगा। क्योंकि हसगत भय अपराधादि-जय न होकर हस के भीरु-स्वभाव के कारण उत्पन्न हुआ है। हसगत यह भय पण्डितराज के द्वारा भयानक रस में स्वीकृत विनाश-सम्भावना से भी युक्त है। क्योंकि उपयुक्त प्रलाप करने के उपरान्त भी हम जब नल के हाथों में अपनी मुक्ति नहीं करा पाता तो वह अपने विनष्ट हो जाने की सम्भावना के ही कारण अपने परिवार की सम्भावित दुःशा की कल्पना कर करण विनाप करने लगता है।

उपर्युक्त भयानक-रस-व्यञ्जक यह प्रकरण पर्यन्त में नल में दयालुता का संचारक होने के कारण नलगत उत्तमना का व्यञ्जक बनकर नैपद्यन धर्मी शृंगार रस का अग बन जाता है।

अपराधज भयानक

अपराधज भय की व्यञ्जना श्रीहृष ने सत्रहवें सर्ग में की है। स्वर्ग को जाने हुए देवताओं को जब कलि की सेना में अविक्षेप पूर्ण प्रलाप सुनाई पड़ता है तो वे क्रोध होकर उस प्रलापी की तर्जित एवं भस्मिन करने लगते हैं। फलतः कलि की सेना निश्चल होकर खड़ी हो जाती है तथा उस सेना से एक व्यक्ति हाथ जोड़कर बाहर आता है और देवताओं में क्षमा याचना करता हुआ गिड़गिड़ाने लगता है।

मरम्भैर्जम्भजैर्नादेस्तम्भमानाद् बभ्राद्वन ।

मूधब्रद्धाजनिर्देवानयैव कश्चिदूचिवान् ॥

नापराधी पराधीनो जनोऽयं नाकनायका ।

कालस्याह कलेबन्दी तच्छाटुचटुलानन ॥ नै० १७-१०७-१०८ ।

भयानक-रसाभिव्यञ्जक इस प्रकरण में इन्द्रादि देवता आलम्बन हैं। उनके द्वारा की गई कलि-चरण की भर्त्सना तथा कलिचरण के द्वारा किया गया अनगल-प्रलापजन्य अपराध उद्दीपन विभाव हैं। कलि-सेना का निश्चल हो जाना तथा उस सेना से निकलकर बन्दी के द्वारा इन्द्रादि देवताओं से क्षमा-याचना करने लगना आदि अनुभाव हैं। शका, ग्लानि, दैन्य तथा आभारदि व्यभिचारियों से परिपुष्ट कलिचरणगत भय स्थायी भाव व्यंग्य है जिसे

अपराध अमानक रत्न के नाम से अर्निहित किया जायेगा । क्योंकि कलिचाप-
यन्त्र भय की उत्पत्ति का प्रभाव हेतु उनके द्वारा किया गया अनर्गल-प्रलापजन्य
अपराध है ।

चारण्य यह भय दर्पण में नल को भूतनीयता प्रदान करने वाले इन्द्रादि
देवताओं की श्रेष्ठता तथा क्षुति-स्मृति-प्रतिपादित धर्म की आचरणीयता की
व्यवस्था कर इन्द्रादि देवताओं के द्वारा दूरभ्रम धार्मिक नल की उत्तमता का
साक्ष्य होने के कारण नैदचर्य भृगुर रत्न का भय दन जाता है ।

अपराधजन्य अमानक रत्न की दिग्दृष्ट व्यवस्था और्ध्व में कलि की आश्रय
बनाकर की है । इसलिये के द्वारा नल-वरण कर लिये जाने से नल का अपकार
करने के लिए कुण्डलिनचक्र कलि देवताओं के समन्वित-बुझाने पर भी अपने
निश्चय में नहीं हटता और द्वार के नाथ नल का अपकार करने की इच्छा
में नल-नगर की ओर प्रन्धान कर देता है

द्वारैकपरदार कलिनैलरमूच्छित ।

स्त्रीनिर्वाहिनी यात्रा उदाह्रष्टि किं ॥ नै० १७-१५६ ।

निश्चय देश में पहुँचकर कलि अपने आश्रय के लिए किसी स्थान की खोज
करने लगता है । परन्तु नल-नगर में ठके वहीं पर भी अपने अनुकूल कोई स्थान
नहीं दृष्टिमान होता अपि तु आश्रय मिलने के स्थान पर वहीं उनकी भेंट देह-
पाप्मिनी में हो जाती है जो वही देह-भाण्डियों के भय से आगे बढ़ने में निमग्न
हुए उनकी होनाज्जगन्ध तथा होन-धूम पीठित करने लगता है :

विषयादि च बाप्तिन काल कलिरपेयिदान् ।

भैमीमर्गहमानी राजधानी नहीमुञ्च ॥

वेदानुद्धरणा नम मुनादाकर्णयन् पदम् ।

न अन्तारिन्नु काल कलि पदमसारयन् ॥

धुनिताज्जगन्धन्नेन्मन्त्राकर्षयन् अमन् ।

अम सङ्गुचिस्सन्धु दुरे दूरमर्चन ॥

नाददूर्गार्धशोपा पादशोम्भेन नहिम् ।

न वेदताज्जिक्कन्नेम्भो दाददभ्रमि नहिम् ॥

नम्य होनाज्जगन्धेन नाना नासामिनामन ।

अथान दूरी नामी वृक्षम-वर्धयिने ॥ नै० १७-१६२-१६६ ।

अनिर्गम्य की सेवा होती देखकर जो उसकी ओर की अधिक दुर्देशा हो जाती
है । इसी प्रकार यशस्वि तथा धर्मावरण के लिए बनाये गये तालाब उसके
झरो को नयन तथा विदित बनाने लगते हैं । नै० १८-१६७-१६८ ।

कलि कुछ और आगे बढ़ता है तो देखता है कि प्रत्येक घर में निवृत्तपण
में प्रवृत्त होने वाले निम घँटे हुए हैं । कलि उन विलों की देखकर भी नञ्ज

हो जाता है। इसी प्रकार स्नान करने के उपरान्त नल-नगर के व्यक्तिओं के द्वारा लगाये गये तिलक कृपाण के समान उसके हृदय में प्रविष्ट होकर उसको विदीर्ण सा करन लगते हैं

पिनूणा तर्पणे वर्णे कीर्णद्विश्मनि वेश्मनि ।

कालादिव निलात् कान्नात् दूरमत्रमदत्र स ॥

स्नानूणा तिलकैर्मने स्वमन्तर्दीणमेव स ।

कृपाणीभूय हृदय प्रविष्टैरिव तस्य तं ॥ नं० १७-१६१-१७० ।

कलि उस नगर में यदि कहीं अपने अनुकूल किसी व्यापार को सपन्न होता हुआ देखकर उसकी ओर ललकता है तो तत्काल उसे निरास होना पड़ता है। क्योंकि वह कलि को भ्रमबूल प्रतीत होने वाला व्यापार भी किसी न किसी श्रुतिस्मृतिप्रतिपादित मार्ग का अनुगामी होता है। नलनगर में म्थिन यज्ञ-यूप उसे शत्रु के समान तथा घामिक व्यक्ति उसे सर्पों के समान प्रतीत होने हैं। वृत्तियां के तो पास जाने तक का उसे साहस नहीं होता। और यदि वह कहीं ब्राह्मणों की गायत्री का आवाहन करता हुआ देखता है तो उनके पास से तो वह पड़ने ही भाग जाता है

यज्ञयूपधना जज्ञौ स पुर शत्रुशत्रुताम् ।

जनैर्धर्मधनै कीर्णं व्यालश्रोत्रोक्तं च ताम् ॥

स पार्श्वमशब्दं गन्तु न वराक पराकिणाम् ।

मामोपवासिना छाया न घनं घनमस्त्वत् ॥

आवाहिता द्विजैस्तत्र गायत्रीमर्कमण्डलान् ।

न सन्निदधनी पश्यन् दृष्टनष्टोऽभवद् भिया ॥ नं० १७-१७१-१७४ ।

इस प्रकार आश्रय की खोज में भ्रमण करते हुए कलि को गृहों, बनों भयवा मदिरों में कहीं पर भी म्यान नहीं प्राप्त होता। नल-नगर में उसे कहीं पर भी हिंसा भयवा कनह होनी नहीं दृष्टिगन् होती जहाँ पर वह स्थिर हो जाता।

नं० १७-१७५-१७६ ।

मौनी तथा विनयी व्यक्तियों, ऋषियों एवं ब्रह्मचारियों को तो वह देखकर ही सन्नस्त होने लगता है। इसी प्रकार यज्ञीय वस्तुओं तथा क्रियाओं को देखकर वह व्याकुल होने लगता है। नं० १७-१७७-१८३ ।

स्नानको दाम्नी तथा मौनियों से सन्नस्त कलि पाण्डित्यों की खोज कर रहा था। परन्तु उसकी भेंट हो जाती है वैदिक पंडितों में। इसी प्रकार किसी ब्राह्मण-धानक को देखकर वह उसकी ओर बढ़ता है। परन्तु वहाँ भी उसे सताप ही हाथ लगना है

स्नानकं घातकं जज्ञे जज्ञौ दानं कृतान्तवत् ।

वाचयमस्य दृष्ट्यैव यमस्येव विभाय स ॥

स पापण्डुनान्देषी प्राप्नुवन् वेदपठितान् ।

जनार्थदानस्य प्राप्य पापन्तापादपामरन् ॥

तत्र द्रष्टव्यं पश्यन्निमित्तोपमानसः ।

निर्वर्ण्य नवमेघस्य यज्ज्वल ज्वलनि स्म न ॥ नै० १७-१८४-१८६ ।

सायामियो के हाथो मे स्थित दण्डो तथा गृहस्थों की द्वेदयष्टियों मे उमे महान् बनेस होना है । न्यष्टिलक्षायिओ तथा पवित्रो की देववर भी वह छिन हो जाना है । जिसो तथा क्षपणको की तलाश मे उसकी द्रष्टाचारियो तथा भ्रष्टपणों से नोट हो जाती है । नै० १७-१८७-१८६ ।

किमी का मात्रा जपना हुआ देखकर बलि को प्रतीत होता है कि वह उसके प्राण ही लीच रहा हो । इसी प्रकार द्राह्मणों को जब वह त्रिकाल मन्ध्या मे प्रथमर्पण करना हुआ देगता है तब तो उन महान् वष्ट का अनुभव होता है

जपनामक्षमालामु क्षीजाकर्षणदर्शनान् ।

म जीवावृष्टिबष्टानि विपरोनदृगन्वभून् ॥

त्रिमन्ध्य तत्र विप्राणा स पश्यन्धर्मर्पणम् ।

वरमैच्छद् दूशोरेव निजयोरपकर्षणम् ॥ नै० १७-१८०-१८१ ।

इस प्रकार नल-दमयन्ती के किसी पापाचरण की तलाश मे बलि नल-नगर मे जहा बही भी जाना है उने नल का बही पर कोई स्वगत नही दृष्टिगत होता

प्रद्राक्षीत् तत्र विचिन्न बलि परिचिन्न क्वचिन् ।

भैमी-नलव्यलीकाणुप्रश्नवाम परिभ्रमन् ॥ नै० १७-१८२ ।

वह जहा बही भी जाना है उमे तप-स्वाध्याय-परायण व्यक्ति, पवित्रता, वेद-पाठ, विभिन्न प्रकार के यज्ञ, कनव्य-परायण, मर्यादा-पालक, तथा श्रुतिस्मृति-प्रतिपादित विधियों का आचरण करने वाले व्यक्ति आदि हो दृष्टिगत होने हैं । और उन्हें देखकर कभी वह मनन होता है तो कभी मूर्च्छित हो जाना है । कभी पीड़ित होता है तो कभी निराश हो जाता है । नै० १७-१८३-२०॥ ।

अनल मे बलि नल-दमयन्ती की प्रेमपूर्ण परिहास-शीटाएँ करना हुआ भी देगता है । परन्तु वह उनकी उन परिहास-शीटाओ मे भी मर्माह्न-या हो हो जाना है । और स्वगत बाध तथा नलापकार की शक्ती से उन्नत होने के कारण नल-दमयन्ती के तेज से धपित होकर उनके पाम मे चदा जाता है ॥

अथ भीमजया छुष्ट व्यलोकन कनिर्नलम् ।

दुष्टदृग्मिदुःखालोक प्रमयेव महाप्रभुम् ॥

तयो मौहाद्रंगान्द्रत्व पश्यन् शल्यमिवानसः ।

मर्मच्छेदमिवानच्छं न तन्मर्मोक्तिमिमिष ॥

अमर्षादात्मनो दोषात् तयोस्तेजस्वितागुणात् ।

स्पष्टं दृशाप्यनीशस्ती तस्मादप्यचलत् कलि ॥ नै० १७-२०४-२०७ ।

भयानक-रसाभिव्यजक इस प्रकरण में नल आलम्बन है । नलनगर-वासियो के धार्मिक आचरण कलिमकल्पित नलापकारात्मक अपराध आदि उद्वेपन विभाव है । कलिगत मताप, अश्रु, मूर्छा, खेद, मग्नस्तना तथा उमका गतिरोध एव पलायनादि अनुभाव है । शका, मोह, ग्लानि, जडता, त्रास तथा दैन्यादि व्यभिचारियो से परिपुष्ट कलिगत भय स्थायी भाव व्यंग्य है । जिसे नलापकार-भावना तथा स्वभावजय होने के कारण अपराधज या स्वभावज भयानक रस के नाम से अभिहित किया जाएगा । उपर्युक्त विभावादिको से व्यक्त कलिगत यह भय विनाश शकात्मक भी है । क्योंकि नलनगर-वासियो के धार्मिक आचरण उसके स्वभाव के विपरीत होने के कारण उसे विनाशकारी-से प्रतीत होने है ।

उपर्युक्त प्रकरण कलियन भय-व्यजना करने के साथ-साथ नलनगर-वासियो की धार्मिकता का अभिव्यजक होने के कारण पद्यन में नल की उत्तमता की व्यजना कर नैपथगत अगो शृंगार रस का पोषक भी बन जाता है ।

भयानक-रसाभिव्यजक नैपथगत उपर्युक्त प्रकरणों पर दृष्टिपात करने से प्रतीत होता है कि श्रीहर्ष केवल शृंगार-रस की सूक्ष्म एव सवेद्य योजना करने में ही नहीं निपुण हैं, अपितु वे अन्य रसों की समुचित योजना करने में भी प्रवीण हैं । यद्यपि उन्होंने भयानक रस के लिए नैपथ में विशेष स्थान नहीं दिया है । परन्तु जहाँ वही पर भी उन्होंने इसकी योजना की है वह सुचारु एव नैपथीयचरित के महत्त्व के अनुरूप है । भयानक रस शृंगार रस का विरोधी होता है । परन्तु इस तथ्य को स्वीकार करने में किसीको कोई मकोच नहीं हो सकता कि श्रीहर्ष के द्वारा की गई नैपथगत भयानक रस की योजना नैपथगत शृंगार रस का उत्कृष्ट-वर्धन करती है, जब कि स्वतन्त्र रूप से वह स्वतः भी आस्वाद्य एव महत्त्वपूर्ण है ।

वीभत्स रस शुद्ध वीभत्स

श्रीहर्ष ने नैपथ में वीभत्स रस की भी योजना की है । दमयन्ती म्वयवर से स्वर्ग को जाते हुए देवताओं को एक जन-समूह उनकी ओर बढ़ता हुआ दिखाई देता है । देवताओं की दृष्टि उम जन-समूह में पड़ने काम पर पटनी है । वह निलज्ज तथा निर्भीक लम्पटों से घिरा हुआ था । अपने को लोकजित् तथा कर्ता समझने वाले एव स्त्रियों को अपना अम्ब बनाकर ससार को ब्रह्म करने वाले काम को देखकर देवताओं के मन में अरुचि उत्पन्न हो जाती है

अद्राक्षुराजिहान ते स्मरमग्रेसर सुरा ।

असाविनयशिक्षार्थं कलिनेवपुरस्कृतम् ॥

अगम्यार्थं तृणश्राणा पृष्ठस्थीकृतभोह्लिय ।
 शम्भलीभुवनमवम्बा जना यत्पारिपाथिविका ॥
 विभ्रानि लोकनिद्भावा बुद्धस्य स्पर्धयेत्र य ।
 यम्येशतुल्येवात्र कर्तृत्वमशरीरिण ॥
 ईश्वरस्य जगत्कृन्म मृष्टिमाकुलयनिग्राम् ।
 अस्ति योज्ज्वीकृतस्त्रीकस्तस्य वीर स्मरन्निव ॥
 अक्रे शत्रादिनेत्राणा स्मर पीतनसधियाम् ।
 अपि देवतवेग्राभ्यामचिकित्स्यमरोचकम् ॥ नै० १७-१४-१८ ।

काम को देखने के उपरान्त देवताओं की दुष्टि क्रोध की ओर जाती है । वह जो कुछ भी सामने आ जाता उसे दहर-उधर फेंक रहा था । उसके मभी अग काप रहे थे तथा वह रक्तवर्ण से युक्त था और अपने ग्रायुधों को ऊपर उठाये हुए चीख-चीखकर शानियाँ दे रहा था । जो लोग उसे चारों ओर से घेरे हुए थे वे भी अपने ओठों को काट रहे थे । उनके नेत्र भी रक्तवर्ण थे । उनकी भ्रुकुटियों में जल पड़े हुए थे तथा वे लम्बी-लम्बी श्वासें छोड़ रहे थे । देवताओं ने देखा कि वह समस्त ससार को जना देने के लिए प्रयत्नशील है तथा उद्वेग एवं विमोह-जनक क्रोध समस्त इन्द्रियों को आच्छादित करने तथा शक जी तक को बर्णभूत करने में समर्थ है

यत्तस्त्रिपन्नमुक्त्वम्पुत्वायुक्मयाम्णम् ।
 बुबुदुबिबुषा क्रोशमाक्रोशाक्रोशघोषणम् ॥
 यमुपासन्त दन्तौष्ठशतामृक्षिप्यचभुप ।
 भ्रुकुटीफणिनीनादनिभति श्वाभफत्कृत ॥
 दुर्गं कामाशुर्गनापि दुर्लभ्यमवलम्ब्य स ।
 दुर्बासो हृदय लोकान् सेद्वानपि दिषक्षति ॥
 धैराग्य य करोत्पुञ्चै रजन जनयन्नपि ।
 मूत्रे सर्वेन्द्रियाच्छादि प्रज्वलन्नपि यस्तम ॥
 पञ्चपु विजयाशक्ती भवस्य ऋष्यतो जयान् ।
 येनान्यकिगृहीतारिजयत्राननय स्थित ॥ नै० १७-१६-२३ ।

उसी समय देवता देखने हैं कि लोभ घनिकों की ओर अपने हाथ फैलाये हुए तथा डरना हुआ टूटी-फूटी वाणी में बोल रहा है और मूर्खों से अपनी दीनता प्रकट कर रहा है । दीन, चार, अत्यधिक खाने के कारण रोगी तथा भोजन करने वाले लोगों की ओर ललचायी हुई आँखों से देखने वाले व्यक्ति उसके अनुजीवी थे । जा उसे चारों ओर से घेरे हुए थे । दान देने में विघ्न करने वाला, अपने निर्जन सम्बन्धियों को दासों के सामान बेच देने वाला तथा ब्रह्म-हत्यादिक पाँचों महापातकों को करने में सकोच न करने वाला लोभ भिक्षा

मांगने की विधिष्ट शिक्षा देने के लिए भिक्षारियों के बच्चों की जिह्वा पर विशेष रूप से आसन जमाए हुए है

हन्तो विस्तारयन्निभ्ये विभ्यदधपयस्यवाक् ।

मूचयन्काकुमाकूतैर्लोभस्तत्र व्यलीकि तै ॥

दैन्यमन्यमया नित्यमत्याहारमयाविन ।

भुजानजनसावृतपश्या यस्यानुजीविन ॥

घनिदानाम्बुवृष्ट्यै पात्रपाणाववग्रह ।

म्बान् दासानिष हा नि स्वाद्विक्रीणीतेऽर्घ्यवत्सु य ॥

एकद्विकरणे हन् महापानकपचके ।

न तूणे मग्यने कोरकामौ य पचकारयन् ॥

य सवेन्द्रियमघापि जिह्वा बह्वलम्बने ।

तस्यामाचार्यक याचावटवे पाटवेर्जनुम् ॥ नै० १७-२४-२८ ।

लोभ के अन्तर देवताओं के मन्मुच मोह आता है । देवता बड़े दुःख के साथ देवते हैं कि वह न तो किसी की हितकारी शान सुनता है और यदि वह किसी भलीक व अप्रामाणिक अड पदाय से भी चिपक जाये तो उसे छोड़ना नहीं । उसके सेवक भी भूल, सामारिक चिन्ताओं से ग्रस्त तथा विनाश काम को उपस्थित देखकर भी ईश्वर का स्मरण न करने वाले थे । मोह के बारे में देवता सोचते हैं कि वह ज्ञानी व्यक्तियों के अन्त करण को भी मलिन कर देता है तथा काम, क्रोध एवं लोभ तीनों ही उसके आश्रय में रहते हैं । वह प्रबुद्ध, विवेकी, शान्तज्ञानी तथा आत्म प्रकाशयुक्त व्यक्तियों को भी पयमष्ट कर देता है तथा जो स्वयं समस्त समार को जीतने के उपरान्त काम को पुन उस पर विजय करना सरल बना देता है

पथ्या तथ्यामगृह्णतमघ बबुप्रबोधनाम् ।

दुग्धमारिष्य नोऽभत मोहमैक्षन्त हन्त ते ॥

इव इव प्राणप्रयाणेऽपि न स्मरन्ति स्मरद्विप ।

मग्ना कुटुम्बजम्बाले बालिशा यदुपासिन ॥

पुनामलब्धनिर्वाणज्ञानदीपमयात्मनाम् ।

अन्तर्लपिपति व्यक्त य कज्जनवदुज्वलम् ॥

ग्रहाचारिवनस्यापि यनयो गृहिण यथा ।

त्रयो यमुपजीवन्ति त्रौल्लोभमनोभवा ॥

जाग्रतामपि निद्रा य पश्यतामपि योऽघना ।

श्रुते सत्यपि जाड्य य प्रकाशेऽपि च यम्यम ॥

कुरुमन्य हरेणेव प्रागलज्जत नार्जुन ।

हन् यन जयन् कामस्तमोगुणजुषा जगत् ॥ नै० १७-२६-३४ ।

इन्द्रादि-देवगत यह जुगुप्सा भी नल-दमयन्ती के प्रति प्रसन्नता तथा अनु-कूलता प्रकट करने वाले इन्द्रादि देवताओं की श्रेष्ठता व्यक्त कर पर्यन्त मे नैपद्यगत शृंगार रस का अग बन जाती है ।

यद्यपि बीभत्स-रसाभिव्यजक उपर्युक्त दोनों प्रकरणों में जुगुप्सा-भावक विभावों की ही प्राधान्येन योजना की गई है । और वे ही जुगुप्सा की प्रतीति के मुख्य हेतु हैं भी । परन्तु हम देख चुके हैं कि पंडितराज ने तो आलम्बन-मात्र की योजनाओं को भी बीभत्स रस की व्यञ्जना करने में समर्थ माना है

ननु रतिः कोधोऽस्माह भयशोकविस्मयनिर्वेषु प्रागुदाहृतेषु यथा लम्बनाश्रययो सम्प्रत्ययः, न तथा हाम् जुगुप्साया च तत्रालम्बनस्यैव प्रतीतिः ।

र० ग० पृ० १७१ ।

अतः विभावों की प्राधान्यता होने पर भी उपर्युक्त उद्धरणों की बीभत्स-रसाभिव्यजकता ही नहीं अमदिग्ध है अपितु बीभत्स रस के शुद्ध भेद के व्यञ्जक होने के कारण जिसकी अभिनव ने दुर्लभता तथा अप्रचुरता स्वीकार की है, द्वितीयक इत्यनेन नम्य दुर्लभत्वेना प्राचुर्य सूचयति (ना० शा० अभि० पृ० ३३१) । इन उद्धरणों का नैपद्य के महत्त्व में चार चाँद नगाने वाला कहा जाएगा ।

इस प्रकार हम देखते हैं कि श्रीहृष ने नैपद्य में बीभत्स रस की स्पून मात्रा में योजना करते हुए भी उसके जिस शुद्धरूप की व्यञ्जना उन्होंने की है वह एक ओर बीभत्स रस की अनुभूति कराने में पूषतया समर्थ है तो दूसरी ओर हमारी चित्तवृत्तियों का परिष्कृत कर हमारे परमाश्रय-साधन का हेतु बनने में भी समर्थ है । और इस प्रकार वह केवल हमारा अनुरजन ही नहीं करती अपितु हमारे जीवन को परिष्कृत करने में योगदान भी करती है । जहाँ तक नैपधीय-चरित-गत रस-योजना की दृष्टि से उसके महत्त्व का सम्बन्ध है उसके बारे में भी दो मन नहीं हो सकन वह एक ओर बीभत्स रस का आस्वादन कराने में जहाँ पूर्ण समर्थ है, वही दूसरी ओर शृंगार रस के विरोधी रसों में से होते हुए भी उसके परिपोष तथा उत्कष-उपधन में भी क्षम है ।

अद्भुत रस दिव्य अद्भुत

श्रीहृष ने नैपद्य में अद्भुत रस की अनेक स्थानों पर मनोहारी व्यञ्जना की है । नैपद्यगत अद्भुत रस की व्यञ्जना दिव्य तथा आनन्दज उभयस्य है ।

दमयन्ती-वियोग म्लिन्त नल अपने उपवन में भ्रमण कर रहा था । वहाँ वह अपने क्रीडा-सरोवर के पास विचरते हुए एक विचित्र हंस को देखता है और उसे देखकर कुतूहलाशत हो जाता है

पयोविलक्ष्मीमुषि केतिपल्लवे रिरसुहृसीकलनादसादरम् ।

स तत्र चित्र विचरन्तमन्तिके हिरण्मय हंसमबोधि नैपद्य ॥

प्रियामु बातासु रतिममामु च द्विपत्रिन पत्नविन च विभ्रतम् ।
स्मराजित रागमहीम्हाकुर पिपेण नचोद्वरणद्वयस्य च ॥
महीमहे द्रुप्तमवेक्ष्य स क्षण श्रुन्तमेकान्मननोविनोदिनम् ।
प्रियावियोगाद्विपुरोर्जनि निर्भर कुतूहलाकान्मनना मनागभून् ॥

न० ११७-११६ ।

उसी समय हंस रतिप्रथम स विभ्र होने के कारण क्षण-भर के लिए सो-ना-
जाना है । तब पढ़न तो उस हंस के सोने के अवतर की विनिष्ट मुद्रा के
बारे में तत्परण्यै करता है । बाद में अपने छोटे में उतरकर नि शब्द गति से
धीरे-धीरे उसके पास जाकर उस हंस को पकड़ लेता है

अथावनम्य्य क्षणमेकपादिका तदा निदद्रावुपपत्त्रन चग ।
स नियमात्रजितनचर गिर विधाय पक्षेण रतिकमालम ॥
मनालमारमानननिजिनप्रभ ह्रियानन नाचनमम्बुज-म किम् ? ।
अबुद्ध स विद्रुमदण्डमण्डित स पीतमम्भ प्रमुचामर नु किम् ? ॥
कृतावरोहस्य ह्यादुपानहौ तत पदे रेजमुरम्य विभ्रती ।
तयो प्रबालैर्वनयोम्नायाम्बुजैर्नियोदुकाये किमु बद्धकमणी ॥
विधाय मूर्ति कपटेन वामनी स्वय वनिध्वसिबिडम्बिनीमयम् ।
उपेनपादवर्षद्वरणेन मौनिना नृप पतय ममयन पापिना ॥

न० १-१२१-१२४ ।

यहाँ पर हिरण्मय हंस आनन्दवन है । उसके विचित्र शय, बड़े होने की मुद्रा
तथा उसका लोकोत्तर स्वरूप आदि उद्दीपन विभाव हैं । तब का कुतूहल-युक्त
हो जाना, हंस-सौंदर्य के बारे में तत्परण्यै करना तथा छोटे में उतरकर हंस को
पकड़ लेना आदि अनुभाव हैं । हर्ष, आवेग, जटता, पूति, तथा वितर्कादि अग्नि-
धारियों से परिपुष्ट नलगत विस्मय स्थायी भाव व्यक्त है । जिसे दिव्य-हृदयदर्शन-
जन्य होने के कारण दिव्य अद्भुत रस के नाम में अभिहित किया जायेगा ।

पयन में नलगत यह विस्मय नल की दनमता की व्यञ्जना में कारण
बनकर नैषधगत शृंगार रस का परिपोष भी करता है ।

दमयन्ती स्वयंवर में उपस्थित राज-समूह का वर्णन करने के लिए स्वयंवर-
भूमि में अवतरित मरस्वती का स्वरूप-वर्णन भी अद्भुत रस की व्यञ्जना करने
में समर्थ है । स्वयंवर-भूमि में अवतरित मरस्वती का कण्ठानन गन्धर्वविद्या-
युक्त था तथा उसकी त्रिवली एवं कटाक्ष-विशेष वेदों तथा मार्हात्य में बने हुए
थे । अश्ववन्द उसकी उदर-रोमराजि बन गया था । पद्म आम्न जमग उसके
चरित, अङ्गार विधान, अर्थव्याख्यान, भुज-युगुल, काची तथा हारलता के रूप
में परिणत हो गया था । पूर्वपण तथा उत्तरपण के नाम्ना उसके ओष्ठों के रूप
में मुगीभिन हो रहे थे । इसी प्रकार उसका क-युगुल सीमासा ने पूर्वोत्तर भेदों

से निर्मित था। आवीक्षिकी उसकी दशनपक्वि तथा तकविद्या के तर्क उसके दाना के रूप में मुशोभित हो रहे थे। पुराण उसके कर-युगल तथा धम शास्त्र उसके मूर्वा के रूप में परिणत हो गये थे। उसकी अकृतिया ओकार के दलो से, ललाट-निलक ओकार के बिंदु से बीणा वज्राने का कोण ओकार के अध-चन्द्र में, दोनो कुण्डन लेख-समाप्ति-मूचक चिह्न से, उगतिगा स्वण-लेखनियो के सार से, केश स्नाही के सार में तथा स्मित मडिया के सार से निर्मित था। उसका आनन मोम-मिद्वानमय, उदर नून्यात्मतावादमय, चित्त विज्ञान-सामान्यमय एवं समस्तस्वरूप साकारता-मिद्धिमय-या प्रतीत हो रहा था।

नै० १०-७३-८७।

यहां पर सरस्वती आनम्बन है। उसका अलौकिक स्वरूप उद्दीपन विभाव है। सरस्वती-स्वरूप के बारे में की गई विभिन्न तरुणायें अनुभाव हैं। धृति, मति तथा विनयीदि व्यभिचारी भावों में परिपुष्ट कविगत विस्मय स्थायी भाव व्यक्त है। जिसे अलौकिक सरस्वती स्वरूपजय होन के कारण दिव्य अद्भुत रस के नाम से अभिहित किया जाएगा।

यहां पर वर्णिन सरस्वती का स्वरूप कवि-कल्पित होते हुए भी विस्मया-भिन्न्यजक है। यद्यपि सरस्वती के दिव्य स्वरूप को देखकर स्वयंवर में उप-स्थित कोई राजा या भीम विस्मित नहीं होने। परन्तु अनन्क स्थानों पर स देह तथा निश्चयात्मकता बोधक विशके, अवैमि, प्रतीम, पक्ष्यामि आदि पद स्वयं कवि को आश्रय के रूप में उपस्थित कर देत है और सरस्वती का वह स्वरूप किमी पात्र में विस्मय की उत्पत्ति न करते हुए भी कविगत विस्मय का व्यजक बन जाता है।

परन्तु में सरस्वती का उपर्युक्त स्वरूप उसकी दिव्यता की व्यजना करते हुए तथा नन-दमयती के प्रति सरस्वती के प्रीतिपुक्त होने के कारण नल-दमयन्ती की महत्ता की व्यजना करत हुए नैपघात शृंगार रम का पोषक भी बन जाता है।

इसी प्रकार दमयती के द्वारा नन का वरण कर निग जाने के उपरान्त इन्द्रादि देवताओं के द्वारा उग्र रूप का परिहास कर अपने स्वरूप का धारण कर लिया जाता (नै० १४-६६-३०।) तथा भीम के द्वारा नल को यौनक में दी गई दिव्य वस्तुओं का विस्तृत वर्णन भी दिव्य-अद्भुत-रसाभिन्न्यजक है (नै० १६-१६-३४)। विष्णु आदि अनेक देवताओं का आकाश में आकर स्वयंवर सभा का अवलोकन करने लगना तथा युष्माचार्य का उस सभा का वर्णन करने लगना भी अद्भुत-रसाभिन्न्यजक है (नै० १०-५०-६५)। इन स्थलों में व्यक्त विस्मय को भी दिव्य-रसा-वर्णन-जन्य होने के कारण दिव्य अद्भुत रस के नाम से अभिहित किया जाएगा।

आनन्दज अद्भुत

स्वयंवर सम्पन्न हा जाने के उपरान्त भीम के निमन्त्रण के अनुसार जब नर विवाह के लिए रथ पर आरूढ़ होकर भीम-भवन की ओर जाने वाला था उस समय उसे देखने के लिए पुर-वालायें अपने-अपने घरों से आकर राज-पथ पर खड़ी हो जाती हैं

ततोऽनु वाष्ण्येयियत्रक रथ युधि क्षितारिक्षिनि नृजयद्रथ ।
नृप पृथामूनुरिवाधिरूढवान् स जन्ययात्रामुदित किरीटवान् ॥
विदभनाम्नस्त्रिदिवस्य वीक्षितु रसोदयादप्पम्मन्मुज्जनम् ।
गृहाद् गृहादेव दूनप्रसाधना ध्वराजयन् राजपयानयाधिकम् ॥

नं० १५-७२-७३ ।

उन वाताग्रों को नल के जिम अगहृत स्वरूप के दर्शन होने वाले थे श्रीहर्ष ने मेवको के द्वारा प्रसाधित तथा दण्डको को हर्षित करने वाले नल के उस स्वरूप का अचन अव्यवहित पूव में ही कर दिया था । नं० १५-५७-७१ ।

जब नल रात्रिमार्ग के दोनों ओर खड़ी हुईं उन अलकृत मुंदरियों के सामने से निकलता है तो किसी स्त्री का आचल वक्षस्थल से उठ जाता है पर नल को देखने में उरमुक्त होने के कारण उसे इस बात का पता ही नहीं चलता । इसी प्रकार किसी अन्य स्त्री का अपनी सखी को नल का दर्शन कराने के प्रयत्न में हार उलटकर टूट जाता है । परन्तु वह भी उसकी तकला नहीं कर पाती

अज्ञानतो कापि विलोकनोत्सुका समीरघूतार्धमपि स्तनामुक्ताम् ।
कुचैर्न तस्मै चवनेऽकरोत् पुर पुरागतामगतकुम्भमभूतिम् ॥
सखी नल दर्शयमानयाकतो जवादुदम्भस्य करस्य कर्कशे ।
विपज्ज हरिंस्त्रुटितैरुत्तिर्न कृत कयापि क्षणलाजमोक्षणम् ॥

नं० १५-७४-७५ ।

एक स्त्री तो पान के घोड़े में अपने हाथ में स्थित लीला-कमल को ही अपने मुख में रख लेती है । यहाँ तक कि कोई स्त्री तो उपपत्ति के प्राप्तिन तक को नर-दशन में विज्ज मानन लगती है । जबकि उस भीऽ-भाट में वह इस काम का सम्पन्न करने का अच्छा अवसर देख रहा था

काम्यताम्बूलजिघत्सुरेविका विलोकनैकाप्रविलोचनोत्पला ।
मुखे निचिक्षेप मुखद्विराजतास्पेष लीलाकमल विलासिनी ॥
कदापि वीक्ष्याविमनस्क्लावचने मयाज एवोपपत्ते समीयुष ।

घन मविघ्न परिरम्ममाहमैस्तदा तदालोकनमन्वभूयत ॥ नं० १५-७७-७८ ।

एक स्त्री तो निर्निमेष दृष्टि से नल को देखती हुई अपने पैरों के पंजों के बल पर खड़ी होकर इतना अधिक उधक जाती है कि उसकी बराबरी पाती को

देवने के लिए पजो के बल पर खड़ी हो जाने वाली रत्नाकर की गोपियाँ भी शायद ही कर पाएँ

दिदृक्षुरग्या विनिमेषवीक्षणा नृणामयोग्या दधती तनुश्रियम् ।

पदाग्रमानेण यदस्पृशमही न तावता केवलमप्सरसीऽभवत् ॥

नै० १५-७६ ।

उभक्ति उभक्ति पद कज्जनि के पज्जनि पं

पेखि पेखि पाती छाती ओहनि छबै लगी ।

हमको लिख्यो है कहा हमको लिख्यो है कहा

हमको लिख्यो है कहा कहन मगै लगी ॥ उद्धवशतक—२७ ।

इसी प्रकार अनक म्त्रियों के आभूषण टूटकर बिखर जाते हैं । परन्तु उहे इसका ज्ञान तब होता है जबकि कोई अन्य स्त्री उन्हें बार-बार हिताकर तथा धपधपाकर इस बात का ज्ञान कराती है

विभूषणस्त सनशसनापितं करप्रहारैरपि घूननैरपि ।

अमान्तमन्त प्रसभ पुरापरा मयीषु सम्पापयतीव सम्मदम् ॥ नै० १५-८० ।

अन्त में वे स्त्रियाँ नल के सौन्दर्य से चमत्कृत होकर नन-दमयन्ती-मयो-गादि के बारे में अनेक कल्पनायें तथा बातें कर प्रसन्नता प्रकट करने लगती हैं । नै० १५-८२-८२ ।

यह पर नल भालम्बन है । उसका अनुपम रूप-सौंदर्य उद्दीपन विभाव है । पुर-मुन्दरियों का निनिमेष दृष्टि से नल-सौंदर्यावनोकन, उनकी आत्म-विस्मृति तथा नन-दमयन्ती-विषयक बातें अनुभाव हैं । जडता, मोह, हृष, आवेग, मति तथा वितर्कादि व्यभिचारियों से परिपुष्ट पुरमुन्दरीगत विस्मय स्थायी भाव व्यस्य है जिसे इष्ट-नल-दर्शनजय होने के कारण आनन्द-अदभुत रस के नाम से अभिहित किया जायगा ।

उपर्युक्त प्रकरण विस्मय स्थायी भाव की व्यञ्जना करने के साथ-साथ पर्यंत में नल-दमयन्ती की उत्तमता की व्यञ्जना कर नैपथगत अग्री शृंगार रस का अन्त बन जाता है ।

अदभुत-रसाभिव्यञ्जक उपर्युक्त प्रकरणों पर दृष्टिपात करने के अनन्तर यह कहा जा सकता है कि श्रीहृष न अन्य रसों के समान अदभुत रस की व्यञ्जना करने में भी पूर्ण सफलता प्राप्त की है । यद्यपि उन्होंने अदभुत रसाभिव्यञ्जक प्रकरणों में अनुभावों की अपेक्षा विभावों की ही प्राधान्य याज्ञना की है परन्तु विभाव प्रधानता से युक्त वे सभी प्रकरण विस्मय स्थायी भाव की स्थिर व्यञ्जना करने में पूर्ण समर्थ हैं । अदभुत रस शृंगार रस का मित्र रस होता है । अतएव श्रीहृष ने हास्य के समान अदभुत रस की भी श्रम नहीं की अपेक्षा नैपथ में प्राचुर्येण योजना की है । यद्यपि विस्मयाभिव्यञ्जक प्रकरण

सभी प्रकरण अद्भुत-रम-रूपता को नहीं प्राप्त हो पाते परन्तु भाव-व्यञ्जना में कम महत्त्वपूर्ण नहीं होती। और उपर्युक्त प्रकरणों में तो श्रीहृष ने उसे रम-स्वरूपता प्रदान ही की है। उपर्युक्त विशेषताओं के साथ-साथ विस्मयाभि-व्यञ्जक नैपथगत समस्त प्रकरण नैपथगत अग्री रस के परिपाक में भी द्रष्ट योगदान करते हैं।

शान्त रस

श्रीहृष ने नल के द्वारा मपादिन माध्यदिन त्रियाघो का विस्तृत वर्णन कर तथा उसे ईश्वरागचन में मलय कर शान्त रस की भी नैपथ में विशद व्यञ्जना की है। नन यद्यपि दमयन्ती के साथ ममोग-भुग् का अनुभव करने के लिए आनुर था। परन्तु वंतानिब सुन्दरी के मुख से माध्यदिन बेला को उप-स्थित जानकर वह तत्काल माध्यन्दिन त्रियाघो का सम्पन्न करने के लिए सन्नद्ध हो जाता है और वह भी उदामीनता में नहीं, अपितु आनन्द से

भानत्र हठमाहर्षि नव हृदयानाचनाविदलण-

स्यामलावपि भूपति प्रियतमाविच्छेद मेदालस ।

पक्षद्वारदिश प्रति प्रतिमुद्राङ्गनिर्गतश्रेयसी-

प्रदामत्तिधिया दिगन् दूषमसौ निगन्तुमुत्तम्यवान् ॥ नै० २०-१६१ ।

शास्त्रानुमादिन विधियों के अनुसार स्नान, अर्घ्यदान, मूर्धोपस्थान, जप तथा तपणादि से निवृत्त होकर नन देवपूजनोपयोगी सामग्रियों में युक्त देवार्च-नालय में जाता है और एक आसन पर बैठकर पूजन तथा जप करता है। नन के द्वारा किये गये इस मूय, अम्बक तथा विष्णु के पूजन तथा जप में भी शास्त्रानुमादिन सामग्रियों एवं विधियों के पानन में निष्ठा प्रदर्शित की गई है। अन्त में नल विष्णु के मरुत्य, कच्छप, वाराह, नृसिंह, वामन, परशुराम, राम, कृष्ण, बलराम, बुद्ध, कल्कि तथा दत्तात्रेय अवतार की पूजन्-पूजक् तथा समर्पित रूप में स्तुति भी करता है। नै० २६ ७ ११७ ।

विष्णु के अवतारों की स्तुति में नल प्रधान-रूप से उन अवतारों की महिमा का मकीर्तन ही करता है। परन्तु उस महिमा-मकीर्तन के मध्य में यत्न-तन नन अपने तथा ममार के लिए विभिन्न अवतारों से कामनाएँ भी करता रहता है। ममार के लिए वह प्रधान रूप में सुरक्षा की कामना करता है

भूरिमृष्टिभूतभूतयाना पृच्छसीमनि विषैरिव चर्द्ध ।

चुम्बितावनु जगत् पितिरथावर्मठय्य कमठस्तवर्मुनि ॥

भोगिभि क्षितनने दिवि वाम बन्धमेध्यसि चिर धियमाण ।

पाणिरेप भुवन वितरति छयवाग्मिरव वामन । विश्वम् ॥

नै० २१-५६, ६३ ।

और अपने लिए रक्षा, अभिलाषपूर्ति, तत्त्वदृष्टि, पापनाश, अन्धकार-नाश तथा ताप-शान्ति के लिए कामना करता है

दैत्यभर्तुर्दराघुनिविष्टा शत्रुमम्पदमिवोद्धरतः ।

पातु पाणिशृण्विपचक्रमम्माञ्जित्तरज्जुनिभलम्नतदवम् ॥

स्वेन पुर्यंत इय मक्ताणा भी बले । न मम किं भवनेति ।

त्व वटु कण्टवाचि पट्टीशान् देहि वामन । मन प्रमद न ॥

नो वदामि यदि तत्त्वमि मे यच्छ मोहमपि त रघुवीर ।

येन रावणचमूर्युधि मृडा त्वन्मय जगदपश्यदशेषम् ॥

धूमवत् कवयता युधि काल म्लेच्छकल्पाणिनिना कर्वालम् ।

कलिक्ता दशतय मम कटक त्व व्युदम्य दशमावनरेण ॥

भविनभाजमनुग्रह्य दृशा मा भास्करेण कुरु वीतनमस्कम् ।

अपिनेन मम नाथ । न ताप सोचनेन विचुना विनुनासि ॥

नं० २१-६०-६१, ७०, ८१, ११५ ।

नन की माध्यन्दिन क्रियाओं का अवमान सम्प्रज्ञान समाधि तथा सुपात्रों को दानादि देने के उपरान्त होता है

इन्दुदीप स हरि प्रणि सम्प्रज्ञानवासिनतम समपादि ।

भादनाबलविनाकिनविष्णौ प्रीति-भविन-मदृशानि चरिण्णु ॥

विप्रपाणिषु भृश वसुधर्षी पात्रमात्कृत्पितृक्रतुर्बुध् ॥

श्रयमा हरिहर परिपूज्य प्रह्व एष शरण प्रविवेश ॥ १० २१-११८-११९ ।

इस प्रकार इस मग के लगभग शारम्भिक तीन-चौधारी भाग में नन के द्वारा दैनिक कृत्यों के नन में सम्पन्न किए जाने वाले स्नान, ध्यान, पूजन तथा ईश्वरा-राघनादिकों का श्रीहृष ने विशद प्रकृत किया है । नन न उन कार्यों को आन्-मिक रूप से नपन्न किया हा ऐसी बात नहीं । नन के द्वारा किये गये इन समस्त व्यापारों का नैषध म यत्र-यत्र सकेतित नन की तत्त्वज्ञता का प्रतिफलन कहा जा सकता है ।

यहां पर ममार की अनित्यता तथा विष्णु के विभिन्न स्वरूप आदि बाल-म्बन हैं । ईशानिक सुंदरी के द्वारा माध्यन्दिन बना की दी गई सूचना, पुरो-हिा, कुशा, तिचक, मृत्तिका, गगाजल, उज्ज्वल वस्त्र, मालायें, देवालय, ग्रह-चारी, पूजन-सामग्रियाँ विष्णु के विभिन्न अवतारों की महिमा आदि उद्दीपन विभाव हैं । नन के द्वारा किया गया विधानपूर्वक स्नान, प्राणायाम, अथमपण, सूर्योपस्थान, जप तपण, पूजन, विष्णु के अवतारों का स्तवन, ध्यान तथा दानादि अनुभाव है । निर्वेद, स्मृति, धृति, मति तथा हर्षादि व्यभिचारी भावों से परिपुष्ट नवगत तत्त्वज्ञता की व्यञ्जना होती है । जिसे सामारिक अनित्यता तथा परमात्मा के स्वरूप के ज्ञान में उत्पन्न होने के कारण शान्त रस के नाम

से अभिहित किया जाएगा ।

उपर्युक्त प्रकरण को नलगत धर्मवीरता अथवा देव-विषयक रति भाव का द्योतक नहीं स्वीकार किया जा सकता । क्योंकि नल के द्वारा उल्लेखित होकर किसी धार्मिक क्रिया के सम्पादित किये जाने के रूप में इस प्रकरण की अवतारणा नहीं की गई है । अपितु उसके दैनिक कृत्य के रूप में इस प्रकरण की अवतारणा की गई है जिसमें यह प्रकरण नलगत धर्म भूतक उल्हास की व्यञ्जना न कर प्रधान रूप में नलगत तत्त्वज्ञता की ही व्यञ्जना करता है । धर्म-भूतक उल्हास की प्रतीति उस तत्त्वज्ञता का ही परिपोष करती है । इसी प्रकार यह प्रकरण देव-विषयक-रति-प्रतीति-पर्यवसायी भी नहीं है । क्योंकि नल के द्वारा की गई विष्णु के विभिन्न अवतारों की स्तुति नल के विद्वान् हृदय की पुकार न होकर ईश्वर-प्रणिधान मूलक दैनिक कार्य का सम्पादन है । नल के द्वारा राम की स्तुति में तत्त्व-दृष्टि तथा समार को राम-रूप देखने के लिए की गई कामना तथा तम-विनाश एवं तापोपशम के लिए की गई स्तुति आदि नलगत तत्त्वज्ञता की ही प्राधान्येन व्यञ्जना करते हैं । विष्णु के विभिन्न अवतारों की स्तुति करते हुए उनके बारे में नल ने जो कल्पनाएँ की हैं वे भी प्राधान्येन नलगत तत्त्वज्ञता की ही व्यञ्जना करती हैं । और स्तुति के अन्त में नल का सम्प्र-ज्ञात समाधि में विष्णु का साक्षात्कार करना तथा सुपात्री को पितरों के यज्ञ से सम्बन्ध रखने वाली वस्तुओं का दान करना आदि भी नलगत तत्त्वबुद्धि की ही व्यञ्जन करते हैं ।

शान्त रसाभिन्वयक उपर्युक्त प्रकरणों में व्यक्त नलगत तत्त्वज्ञता पद्यन्त में नलगत उत्तमता की व्यञ्जना कर अग्नी रस की परिपोषक बन जाती है ।

यद्यपि श्रीहर्ष ने अन्य स्थानों पर शान्त रस की विशद योजना नहीं की है, परन्तु नैषध में ऐसे अवतरणों की कमी नहीं है जो नलगत तत्त्वज्ञता की व्यञ्जना करने हों । यदि उपर्युक्त प्रकरण को ध्यान में रखकर ही शान्त रस की दृष्टि में नैषध का मूल्यांकन किया जाये तो नैषध की शृंगार रस प्रधान महा-काव्य होते हुए भी शान्त रस के शान्त वातावरण में प्रवाहित होने वाली एक शृंगार रस की तरंगिणी के नाम से अभिहित किया जा सकता है । क्योंकि नल एक ओर शृंगार-रस का आश्रय है तो दूसरी ओर वह एक तत्त्वज्ञ भी है । और वास्तविकता तो यह है कि तत्त्वज्ञ वह पहले है और शृंगार-रस का प्राथम्य बाद में । श्रीहर्ष ने अनेक स्थानों पर नल की इस विधेयता की ओर मकेत तो किया ही है । नल दमयन्ती-सयोग-वर्णन के पूर्व भी वे इस तथ्य की ओर मकेत कर देते हैं

आत्मवित् सह तथा दिवानिभ भोगभागपि न तापमाय स

आहूता हि विषयैकतानना ज्ञानघोनमनस न सिम्पति ॥ नै० १८-२ ४

इस प्रकार हृष देखते हैं कि श्रीहृष ने शृंगार-रस-प्रधान महाकाव्य में भी समानाधिकरण्य विरोधी शान्त रस की योजना कर और उसे भी समुचित रूप से मन्निविष्ट करने के कारण निर्विरोधी रखकर एक ओर अपन काव्यकौशल को प्रकट कर दिया है और दूसरी ओर नल-दमयन्ती ममोग के मूढमनम व्यापारों की योजना करत हुए भी उसे वामनात्मकता में दूषित नहीं होने दिया है।

उपसंहार

नैपथीयचरितगत अग-रस-योजना भव्यश्री उपयुक्त समस्त विवेचन के निष्कर्षस्वरूप यह कहा जा सकता है कि श्रीहृष ने नैपथ्य में सभी रसों की आस्वाद्य योजना की है। यद्यपि उन्होंने शृंगार रस की प्रथमा अन्य रसों की अप्रधान रूप में योजना की है। परन्तु अप्रधानरूपेण विनिविष्ट होते हुए भी वे स्वतन्त्र रूप में आस्वाद्य हैं और नैपथ्य में उनकी सत्ता पृथक् रूप में प्रतीत न होकर शृंगार रस के अंग के रूप में ही प्रतीत होता है। लक्षण-ग्रन्थकारों ने महाकाव्य को विभिन्न रसों से समन्वित करने के प्रति आग्रह प्रदर्शित करत हुए भी काव्यगत भावात्मक एकता को प्रमृण्ण बनाये रखने के लिए कवियों को विशेष रूप से मावधान कर दिया है और हममें कोई संदेह नहीं कि श्रीहृष विभिन्न रसों से समन्वित नैपथ्य में उस एकता को बनाये रखने में पूणतया सफल रहे हैं। नैपथ्य का बिहगम अवलोकन मात्र करने वाले पाठक को यह भ्रम हो सकता है कि श्रीहृष ने नैपथ्य में शृंगार-भिन्न रसों के लिए समुचित अवसर नहीं प्रदान किया है। परन्तु नैपथ्य का पाठक यदि थोड़ी-सी भी गहराई में जाकर उसका आद्योपान्त अध्ययन करेगा तो उसे शृंगार रस के समान ही अनुभूति प्रवण शृंगार भिन्न अन्य रसों के अतिव्यक्त प्रकरण भी पग पग पर दृष्टिगत होंगे। यद्यपि श्रीहृष ने शृंगार रस के समान अन्य रसों की विस्तृत तथा प्राचुर्येण योजना नहीं की है परन्तु वह अपेक्षित भी नहीं थी। क्योंकि महाकाव्य में सभी रसों की समान योजना की अविक प्रशस्य नहीं माना जाता और भावात्मक एकता की दृष्टि में वैसा करना समुचित भी नहीं होता। अतः नैपथ्यगत शृंगार भिन्न अन्य रसों की अंग के रूप में की गई योजना की औचित्य-युक्त ही कहा जाएगा। ध्वन्यालोककार के अनुसार तो नैपथ्य में शृंगार रस की प्राधान्येन तदा अन्य रसों की अपेक्षाकृत अप्राधान्येन की गई योजना का नैपथ्य के उत्कर्ष का मूल कहा जा सकता है।

प्रसिद्धेऽपि प्रबन्धानां नानारसनिबन्धने ।

एको रसोऽहं गीतव्यस्तेषामुत्कर्षमिच्छता ॥ ध्व० ३-७३ ।

चतुर्थ अध्याय भावादि-योजना

भावादि भी रसों के समान ही आम्बाद्य होने हैं। उन रस के साथ-साथ उन्हें भी काव्य की आत्मा स्वीकार किया गया है

रस-भाव-नदाभास-भावशान्त्यादिरासः ।

ध्वनरागाग्निभावन भासमानो व्यवस्थितः ॥ ध्र० २-२५ ।

भावादि पद भाव, रसाभास, भावाभास, भाव-शान्ति, भावोदय, भाव-सन्धि तथा भावशबलता सभी का बोधक होता है। अतः इन सभी का आस्वाद्य होने के कारण रस नाम में भी अभिहित किया गया है

रसभावा तदाभासौ भावम्यप्रशमोदयौ ।

सन्धि शबलतराक्षन्ति सर्वेऽपि रसनाद्रसाः ॥ सा० द० ३-२५६-२६० ।

नैपथगत भावादि-योजना

श्रीहर्ष ने नैपथीयचरित में भावादिकों की भी प्राञ्जल व्यवस्था की है। मद्यपि महाकाव्य में रसों की ही प्राधान्येन योजना अभीष्ट होती है तथा भावादि पथ में किसी न किसी रसादि की ही अगता को प्राप्त कर लेते हैं, परन्तु यत्र-तत्र ने पृथक् रूप से भी आम्बाद्य होत ही हैं। नैपथीयचरित में ऐसे अनेक अवसर आए हैं जहाँ पर भावादि स्वतन्त्र रूप से आस्वाद्य हैं। उदाहरण-म्बरूप अधोलिखित प्रकरणों की लिया जा सकता है।

कान्तादि-विषय रति भाव

कान्तादि-विषयक पद कान्तविषयक तथा कान्तविषयक उभय विध रति स्थायी भावों का सूचक है। क्योंकि रति वामना का उदय केवल नायक में ही नहीं होना अपितु नायिका में भी होता है। इसके साथ-साथ यद्यपि रति वामना नायक-नायिका-दर्शनादि के अनन्तर ही उद्बुद्ध होती है परन्तु नायक-नायिका के समान अन्य अनेक उपकरण भी कहीं-कहीं रति-प्राप्तोद्बोध के प्रधान कारण बन सकते

हैं। कानादि-गन आदि पद से उन उपकरणों का ग्रहण किया जा सकता है। रति-वासनोद्बोधक इन विभिन्न कारणों के आधारपर कानादि विषयक रति भाव को विभाजित किया जा सकता है। भरत ने रति भाव के लक्षण में रति-भावाद्बोधक अनेक विभावों तथा अनुभावा का निर्देश किया है। उनके अनुसार विभिन्न ऋतुएं, कुसुमादि माल्य, अनुपेयन, आभरण, भोजन, वरभवन का अनुभव तथा अप्रातिकूल-त्यादि विभावों एवं स्मिन्, मजुरभाषण भ्रूक्षेप तथा कटाक्षादि अनुभावों के संयोग में रति भाव की व्यञ्जना होती है। ना० शा० पृ० ३५०।

भरत के रति-भाव-लक्षण पर दृष्टिपात करने में ज्ञान होता है कि उमने एक ओर देवादि-विषयक रति भावा के बीज सन्निहित हैं तो दूसरी ओर कान्तादि-विषयक रति के भी।

श्रीहृष न नैषध म कान्तादि विषयक रति भाव की व्यञ्जना प्रचुर मात्रा में की है। परन्तु उन्होंने कान्तादि-विषयक रति भाव की व्यञ्जना में नल-दमयन्ती का प्रायः कम ही विषय बनाया है। नल-दमयन्ती को विषय बनाकर व्यक्त रति स्थायी भाव का उन्होंने मन्त्र सम्यक् परिपोष किया है। क्योंकि शृगार रम को नैषध का अगीरम वे जा बनाना चाहते थे। परन्तु नल-दमयन्ती को विषय बनाकर की गई रति भाव की व्यञ्जना का नैषध में मन्त्राभाव हो ऐसा नहीं कहा जा सकता। उदाहरण स्वरूप निम्नलिखित श्लोक को उद्धृत किया जा सकता है।

अन्तःपुर में भ्रमण करना हुआ नल पहले दमयन्ती का मोहक चित्र बनाता है। उसके उपरान्त वह सम्पू्ण दृष्टि से उस चित्र का अवलोकन करता है

कौमारगन्धोनि निवारयन्ती वृत्तानि रोमावनिव्रजिह्वा।

सान्निध्य तनैभ्यन यौवनीयद्वाभ्यामवस्त्रा परिचेतुकाम ॥ नै० ६-३८।

नल के द्वारा दमयन्ती के चित्र का बनाया जाना तथा उसका दर्शन किया जाना नलगन दमयन्ती-विषयक रति भाव की व्यञ्जना करता है।

दमयन्ती ने नल को अपनी पुरी का दर्शन करन में अग्रमनस्क देखकर स्वयं निश्चिन्त हाकर नल का मुख देखने के लिए अपने नेत्रों को प्रेरित किया था। उसी समय नल की दृष्टि पुरी की ओर में सहसा ओ लौटती है तो दमयन्ती की दृष्टि से उसका समागम हो जाना है

पुरीनिर्गम्यान्मना मनाविति प्रियाय भैम्यानिभूत विमज्जित।

ययो कटाक्ष महमा निर्वर्तिना तदीक्षणेनाद्यप्ये समागमम् ॥ नै० १६-१२२।

यहां पर नल आलम्बन है। नलमुख का दर्शन करने के लिए दमयन्ती का दृष्टि-निक्षेप अनुभाव है। इन दोनों के संयोग से दमयन्तीगत नल-विषयक रति भाव की व्यञ्जना होती है।

श्रीहृष न कान्तादिविषयक रति भाव की विशद याचना सोलहवें सर्ग में की है। भोजन करत हुए बारातियों तथा भोजन परोमने वाली परिवारिकाओं के क्रिया-

कलापो पर दृष्टिपात करने से ज्ञात होता है कि बारातियों की दृष्टि भोजन की अपेक्षा परिचारिकाओं की भाव-प्रतिमाओं की ओर तथा परिचारिकाओं की दृष्टि भोजन परासन की अपेक्षा बारातियों के त्रिया-कलापो की ओर अधिक लगी हुई थी। यद्यपि दम्भ ने स्वयं ही बारातियों तथा परिचारिकाओं को एक-दूसरे के निकट आने का जवम दे दिया था परन्तु भोजन करते हुए बाराती तथा परिचारिकाएँ एक-दूसरे के इतना अधिक मनिकट पट्टण जात है कि पाठक को यह आभास तक नहीं हो सकता कि बाराती कोई नवगन्तुक थे या बाराती तथा परिचारिकाएँ एक-दूसरे से परिचित नहीं थे अथवा उन दोनों का निकट सम्पर्क नहीं था।

बाराती तथा परिचारिकाओं में से कोई भी एक-दूसरे में कम नहीं था। यदि कही पर कोई बाराती अपने अनुराग को प्रकट करने में आतुर था तथा परिचारिका उस अनुराग का प्रत्युत्तर देने में उसे मात दे देती है तो कही पर परिचारिका के अनुराग को ताड़ने में बाराती भी पीछे नहीं रहता।

तिरोवनद्वनमरोजनालया म्मिमे स्मित यन् खलु मूनि बालया ।

तया तदीये हृदये निखाय तद्व्यधीयतामम्भुव्रतक्षयवेक्षिता ॥

इत यदयत्नरणोचितत्यजा दिदधुबभुयंदवारि बालया ।

हृदस्तदीयस्य तदेव कामुके जगाद वार्तामखिला खल खलु ॥

नै० १६-५६-५७ ।

दूसरी ओर एक दूसरा बाराती तो सभी लोगों की आँखों में धूल झोकने तक का साहस कर लेता है

जन वदत्या कलितानतेमुच्छ्रयवस्यता माहमिकेन चुम्बिनुम् ।

पदे पतद्वारिणि मन्दपाणिना प्रतीक्षितोऽन्येक्षणवञ्चनक्षण ॥ नै० १६-५८ ।

कोई बाराती यदि किसी परिचारिका के द्वारा किये गये सकेन को देखकर ही आनन्दानुभव करने लगता है तो कोई किसी दूसरी परिचारिका के कामसूचक लिप्या-कलापो को देखकर उसकी प्राप्ति के बारे में निश्चित-सा हो जाता है

मुबानमात्रोक्त्य निदग्धशीलया स्वपाणिपाथोरुहनालनिमित्त ।

अलयाऽपि सख्या परिधि कलानिधौ दधावहो न प्रति ग्राहवन्धताम् ॥

मुख यदस्मायि विभज्य सुभ्रुवा ह्रिय यदानन्व्य नताम्यमासिनम् ।

अवादि वा यमूदु गद्गद युवा नदैव अग्राह तदाप्तिलग्नवम् ॥

नै० १६-५९, ६१ ।

परिचारिकाएँ ही कामविवश हो गईं हो ऐसी बात नहीं, बारातियाँ में भी कोई यदि निलज्ज बन गया था तो कोई तडफने लह लगा था

विलोक्य मृना व्यवन विधुन्वतीमवाप्तसत्त्वेन भृश प्रसिष्विद ।

उदस्तकण्ठेन भूपोष्मनाटिग विजित्य लज्जा ददृशे तदाननम् ॥

स तत्कुचमृष्टकचेष्टिदोर्लताचलहस्तामव्यजनानिलाकुल ।

अवाप नानानलजालशृङ्खलानिवद्धनीडोद्भवविभ्रम युवा ॥

नै० १६-६२-६३ ।

बारातियो तथा परिचारिकाओं के द्वारा किये गये मकेत भी कम अन्ठे नहीं हैं । दोनों ही सकेत करने तथा एक-दूसरे के सकेतों को समझने में कुशल हैं

अवच्छटा कापि कटाक्षपम्य सा तयैव भङ्गी वचनस्य कावन ।

यया युवभ्यामनुयने मिय कृशोऽपि दूतस्य न शेषिष्य श्रम ॥

अटनिशा वेति रनाय पृच्छति कपोल्यशीतान्नकरापणाद्विट ।

ह्रिया विदग्धा किल तन्निपेक्षिनी न्यघत्त मध्यामधुरेऽधरेऽट्गुलिम् ॥

कियन् त्यजन्नोदनमायन् कियन् करम्य पपृच्छ गनागनेन याम् ।

अह किमेप्यामि किमेप्यसोनि सा व्यघत्तनम्र किल लज्जपातनम् ॥

नै० १६-६४-७८-७९ ।

इसी प्रकार अथ परिचारिकाये तथा बाराती भी अवसर का लाभ उठाने में नहीं झुकते

नवौ युवायौ निजभावगोपिनावभूमिषु प्राग्विहितभ्रमित्रम् ।

दृशोविघत्त स्म यदुच्छया किम् त्रिभागमयोन्यमुक्ते पुन पुन ॥

पिपासुरस्मीति विबोधिता मुख निरीक्ष्य आला सुहिनेन वारिण ।

पुन करे कर्तुंमना गलन्तिका हस्तात् सखीना सहसा न्यवन्ते ॥

नै० १६ ७५, ८३ ।

एक युवक की प्रार्थना तथा युवनी की शरारत को भी देखिए

चिर युवाकूतशनै कृताधनश्चिर सरोपेक्षिणिया च निधुत ।

सृजन् करकालनलीलमाञ्जलीनसेचि किञ्चिद्विधूताम्बुधारया ॥

नै० १६-१०७ ।

उपयुक्त उद्धरणों में परिचारिकाये तथा बाराती आलम्बन हैं । दोनों की विभिन्न चेष्टाये अनुभाव हैं । जिनके मयोग से परिचारिका तथा बाराती उभयगत अन्योन्य-विषयक रति भाव की व्यञ्जना होती है । बारातियो तथा परिचारिकाया का व्यक्त रति भाव व्यभिचारियों में परिपुष्ट हो पान के कारण शृंगार-रस रूपता को नहीं प्राप्त हो पाता । परन्तु यह समस्त प्रकरण नल तथा दमयन्ती की मङ्गीयता प्रदान करने वाले बारातियो तथा परिचारिकाओं की निपुणता की व्यञ्जना कर नैपथ्यगत अमी रस का परिपोषक बन जाता है ।

देव-विषयक रति भाव

देव-विषयक रति भाव को ही कुछ लक्षण-ग्रन्थकारों ने भक्ति रस के नाम से अभिहित किया है । आराध्य देव इमका आलम्बन होता है । उसकी महिमा आदि

उद्दीपन विभाव होने हैं। आराधक को अनेक रूप आराधना आदि अनुभाव होते हैं। देवादिविषयक परिपुष्ट तथा अपरिपुष्ट उभय विध रति भाव को भाव के नाम से अभिहित किया जाता है। अतः निवेदादिक व्यभिचारी भावों के द्वारा इसका परिपोष भी किया जाता है।

श्रीहर्ष ने नैयम म दव-विषयक रति भाव की भी यत्र-नत्र व्यजना की है। राजा भीम अनेक म्यानों से आये हुए स्वयवर-मण्डप में उपस्थित राजसमूह का परिचय-अपन करने में किसी व्यक्ति को समय न दखकर दुखी हो जाते हैं। और उमी दुख की स्थिति में उनका ध्यान अपने कुल-देवता की ओर जाता है और वे विष्णु का स्मरण करने लगते हैं

विचिन्त्य तानाम्बुवनागवास्तानमन्यंसकीर्त्यचरित्रगोत्रान् ।

कथ्या कथकारममी मुतायामिति व्यपादि क्षितिपेन तेन ॥

श्रद्धालुमकल्पितकल्पनाया कल्पद्रुमस्थाय रवागपाणे ।

तदाकुलोऽग्री कुलदैवतस्य स्मृतिं तनान क्षणमेकतान् । नै० १०-६७-६८ ।

यहां पर विष्णु आलम्बन है। भीम के द्वारा किया गया विष्णु का ध्यान अनुभाव है। भीमगत विष्णुविषयक रति भाव व्यंग्य है।

भीम के समान ही भीम पुत्री दमयन्ती भी पांच समानाहृति-धारी व्यक्तियों में मत्स्य नल को पहचान पाने में असमर्थ होकर देवताओं की आराधना के द्वारा अपने सकल्प को सिद्ध करने का प्रयत्न करती है। दमयन्ती के सकल्प तथा उनके द्वारा की गयी देवताओं की आराधना पर प्रकाश डालते हुए श्रीहर्ष ने स्वगत देवविषयक रति भाव की भी व्यजना की है। उनके कथनानुसार दमयन्ती का सकल्प मानशोचन था, क्योंकि देवताओं की प्रमलना को वे मानवों की अभिलाषा का पूरक तथा देवताओं को कल्पद्रुम का वन समझते हैं

अथाग्रिगन्तु निपद्येश्वर सा प्रमादनामाद्रियनामराणाम् ।

यत मृगणा मुग्धिनृणा तु सा वेधमामृग्यत कामधेनु ॥

प्रदक्षिणप्रक्रमणालक्षानविनेषपूपावरणाम्बुसेकं ।

इष्टञ्च मृष्टञ्च फल मुत्राना देवा हि कल्पद्रुमवानन न ॥ नै० १४-१-२ ।

इसी प्रकार उन्होंने देवताओं के नमस्कार, ध्यान तथा पूजनादि की महत्ता की ओर सकेत करते हुए दमयन्ती के द्वारा उनका नमन, ध्यान, पूजन, स्तुति तथा पूजनोपरान्त ध्यान कराकर दमयन्तीगत देवविषयक रति भाव की विस्तृत व्यजना की है

श्रद्धामयीभूय सुपर्वणस्तान् नवाम नामग्रहणाग्रक सा ।

मुरेषु हि श्रद्धता नमस्या सर्वायमिन्द्रियवमिष समस्या ॥

यत्तान् निचे सा हृदि भावनाया वलेन माक्षादहृताखिलस्थान् ।

अमृदमी-ऽग्रनिभू स तस्या वर हि दृष्टा ददने पर ते ॥

सभाजन तन ससर्जं तेषां सभाजनं पश्यति विस्मिते सा ।

आमुचते यत्सुमनोभिरेव फलस्य सिद्धयै सुमनोभिरेव ॥

वैशतह्यैश्च दिमाभिराभैरामोदिभिस्तानय जातिजातै ।

आनचं गीयवितपट्पदै सा स्तवप्रसूनस्तवकैनवीनै ॥

हृत्प्रमिदमि यतिवास्य बुद्ध्या दध्यावयैतानियमेकमना ।

सुपवणा हि स्पुटभावना वा सा पूवस्व फलभावनाया ॥ नै० १४-३-७ ।

यहां पर देवता आलम्बन है । देवताओं की महिमा उद्दीपन विभाव है । दमयन्ती के द्वारा किया गया देवताओं का पूजन न ध्यानादि अनुभाव है । दमयन्ती-गत रति भाव व्यंग्य है ।

इसी प्रकार नल को देवताओं के प्रति आदरवान् प्रदर्शित कर तथा उसे नित्यकर्मों में मगान कर श्रद्धा न नगत्त देवविषयक रति भाव की भी यत्र-तत्र व्यञ्जना की है ।

मुनि-विषयक रति भाव

नैपथ्य में मुनि-विषयक रति भाव की भी व्यञ्जना की गई है । इन्द्र देवता नारद मुनि को अपने पास आया हुआ देखकर उनका समुचित आदर-सत्कार करते हैं तथा अन्य सभी लोगों के साथ वार्तालाप बन्द कर नारद के साथ बातचीत करने लगते हैं । इन्द्र के द्वारा नारद से किया गया यह वार्तालाप विनय से परिप्लुत है । नै० ५-५-१८ ।

इन्द्र नारद को भगवन् शब्द से सम्बोधित करते हैं तथा वे नारद के वचनों का बड़ी का मार-स्वरूप मानते हैं

तद्विमृज्य मम मशयक्षिति स्फीतमत्र विषये सहसाधम् ।

भूयता भगवत श्रुतिसारैरद्य वाग्भिर्गन्धमघणश्चग्भि ॥ नै० ५ १८ ।

यहां पर नारद मुनि आलम्बन है । इन्द्र का नारद-सत्कार करना तथा विनय-प्रकाशन आदि अनुभाव है । इन्द्रगत रति भाव व्यंग्य है ।

नृप-विषयक रति भाव

श्रीहृष्य न नृप विषयक रति भाव की भी यत्र-तत्र योजना की है । जब नल दमयन्ती के साथ अपने पुर में प्रवेश करता है तो पुरकुमारिकाएँ उसके जय-जय कर करन लगती हैं तथा उसके ऊपर खीला की बर्षा करने लगती हैं । इसी प्रकार पुरवालाएँ भी अपने भवना के झरोखों में नल-दशन कर अपने नेत्रों को नृपुत करने लगती हैं तथा उसके ऊपर लाजा की बर्षा करने लगती हैं

अथ पथि पथि सार्जरा मना बाहुवन्ती मुकुलकुलसकुन्ध्यं पूज्यन्ती जयति ।

क्षितिपतिमुपनमुस्त दधाना जनानाममृतजलमृणालासौकुमार्यं वृमाय ॥

निपधनूपमुखे दुधोमुधा मीप्रवातायनविवरणरश्मिश्रेणिनालोपनीताम् ।
पनुरममपिपासापागुलन्वोन्धरागाव्यखिलपुरपुरघ्नीननीलोत्पलानि ॥

नै० १६-१२५-१२७ ।

यहाँ पर नल जालम्बन है । नलनगर की पुरखियाओं तथा बालाओं का जय-जय-कार तथा लाज-मोक्षणादि अनुभाव हैं । नलविषयक रति भाव व्यंग्य है । यहाँ पर नूप-विषयक रति भाव का विस्मय तथा हर्षादि भावों के द्वारा परिपोष भी किया गया है ।

इसी प्रकार मात्स्यन्दिन त्रियाओं को सम्पन्न करने के लिए दमयन्ती-भवन से बाहर आत हुए नल को आश्रित राजाओं का प्रणाम करने लगता तथा भेंट में उसे अमूल्य रत्नराशि समर्पित करना भी नूप-विषयक रति भाव की व्यञ्जना करता है । नै० २१-१-३ ।

स्वयंवर में उपस्थित राजाओं का प्रभाव-वर्णन करने के अवसर पर भी नूप-विषयक रति भाव की व्यञ्जना के अनेक अनुपम अवसर आते हैं ।

पुत्रादि-विषयक रति भाव

पुत्रादि-विषयक रति भाव को ही अनेक चिन्ता ने दत्तत्रय के नाम से भी अभिहित किया है । पुत्रादि इसके आलम्बन होते हैं । उनकी चेष्टाएँ उद्दीपन विभाव होती हैं । आलिंगनादि अनुभाव होते हैं । शका तथा हर्षादि व्यभिचारी भाव होते हैं । पुत्रादि के अन्तर्गत पुत्र-पुत्री तथा पुत्र के समान प्रिय जामात्रादि का ग्रहण किया जा सकता है ।

दमयन्ती की व्याधि का कारण जान लेने के उपरान्त भीम के द्वारा उसकी व्याधि को दूर करने के लिए आशीर्वाद के व्याज में शीघ्र ही उमका स्वयंवर सम्पन्न करने के लिए दमयन्ती को दिया गया आश्वामन तथा दमयन्ती की सखियाँ को उसके स्वाम्य के प्रति मनक रहने के लिए दिया गया आदेश भीमगत पुत्री-दमयन्ती-विषयक रति भाव का व्यञ्जक है

व्यतरदध पिताशप मुनायं नतजिरसे महमोन्नमय्य मौत्तिम् ।

दयिमभिमत स्वयंवर एव गुणमयमाप्नुहि वामरै कियद्भि ॥

सदनु म तनुजा मन्धीरवादीक्षुहिनरुतो गत एव होदुशोनाम् ।

कुमुमपि शरयने शरीरे तदुचिन्माचरलोपचारमस्या ॥

नै० ८-११६-१२० ।

यहाँ पर दमयन्ती आलम्बन है । उमकी मूर्च्छा आदि उद्दीपन विभाव हैं । भीम के द्वारा दमयन्ती के शिर का उन्नमन, दमयन्ती को दिया गया आशीर्वाद तथा सखियों को सावधान रहने के लिए सतर्क बिना जाना आदि अनुभाव हैं । शका व्यभिचारी भाव है । पुत्री-विषयक रति व्यंग्य है ।

भीम को दमयन्ती के प्रति ही प्रगाढ़ प्रेम नहीं था। नल ने भी अपने गुणों के कारण उनके मन में एक विशेष स्थान बना लिया था। अनएव दमयन्ती जब नल का वरण कर लेती है तो वे हृष विह्वल हो जाते हैं

विदर्भराजोऽपि सम तनूजया प्रविश्य हृष्यन्नवरोधमात्मन ।
शशस देवीमनुजातमशया प्रतीच्छ जामातरमुत्सुके नलम् ॥
तनुत्विषा यस्य नृण स मन्मथ कुलश्रिया य पवितास्मदन्वयम् ।
जगत्रयीनायकमेलके वर मुक्ता पर वेद विवेक्तुमीदृशम् ॥ नै० १५-५-६ ।

भीम की उपर्युक्त प्रसन्नता-तथा उसके वधनों से पुत्रादि-विषयक रति भाव की व्यञ्जना होती है ।

इसी प्रकार नल तथा दमयन्ती को अपने यहाँ से विदा करने के अवसर पर प्रवाहित होने वाले दमयन्ती की माता तथा पिता के अश्रु तथा भीम के द्वारा दमयन्ती को दी गई शिक्षा आदि भी पुत्रादि-विषयक रति भाव की व्यञ्जना करते हैं

तथा किमाजमनिजावर्जिना प्रह्रिय पुत्री पितरौ विपेदतु ।
विमृज्य तौ त दुहितु पाति यथा विनीततामश्रुणीभवद्गुणम् ॥
पितात्मन पुष्यमनापद क्षमा धन मनस्तुष्टिरपाखिल नल ।
अत पर पुत्रिज कोऽपि ते हृमिन्युदसूरेष व्यमृत्रन्निजौरमीम् ॥

नै० १६-११५, ११७ ।

मित्रादि-विषयक रति भाव

मित्रो या मगे-मर्म्बा द्वयो के प्रति व्यक्त रति को भी भाव नाम से अभिहित किया जा सकता है और देवताओं के नल के प्रति तथा सरस्वती के दमयन्ती के प्रति व्यक्त प्रेम को मित्रादि-विषयक रति भाव के अन्तर्गत स्थान दिया जा सकता है। स्वर्ग को जाते हुए देवता ता नल क वियाग से दुःखी थे ही क्योंकि नल उनका अश्रु जो था, इसी प्रकार सरस्वती भी दमयन्ती के वियोग से कुछ कम खिन्न तथा उत्कण्ठित नहीं थी। क्योंकि दमयन्ती उसकी सखी ही नहीं अपितु उसके मित्रासा की आवासभूमि जो थी

स्वस्यामर्गं नृपनिमज्जममु त्यज ।

दभिरशच्छिदाकदनमेव तदाध्यगामि ।

उत्का स्म पश्यति निवृत्य निवृत्य यान्ती ।

वाग्देवतापि निजविभ्रमघाम र्भमीम् ॥ नै० १४-६६ ।

यहाँ पर नल तथा दमयन्ती आलम्बन है। देवताओं का दुःखी होना तथा सरस्वती का दमयन्ती को मुड़-मुड़कर देखना आदि अनुभाव है। इन्द्रादि देव तथा सरस्वतीगत रति व्यङ्ग्य है।

भूमिपन्न, रदन, जदन, दीघनिश्वास, जटता, उन्माद, मोह तथा मरणादि अनुभावो के सयोग से व्यक्त होता है । ना० शा० पृ० २५१ ।

दूत नन भीम के अन्त पुर मे अतर्हित अवस्था मे भ्रमण कर रहा था । यद्यपि वह दमयन्ती की प्राप्ति की ओर से निराश हो चुका था । परन्तु भ्रम मे एक बार दमयन्ती को प्राप्त कर लेने के उपरान्त जब उसकी मोह-निद्रा टूट जाती है तो उसे दुःख होता है

भैमीनिराशे हृदि ममयेन दत्तस्वहस्ताद्विरहाद्विह्वलम् ।

स तामलीकामवतोक्त्य तत्र क्षणादपश्यन्व्यपदद्विबुद्ध ॥ नै० ६-१६ ।

यहां पर दमयन्ती का प्राप्त न कर पाने का विचार विभाव है । नल का दुःखी होना अनुभाव है । नलग्न शोक भाव व्यंग्य है ।

इन्द्र दूती के द्वारा वितरित देव-सदेश तथा सखियों के द्वारा किये गए उस सदश का अनुमोदन एवं दमयन्ती को इन्द्र के द्वारा प्रेषित पारिजात की माला को ग्रहण करता हुआ देखकर पास ही बैठे हुए अतर्हित नल का हृदय मर्मजित हो जाता है

भैमी च दूत्य च न किञ्चिदापमिति स्वयं भावयतो नलस्य ।

आलोकमानाद्यदि तमुखे दोरभूत भिन्न हृदयारविन्दम् ॥ नै० ६-२१ ।

यहां पर भी दमयन्ती को प्राप्त न कर पाने का विचार विभाव है तथा नल की उपर्युक्त भावना अनुभाव है । नलग्न शोक भाव व्यंग्य है ।

इसी प्रकार दमयन्ती के द्वारा प्रेरित उसकी सखी के मुख से दैन्य-निवेदन सुनकर यद्यपि नल अपने दीत्य काय से विरत नहीं होता परन्तु वह उस बाणी को सुनकर मर्महित हुए बिना भी नहीं रहता

स भिनममापि तदातिकाकुम्भि स्वदूतघर्मान विरन्तुमैहत ।

शर्नैरसमन्निभूत विनि श्वसन् विचित्रवाक् चित्रशिखण्डनन्दन ॥

नै० ६-७३ ।

शोध भाव

शोध भाव के आघ्रयण, आक्रुष्ट, कलह, विवाद तथा प्रतिकूलता आदि विभाव एवं तामापुटस्फुरण नरोद्वतन, [ओष्ठदशन तथा कपोल-प्रान्तस्फुरणादि अनुभाव होते हैं । ना० शा० पृ० २५२ ।

श्रीहृष ने नैपथ्य में शोध भाव की भी यत्र-तत्र व्यञ्जना की है । इस को पकड़ पान में निष्फल-प्रयत्न हो जाने से हँसती हुई सखियों को दमयन्ती के द्वारा दिया गया उपालम्भ दमयन्ती-ग्न शोध भाव की व्यञ्जना करता है

उच्चाटनीय करतालिकाना दानादिशानी भवनीभिरेप ।

यान्वति मा द्रुह्यति मह्यमेव साधेत्युपालम्भि तयातिदग्ग ॥ नै० ३-७ ।

नल के पुन-पुन प्रयत्न करने पर भी जब दमयन्ती किसी देवता का वरण करना स्वीकार नहीं करती तो नल अपने प्रयत्नों को निष्फल होता हुआ देखकर खीझ उठता है और दमयन्ती को लथाड़ने-सा लगता है

अहो! मनस्स्वामनु तेऽपि तन्वते त्वमप्यमीभ्यो विमुञ्चोति कौतुकम् ।

क्व वा निधिनिधनमेति किं च तं स वाक्कवाट घटयन्निरम्यति ॥

दिवोक्तं कामयते न मानवी नवीनमथापि तवाननादिदम् ।

कथं न वा दुर्ग्रहदोष एष ते हिनेन सम्यगगुरणापि ज्ञाम्यते ॥

नै० ६-३६, ४१ ।

शनैः शनैः उसके वाक्य और भी कटु होने जाते हैं और वह उस ऊँट से बढ़कर तथा मूख तक कहकर सम्बोधित करने लगता है

हरि परित्यज्य नलाभिलाषुक्ता न लज्जमे वा विदुषिब्रुवा कथम् ।

उपेक्षितैक्षो करभाञ्छमोऽग्नादुरु वद त्वा करभोरु । भोरिति ॥

तपोनले शुद्धति सूर्यस्तनूदिबे फलायान्यजनुभविष्णव ।

करे पुन कपनि मैव विह्वला बलादिव त्वा वलसे न दानिशे ॥

नै० ६-४३, ४४ ।

यहाँ पर नल के द्वारा प्रस्तावित इन्द्रादि देवताओं का वरण न स्वीकार करने वाली दमयन्ती विभाव है। नल के उपर्युक्त बहुष्णु बचन अनुभाव है। नलगत क्रोध भाव व्यंग्य है।

इसी प्रकार मिथ्या शपथ दिवाने वाली दमयन्ती की मछी को नल का झिड़कने लगना भी तद्गत क्रोध भाव की व्यञ्जना करता है

तयालिमालपन्तो तामभ्यधान्निपत्राधिप ।

जाम्ब तद्वज्जिन्तो स्वश्चेन्मिथ्याशपथमाहमात् ॥ नै० २०-११५ ।

यहाँ पर मिथ्या शपथ दकर दमयन्ती के हाथों से अपनी मुक्ति कराने वाली कला नामक सखी आत्मस्वन है। कला का अन्य मछी के साथ सुन हुए रहस्यों का विनिमय करना उद्दीपन विभाव है। नल की झिड़की अनुभाव है। नलगत क्रोध भाव व्यंग्य है।

उत्साह भाव

उत्साह भाव अविपाद शक्ति, धैर्य तथा शौर्यादि विभावों से उत्पन्न होता है। धैर्य-धारण एवं वेशारञ्चादि इसके अनुभाव होते हैं। ना० शा० पृ० ३५३ ।

श्रीहृष न नैषध के प्रारम्भ में नल के अनेक गुणों का वर्णन करत हुए नलगत धर्म, युद्ध तथा दान-विषयक उत्साह की व्यञ्जना करने वाले गुणों का भी वर्णन किया है। किसी धर्म-परायण व्यक्ति के राज्य में ही अघम तप में निरत हो सकता था, अ धार्मिक के राज्य में नहीं

पदैश्चतुर्भिः सुहृतेभ्यः शिरोहृते कृतेऽमुना के न तपः प्रपेदिरे ।
भुवः यदेवात्रिकनिष्ठया स्पृशन् दधामघमोर्ग्रिपः कृशस्नपस्विताम् ॥

नै० १-७१।

इसी प्रकार कोई युद्धविषयक उत्साही व्यक्ति ही सेना के साथ भूमण्डल पर घूमण करने, शत्रुओं के प्रताप को शान्त करने, शत्रु-नगरों को जलाने, शत्रु राजाओं की स्त्रियों को लाने तथा अपने यज्ञ को युद्ध के द्वारा विस्तारित करने में दक्षचित्त हो सकता था

यदस्य दानां बलाद्भूत रजः स्फुरत्प्रतापाननधूममजिम ।
तदेव गत्वा पतिते सुधाम्बुजौ दधामि पयोऽनवदृक्ता विधौ ॥
स्फुरद्धनुर्निस्वननिर्दधनाश्रुगप्रसरन्वृष्टिर्ध्यायिनस्य नमरे ।
निजस्य तेजः शिखिनः परस्जना वितेनुरगारमिवायनः परे ॥
अनल्पदागारिपुराननो ज्वलन्निर्जप्रनापैर्वैलस्य ज्वलद्भुवः ।
प्रदक्षिणीकृत्य जयाय मृष्टया रराज नीराजनया स राजशः ॥
निवारिताम्नेन महीनन्नेऽखिले निरोतिभावः समितेऽनिवृष्टयः ।
न तस्य जुनू न मनस्य सथया प्रतीपभूपालमृगोदृशा दृशः ॥
मितागुवर्णवयति स्म तद्गुणैर्महामिवेन्म सहकृत्वरी बहुम् ।
दिगगतागाभरण रणागणे यज्ञः पटः तद्भटचातुरी तुरी ॥

नै० १-८-१२।

दरिद्रों की दरिद्रता को समूल नष्ट कर देने के उपरान्त भी असन्तुष्ट कोई दान-विषयक उत्साही व्यक्ति हो रह सकता था

अथ दरिद्रा भविष्येति वैद्यस्य निषिद्धलाटेऽर्थिजनस्य जाग्रतीम् ।
मृषा न चक्रेऽल्पिनकत्वपादपः प्रणीय दारिद्र्यदरिद्रता नृप ॥
विभज्य मेघं यदधिमातृकृतो न मिधुक्कम्पजलव्ययमरः ।
अमानि तत्तेन निजमिशोमुग द्विपालबद्धास्त्रिकुग शिरम्यितम् ॥

नै० १-१५-१६।

नल की उपयुक्त सभी विशेषतायें क्रमशः नलगत धर्म, युद्ध तथा दान-विषयक उत्साह भाव की व्यञ्जना करती हैं । इसी प्रकार अन्य अनेक स्थानों पर भी यीर्त्सु ने नलगत दानादि-विषयक उत्साह भाव की व्यञ्जना की है ।

भय भाव

भय भाव गुप्त अथवा राजापरान्त, हिमक पशु, शून्य स्थान, अटवी, पर्वत तथा गजादि के दर्शन, निभत्सन, काँतार, दुर्दिन, निशान्धार, उलूक, नक्तञ्जर तथा आराध-श्रवणादिविभावों एवं हस्त-कम्पन, हृदय कम्पन, स्तम्भ, मुखशोष, जिह्वा परिलेहन, स्वेद, वेपथु, ताम्र, परित्राणान्वपण, घावन तथा उन्मृष्टादि अनुभावों

के संयोग में व्यक्त होता है। ना० शा० पृ० ३५४।

सरस्वती वासुकि का वर्णन करते हुए दमयन्ती से कहती है कि यदि दमयन्ती उसका वरण कर ले तो वह उसका योग्य पति बन सकता है। परन्तु सरस्वती वासुकि की जिन विशेषताओं का वर्णन करते हुए दमयन्ती को उसका वरण करने के लिए प्रेरित करती है वस्तुतः व विशेषताएँ दमयन्ती तो क्या किसी भी स्त्री को वासुकि का वरण करने के लिए लाभायित नहीं कर सकती थी। क्योंकि ऐसी स्त्री की कल्पना नहीं की जा सकती जो सप को जिह्वा में अपना अधर-परिलेहन कराने का प्रस्ताव मुनकर भयभीत नहीं हो जाएगी और उस काय को कराने के लिए लाभायित हो उठेगी। वही हालत सरस्वती का प्रस्ताव मुनकर दमयन्ती की हो जाती है

धृत्वैकदा रसनयामतमीश्वरन्दोरप्यन्यथा त्वदधरस्य रम द्विजिह्व ।

आम्बादयन् युगपदैष पर विशेष निर्णेतुमेतदुभयस्य यदि क्षम स्यात् ॥

नै० ११-१६।

सरस्वती के इस प्रस्ताव को मुनकर दमयन्ती तो कापत ही लगती है। वासुकि के सेवक उसके कम्प को मात्वरु भयजकर नाचने लगते हैं जिससे वासुकि को शमिन्दा होता पड़ता है

तद्विस्फुरत्फणविलोचनभूतभीने कम्प च वीक्ष्य पुनश्च च ततोऽपि तस्या ।

सञ्ज्ञानसात्तिशक्तिवारविष्य स्वभूयान् नृपाल्ययेऽदुरगातिपतिविक्ष ॥

नै० ११-२१।

यहाँ पर वासुकि के फँसे हुए पन विभाव है। दमयन्ती का कम्प अनुभाव है। दमयन्तीगत भय व्यंग्य है।

दमयन्ती की सखियाँ को घृष्टता करता हुआ दखकर जब कबुकी उन्हें डाटता है तो व वहाँ में भाग जाती है। सखियों का यह पलायन भी भय भाव की व्यञ्जना करता है

अपयतमिनी धृष्टे! धिग्वामग्नीलशीलनाम् ।

इत्युक्ते चोक्तवन्तश्च व्यनिद्राने स्म ते भिया ॥ नै० २०-१३६।

इसी प्रकार नन् के हाथा से मुक्त स्वर्ण हंस की आकाश में उड़ने वाले हंसों का आकर घेर लेना तथा उसके अस्त-व्यस्त शरीर का देखकर उन हंसों का पुन आकाश में उड़कर चला जाना भी भय भाव की व्यञ्जना करता है

अयमेत्य तटागनीऽनैर्लघु पर्यत्रियताय शक्तितै ।

उदगीयत वज्रान् करप्रवृत्तादस्य विक्रम्वरम्बरं ॥ नै० २-५।

जुगुप्सा भाव

जुगुप्सा भाव के अहल-दशन अथवा उसका श्रवणादि विभाव होते हैं। सर्वाङ्ग-

सकोच, निपटीवन, मुखविकूणन तथा हृल्लेखादि इसके अनुभाव होते हैं।

ना० शा० पृ० ३५४।

विपुल नल के द्वारा अपने उपवन में पुष्पित पलाश तथा चम्पा की कलियों को देखकर की गई वरपनायें जुगुप्सा भाव की व्यञ्जना करती हैं

स्मराधचन्द्रं पुनिभे त्रयीयमा स्फुटं पलाशेऽथत्रुपा पलाशानाम्।

स वृत्तमालोकितं खण्डमन्विनं वियोगिहृत्खण्डिनि वानखण्डजम्॥

विचिन्दनी पान्यपनमहिसनैरपुष्पकर्माप्यलिकञ्जलच्छानाम्।

व्यलोक्यध्वम्पवकोरकावली म अम्बरारेवलिदीपिका इव॥

नं० १-८४-८६।

विस्मय भाव

श्रीहृप ने विस्मय भाव की अनेक स्थानों पर व्यञ्जना की है। माया, इन्द्रजात, किमी के द्वारा सपादिन जनोंकसामान्य कम, चित्र, पुस्त, गित्य, विद्या आदि का अनिश्चय आदि इसके विभाव होते हैं तथा नैन-विस्तार, निर्निमेषावलोकन, भ्रूलोप, रोमहृषण, मिर कम्प तथा माधुवादादि इसके अनुभाव होते हैं। ना० शा० पृ० ३५५।

आकाश में हम को उतरना हुआ देखकर दमयन्ती तथा उसकी सखियाँ सम्भ्रान्त हो जाती हैं और उनकी दृष्टि सहसा उम दिव्य हस की ओर आकर्षित हो जाती है

आकस्मिक पक्षपुटाहनाया जितेन्मद्रा य स्वन उच्चचार।

द्रागयविद्यस्तदृश म तस्या सम्भ्रान्तमन्त करण वकार॥

नेत्राणि वैदममुतामखीना विमुक्तवत्तद्विषयग्राहाणि।

प्रापुन्ममेक निष्पाद्यन्व ब्रह्मो व चेनामि यतत्रनानाम्॥ नं० ३-७-३।

यहाँ पर दिव्य हम विभाव है। दमयन्ती तथा उसकी सखियाँ का ह्मा-वलोकनादि अनुभाव हैं। विस्मय भाव व्यंग्य है।

भीम के अन्त पुर में अन्तर्हित अवस्था में भ्रमण करते हुए नल के चरवर्ती-सस्रणों में युक्त पदचिन्हों को देखने, अपने रत्नों एवं मणिमय भूषि में नल का प्रतिविम्ब देखने तथा अन्तर्हित नल में टकराकर गेद के मध्यभाग में ही भूमि पर गिर जान में उत्पन्न भीम के अन्त पुर की सुन्दरियों का आश्चर्य भी विस्मय भाव की आस्वाद्य व्यञ्जना करता है। नं० ६-३६-८३।

इसी प्रकार नन के छोटे, नल के उपवन में स्थित तटाग, हस की गति, विदर्भ नगरी, तथा स्वयंवर में उपस्थित राजाओं के प्रभाव का वर्णन आदि भी विस्मयाभिव्यजक हैं।

नल का दूर में ही केवल चुल्लू भर पानी फेंककर दमयन्ती की सखियों को पूर्णतया भिगो देना भी विस्मय जनक है। नं० २०-१२६-१२६।

निर्वेद भाव

निर्वेद नामक भाव दरिद्रता, व्याधि, अपमान, अधिक्षेप, आक्रुष्ट, त्राव, ताडन, इष्टजनवियोग तथा तत्त्वज्ञानादि विभावो एव रदन, निश्वासित, उच्छ्वसित तथा सम्प्रधारणादि अनुभावो से व्यक्त होना है । ना० शा० प० ३५६ ।

भरत ने नटत्वज्ञान को निर्वेद का विभाव स्वीकार करते हुए श्री उमकी उत्पत्ति स्त्री तथा नीच प्राणियों में ही स्वीकार की है

तत्रनिर्वेदो नाम—समुत्पद्यते स्त्रीनीचकुनसत्त्वानाम् । ना० शा० प० ३५६ ।

परन्तु तत्त्वज्ञान-जनित निर्वेद की उत्पत्ति उत्तम प्रकृति में ही हो सकती है इसमें कोई सन्देह नहीं किया जा सकता । पंडितराज ने उत्तम प्रकृति में निर्वेद की उत्पत्ति स्वीकार ही की है

उत्तमेपु तत्त्वज्ञानादिभिर्जनित विषयविद्वेषादप्या, रोदनदीधनिश्वासदीनमुख-
तादिकारिणी चित्तवृत्तिनिर्वेद । २० ग० प० ३५१ ।

नल भीम के अंत पुर में दमयंती का खोजना हुआ अन्तर्हित अवस्था में श्रमण कर रहा था । वहाँ जब उमकी आँखों के सामने किसी स्त्री के काँई गुह्यांग छुन जात है तो वह दमन परेशान मा होने लगता है

पश्यन् स तस्मिन् मरतापि तस्या स्तनी परिस्पृष्टुमिवास्तवम्यौ ।

अभ्यान्तपभ्यान्मृगाङ्कुमास्य दवार नियंश्वलिन विलक्ष ॥

दोर्मूलमालोक्य कच ररत्सोन्तत कुचौ तावनुलेपयन्त्या ।

माभीमयैष श्लयवाससोऽनुमिमील दिक्षु श्रमकृष्टचक्षु ॥ नै० ६-१८, २० ।

अन्त पुर के इन दृश्या से अपनी रक्षा करने का उपाय उमके पास एक यही था कि वह एम अवसरा पर अपने नेत्र बन्द कर ले । परन्तु वैसा करना नल के लिए और भी अधिक आपत्ति खड़ी कर देता है

मीलन्त शैकर्जभमुन्नागनाभ्या धर्तुं निपीडय स्तनमान्तराभ्याम् ।

स्वागायपनो विजगा स पश्चात्पुमगसगोऽपुलके पुनस्त ॥ नै० ६-२१ ।

अन्त में वह वहाँ में हटकर एक क्षुब्ध पर आ जाता है । परन्तु वहाँ पर भी उसे उन दृश्या का सामना करना पड़ता है

उद्वनयन्त्या हृदये निपत्य नृपस्य दृष्टिन्यवृन्द् द्रुतैव ।

वियागिर्वरात् कुचयोन्नाङ्कुर्योऽदुनीलैगलहस्तिनव ॥ न० ६-२५ ।

जब वहाँ पर खड़ा होकर वह अपनी आँख बन्द कर लेता है तो वहाँ पर भी उसकी वही दशा हो जाती है आ अंत पुर में हुई थी । नै० ६-२७-२८ ।

यहाँ पर अधनग्न म्रिया का दशन तथा उनसे टवराना आदि विभाव है । नलगत सनापादि अनुभाव हैं । निर्वेद भाव व्यंग्य है ।

सखियों के द्वारा अपन जीवन की रक्षा करने के लिए सावधान किए जाने पर

दमयन्ती का अपने जीवन के प्रति अनास्था प्रकट करना भी निर्वेद भाव की व्यञ्जना करता है

अकर्णादेव मूनशरादमून् सहजयापदि धीरुतयान्मन ।
अनव एव मयाद्य विरोधिन कथमरीन् सखि । रक्षितुमान्थ माम् ॥
हितगिर न शृणोपि किमाश्रय प्रसन्नमप्यव जीवितमात्मन ।
सखि । हित्ता यदि मे भवमीदृशी मदरिमिच्छामि या मम जीवितम् ।

नै० ४-१०२-१०३ ।

ग्लानि भाव

ग्लानि भाव शान्त, विरक्त, व्याधि, तप, नियम, उपवास, भक्त्याप, काम तथा मत्त मेवन, व्यायाम, माग-गमन, क्षुधा, पित्राया तथा निद्राभगादि विभावो एव वाक्य, नयन कपोल तथा उदरक्षमता, मन्द गमन, वेपन, अनुस्माह, तनुगात्रता, वैवर्ष्य एव स्वरभेदादि अनुभावो से व्यक्त होता है । ना० शा० पु० ३१७ ।

अपने से अधिक सौंदर्यशाली नल को दमयन्ती के स्वयंवर में भाग लेने के लिए जाना हुआ देखकर हृदय के अतिरिक्त अन्य देवताओं को दमयन्ती की प्राप्ति के विषय में सन्देह हो जाता है और वे सतप्त होकर विभिन्न प्रकार की कल्पनायें करने लगते हैं

नैव न प्रियमभाप्रययामी यद्यमु न वृणुते वृणुते वा ।
एकतो हि त्रिगुणगुणज्ञामन्यत कथमद प्रतिबन्ध ॥
मा वरिष्यति तदा यदि मत्तो वेद नेयमियदस्य महन्वम् ।
हृदगी च कथमावलपिनी मद्विशेषमपरान्पुनी ॥
नैपथे वन वृत्त दमयन्त्या प्रीडितो हि न बहिर्भवितास्मि ।
स्वा ग्रहेर्षि धनित्ता कथमास्य हीनिमीलि खलु दर्शयिताहे ॥

नै० ५-६६-७१ ।

और जन में वे किर्कनेत्र-विमूढ-ने बनकर एक दूसरे का मुख देखने लगते हैं

दृष्ट्यवेक्ष्य मनसा मविधेय किञ्चन त्रिविधुषी बुबुधे न ।

नावनायकमपाम्य तमेक मा स्म पश्यति परस्परमास्थम् ॥ नै० ५-७२ ।

यमादि देवताया वा उपयुक्त मनस्ताप तथा किर्कनेत्रविमूढ बनकर एक दूसरे का मुख देखने लगना ग्लानि भाव की व्यञ्जना करता है ।

दूसरी प्रकार कामदेव का उपालम्भ देती हुई दमयन्ती के मुख का शुष्क हो जाना तथा अधिक बोनन में असमर्थ हो जाना भी ग्लानि भाव की मार्मिक व्यञ्जना करता है

इति क्रियद्वचमैव भृश प्रियाघरपिषामु तदाननमाशु तन् ।

अत्रनि पामु नमप्रियवाग्ज्वनन्मदनशोषणवाणहृतेरिव ॥

प्रियसखीनिवहेन महाय सा व्यरचयद्गिरमर्थममम्यया ।
हरपममणि ममयसायकै क्षान्तमा बहु भाषितुमक्षमा ॥

नै० ४-१००-१०१ ।

शङ्का भाव

शङ्का भाव चोय, अभिग्रहण, नृपापराध तथा पापकर्मकरणादि विभावो एव चतुर्दिक् अत्रोक्ता अवगुण्ठन, मुखशोष, जिह्वापरिलेहन, मुख-वैवर्ण्य, म्वरभेद, कम्प, कण्ठोष्ठशृङ्खला तथा आघासादि अनुभावो के संयोग से व्यक्त होता है ।

ना० शा० पृ० ३५७-३५८ ।

नल भीम के जल पुर में प्रवेश कर चुका था । उसी समय द्वारपाल किसी व्यक्ति को टोक देना है । अनएव अन्तर्हित होते हुए भी नल सशक्त हाकर देखने लगता है ।

अथ क इत्यन्यनिवारणाणा मिरा विभुर्द्वारि विभुष्य कण्ठम् ।

दृश दग्नी विष्मयनिस्तरणा त्रिदधिनायामपि राजमिह ॥ नै० ६-१२ ।

महा पर द्वारपाल की वाणी विभाव है । अन्तर्हित नल का कण्ठ घुमाकर उसी ओर देखना अनुभाव है । शङ्का भाव व्यक्त है ।

इसी प्रकार शरीर के मुख से सखियों के द्वारा सिखाया गया वाक्य सुनकर नल को यह आशङ्का हो जाती है कि वह देख लिया गया है । तब की यह आशङ्का भी तदनन्त शङ्का भाव की व्यञ्जना करती है ।

एत नर त दमप्रति । पम्प स्थजानिमित्तालिकुलप्रवोदान् ।

ध्रुवा म नागीकर्वातिशागीमुखान स्वमाशङ्कत मत्र दृष्टम् ॥ नै० ६-६० ।

असूया भाव

असूया भाव अनेक प्रकार के अपराधों द्वेष, दूसरे के ऐश्वर्य, नौभाग्य, मेधा, विद्या तथा लीलादि विभावो एव दोषकथन, गुणापघात ईर्ष्याप्रेषक अवलोकन, भुखादनमन भ्रुकुटिकर्ण, अवयव तथा कुम्भनादि अनुभावो के संयोग से व्यक्त होता है । ना० शा० पृ० ३५८ ।

इन्द्र की दमप्रती-व्यवहार में भाग लेने के लिए जाता हुआ देखकर इन्द्राणी तथा जम्भ अमरावा की चिन्तवृत्ति असूया भाव में युक्त हो जाती है । इन्द्राणी का मुख नीचा हो जाता है । क्योंकि इन्द्र उस जैसी सुदरी को छोड़कर एक मानुषी को प्राप्त करने के लिए जा रहा था ।

मानुषीमनुक्षेत्रय पत्नी धवभावमवनम्य मधोनी ।

छण्डिन नि वमसूचयदुर्वैर्मानमानमरोहन्त्या ॥ नै० ५-१७ ।

इसी प्रकार रम्भा जप्परा भी मलिनता-युक्त हो जाती है तथा घृताची लम्बी-लम्बी श्वामें लेने लगी है

यो मधोनि दिवमुच्चरमाणे रम्भया मलिनिमालमलम्भि ।

वण एव म खलुज्ज्वलदम्भ्या शान्तमन्तरमभापत भम्भ्या ॥

जीविनेन वृत्तमप्यरमा तत्प्राणमुक्तिरिह युक्तिमती न ।

इत्यनक्षरमवाचि घृताच्या दीधनि श्वमितनियमनेन ॥ नै० ५-४८-८६ ।

निलात्तमा के हाथ से सा चामर ही छूट पड़ता है जब वह देखती है कि इन्द्र दमयन्ती को प्राप्त करने के लिए उसे छोड़कर जा रहा है

माधु न पतनमेवमित स्यादित्यभग्न्यन निसोत्तमयापि ।

चामरम्य पतनेन करावजात्तद्विलोलनचलद्भुजनालान् ॥ नै० ५-५० ।

इसी प्रकार मेनका भी इन्द्र को दमयन्ती की प्राप्ति के लिए आतुर देखकर ज्वरयुक्त हो जाती है

मेनका मनमि तापमुदीन यत्पिधिन्मुरकरोदवहित्याम् ।

तन्मृष्ट निजहृद पुटपाके पकलितिमसृजद् बहिन्म्याम् ॥ नै० ५-५१ ।

उबशी तो इन्द्र के स्नेह की परिसमाप्ति की आशंका में जट ही बन जाती है और काई जम जप्परा छिप स्वर में इन्द्र की निन्दा तक करने लगती है

उर्वगी गुणवशीकृतविश्वे तत्क्षणमितिमितभावनिभेन ।

शनमौहृदममापनमीम्नि स्नम्भकार्यमपुपद्वपुर्वे ॥

कापि कामपि वभाण वुभुम्सु श्रण्वति त्रिदशभनरि किंवित् ।

एष कश्यपमुनामभिगन्ता पश्य कश्यपसुत शतयज्ञम ॥ नै० ५-५२-५३ ।

उपर्युक्त प्रकरण में इन्द्र का दमयन्ती के स्वयवर में भाग लेने के लिए उद्यत हो जाना विभाव है । इन्द्राणी जादि अप्पराजा के मुखानमन मलिनता-प्राप्ति, नि श्वाम, चामर पतन, दाह, स्नम्भ तथा कुत्सनादि व्यापार अनुभाव हैं । अमूया भाव व्यम्भ है ।

स्वयवर-मण्डप में नल के प्रवेश करते ही अन्य गणाओं की कान्ति मलिन हो जाती है और उनकी भकुटिया में बल पड़ जाने है

धृतागरमि कलितशुशोभा तस्मिन् सभा कुम्बनि राजचद्रे ।

गता वताक्षणाद्रिपय त्रिपाय क्व क्षान्तशान्तुनम्य कानि ॥

द्राग्दृष्टय धापिभुजाममुष्मिन्ताश्वयपयत्नकिना निपतु ।

अनन्तर दन्तुरिन्ब्रुवा तु नितान्तमीर्ष्यावलुपा दृगता ॥

नै० १०-३६-४० ।

ईर्ष्यानु राजाजा में कुछ तो नर की प्रथमा करने के ध्याज में उसकी निन्दा करने लगने हैं तथा कुछ राजा नल के पाम में ही बँठे हुए नल-रूप-धारी देवताओं की ओर भक्ते कर उसके अद्वितीय सौंदर्य को चुनौती देते हुए अपनी

ईर्ष्या को प्रकट करने लगते हैं

सुघ्राशुरेष श्रथमो भुवीनि स्मरो द्वितीय विमसावितीमम् ।
दम्स्तृतीयोऽयमिति क्षितीशा स्तुतिच्छलामत्सरिणो निनिदु ॥
मायानलोदाहरणान्मिथस्तैरुचे समा सन्त्यमुना वियत ।
आत्मापक्वै मति मन्मरणा द्विष परम्पर्धनया समाधि ॥

नं० १०-४१-४२ ।

यहाँ पर मौढ्यशाली नल विभाव है । नल की अपक्षा सौदर्य में म्यून राजाओं की ईर्ष्या तथा उनके द्वारा की गई नल की निन्दा अनुभाव है । असूया भाव व्यक्त है ।

इसी प्रकार दमयन्ती के द्वारा नल का वरण कर लिए जाने के उपरान्त अय राजाओं के परिचारकों के द्वारा की गई नल की निन्दा असूया भाव की व्यञ्जना करती है

अपाम्य न स्यात् मदसि स्त्रियान्वयात् कुतोऽनिरूप मुखभाजन जन ।
अमूदृशी तत्कविबन्दिवर्णनैरवाकृता राजकरञ्जिलोकवाक् ॥

नं० १५-३ ।

मद भाव

मद भाव मद्योपयोगादि विभावा तथा विभिन्न प्रकार की प्रकृतियों के अनुसार गान, रदन, हास, परपवचन-कथन तथा शयनादि अनुभावों के संयोग से व्यक्त होता है । ना० शा० पृ० ३५६ ।

भरत ने मद भाव के अनुभावों को परम्परा-प्राप्त आर्याओं के अनुसार ही स्वीकार कर लिया है । उन्होंने स्वयं पृथक् रूप से इसके अनुभावों का निर्देश नहीं किया है । आर्याओं के अनुसार उत्तम प्रकृति मद भाव में युक्त होने पर शयन करना है, मध्यम प्रकृति हँसना तथा गाना है एवं अधम प्रकृति रोता तथा कठोर वचन कहता है

उत्तममन्त्र शेते हसति च गायति च मध्यमप्रकृति ।

परपवचनाभिधायी कश्चित्कश्चित्तथा स्वपिनि ॥ ना० शा० पृ० ३५६ ।

दमयन्ती-स्वयंवर सम्पन्न हो जाने के उपरान्त देवता स्वर्ग को जा रहे थे । मार्ग में कलि में उनकी भेट हो जाती है । भक्त कलि अवशापूर्वक देवताओं के पास आता है तथा उसी स्वर में देवताओं की कुशल-मंगल पूछने लगता है

विमुखां द्रष्टुमप्येन चनगम इव द्विजान् ।

एष भक्त सहेल तानुपेत्य समभाषत ॥

स्वमि वाम्नोम्पते । तुभ्य शिषिन्नमि न धिन्नता ।

मधे । काल सुमेनासि पाशहस्त । मुदस्तव ॥ नं० १७-११२-११३ ।

कलि के द्वारा किया गया अपना गन्तव्य-निवेदन भी कम दम्भपूर्ण नहीं है

स्वयवरमह भौमीवरणाय त्वरामहे ।

तदन्मानुमन्यध्वमध्वन तत्र धाविने ॥ नै० १७-११४ ।

यहा पर अधम स्वभावोचित कलि की मत्तता विभाव है तथा कलि के द्वारा अवज्ञा-मिथित स्वर मे पूछा गया देवताओ का कुशल-प्रश्नादि अनुभाव है । कलित मंद भाव व्यंग्य है ।

श्रम भाव

श्रम भाव मार्ग-गमन तथा व्यायामादि विभावो एव गानपरिमर्दन, मवाहन, नि श्वमित, बिजृम्भित, मन्द पदोत्प्रेषण, नयन तथा वदन-विक्रूणन एव सीत्कारादि अनुभावो के सयोग से व्यक्त होता है । ना० शा० पृ० ३६० ।

दमयन्ती के भवन को खोजने हुए अन्तर्हित नन का महलो की उत्पत्काओ मे विधाम करना तथा अंत मे येन केन प्रकारेण दमयन्ती के भवन मे पहुँच पाना श्रम भाव की व्यजना करता है

ध्रमन्मुप्यामुपकारिकायामायस्य भौमीविरहात्कशीयान् ।

अनी मुहु सौधपरम्पराणा व्यधत्त विश्रान्तिमुपत्यकामु ॥

पद्भ्या नृप मचरमाण एष चिर परिभ्रम्य कथ कथचित् ।

विदभंराजप्रभवाभिराम प्राप्तादमध्र कथमासत्ताद ॥ नै० ६-३६, ५७ ।

आलस्य भाव

आलस्य भाव श्लेद, व्याधि, गर्भ, स्वभाव, श्रम तथा अतिनृप्ति आदि विभावो एव कार्यानिभिलाप, शयन, आमन, निद्रा, तद्रा, आदि अनुभावो के सयोग से व्यक्त होता है । ना० शा० पृ० ३६१ ।

सुरत छेद से श्रान्त हस का अपने पखो मे अपना शिर क्षक कर एक पैर पर खड़े हो जाना तथा शयन करने लगना आलस्य भाव की व्यजना करता है

अथावन्मध्य क्षणमेवपादिका तदा निदद्रावुपपत्स्वत खग ।

स निपगार्वाजिनबन्धर शिर पिधाय पक्षेण रतिकलमालस ॥

नै० १-१२१ ।

दैन्य भाव

दैन्य भाव की व्यजना दुर्गति तथा मनस्तापादि विभावो एव अधूनि, शिरपीडा, गात्रगौरव, अन्धमनस्कता तथा मृजापरिवर्जनादि अनुभावो के सयोग से होती है । ना० शा० पृ० ३६१ ।

दमयन्ती जय देखती है कि हस उमकी नल-प्राप्ति-विषयक अभिलाषा को पूरा करने के लिए उद्यत नही हो रहा है तो वह हस की दीनता-मिथित स्वर मे

प्राथना करने लगती है। उसका कहना है कि यद्यपि वह हंस का प्रत्युपकारादि कर अनृण होन के योग्य नहीं है। परन्तु एक सज्जन होते हुए नि स्वाद्य भाव में क्या वह उसका यह कार्य नहीं करेगा ?

दत्त्वात्मजीव त्वयि जीवदेऽपि शुष्यामि जीवाधिवदे तु केन ।
विधेहि तन्मा त्वदृणेष्वशाद्भुममुद्रदारिद्र्यममुद्रमग्नाम् ॥
ऋणीस्व भञ्जीवितमेव पण्यमन्यन् चेद्वस्तु तदस्तु पुण्यम् ।
जीवेशदातयदि ते न दातु यशोऽपि तावत्प्रभवामि गातुम् ॥

नै० ३-८६-८७ ।

यहां पर नल वियोग विभाव है। दमयन्ती का नल समागम प्राप्त करने के लिए तथा हम को दून बनाकर नल के पाम भेजने के लिए हंस की प्राथना करना अनुभाव है। दैन्य भाव व्यंग्य है।

चिन्ता भाव

चिन्ता भाव ऐश्वर्य-भ्रंश, इष्टद्रव्यापहार तथा दारिद्र्यादि विभावो एव-
नि श्वमित उच्छ्वमित, मताप, ध्यान अधोमुखचित्तन तथा कृशता आदि अनुभावो
के समीप में व्यक्त होना है। ना० शा० पृ० ३६१ ।

इन्द्रादि देवताओं को याचना करता हुआ देखकर नल यह माचन लगना है कि
उसके पाम ऐसी कौल-मी वस्तु है जिस देवता ठमसे मागना चाहते हैं तथा जो
उहें दुलभ है ?

दुलभ दिगधिपै किममीभिस्तादृश कथमहा मदधीनम् ।

ईदृश मनमिच्छाय विरोध नैपधेन समशायि चिराय ॥

जीवितावधि बनीपत्रमार्नैर्याध्यमानमखिलै सुलभ यत ।

अर्थने परिवृद्धाय सुगुणा किं वितीय परितुष्यतु चेत ॥ नै० ५-८०-८१ ।

यहां पर इन्द्रादि देवताओं को याचना में देन योग्य वस्तु के अभाव की ऊहा
विभाव है। देय वस्तु का चित्तन अनुभाव है। नलगत चिन्ता भाव व्यंग्य है।

इसी प्रकार हम के मुख में नल कथा-श्रवण करने के अनन्तर उत्पन्न दमयन्ती-
गत मताप चिन्ता भाव की व्यञ्जना करता है

मदतनुज्वरभाक् तनुने स्म सा प्रियकथासंस्मीरसमञ्जनम् ।

सपदि तस्य चिरान्तरतापिनी परिणतिदिपमा समपन्न ॥ नै० ४-२ ।

मोह भाव

मोह भाव दैवोपघात, व्यसन, अभिघात, व्याधि, भय, आवेग तथा पूर्ववैरा-
नुस्मरणादि विभावो से उत्पन्न होता है। अचैनन्यता, भ्रमण, पतन, आपूणन तथा
अदशनादि इसके अनुभाव होते हैं। ना० शा० पृ० ३६२ ।

दमयन्ती सखी से अपने हृदय के अनलकृत हो जाने की बात सुनकर सखी के मन्तव्य का अवधारण नहीं कर पाती और अपने हृदय में नल के निकल जान की सम्भावना में मूर्च्छित हो जाती है

स्फुटनि हारमणौ मदनोष्मणा हृदयमप्यनलकृतमद्य ते ।

सखि! हतास्मि तदा यदि हृद्यपि प्रियतम स मम व्यवधापित ॥

इदमुदीर्य तदेव भुमूळ मा मनसि मूर्च्छितमन्मथपावका ।

क्व सहात्मनलम्बलवच्छिदामनुपपत्तिमतीमनिदु गिता ॥

नै० ४-१०६-११० ।

यहाँ पर नल-वियाह विभाव है । दमन्ती की मूर्च्छा आदि अनुभाव हैं । मोह भाव ध्यय्य है ।

इसी प्रकार दमयन्ती की मूर्च्छा से भयभीत भीम के द्वारा अपने मन्त्री तथा वैद्य के द्वारा कहे गए वचनों के मन्तव्य का अवधारण न कर पाना मोह भाव की व्यजना परता है । नै० ८-११७ ।

१ स्मृति भाव

स्मृति भाव स्वाभ्य, जघन रात्रि, निद्राच्छेद, समान दर्शन, उदाहरण, चिन्ता-भ्यास आदि विभावों तथा शिरवम्पन, अवसोहन एवं भ्रूसमुत्पन्नादि अनुभावों के संयोग से व्यक्त होता है । ना० शा० पृ० ३६२ ।

देवताभा की आगप्रना कर्म के उपरान्त दमयन्ती की बुद्धि निर्मल हो जाती है और उनके उपरान्त जब वह सरस्वती की उक्तिओं का स्मरण करती है तो उसे उन उक्तियों का रहस्य ज्ञान हो जाता है

प्रसादमानाद्य मुग्धं कृतं सा सम्भार सारस्वतमूर्तिमूढे ।

देवा हि नायद्विनर्त्ति किन्तु प्रमद्य मे साधु प्रिय ददन्ते ॥

शेष नल प्रत्यमरेण गाथा या या समर्थास्तनु येन येन ।

ता ता तद्वयेन सहान्वगन्ती तदा विशेष प्रणिमदये मा ॥

नै० १४-६-१० ।

दमयन्ती के द्वारा किया गया सरस्वती के वचना का उपयुक्त चिन्तन तथा उन वचनों का रहस्यावधारणादि स्मृति भाव की व्यजना करते हैं ।

धृति भाव

धृति भाव शीघ्र विज्ञान, श्रुति, विभव, शौचाचार, गुणभक्ति, मनोरथ से अधिक अयत्नात् तथा त्रीटा जादि विभावों से उत्पन्न होता है । प्राण विषयो का उपभोग, अप्राप्त, ध्वनीन, उपहन तथा विनष्ट विषया का अनुशोचन जादि इनके अनुभाव होने हैं । ना० शा० पृ० ३६३ ।

इन्द्र-दूती को दमयन्ती के द्वारा दिया गया प्रत्युत्तर दमयन्तीगत धृति भाव की विशद व्यञ्जना करता है। इन्द्र की प्रशंसा करने वाली दूती से वह कहती है कि वह अथवा अन्य साधारण व्यक्ति इन्द्र की प्रशंसा नहीं कर सकता और न कोई व्यक्ति इन्द्र की आज्ञा का उल्लंघन ही कर सकता है। परन्तु इन्द्र ने मुझे गौरव प्रदान कर अपनी जिम कृपा का पदशन किया है वह कृपा मुझे और भी अधिक तप करने के लिये प्रेरित करती है

स्तुतौ मधोऽनस्तत्र माहमिह वक्तुं कियत्त यदि वेद वद ।
 वयोऽनर साक्षिणि हस्तु नृणामज्ञानविज्ञापि ममापि तस्मिन् ॥
 आज्ञा तदीयामनु कथं नाम नकारं पारप्यमुपैतुजिह्वा ।
 प्रह्ला तु ता मूढिन निधाय माला बालापरार्थ्यामि विशेषवाग्भि ॥
 तप फलत्वेन हर कृपेयमिम तपस्येव जन नियुक्ते ।
 भवन्नुपाय प्रति हि प्रवृत्तावपेयमाधुयमधैयमज्जि ॥ नै० ६-६१-६३ ।
 इन्द्र के प्रति आदर प्रदर्शन करने के अनन्तर वह दूती से कहती है कि इन्द्र का सदेश प्राप्त होना से पूर्व ही वह मन में नल का वरण कर चुकी थी तथा स्वर्ग में सुख भोगने की अपेक्षा वह कर्मभूमि भारत में रहना अधिक श्रेष्ठ समझती है
 अश्वीपमिन्द्रादरिणी गिरस्ते सतीव्रनानिप्रतिलोमनीत्रा ।
 स्व प्रागह प्रादिपि नामराय कि नाम तस्मै मनसा नराय ॥
 तस्मिन् विमृश्यैव वृत्ते हृदया नैन्द्री दया मामनुतापिकाभूत् ।
 निर्वाणुक्ताम भवसमवाना धीर सुखानामवधीरर्णव ॥
 धर्षेयु यद्भारतमायधुर्या स्तुवन्ति गाहम्यमिवाश्रमपु ।
 तत्रास्मि पन्थुवरिवस्ययाह शसौमि किम्रीरितः प्रमलिप्सु ॥
 स्वर्गे मना शम पर न घमा भवन्ति भूमाविह तच्च त च ।
 इष्टपापि तुष्टि मुकुरा मुगणा कथं विहाय त्रयमेकमीह ? ॥

नै० ६-६५-६८ ।

यहां पर दमयन्ती के द्वारा किया गया नल का मानसिक वरण तथा भारतभूमि में उत्पत्ति आदि विभाव हैं। इन्द्र के साथ परिणय होने के प्रति अलाभ तथा स्वर्ग में निवास के प्रति व्यक्त अनिच्छा आदि अनुभाव हैं। दमयन्तीगत धृति भाव व्यक्त है। दमयन्ती के माध्यम से भारतभूमि के प्रति व्यक्त शीघ्र का उपर्युक्त देश प्रेम सस्कृत साहित्य की अनुपम निधि है।

ब्रीडा भाव

ब्रीडा भाव मुख्यव्यक्तिक्रमण, अवज्ञान, प्रतिज्ञान विषय के अनिर्वाह तथा पश्चात्ताप आदि विभावा में उपलब्ध होता है। निगूड चक्षु, अग्रमुखविचलन,

उर्वो-लेखन, वस्त्र तथा जगुलीयक-स्पर्शन एव नखनिकृन्तनादि इसके अनुभाव होते हैं। ना० शा० पृ० ३६३।

पङ्क्तिगज ने स्त्रियो में ब्रीडा भाव की उत्पत्ति पुरुषमुख्यावलोकनादि से स्वी-
कार की है

स्त्रीणां पुरुषमुख्यावलोकनादे — ब्रीडा । २० ग० पृ० २७६।

नल को पहचान लेन के उपरान्त भी दमयन्ती महज में ही उसके कण्ठ में बर-
माला नहीं डाल पाती। वह नल की जोर देखने का प्रयत्न करती है परन्तु दृष्टि
मध्य मार्ग में ही परावर्तित हो जाती है

कर स्रजा सज्जनरस्नदीय प्रियोमुख मन् विरगम भूय ।

प्रियाननस्याध्रपथ ययो च प्रत्याययी चातिचन कटाक्ष ॥ नै० १४-२८।

येन केन प्रकारेण नल की मुखयो का अवलोकन कर देने पर भी वह उसमें पूर्ण-
तया अवगाहन नहीं कर पाती। और जब मरस्वती उसमें अपना जागय स्पष्टशब्दों
में कहने के लिए आग्रह करती है तो वह नल का आधा नाम उच्चारण करके ही
धुप रह जाती है

कथं कथञ्चिन्निपत्रेश्वरस्य कृन्वाभ्यपन्न दरवीक्षितमिधि ।

बादवताया वदन्तुविम्ब त्रपावती माकृत सामिदृष्टम् ॥

अज्ञानतीव्रदमवाचदनामाकूनमम्यास्तदवस्थ दर्श ।

भावस्त्रपोमिप्रतिस्तीरया ते न दीयते सक्षयिन्तु ममापि ॥

देव्या धृतो नति नलाधनाग्नि गृहीत एव त्रपया निषीता ।

अथानुलीरगुलिभिमु शन्ती दूर शिर मा नमयाञ्चकार ॥ नै० १४-३०-३२।

यहां पर नलमुख्यावलोकनादि विभाव हैं। दमयन्ती का अधोवीक्षण तथा नल का
अध नाम-ग्रहणादि अनुभाव हैं। ब्रीडा भाव व्यक्त है।

चपलता भाव

चपलता भाव की उत्पत्ति राग, द्वेष, मात्सर्य, अमप, ईर्ष्या तथा प्रतिकूलता
आदि विभावों से होती है। वाक्पाठ्य, निर्भन्मन, वध, वप, सम्प्रहार तथा ताड-
नादि इसके अनुभाव होते हैं। ना० शा० पृ० ३६४।

नपाल तथा मलय पर्वत के राजाओं का वधन करती हुई मरस्वती को दमयन्ती
की सखिया दमयन्ती की उनके प्रति विरक्ति देखकर बीच में ही उपहास मिश्रित
स्वर में टोक देती हैं। फलतः उन शासकों के सेवक चौखला उठने हैं। क्योंकि
पहले भी एक दानी पाण्ड्य नरेश का वधन करती हुई मरस्वती को अपने अप्रस्तुत-
भाषण में डलवा चुकी थी

दमम्बसुश्चित्तमवेत्य हासिका जगाद देवी क्रियदस्य वदयमि ।

भण प्रभूने जगनि स्थित गुणैरिहाप्यते सकटवासयातना ॥

ब्रवीति दामीह किमप्यसगन ततोऽपि नीचेयमतिप्रगल्भते ।
 अहो मभा मापुरिनीरिण ऋधा न्यपेघदेतत् श्रितिपानुमान्ज ॥
 वयम्ययाकूतविदा दमस्वसु स्मित वितन्याभिदधेऽथ भारती ।
 इत परेषामपि पश्य याचता भवमुधेन स्वनिवेदनवगम् ॥
 कृतात्र देवी वचनाप्रिकारिणी त्वमुत्तर दामि ददामि का सती ।
 इतीरिणस्तनूपपारिपात्रिवंशान् स्वभतुरेव भ्रकुटिर्यवर्तयत् ॥

नै० १२-५०-५१, ५६-६० ।

यहां पर दासियों का राजाओं के प्रतिकूल भाषण विभाव है। राजाओं के अनुचरो का दुःख होकर कठोर वचना का प्रयोग करन लगना अनुभाव है। चपलता भाव व्यंग्य है।

हर्ष भाव

हर्ष भाव मनोरथ लाभ, इष्टजन समागम, मन परिताप, देव, गुरु, नृप तथा भनू-प्रसाद, भोजन, आच्छादन, लाभ तथा उपभोगादि विभावा एव नेत्र वदन-प्रसाद, प्रिय भाषण, आलिंगन, कटकित, पुसकित, जथु तथा स्वेदादि अनुभावों के संयोग से व्यक्त होता है। ना० शा० पृ० ३६४ ।

दमयंती के द्वारा किय गये इद्र-दूती के संदेश का निराकरण सुनने से उत्पन्न नलगन आनन्द हर्ष भाव की व्यञ्जना करता है

श्रवणपुटयुगेन स्वेन माधूपनीत

दिगशिपटृपयाप्तादीदृश सविधानात् ।

जलभत मधुबालारागवागुत्पमित्य

निपद्यजनपदेद्र पातुमानदसाद्रम् ॥ नै० ६-११२ ।

इसी प्रकार उमाद तथा पश्चात्ताप के उपरांत नल की तटस्थ सम्मति सुनने से उत्पन्न दमयंती का उत्साह हर्ष भाव की व्यञ्जना करता है

इतीरितैर्नपधसूनृतामृतैर्विदभजन्मा भूशमुल्ललास मा ।

ऋतोरधिथी शिशिरानुजन्मन पिकस्वरैरु रविकस्वरैर्यथा ॥ नै० ६-१०६ ।

आवेग भाव

आवेग भाव उत्पात, वान, वर्षा, अग्नि, कुजरोद्धमण, प्रियाप्रियश्रवण, न्यसन तथा अभिधानादि विभावों से उत्पन्न होता है। भरत न उपयुक्त सभी विभावा से उत्पन्न आवेग के पृथक् पृथक् अनुभावों का निर्देश किया है। ना० शा० पृ० ३६५ ।

भीम के दूत के मुख से भीम का संदेश सुनकर नल के द्वारा दिया गया दूत को दान तथा भीम के संदेश का प्रत्युत्तर प्रियश्रवणजय नलगन आवग भाव की व्यञ्जना करता है

आलोकन, मुखजोष, सूक्ष्परिलेहन, निद्रा, निश्चयित तथा ध्यान आदि इसके अनु-
भाव होते हैं। भरत न प्रथम पाच अनुभावों की उत्तम तथा अन्तिम अनुभावों की
अधम पात्रा में मत्ता स्वीकार की है। ना० शा० पृ० ३६७।

अनेक महत्त्वविस्तृता के उपरांत भी पांच तुल्याङ्कनिधारी व्यक्तियों में द्वांश्विक तत्व का पहचान पाने में समर्थ न हो पाने में उत्पन्न दमयंती-मुखगत मलिनता विषाद भाव की व्यञ्जना करती है

इति वनमि विरत्पानुद्यत मन्थजन्तो

कश्चिदपि दमयन्ती निर्णय नाममात्र ।

मुञ्चमथपरितापाम्बन्दिनानन्दमय्या-

मिहितविरचितावम्बुदमिदु निनिन्द ॥ नै० १२-५५ ।

यहां पर पांच समानावृत्तिधारी व्यक्तियों के उपस्थित हान में दमयन्ती का नल जो न पहचान पाया विभाव है। उनके द्वारा नल को पहचानने के लिए किये गये प्रयत्न तथा उन प्रयत्नों की निष्पत्ति में उत्पन्न वैमनस्य आदि क्षनुभाव हैं। विषाद भाव प्रग्य है।

औत्सुक्य भाव

औष्णिक भाव इष्टजन-विश्रामागुम्भरण तथा उद्यम-दर्शनादि विभावां से उत्पन्न होता है। दीर्घनि श्वान, यधामुख विचिन्तन, निद्रा, तन्द्रा तथा शयनभिलाषादि इसके अनुभाव होते हैं। ना० आ० प० ३६७।

पट्टिनराम ने त्वरा को भी जीमूक्य का अनुभाव स्वीकार किया है

जमुनेवास्यनाभो भमाम्नु इतीच्छा जीतुमुद्यम् । इष्टविरहादिरथ विभाव-
स्वराचितादभोज्यभावा । २० ग० पृ० ३१८ ।

उपवन में विहार करने के अनन्तर भी नल जन्तरिक शान्ति का लाभ नहीं कर पाता और दमयन्ती का वियोग उसे खिन्न बनाये रखता है।

इतीन्द्रगन्धर्वानामष्टनमो वनपिकोपगीतोऽपि गृक्षस्तुतोऽपि च ।

अद्वित्वनामोदधर नृसिंहर विदमन्भूविरहेण नान्तरम् ॥

क्र० १-१०४।

यह परमपूजनीय विद्या तथा उद्यान-विहारादि विभाव है । नलगत अशांति
अनुभाव है । जीस्त्वय भाव व्याप्य है ।

दमयन्ती के द्वारा वितर्गित स्वयंवर में नमिषिन्त होने के निमन्त्रण को स्वीकार कर नन्द के घने जाल के उपरान्त दमयन्ती को एक रात्रि व्यतीत कर पाना भी दुष्कर हो जाता है।

प्रवृत्तस्या प्रियमाप्नुमुद्धरत्रियो धाग मृजत्त्या रया-

नमो नमो अत्र पालपाणिपु त्वेवैतन्मयीरक्षुण ।

चत्वारः प्रहङ्गा स्मरतिभिरभूत् सापि क्षपा दुक्षपा

तत्तस्या कृपयाञ्चितैव विधिना रात्रिस्त्रियामा कृता ॥ नै० ६-१५८ ॥

यहाँ पर नन-विषाग विभाव है। दमयन्तीगत ज्यु तथा पुनक एव कालाति-
क्रमणासहिष्णुता आदि अनुभाव है। दमयन्तीगत औत्सुक्य भाव व्यङ्ग्य है।

निद्रा भाव

दुर्वलता, श्रम, क्लम, मद, आनम्य, चिन्ता तथा जत्याहागादि विभाव निद्रा
भाव की उत्पत्ति करत हैं। वदनगौरव, शरीरावलाकन, नवधूर्णन, गात्रविजम्भण,
मान्द्य, उच्छ्वसित, मन्मगात्रता तथा अक्षिनिमीलनादि इसके अनुभाव होते हैं।

ना० शा० पृ० ३६७ ॥

नल के प्रेरित कर्ण पर दमयन्ती के द्वारा किया गया नेत्र-निमीलन निद्रा-
भाव की व्यञ्जना करता है

सगमय्य विरहेऽस्मि जीविका यैव वामय रताय तन्क्षणम् ।

हन्त॑ दन्त्य इति रष्टयावयोनिद्रयाञ्च किमुनापपन्नते ॥

इदंश निगदति प्रिय दृश मम्मदान् कियदिय यमीलयत् ।

प्रातरात्मपति कोकिले कल जागरादिव निश कुमुद्वती ॥ नै० १८-१५०-१५१ ॥

अपस्मार भाव

अपस्मार भाव देव यक्ष, नाग, ब्रह्मगन्धम, भूत, प्रेत, पिशाचादि के ग्रहण
जयवा स्मरण उच्छिष्ट जयवा श्यामार सेवन, अशुचि तथा व्याधि आदि
विभावों से उत्पन्न होता है। स्फुरित, निश्चमित, उत्कम्पित, धावन, पतन, स्वेद,
स्तम्भ, वदनफेन तथा जिह्वापरिनेहनादि इसके अनुभाव होते हैं।

ना० शा० पृ० ३६८ ॥

ननविषाग-जय दमयन्तीगत निश्वासार्थिक तथा ज्वर अपस्मार भाव की
व्यञ्जना करते हैं

स्मरकृता हृदयस्य मुहुदशा बहु वदति नव निश्चिन्तानि ॥

व्यथित वाममि कम्पमद श्रित उमति क मति नाश्रयवाधत ॥

करपदाननलाचननामभि शतदलै सुवनाविरहज्वर ।

रविमहो बहु पीतचर चिरादनशनापमियादुदमृज्यत ॥ नै० ४-१६-१७ ॥

इसी प्रकार दमयन्ती के शिविका-वाहको का सर्पो को फुफ्फुकारता हुआ देखकर
हाहाकार करन लगना भी अपस्माराभिव्यञ्जक है

तद्दर्शिभि म्ववरणे पणिभिर्निगरी-

निश्चस्य तन् किमपिमृष्टमनात्मनीनम् ।

यत्तान् प्रयातुमनसोऽपि विमानवाहा

हा हा प्रतीपपवनाजकुनान् जग्मु ॥ नै० ११-२२ ॥

सुप्त भाव

सुप्त भाव निद्राभिभव, विषयोपगमन, मोहन, क्षितितलशयन, प्रमारण तथा अनुवर्षणादि विभावो मे उत्पन्न होता है। उच्छ्वसित, सन्नगात्रता, अधिनिमीलन, सर्वेन्द्रिय सम्मोहन तथा उत्स्वप्नायितादि इसके अनुभाव होते हैं।

ना० शा० पृ० ३६८।

चिरकाल तक सभोग करने के उपरान्त एक शय्या पर शयन करते हुए नल-दमयन्ती का स्वप्न-दर्शनादि स्वप्न भाव की व्यञ्जना करता है

मिथितोर मिलिताघर मिय स्वप्नबोशितपरम्परत्रियम्।

तो ततोऽनुपरिरम्भमप्युटे पीडना विदधतो निदद्रतु ॥ नै० १८-१५२।

विवोध भाव

विवोध भाव जाहार-विपरिणाम, निद्राच्छेद, स्वप्नाल, तीव्रशब्द, स्पर्श तथा श्वषण आदि विभावो से उत्पन्न होता है। विजृम्भण, अधिपरिमदन तथा-गया मोक्षणादि इसके अनुभाव होते हैं। ना० शा० पृ० ३६८।

दमयन्ती शयन कर रही थी। परन्तु जब नल उसकी नीबी पर हाथ रखता है तो वह जाग जाती है और नल का हाथ वहाँ से हटा देती है

नीनिसीम्नि निहित म निद्रया सुध्रूवो निशि निपिद्धसविदः।

कम्पित शयमपास यनय शोलनैर्जनितबोधयानया ॥ नै० १८-४६।

यहाँ पर दमयन्ती की नीबी पर नल का हाथ रखना विभाव है। दमयन्ती का जाग जाना तथा नल के हाथ को हटा देना अनुभाव है। विवोध भाव व्यक्त है।

अमर्ष भाव

अमर्ष भाव विद्या, ऐश्वर्य, शोभ अथवा बलादि की अधिकता से युक्त किसी व्यक्ति के द्वारा लिए गये अधिक्षेप अथवा अपमानादि विभावो से उत्पन्न होता है। शिर बम्पन, प्रस्वेदन, अधोमुख विचिन्नन, ध्यान, अध्यवसाय, उपाय अथवा सहामान्वेषणादि इसके अनुभाव होते हैं। ना० शा० पृ० ३६६।

दूत नल के अधिक्षेप-पूर्ण वचनो की सुनकर दमयन्ती का चिरकाल तक मौन बैठा रहना तथा अन्त म नि श्वासो को लेते हुए नल से कठोर वचना की कहने लगना अमर्ष भाव की व्यञ्जना करता है

चिरादनध्यायमवाङ्मुखी मुमे तन म मा वामयते दमस्वसा।

शृतायतश्वासविमोक्षणाथ त क्षणाद् वभापे वरुण विचक्षणा ॥

विभिन्दना दुष्कृतिना मम श्रुति दिगिद्रुवांचिकमूचिमञ्चये।

प्रयान्तजीवामिव मा प्रति स्फुट श्रुत त्वयाप्यनकदूततोचितम् ॥

त्वदास्यनियमदलीकर्तुं यथोपपीमय सल्लिपिन्पमागिव ।

श्रुति ममाविश्य भवद्दुरक्षर मृज्यत कोटवदुत्कटा रज ॥

नै० ६-६१-६३ ।

यहाँ पर उपपुत्र नन्द के पूर्व कहे गए नल के अधिक्षेप-पूर्ण वचन विभाव है। दमयन्ती का नीचे की ओर मुख करके चिरकाल तक मौन बैठा रहना तथा अन्न में लम्बी-लम्बी श्वासें लेकर नल से कठोर वचन कहने लगना अनुभाव है। अमर्ष भाव व्यक्त है।

अवहित्य भाव

अवहित्य भाव लज्जा, भय, अपजय, गौरव तथा कुटिलतादि विभावों से उत्पन्न होता है। अथवा कथन, अवसाक्ति, कथा-मग तथा कृतक धैर्यादि इसके अनुभाव होते हैं। ना० शा० पृ० ३७० ।

नल की दमयन्ती-स्वयंवर में भाग लेने के लिए जाता हुआ देखकर अन्य देवता तो विकर्तव्य-विमूढ़ हो जाते हैं। परन्तु कपट-कुशल इन्द्र नल का कुशल प्रश्न पूछने हुए अपना तथा सभी देवताओं का परिचय बताकर उसमें याचना करने का निवेदन करने लगते हैं

कि विधेयमधुनेति विमुग्ध स्वानुगाननमवेक्ष्य ऋभुक्षा ।

शसति रम कपटे पटुरञ्चैवञ्चन समभिलस्य नलस्य ॥

सवन कुशलभागमि कञ्चिस्त्व म नैपथ्य इति प्रतिभा न ।

स्वामनार्धसुहृदस्त्वग्नि रेखा धीरसेननुपनेरिव विप्र ॥

एष नैपथ्यः स इण्डभृदेय ज्वालजालजटिल स हुनाश ।

यादमा स पतिरेय च शेष शामितारमवगच्छ सुराणाम् ॥

आश्रितो वयममी समुपैमस्त्वा नलेनि फलितायमवहि ।

अध्वन भणमयाम्य च खेद कुमहे भवति कार्यानिवेदम् ॥ नै० ५-७३-७७ ।

यहाँ पर इन्द्र की कुटिलता विभाव है। इन्द्र के द्वारा पूछा गया नल का कुशल-मगल तथा नल से याचना करने लिए किया गया इन्द्र का मिथ्या निवेदनादि अनुभाव है। अवहित्य भाव व्यक्त है।

उग्रता भाव

उग्रता भाव चौर्य, अभिग्रहण, नृपापराध तथा अमन्यलापादि विभावों से उत्पन्न होता है। वय, वन्दन, ताडन तथा निभमनादि इसके अनुभाव होते हैं।

ना० शा० पृ० ३७० ।

कनि के अनगल अमप्रलाप को सुाकर मरम्बनी के द्वारा की गई उसकी भर्त्सना उग्रता भाव की व्यञ्जना करती है। कलि देवताओं के सम्मुख दमयन्ती के

अपहरण का प्रस्ताव रखना है तथा मिल-जुलकर उसके साथ भोग करने की देवताओं का राय देना है। सरस्वती उनके इन प्रस्ताव को महत्त्व नहीं कर पाती और वह उसकी भ्रमना करने लगती है।

यतस्तु महत्तु मा पाञ्चाली पाण्डवैरिव ।

मापि पञ्चभिरस्माभि सविभज्यैव भुज्यताम् ॥

अथापरिवृद्धा सोढु मूढता मुखरस्य ताम् ।

चक्रे गिरा शराघात भारती सारलीत्रगा ॥

कीर्ति भैमी वर चाम्भै दातुमेवागमन्ममी ।

न लोढे धीरवैदग्धी धीरवम्भोरमाहिनी ॥ नै० १७-१३२-१३४ ।

यहाँ पर कलि का असत् प्रलाप विभाव है। सरस्वती के द्वारा की गई कलि की भ्रमना अनुभाव है। उग्रता भाव व्यंग्य है।

मति भाव

मति भाव की उत्पत्ति शाम्भु-चिन्तन तथा रुद्रापोह आदि विभावों से होती है। शिष्योपदेश, अर्थ-विकल्पन तथा मशयच्छेदादि इसके अनुभाव होते हैं।

ना० शा० पृ० ३७१ ।

इन्द्रादि देवताओं की आराधना करने के उपरान्त दमयन्ती के द्वारा किया गया सरस्वती के शिष्ट वणनों का रहस्यावधारण दमयन्तीगत मति भाव की व्यञ्जना करता है।

सा भगिरस्या खनु वाचि कापि यद्भारती मूर्तिमतीयमेव ।

दिष्ट निगद्यादूत वामवादीन् विनिष्य मे नैपधमप्यवादीत् ॥

अग्रथ सेय मदनुग्रहेण वचस्त्रज स्पष्टयितु चतस्र ।

द्वे ते नले लभयितु क्षमेन भवेव मोहोऽयमहो महीयान् ॥

शिलप्यन्ति वागो यदमृगमुप्या कवित्वशक्ते खलु ते विलासा ।

भूपाललीला किल नाकपाला समाविशन्ति व्यनिभेदिभोग्यि ॥

त्याग महैन्द्रादिचतुष्टयस्य किमभ्यनन्दत्त्रयमस्त्विदम् ।

किं प्रेरयामास नने च तन्मा मा मूर्तिरग्या मम क प्रमोह ॥

न० १४-१४-१७ ।

व्याधि भाव

भरत ने चार चित्त-रुफज व्याधि अर्थात् ज्वारादिकों के विभिन्न भेदों का निर्देश करते हुए सभी के पृथक् पृथक् अनुभावों का निर्देश किया है। परन्तु उन्होंने विभिन्न व्याधियों के मूल कारणों का निर्देश नहीं किया है। ना० शा० पृ० ३७१ ।

काव्य में व्याधियों के मूल कारणों का विशेष महत्त्व होता है। क्योंकि

व्याधि के मूल कारण का जब तक ज्ञान न हो तब तक न तो भावानुभूति में तीव्रता हो आ सकती है और न भाव ज्ञान ही सम्यक् रूप में हो सकता है। पंडितराज ने व्याधि भाव के लक्षण में व्याधिजनक कारणा की ओर भी मकेन किया है

रोगविरहादिप्रभवो मनस्तापो व्याधि । १० ग० पृ० २६८ ।

भरत ने सशीत तथा सदाहृदिविध ज्वरो का निर्देश करते हुए प्रवेपित तथा उत्कम्पभादि अनुभावों के द्वारा उनका अभिनय करने का निर्देश दिया है।

ना० शा० पृ० ३७१ ।

श्रीहर्ष ने व्याधि भाव की व्यञ्जना अनुर्य सग म विग्रह रूप से की है। दमयन्ती हम के मुख से नल के गुणों का श्रवण कर लेने के उपरांत नल के विरह से मत्तप रहने लगती है

कुसुमचापजनापममाकुन कमनकोदलमैस्थित तमुखम् ।

अहरहवहृदभ्यग्निकाग्रिका रविरुचिभ्रमपिनम्य विधोर्विधाम् ॥ नै० ८-६ ।

शनै शनै उमका यह सताप बढ़ने लगता है और स्थायी बन जाता है

वरपदाननलोचननामभि शनदलै मुतनोविरहज्वर ।

रविमहो बहुपीनचर धिरादनिशतापमिपादुदमृग्यन ॥ नै० ४-१७ ।

और उसे सताप का निवारण करने के लिए चन्दन-रज तथा मृगाल का सेवन करना अनिवार्य बन जाता है। परन्तु उसे भी दमयन्ती का यह सताप दूर नहीं हो पाता और वह उद्दीयमान चद्रमा की निन्दा करने लगती है

निहतापिनि चदनपामुभिन्नपुपि सार्पितपाण्डिममण्डना ।

विपधराभविषाभरणा दग्ने रनिपतिप्रति क्षम्भुविभीषिकाम् ॥

अथ मुहुर्बहूनिन्दितचद्रमा स्तुतविगुन्तुदया च तथा बहु ।

पतितया स्मरनापमये यद निजगदेऽनुविमिश्रमुखी सखी ॥

नै० ४-२७, ४३ ।

यहा पर नल-विरह विभाव है। दमयन्तीगत सताप तथा सताप-निवारण के लिए किया गया चन्दन-रज का धारण तथा चन्द्रोपानम्भादि अनुभाव है। व्याधि भाव व्यंग्य है।

उन्माद भाव

उन्माद भाव उष्टजन-विषोष विभव-नाश, अमिषान तथा वातादि के प्रकोपादि विभावों में उत्पन्न होता है। अनिमित्त हसित, रुदन, उत्क्रुष्ट, अमम्बुदप्रलाप, शमित, उपविष्ट, उत्थित प्रधाविन, नय, यौन, पठन, भस्मपास्वश्रूचन, तणनिर्माल्य मलिन वस्त्र, घट कपाल तथा शराव आदि क धारण, उपभोग एव अनवस्थित चेष्टायें इसके अनुभाव होने हैं। ना० शा० पृ० ३७२ ।

काम-मत्तप दमयन्ती के द्वारा चद्रमा को विनष्ट करने के लिए सोचे गए

उपाय तद्गत उन्माद भाव की व्यजना करते हैं

श्रवणपूरतमालदलाकुर शशिकुरषमुखे सखि । निक्षिप ।
किमपि तुदलित म्यगयत्पमु सपदि तेन तदुच्छ्वसिमि क्षणम् ॥
अममये मनिन्मिपति ध्रुव करणैव गता यदिष कृदू ।
पुनरपैति निन्ध्य निवास्यने सखि । मुख न विधो पुनरीक्ष्यते ॥

नै० ४-४६-५७ ।

इसी प्रकार हम के द्वारा दमयन्ती के सम्मुख निवेदित नल की ज्योंलिखित दुर-
वस्था भी नलगन उन्माद भाव की व्यजना करती है

विभेनि रष्टामि बिलेत्यक्स्मात्स त्वा किलोपत्य हसत्यकाडे ।
यात्नीमिव त्वामनुयान्यहनोरक्तम्बवेव प्रतिवक्ति मोघम् ॥ नै० ३-११२ ।

मरण भाव

भरत ने व्याघ्रिज तथा अमिघातज दो प्रकार के मरण भावों तथा दोनों
प्रकारों के अनेक अनुभावों का निर्देश किया है । ना० शा० पृ० ३७२ ।

समस्त भाव चूँकि वित्तवृत्ति स्वरूप होने हैं अतः मरण भाव प्राण-
वियोगात्मक मरण दशा का सूचक न होकर मरण दशा की पूर्वावस्था का सूचक
होता है । जैसा कि पंडितराज ने स्वीकार किया है

रोगाद्रिजया मूर्च्छारूपा मरणप्रायवस्था मरणम् । न चात्र प्राणवियोगा-
त्मक मुख्य मरणमुचित ग्रहीतुम्, चित्तवृत्त्यात्मकेषु भावेषु तस्याप्रसक्ते ।

र० ग० पृ० ३११ ।

हम के द्वारा दमयन्ती के सम्मुख उसके वियोग से उत्पन्न नल की दुरस्थाओं
का किया गया वर्णन मरण भाव की भी व्यजना करता है

भवद्वियोगाभिदुरानिधारायमसुमज्जति नि शरण्य ।
मूर्च्छामयद्वीपमहाभ्यपङ्के हा हा महीमूढभटकुरोऽयम् ॥
सव्यापमव्यभजनाद्विरक्तं पञ्चेयुवाणं पृथगजितासु ।
दशामु शेपा खलु तद्दशा या तथा मम पुष्यतु कोरकेण ॥

नै० ३-११३-११४ ।

त्रास भाव

त्रास भाव विद्युत्, उल्का, अशनिपात, निर्घात, अम्बुघर, महागन्ध तथा पशु-
रवादि विभावों से उत्पन्न होता है । जग-मकोच, उन्वम्पन, वेपथु, स्तम्भ, रोमान्ध,
गद्गद् तथा प्रलापादि इसके अनुभाव होने हैं । ना० शा० पृ० ३७३ ।

उड़ते हुए हम की तीव्र गति से उत्पन्न शब्द अथ पक्षियों की त्रासयुक्त वना
देता है । और वे ऊपर से उड़कर नीचे की ओर आ जाते हैं

विनमद्भिरध स्थितं खगैर्लटिति श्येननिपातशक्तिम् ।

स निरंशि दृशंकयोर्गिरि स्थदशकारितपनपद्धति ॥ न० २-७० ।

वितर्क भाव

वितर्क भाव मदेह, विमश तथा विप्रतिपत्ति आदि, विभावा मे उत्पन्न होता है । विविध विचारित, प्रश्न, सम्प्रधारण तथा मन्त्रमगूहनादि इसके अनुभाव होने है ।

ना० शा० पृ० ३७४ ।

पाँच तुल्य आह्वान वाले व्यक्तियों का स्वयंवर-सभा में उपस्थित देखकर सदेहाकुल दमयन्ती अनेक कल्पनाएँ करती हुई साचती है कि क्या वह भ्रमवश पाँच नरों को देख रही है अथवा नल ने अनेक रूप धारण कर लिए हैं ।

नैः १३-४०-४५ ।

परन्तु अन्त में वह इस निश्चयात्मक निष्कर्ष पर पहुँच जाती है कि इन्द्रादि देवता ही नल का रूप धारण कर स्वयंवर में जा गए हैं

मुग्धा दधामि कर्षामिदमपशका सङ्गदनादिकपट स्फुटभीदशोऽम् ।

देव्यानयैव रचिता हि यथा तथैवा गावा यथा विगविपानपि ता स्पृशन्ति ॥

नैः १३-४६ ।

यहाँ पर पाँच तुल्य आह्वानवाले व्यक्तियों के बारे में दमयन्ती के द्वारा किए गए सकल्प-विकल्प विभाव हैं । दमयन्ती के द्वारा किये गए विचार तथा उसकी निश्चयात्मक कल्पना आदि-अनुभाव हैं । वितर्क भाव व्यक्त है ।

नैपथगत भाव-योजना

गत पृष्ठों में उद्धृत नैपथगत भावात्मक प्रकरण निर्दिष्ट-भाव-व्यञ्जना के अनुरूप विभाव तथा अनुभावा मे संयुक्त है । यद्यपि यह उद्धरण निर्दिष्ट भाव के अतिरिक्त अन्य भावा से भी यौक्तिकत् युक्त है, परन्तु प्राधान्येन उन निर्दिष्ट भावों की ही व्यञ्जना करते हैं ।

उपयुक्त सदस्यों के अतिरिक्त नैपथ में अन्य अनेक ऐसे अवसर आए हैं जहाँ पर भीष्ट ने भावाभिन्त्यजक विभावाधिका की समुचित योजना की है । परन्तु यहाँ पर उन सब प्रकरणों को उद्धृत करना अनावश्यक समझकर वैसा नहीं किया गया है । विभिन्न रसों की व्यञ्जना पर विचार करते हुए उनकी व्यञ्जना मे सहायक व्यभिचारियों का निर्देश उन रसों के साथ किया ही गया है । अब यहाँ पर उनकी पुनर्चर्चा करना अनावश्यक ही था । यद्यपि वे ममस्व भाव विभिन्न रसों की व्यञ्जना करने में ही सहायता करते हैं परन्तु इस तथ्य से कुछ नहीं मोटा जा सकता कि उन व्यभिचारियों में ऐसे अनेक व्यभिचारी हैं जो पश्यन्त मे किसी स्थायी के परिपोषक बनने के पूर्व भी चमत्कारानुभूति कराने हे और पश्यन्त में होने वाली रसानुभूति भी उनकी प्रतीति से अनुप्राणित रहती है । इसीलिए प्रस्तुत अध्याय में कुछ ऐसे

व्यभिचारियों को भी भाव के नाम में अभिहित कर उन्हें उद्धृत किया गया है जिन्हें पट्टे किसी रम का परिपोषक व्यभिचारी कहा गया है।

इस प्रकार हम देखते हैं कि श्रीहर्ष ने नैपथ्य में विभिन्न भावों की विशद याचना कर नैपथ्य को सदन सजीव बनाये रखने का सफल प्रयास किया है। काव्य में सर्वत्र किसी न किसी स्थायी भाव की व्यञ्जना ही यदि की गई हो तो उसमें वह वैचित्र्य नहीं आ सकता जो कि विभिन्न भावों से सन्तत स्थायी भावों की व्यञ्जना करने वाले काव्यों में अनायास ही समाहित हो जाता है। इससे साध-साध अनेक अवसरों पर भावों की व्यञ्जना स्थायी भावों की व्यञ्जना की अपेक्षा अधिक विपद्यानुरूप होती है। ऐसे अवसरों पर यदि भाव व्यञ्जना की उपमा कर स्थायी भावों का बरबस समावेश किया भी जाये तो वह हचिकर नहीं होगा। इसीलिए एक महाकाव्य का विभिन्न भावों से सन्तत होना आवश्यक होता है। श्रीहर्ष ने नैपथ्य का वैसा बनाया है इसमें कोई संदेह नहीं।

श्रीहर्ष ने नैपथ्य में विभिन्न भावों की योजना करते हुए भी सभी भावों की समान रूप से प्राचुर्य योजना नहीं की है। उन्होंने नैपथ्यगत अंगी शृंगार रम के अनुरूप भावों की व्यञ्जना करने में विशेष रसिक प्रदर्शन की है। अय भावों की उद्धाने यत्र तत्र ही याचना की है। जिन भावों की उन्होंने न्यून माना में याचना की है उनमें निर्वेद, ग्लानि, शका, जमूया, मद, श्रम, आलस्य, दीय, मोह, क्षपलता, जावेग, जटता, गव, विपाद, निद्रा, अपस्मार, मुज्ज, विबोध, अमर्ष, उग्रता, व्याधि, उन्माद, मरण तथा नासादिक विशेष उल्लेखनीय हैं।

श्रीहर्ष ने इन भावों की न्यूनमात्रा में योजना क्या की? इसतथ्य पर विचार कर लेना भी अनावश्यक न होगा। उपर्युक्त भावों में आलस्य तथा उग्रता नामक व्यभिचारी भावों को भरत ने शृंगार रम का अपरिपोषक माना है। अतः शृंगार प्रधान नैपथ्य में इन भावों की न्यूनता का होना स्वाभाविक था। निर्वेद ग्लानि, शका, अमूया श्रम, निद्रा, मुज्ज तथा विबोधादि व्यभिचारियों को भरत ने विप्रलम्भ-शृंगाराभिव्यजक माना है। परन्तु इन भावों के स्वरूप पर दृष्टिपात करने में प्रतीत होता है कि यह भाव विप्रलम्भ शृंगार के प्रवास, ईर्ष्या तथा शानादिक भेदों की व्यञ्जना के अधिक अनुरूप होते हैं। और नैपथ्य में विप्रलम्भ शृंगार के इन भेदों का सबया अभाव है। यद्यपि श्रीहर्ष ने ईर्ष्या विप्रलम्भ की न्यून मात्रा में योजना की है परन्तु न्यून मात्रा में नियोजित होने के कारण उसमें अधिक व्यभिचारियों को सहायक नहीं बनाया जा सकता था। अतः नैपथ्य में निर्वेदादि व्यभिचारियों की कम योजना होना स्वाभाविक था। यद्यपि व्याधि, उन्माद, अपस्मार, जाड्य तथा मरणादि भाव नैपथ्य में प्राधान्य से विनियोजित पूर्वगम विप्रलम्भ के अनुरूप होते हैं फिर भी श्रीहर्ष ने इनका अधिक प्रयोग नहीं किया है। केवल चतुर्थ गम में इनके सामान्य स्वरूप की योजना की है। इसी प्रकार अन्य स्थानों पर भी यदि कहीं

इनका समावेश किया है तो न्यून मात्रा में ही। इसके साथ साथ इनकी योजना करने के अवसर पर श्रीहृष्य इनके औचित्येन सन्निवेश के प्रति भी सर्वदा सजग रह है। क्योंकि इन व्यभिचारियों की योजना के बारे में आचार्यों ने विशेष सावधानी बरतने का निर्देश दिया है और इनकी अधिकता का समर्थन नहीं किया है।

उन्मादापस्मारव्याधीना या नायन्त कुत्सिता दशा सा काव्ये प्रयोगे च दशनीया। कुत्सिता तु सभवेऽपि नेति वृद्धा। वय तु ब्रूम। तादृश्या दशाया स्व जीविनिन्दामिकाया सदेहोपभोगसाररत्याग्मनाबन्धाबन्धोऽपि विच्छिद्यन् एवेति सम्भव एव। मरणमचिरकालप्रत्यापन्तिमयमथ मतव्यम्।

ना० शा० अभि० पृ० ३०७।

न्यून मात्रा में विनियोजित भावा में मद, दैन्य मोह, चपलता, जावेग, गर्व, विषाद अमर्ष तथा आसादि व्यभिचारी भावों का यद्दि नल दमयन्ती की चित्तवृत्ति में अधिक प्रदर्शन किया गया होना तो वह उनकी उन्नमता के विपरीत होता। क्योंकि यह भाव उत्तम-प्रवृत्ति-सूचक गुणों के प्रतिकूल होता है। अतः श्रीहृष्य ने नैपथगत जगी शृंगार रस के अनुष्ण भावों की योजना अप्रकाश स्थलों में की है। शेष भावा की व्यञ्जना चाहे वह नल-दमयन्ती को विभाव बनाकर की हो या औचित्य निर्वाह के लिए किसी अन्य पात्र को विभाव बनाकर की हो न्यून मात्रा में ही की है। यद्यपि नल-दमयन्ती के अतिरिक्त अन्य पात्रों में उन भावों की उत्पत्ति का प्रदर्शन प्रचुर मात्रा में किया जा सकता था। परन्तु श्रीहृष्य ने अप्रस्तुत या गौण विषयों में समय व्यय करना अनावश्यक समझकर वैसा आवश्यकतानुसार न्यून मात्रा में ही किया है। इस प्रकार हम देखते हैं कि नैपथ्य में सन्निविष्ट कुछ भावों की प्रचुरता तथा कुछ भावों की विरलता भी सोद्देश्य है।

उपयुक्त सदर्थों में व्यक्त विभिन्न भाव तथा इसी प्रकार के अन्य भावाभिव्यञ्जक प्रकरण यद्यपि स्वतन्त्र रूप में चमत्कारपरक है और वे अपनी स्वतन्त्र सत्ता के बल पर नैपथ्य का महनीयता प्रदान करने में समर्थ हैं, परन्तु प्रकरणादि की पर्यालोचना करने के अनन्तर उन समस्त भावा तथा भावाभिव्यञ्जक दायों का मुख्य स्थायी भाव की व्यञ्जना में पर्याप्त हो जाता है। और इस प्रकार वे किसी न किसी रस के पोषक बनकर तद्द्वारा नैपथ्यगत जगी शृंगार रस के अंग बन जाते हैं। जिन भावा का सम्बन्ध नल-दमयन्ती की चित्तवृत्ति से प्रदर्शित किया गया है उनकी शृंगार-रसागता पर तो किसी प्रकार का सन्देह किया ही नहीं जा सकता क्योंकि वे या तो नल दमयन्तीगत रति वासना का प्रत्यक्ष रूप से ही परिपोष करने लगे जिसकी नैपथ्य में प्रधान रूप से व्यञ्जना की गई है अथवा वे नल दमयन्ती की उन्नमता की व्यञ्जना कर तदगत रति वासना का अप्रत्यक्ष रूप से परिपोष करने लगे और जिन भावों की व्यञ्जना नल-दमयन्ती से भिन्न पात्रों के माध्यम से की गई है वे भाव भी पर्यन्त में नायक-नायिकादिगत वासनाओं की प्राधान्य

तरंग रहे हैं तो देवताओं की जनकता तथा दमयन्ती की अनुरक्ति आदि का आभास उनकी हृदयविद्रावक प्रार्थनाओं को भी हाम्यजनक बना देता है। नव ने स्वयं अपनी ओर से देवताओं के मदेश को मामिव्रता प्रदान करने का पर्याप्त प्रयत्न किया है। परन्तु उसे दमयन्ती के सम्मुख सभी देवताओं का मदेश निवेदन करना था। अतः वह यह नहीं कह सकता था कि किसी एक देवता ने ही उसके लिए आर्तिगनादि का मदेश भेजा है। जो सभी के आर्तिगनादि का मदेश निवेदन देवताओं पर हमने के लिए विवश कर देता है। दखना यह चाहते थे कि दमयन्ती उनकी मूछा को दूर करने के लिए बिना योपधि धन जाये तथा उनके काम-सताप को अनगनीशों में गान्त कर दे

एवैरमने परिरम्य पीनस्तनोपशीड त्वयि सदृशानि ।

त्वमूछता न स्मरामितलजतयैर्मुद विशन्धोपधिवत्तिरंगेधि ॥

निजे मृजास्मामु भुज मजत्वावाहित्यवर्गे परिवपोषम् ।

प्रमीद निर्वापय नापमन्तरं नलीलासहरीतुपारं ॥ नै० ८-६०, ६२ ।

परन्तु दमयन्ती अनेनी किस किस देवता के लिए योपधि दन सकती थी। फलतः देवताओं को न तो दमयन्ती के कटाक्षों में मगना पड़ता है जैसा कि वे चाहते थे और न उन्हें दमयन्ती की दृष्टि का अनुगमन कर भूतों का नाम स्वर्गलोक रखना पड़ता है

दयम्ब कि घानयति त्वमम्मानतन्नुचण्डालशरैरदृश्यै ।

भिन्ना वर तीक्ष्णकटाक्षनागैः प्रेमस्तव प्रेमरमान् पवित्रैः ॥

दयादयश्चेतमि चेत्तवाभूदलकुरु या विपत्तौ विसम्ब ।

भुव स्वरादेशमयाचरामो भूमौ धृति माति यदि स्वभूमौ ॥ नै० ८-६३, ६६ ।

उपयुक्त प्रकरण में दमयन्ती आराम्यन है। उसका सौदर्यादि उद्दीपन विभाव है। इन्द्रादि देवताओं की काम-सताप-जय अधम्या तथा उनका मदेश अनुभाव है। बिन्ना, जोमुख तथा दय आदि व्यभिचारी भाव है। इन्द्रादि दमयन्ती-विषयक रति व्यंग्य है। परन्तु ध्याय रति अनुभवनिष्ठ है। अतः अभिलाषा मात्र-स्वप्निणी होने के कारण शृंगार रस रूपता को न प्राप्त होकर रत्याभासता को प्राप्त हो जाती है। दमयन्ती की एवता तथा उसके प्रति अपना अनुराग प्रकट करने देवताओं की अनेकता तथा दिव्यता प्रस्तुत प्रकरण को प्रकृत्यनौचित्यता से भी युक्त कर देती है। दिव्य-प्रकृति-विरुद्ध इन्द्रादि-देवगत अनुभावस्वरूप कामजन्य दुर्वस्थापे तथा उनका मदेश एवं बिन्नीसुख्यादि व्यभिचारी भाव भी जनीचिय-युक्त है। अतः इस प्रकरण को शृंगारभास का ही व्यङ्ग्य स्वीकार किया जायेगा।

पयः म शृंगारभासाभियन्तक यह प्रकरण नन की उन्मृष्टता की व्यजना कर नपद्यन जगो शृंगार रस का जग बन जाता है।

इसी प्रकार दमयन्ती-स्वयंवर में उपस्थित राज-समूहगत दमयन्ती विषयक अभिलाषा स्वरूप रति वाचना को भी शृंगाराभास के नाम से ही अभिहित किया जायेगा। दमयन्ती जब शिविका पर बैठकर स्वयंवर-भूमि में प्रवेश करती है तो सभी राजा कटाक्षा से उसे देखन लगते हैं तथा उसे देखकर हृष एव रोमाञ्च स युक्त हो जाते हैं

जलकृताङ्गाद्भुतकेवलाङ्गी स्तवाधिकाध्यक्षनिवेद्यनक्षमीम् ।
इमा विमानन मभा विशन्ती पपावपाङ्गंरथराजराजि ॥
आसीदमौ तन न कोऽपि भूपस्त भूतिरूपोद्भवदद्भुतम्य ।
उल्लेसुरङ्गानि मुदा न यस्य विनिद्रोमाङ्कुरदन्तुराणि ॥

नै० १०-१०७-१०८ ।

दमयन्ती को देखकर उस मण्डप में उपस्थित राजा अपनी उँगलियाँ चटकाने लगते हैं। सभी राजाओं की भ्रुकुटियाँ ऊपर चढ़ जाती हैं और वे अपने शिर का हिलान लगते हैं

अगुष्ठमूर्ध्ना विनिरीडिताग्रा मध्येन भागेन च मध्यमाया ।
आस्फोटि भ्रमीमवलोक्य तत्र न तत्रनी केन जनेन नाम ॥
अस्मिन् समाजे मनुजेश्वराणां तां खञ्जनाक्षीमवलोक्य केन ।
पुन पुनर्लोलिनमौलिना न भ्रुवोरुदक्षेपितरा द्वयी वा? ॥

नै० १०-१०६-११० ।

अतन विह्वल होकर सभी राजा लड़खड़ाती आवाज में दमयन्ती-सौंदर्य का वणन करने लगते हैं। नै० १०-१११-१३१ ।

यहाँ पर दमयन्ती आलम्बन है। उसका सौंदर्यादि उद्दीपन विभाव है। राजाओं का रोमांचित हो जाना, उनकी भ्रुकुटियों में बल पड़ जाना, उनके शिर का कापन लगना तथा उनका उँगलियाँ चटकाने लगना और अतः विह्वल होकर दमयन्ती-सौंदर्य का वणन करने लगना यह सभी अनुभाव हैं। हृष, जीर्णुक्य तथा विनर्कादि व्यभिचारी भाव हैं। इन सबके संयोग से दमयन्ती-विषयक राजसमूहगत रति स्थायी भाव की व्यञ्जना होती है। परन्तु व्यग्य रति के अनुभयमिष्ठ होने से तथा राजसमूह के द्वारा समाज में ही शृंगार रस के विपरीत अनुसम-प्रवृत्ति सूचक ध्यापारों के प्रदर्शन में व्यग्य रति को शृंगाराभास के नाम से ही अभिहित किया जायगा।

परन्तु में यह प्रकरण दमयन्ती की उत्तमता की व्यञ्जना कर नैपद्यगत अगो शृंगार रस का अंग बन जाना है। यदि शृंगार रस के विप्रलम्भ तथा सभाग नामक भेदों के समान शृंगाराभाम को भी विभाजित करना अभीष्ट हो तो द्वादि-देवगत उपपन्न रत्याभाम को विप्रलम्भाभाम तथा राजसमूहगत र याभाम को सयोगाभाम के नाम से अभिहित किया जा सकता है।

हाम्याभास

धीह्य न श्रुमारभास के समान हाम्याभास को भी न्यून माना में ही योजना की है। गुरुजनादि का आपम्बव बनाकर का यह हाम्य रम-व्यञ्जना को हाम्या-भास नाम से अभिहित किया गया है। गुरुजनादि पद को यदि सभी आदरणीय स्त्रियों व विषयों का उपलक्षण स्वीकार कर लिया जाय, जैसा कि यह है तो, तो गृहियों, मुनियों, माता, पिता तथा विभिन्न मर्यादाओं का आत्मम्बन बनाकर किया गय उपहास को भी हाम्याभास के नाम से ही अभिहित किया जायेगा।

कवि का बड़ी अपन जनमंस प्रसाप में अनन्य आर्प मर्यादाओं की विम्वित्या उदात्ता है। कभी वह अग्निहोत्रादिकों को जीविका का साधन बताता है तो कभी मूर्तियों पर पुण्य चढ़ा तथा वेदा की आज्ञा मानन की निन्दा करता है तथा कामदेव की आज्ञा मानन के लिए लोभो प्रेरित करता है

अग्निहात्र त्रयीतन्त्र त्रिदण्ड भस्मपुण्ड्रकम् ।

प्रज्ञापीरपनि स्थाना जीवो जल्पति जीविका ॥

किं ते वृत्तहृतात् पुण्यात् तन्मात्रे हि वसत्यद ।

यस्य तन्मूढ्यनम्यस्य न्यास्यमेवासमनो यदि ॥

बुधध्व कामदेवाभां ब्रह्मासंरूप्यसपिनाम् ।

वदोऽपि दवकीयाणा तत्राणा बाधियहणा ॥ नै० १७-३६, ५७, ५६ ।

हमी प्रकार चारण की अन्य उत्तिया भी विभिन्न मर्यादाओं की उच्छेदक है। इन उत्तिया में चारण जिम मर्यादाओं का उपहास करता है वे तत्त्वतः उपहास करने के योग्य नहीं हैं। अतः चारण के उन उपहासों को अनुचित विभावों पर आधारित हान के कारण हाम्याभास के नाम से अभिहित किया जाएगा।

कठणाभास

कवहशीत-कुपुत्र त्रिषयक तथा वीतराग निष्ठ शोक को कठणाभास के नाम से अभिहित किया गया है। अभिनव न कठणाभास को हाम्य रम का जनक मानते हुए अत्र-पु के प्रति व्यक्त शोक का हाम्य रम स्वीकार किया है

तेन कठणाभासप्यपि हाम्यस्य गवेषु मन्तव्यम् ।—एव यो यस्य न बधु-रनृच्छावे कठणापि हाम्य एवति मवत्र योग्यम् । ना० छा० अभि० पु० २६६ ।

अभिन्न के उपर्युक्त उल्लेख के आधार पर अबधुविषय शोक को भी कठणाभास के नाम से अभिहित किया जा सकता है।

दमयन्ती अपन ऊँचे प्रागाद से देखती है कि चत्रवाक विद्युत मायवाक को आया हुआ दधकर एह दूमरे से विद्युत हो रहा है और विद्युत हाव क अवसर पर व कठण वदन कर रह है। नै० २१-१४३ ।

दमयन्ती भी उम चक्रवाक-मिथुन के वियोग को देखकर लम्बी-लम्बी श्वासें लेने लगती है और नल को उनकी वियुक्त दशा का दर्शन करने के लिए प्रेरित करने लगती है

अथ रथचरणौ विलोक्य रक्तावतिविरहासहताहताविवारम् ।

अपि तमकृतं पद्ममुत्पिकालं श्वसनविकीर्णमग्रेसोर्भ सा ॥

अभिलपति पतिं प्रति स्म भ्रमौ सदयः । विलोक्य कोकयोरवस्थाम् ।

भ्रम हृदयमिमौ च भिन्दती हा क इव विलोक्य नरो न रोदनीमाम् ॥

नै० २१ १४४-१४५ ।

यहां पर परस्पर वियुक्त होते हुए चक्रवाक आलम्बन है । उनका क्रन्दन उद्दी-पन विभाव है । दमयन्तीगत नि श्वास तथा उमके उद्गार अनुभाव है । विषादादि व्यभिचारी भाव हैं । दमयन्तीगत शोक स्थायी भाव व्यंग्य है । परंतु दमयन्तीगत शोक के अवधु-व्यसन-जन्य होने के कारण उसे करुणाभाम के नाम से अभिहित किया जाएगा, करुण रम के नाम से नहीं ।

पयस्त मे दमयन्तीगत उपयुक्त शोक दमयन्ती के मुग्धात्व की व्यजना कर नैपथ्यगत अगी शृंगार रम का अंग बन जाता है ।

श्रीहृष ने उपयुक्त सदृशों के अतिरिक्त अयत्र कही भी किसी अन्य रसा-भास की योजना नैपथ्य में नहीं की है । और यदि कही पर किसी स्थायी भाव की आभामत्वयुक्त व्यजना की भी है तो उम स्थायीभाव का व्यभिचारियों से परि-पाद्य नहीं किया है । अतः उम व्यक्त स्थायी भाव को रसाभाम नाम से अभिहित करने की अपेक्षा भावाभास नाम से अभिहित करना समुचित होगा ।

रत्याभाम

इन्द्र-दूती के द्वारा दमयन्ती के सम्मुख निवर्तित इन्द्र का आलिङ्गन-संदेशादि रत्याभासाभिव्यञ्जक है । क्योंकि इन्द्रगत रति अनुभयनिष्ठ होने के कारण अनौ-चित्य-युक्त है

सलीलमालिङ्गनयोपपीडमनामयं पृच्छति वासवस्त्वाम् ।

शेषम्बुदाश्लेषकथाविनिर्द्वन्द्वोमभि मदिदिशे भवत्यर्थः ॥ नै० ६-७८ ।

उपयुक्त सन्दर्भ में अर्चित इन्द्रगत रति विभावादिका से व्यक्त होते हुए भी व्यभिचारी भावा से अपरिपुष्ट होने के कारण रम रूपना को नहीं प्राप्त हो पाती । अतः उसे भावाभास के नाम से अभिहित किया जाएगा, शृंगारभास के नाम से नहीं ।

इसी प्रकार वैतालिकों के द्वारा इन्द्र की घाड़ियों तथा चक्की की मुरतेछा का किया गया वषण भी अशिष्ट होने के कारण रत्याभास की ही व्यजना करता है

भाषाद्वय

कहाँ पर किसी उत्पन्न भाव से व्यक्तव्यार्थिक्य होता है वहाँ पर भावोदय की श्रृंखला होती है। श्रीहृत् के भावोदय की व्यक्तव्य श्रृंखला स्थानों पर की है।

दमयन्ती त्रिपथ दश से धाये हुए स्तादिको से श्याम से गल के गुणो के बारे में प्रश्न करती थी तथा लल के गुणो को मृन्मने के बाद बहुत बिरबान लब बिमनरब होकर बीड़ी पकती थी

तत्परम् एवम् विषयभङ्गात् पुनः विवेकद्वयविशेषात् स्वरूपा ।

विषीय तत्त्वोक्तिश्चामथावया विराय तत्त्वे विभिन्नायमावया ॥ नै० १-३७ ॥

यहाँ पर ललितगुणभरण विभाव है। विमलरश्मि यन्त्ररश्मि ही वाँईटा रहना भागभाव है। चिन्ता भावोदय अगम है।

इसी प्रकार हम को याद दिला कर रहे हैं कि उच्चतम देश के मूल का क्षणभर तक विचारमग्न रहना हमारे उपरान्त प्रगत युद्ध से देशताओं से संभाव्य करने लगा। एवं भावोदय की प्रेरणा करता है।

एयमादि न विदित्य मूर्ध्नि तावन्नोचत पाननिष्कगमम् ।

अभिज्ञानशङ्कशास्त्रे तद्वर्णनं शाब्दमात्रमुपगच्छति ॥ नैऋ ५-८१ ॥

भातिम देवी दुर्द्ध समय ती से नाम का मदेन-1454 करने लगना तथा एम मदेन को गुा 1 से समय ती की मलिया की भयभीत देखकर मल का लभेत हो जाता मोहनाम के अतएर विबोध भावालय की स्थितता करता है

प्रिया शिखरपोषहता ग मायः शिखीलागदेणमहापदापम ।

५८८५शास्त्री।पुनर्भूतिर्भीषको रक्षतायश्चेत्यतम् ॥ मै० ६-५९।

यहाँ पर भयभीत लक्ष्मि ने जल्द विभाव है। लक्ष्मण सेना भयभीत है।
विशेष भावोक्त व्यंग्य है।

समय-समय में मन के पंख बजते ही पहले तो सभी राजा उत्साह-वश
चले द्यौः। मगन है। परन्तु कुछ क्षणों के समय में ही सभी दुःख-हर्म्यो से मुक्त हो
जाती है।

शाक्यस्य शोणितुनाममुत्तमस्याश्वत्थं वृक्षं लुपिता ॥१५॥

५५५४ दत्तशिवशर्मा ३ विद्याभामोयशिवका हम्पश ॥ मै. १००४१ ॥

यहाँ पर तब हीदय विभाव है। राजभगवत् ने नरपान्थो का संसाधुत हो
गाना श्रवण है। श्रवण भावोदय श्रवण है।

इस प्रकार मण्डप में स्थापित राजाश्री का समय-समय पर विरमयगायन एवं को
दशहरा धारावाहिक द्वारा राजा रामायण एवं भावोदय को व्यवस्था करता है ,

श्रीगणेशाय नमः ॥ श्रीगणेशाय नमः ॥ श्रीगणेशाय नमः ॥

उत्तरोत्तराणि गङ्गा न यरय किं हि उतो माह वरुणराणि ॥ १० ॥ १०८ ॥

इसी प्रकार अय म्थानो पर भी श्रीहृष ने विभिन्न भावों के उदय की सुंदर व्यंजना की है।

भाव-सन्धि

परस्पर अनभिभूत होने हुए भी एक-दूसरे का अभिभव कर सकने में समर्थ दो भावों की एकत्र योजना को भाव सन्धि के नाम से अभिहित किया जाता है।

भाव-सन्धिरयोरनभिभूतयोरन्योन्याभिभवव्याख्ययो समानाधिकरणम् ।

र० ग० पृ० ३६६ ।

दमयन्ती की दृष्टि नल की ओर बार-बार जाती है। परन्तु वह एक बार भी नल का दशन नहीं कर पाती, और उसकी दृष्टि अधमार्ग से ही वापस हो जाती है। नाविलोक्य नलमासिनु म्मरा ह्रीर्न वीक्षितुमदत्त मुध्रुव ।

तददृश पतिदिशाचलन्नय व्रीडिता ममकुचमुद्रु पय ॥ नै० १८-५३ ।

यहाँ पर नल विभाव है। दमयन्ती का नल को देखने के लिए प्रयत्न करना तथा उसकी दृष्टि का अधमार्ग से वापस लौट जाना अनुभाव है। जीत्सुक्य तथा व्रीडा भाव की सन्धि व्यंग्य है। दमयन्तीगत जीत्सुक्य तथा व्रीडा भाव यद्यपि एक दूसरे का अभिभव करने में समर्थ है। परन्तु यहाँ पर वे परस्पर अनभिभूत होने हुए ही प्रतीत होते हैं।

इसी प्रकार दमयन्ती का दिन में विरह-महन करन से असमर्थ होकर रात्रि की कामना करना तथा रात्रि में नल की व्रीडाओं से सज्जित होकर दिन की अभिलाषा करने लगना जीत्सुक्य तथा व्रीडा भाव की सन्धि का व्यञ्जक है।

वासर विरहं निमग्न निशा कान्तसगममय समैत ।

सा ह्रिया निशि पुनर्दिनोदय वाछति स्म पतिकेलिलज्जिता ॥ नै० १८-५५ ।

दमयन्ती नल को दिन में ही हठ करता हुआ देखकर अपनी मखिया के पीछे जाने लगती है। परन्तु द्वार पर पहुँच जाने के उपरान्त न तो उस जाये जाने बनता है और न पीछे ही लौटते बनता है।

प्रियम्याप्रियमारभ्य तदन्तर्नयानया ।

शेके शालीनयालिभ्यो न गन्तु न निर्वर्तितुम् ॥ नै० २०-१५७ ।

यहाँ पर नल विभाव है। उसका हठ उद्दीपन विभाव है। दमयन्ती नल को इच्छा के विपरीत नल के पास से उठकर चल दना तथा द्वार पर पहुँचकर रुक जाना अनुभाव है। शका तथा ग्लानि की सन्धि व्यंग्य है।

भाव-शवलता

परस्पर विरोधी होने के कारण एक-दूसरे के बाधक अथवा उदामीन भावों की मिश्रित व्यंजना को भाव-शवलता नाम से अभिहित किया जाता है।

भाव-शवलत्वं भावानां बाध्य-बाधक-भावभाषणानामुदासीनानां वा व्यामिश्रणम् । २० १० ५० ३५० ।

श्रीहर्ष ने एक-दूसरे के दासक तथा उदासीन उभयविध भावों की अनेक स्थानों पर मिश्रित व्यञ्जना की है । उदाहरणस्वरूप निम्नलिखित स्थानों को उद्धृत किया जा सकता है ।

नल इत्यादि देवताओं के दीप्त कार्य की स्वीकार कर जब कुण्डलितु में पहुँचना है तो भीम को नगरी को देगकर पहले तो उकड़ित होकर उसका दर्शन करना है । परन्तु क्षण-भर के उपरान्त जब वह देवताओं के कार्य का स्मरण करता है तो वह लम्बी-लम्बी श्वासें लेने लगता है

भौमपदम्यमहेतापरया नैव पुनैः सुखनिवाकुलम्याम् ।

नृपो निपीय क्षणमौक्षणम्या भूश निशब्दान मुरे जगताम् ॥ नै० ६-५ ।

महा पर दमयन्ती की निवानभूमि नगरी तथा देवताओं का कार्य विभाव है । नगरी उत्पन्ना तथा नि शब्दान अनुभाव है । परम्पर विरोधी होने के कारण एक-दूसरे के बाधक हर्ष तथा निर्वेद भावों की शकलता व्यक्त है ।

अनर्हित नल डारपालों की अवहेलना कर भीम के भवन में प्रविष्ट तो हो जाता है परन्तु अलर्हित रूप में प्रवेश करने के कारण वह लज्जित भी होता है । इसी प्रकार दमयन्ती-दशन-प्राप्ति की आशा से वह स्तुष्ट होता है परन्तु अपने कार्य का स्मरण कर वह दुःखी हो जाता है

लीनग्वरामीनि हृदा नलज्जे हेला दधौ रक्षिज्जेज्जनज्जे ।

द्रक्ष्यामि भौममिति ननुताप हूय दिचिन्म स्वममी पृथोच ॥ नै० ६-१० ।

यहां पर डारपालों की अवहेलना करना अलर्हित अवस्था में भीम के भवन में प्रवेश, करना करना दमयन्ती-दशनशा तथा अपने वृत्त रूप का स्मरण आदि विभाव हैं । नलगत डारपालों के प्रति अवज्ञा लज्जा, नलोप तथा शोक अनुभाव हैं । परम्परोप मंदक गर्व, क्रोधा, हर्ष तथा निर्वेद भावों की शकलता व्यक्त है ।

दमयन्ती बन्धियों के अवसर पर पिता की सेवा में जाती थी और जब मनुनि-पाठक नल के गुणों का वर्णन करने से तो वह सन्तुष्ट मुनिकर गंगादिवन हो जाती थी :

उपामनामैत्य षितु म्म रज्जने दिने दिने नादमैषु बदिताम् ।

पठन्मु तेपु प्रलिभुपनीनज विनिद्रोमाजति मृण्वनी नलम् ॥ नै० १-२५ ।

महा पर दमयन्ती का बन्धियों के अवसर पर पिता की सेवा में जाकर नलगुण-श्रवण करना विभाव है । दमयन्तीगत नलगुण-श्रवणलोभ तथा मोनाञ्च अनुभाव हैं । जीमुक्त तथा ह्य नामक उदासीन भावों की शकलता व्यक्त है ।

इसी प्रकार मन्त्रियों के मुख में नल का नाम सुनकर अन्य कार्यों में आनन्द होने हुए भी दमयन्ती का उन कार्यों को छोड़ देना तथा मन्त्रियों की बात सुनने के लिए जमुक्त हो जाना भी भाव-शकलता की व्यञ्जना करता है -

कथाप्रसंगेषु मिथ सखीमुखान्तृणेषुपि तन्व्या नलनामनि श्रुते ।

द्रुत विध्वान्यदभ्युपानया मुग्धा तदाकणनमञ्जकणया ॥ नै० १-३५ ।

यहा पर नलचर्चा विभाव है। दमयन्ती का अय-कार्य-परिव्याग तथा हृष मे नलचर्चा श्रवण करने के लिए तत्पर हो जाना अनुभाव हैं। हृष तथा औत्सुक्य नामक उदासीन भावों को जबरन व्यंग्य है।

नैपघगन उपर्युक्त भाव-शाल्यादि भी अय रमा तथा भावा के समान पर्यन्त मे नय-दमयन्तीगत रतिवासना के परिपोष बनकर शृंगार रम का परिपोष करने लगते हैं।

उपसंहार

दस अध्याय मे नैपघगन भावादि के अभिव्यञ्जक कुछ मदभों को ही उद्धृत किया गया है। कविता, वह चाह जिम कोटि की क्यों न हो सबथा भावशून्य नहीं हो सकती। यह हो सकता है कि कोई भाव किसी स्थान पर स्वतंत्र रूप से चर्चणा का विषय न होकर किसी अय भाव का परिपोष ही कर रहा हो। परन्तु भाव-सम्पश-शून्य कविता की कल्पना नहीं की जा सकती। आ यदि किसी काव्य मे निहित भावों, रमाभामो, भावाभासों तथा भाव शाल्यादिका का ही आनुपूर्वी आकलन किया जाय तो वही एक महाकाय प्रबन्ध बन सकता है। नैपघगन भावादिको के आकलन को भी दसका अन्वाह नहीं कहा जा सकता। परन्तु नैपघगत जिन मदभों को दस अध्याय मे उद्धृत किया गया है यदि उन मदभों पर ही दृष्टि-पान किया जाय तो भी यह स्वीकार करने मे किसी को रचमात्र भी सकोच नहीं हो सकता कि धीर्हर्ष ने नैपघ मे शृंगार रम की प्राधान्य योजना करते हुए भी भावादिको की दिग्गद व्यञ्जना की है और भावादिको की दस व्यञ्जना मे स्वतंत्र रूप से आस्वादन-योग्यता का आगान करते हुए भी उसे शृंगार-रम-पर्यवसायी बनाये रखने का शून्य प्रयास किया है।

पञ्चम अध्याय

व्यञ्जक-योजना

नैपथ्यगत की भाषा

नैपथ्यगत आत्मस्वरूप रसादिकों का विवेचन उसके शरीर-पक्ष की समीक्षा के बिना अधूरा ही रह जाएगा। अतः प्रस्तुत अध्याय में रसादिकों के व्यञ्जक भाषादिक तत्त्वा की नैपथ्ययचरितगत योजना पर भी विचार कर लिया जाये।

यद्यपि विभावअनुभाव तथा व्यभिचारी भाव आदि को रसादिकों का व्यञ्जक स्वीकार किया जाता है। परन्तु विभाव-स्वरूप ज्ञान का जनक तथा अनुभाव-स्वरूप प्रियाओ एव भाव-स्वरूप व्यभिचारियों का बोधक काव्यगत शब्द व्यापार होता है। विचाराभिव्यक्ति का माध्यम-स्वरूप यह शब्द-व्यापार जिसे भाषा नाम से अभिहित किया जाता है, जितना अधिक मुनियोजित एवं सशक्त होता है, रसादिकों की प्रतीति भी उतनी ही अधिक अव्याप्त होती है। क्योंकि विभावादिकों का औचित्य जो कि रसादि की आस्वाद्य स्मरणा का निदान होता है काव्यगत शब्द-व्यापार अर्थात् उसकी भाषा के औचित्येन सघटन पर निर्भर करता है। अतः विभावादिकों के रसादि की व्यञ्जना में साक्षान् कारण होने हुए भी काव्यगत शब्द-व्यापार अर्थात् उसकी भाषा का रस-व्यञ्जना में अपना विशिष्ट महत्त्व होता है।

विचाराभिव्यक्ति का माध्यम-स्वरूप यह शब्द-व्यापार अर्थात् काव्य की भाषा स्वगत वंश, पद, पदावयव वाक्य तथा सघटनादिक समस्त अंगों के द्वारा रसादिकों की व्यञ्जना किया करना है जैसा कि लक्षण ग्रन्थकारों ने स्वीकार किया है -

मस्त्वनङ्गप्रमव्यग्रा ध्वनिवणपदादिषु।

वाक्ये सघटनाया च स प्रवधेऽपि दीप्यते ॥ ध्व० ३-५८।

पदैव देशरचनावर्णेष्वपि रसादयः। का० प्र० सू० ६१।

अतः नैपथ्यगत भाषा पर दृष्टिपान करते हुए तद्गत वर्णपदादिक समस्त भाषावयवों पर हम यहाँ विचार करेंगे।

वर्ण-योजना

वर्णों की रस-व्यञ्जकता का प्रतिपादन करते हुए रेफ में मयुक्त शब्दों तथा पदों एवं शब्दों के आश्रितिक प्रयोग को शृंगार रस का प्रतिबन्धक तथा वीर्यमादि रसों का व्यञ्जक स्वीकार किया गया है

शयो मरेफसयोगौ ढकारश्चापि भूयमा ।

विरोधिन स्यु शृंगारे तेन वर्णा रसच्युत ॥

त एव तु निवेश्यते वीर्यमादी रसे यदा ।

तदा त दीपयत्येव तेन वर्णा रसच्युत ॥ ध्रु० ३-५६-६० ।

नैपथ्यगत विभिन्न रसात्मक स्थितियों पर दृष्टिपात करने में जान होता है कि श्रीहर्ष ने प्रायः रसानुरूप वर्ण-योजना ही की है। रसानुरूप वर्ण-विन्यास एक असामान्य काव्य-कौशल होता है और इसमें कोई संदेह नहीं कि श्रीहर्ष ने यह कौशल विशिष्ट रूप में विद्यमान है। पदनालित्य जिसका मूल समुचित वर्ण-विन्यास होता है और जो नीरस प्रवरणों में भी सरसता का संचार करने में समर्थ होता है, नैपथ्य में प्रचुर मात्रा में विद्यमान है, इसे अस्वीकार नहीं किया जा सकता। पदों के अन्त में तथा यन्-तत्र पदों के मध्य में गुम्फित वर्णों के पञ्चम वर्णों की बहुलता नैपथ्यगत दुर्लभ मदभों में भी सरसता का आधान कर देती है।

श्रीहर्ष ने रसानुरूप वर्ण-योजना करने में नैपथ्य के किसी विशेष प्रकरण में ही श्रम किया हो ऐसी बात नहीं। ममस्त नैपथ्य में उन्होंने रसानुरूप वर्ण-योजना की है। या यो कहो कि श्रीहर्ष की प्रतिभा को रूपायित करने वाले वर्णों ने स्वयं ही नैपथ्य में अपने अनुरूप स्थानों की खोज कर ली है।

पदावयव तथा पद-योजना

यद्यपि रमादि की प्रतीति समस्त काव्य-व्यापार की समन्वित अभिव्यक्ति होती है परन्तु काव्यगत पदावयव तथा पद कहीं कहीं उस प्रतीति के प्रधान उपाय हुआ करते हैं। नैपथ्य में ऐसे पदावयव तथा पद प्राचुर्योप उपलब्ध हो जाते हैं। उदाहरण-स्वरूप कुछ सदभों को उद्धृत कर लेना ही पर्याप्त होगा।

हम का करण विनाश प्रसंगगत पदावयवों तथा पदों के विशिष्ट प्रयोग के कारण हृदयग्राही चित्र उपस्थित कर देता है

तवापि हा हा विरहात् क्षुब्धकुला कुलायकूलेषु विनृत्य तेप्ते ।

चिरात् लज्जा बहुभिमनारयंगता क्षणेनास्फुटितेक्षणा मम ॥ नै० १-१४१ ।

यहां पर प्रयुक्त 'आकुला' तथा 'कूलेषु' पदावयव एवं 'हा हा' ते, तथा 'क्षणेन' आदि पद हमगन शब्द के प्रभाव को द्विगुणित कर देते हैं।

इसी प्रकार नल की जातुर उत्कण्ठा की प्रतीति अधोलिखित श्लोक के 'मा' तथा

‘इयम्’ पदो मे मूर्तिमती-मी बन जाती है

भैमीपदम्पशङ्कतार्थरय्या मेय पुरीत्युत्तलिवाकुलस्ताम् ।

नृपो निपीय क्षणमीक्षणाभ्या भूश निशस्वाम सुरै क्षणाश ॥ नै० ६-४ ।

करुण विलाप करती हुई दमयन्ती को ‘प्रिये’ पद मे सम्मोहित करने तथा स्वय ही उसके सम्मुख अपना नाम अपने मुख से ही ग्रहण करने से नल-गन रतिवामना की व्यजना मे तीव्रता आ जाती है

अयि प्रिये! कम्प कृते विलप्यते विनिप्यत हा मुखमधुविन्दुभि ।

पुरस्त्वपालोकि नमनय न कि निरश्चनत्नोचनमीलना नल ॥ नै० ६-१०३ ।

नल न दमयन्ती के सम्मुख देवनागा की चर्चा कर उसे कष्ट दिया था । जत वह दमयन्ती के प्रति अपराधी था । परन्तु उस अपराध का परिमार्जन करने के लिए भी अब वह नैयार था

दूशोरमगन्धमिद मिलञ्जल करेण तागन् परिमाजयामि ते ।

अथापराध भवदतिपक्त्रद्वयीरजोभि मममात्ममौलिना ॥ नै० ६-१०६ ।

यहाँ पर प्रसक्त ‘रजोभि’ मौलिना तथा पदावयव नलवत् रतिवासना की व्यजना के प्रधान पोषक हैं । इसी प्रकार अय मदर्भो मे भी शीघ्र न रमादि की व्यजना मे उत्पन्न लाल वाले पदो तथा पदावयवो का प्रचुर मात्रा मे प्रयोग किया है ।

वाक्य-योजना

पदो तथा पदावयवो के समान वाक्य भी यन-नत्र रमादि की व्यजना का पोषक हुआ करता है । शीघ्र न रम-पोषक वाक्यो की योजना भी नैपथ्य मे की है । नल दमयन्ती वियोग से दुःखी था और इस वियोगज-य कष्ट से मुक्ति पाने के लिए ही वह अपन उपवन का गया था । परन्तु वहा हंस से उसकी भेंट हो जाती है । हम पहले विन्तारपूर्वक नल के सम्मुख दमयन्ती का गुण-वर्णन करता है । और जब वह उस दमयन्ती के सम्मुख उसका गुण-वर्णन करने तथा दमयन्ती की प्राप्ति कराने का आश्रामन देता है तो नल की वियोग-व्यथा और भी अधिक तीव्र हो जाती है । देखिए किम प्रकार उसकी वियोग-व्यथा उसके वाक्यो से प्रकट हो रही है

तदिदंनवधौ निमज्जतो मम कन्दर्पशराधिनीरभी ।

भव पोत इवावलम्बन विप्रिनाकस्मिकमृष्टमन्निधि ॥ नै० २-६० ।

इसी प्रकार जब हम दमयन्ती के पास जाकर उसके सम्मुख नल-गुण-वर्णन करता है और दमयन्ती के मन मे निहित नल को प्राप्त करने की अभिलाषा को तीव्र करने के उपरान्त उसकी किसी भी इच्छा को पूर्ण करने का वचन देकर भी जब वह दमयन्ती की नन-प्राप्ति-विषयक अभिलाषा को पूर्ण करने मे कृत्रिम आनाकानी करने लगता है तो दमयन्ती की वियोग-व्यथा उसके वाक्यो से झरने-सी लगती है

जीणीष्व मज्जीवितमेव पण्यमन्यन्न चेद्वस्तु तद्वस्तु पुण्यम् ।

जीवेशदातयदि ते न दातु यक्षोऽपि नावत्प्रभवामि गानुम् ॥ नै० ३-८७ ।

सुबादि-योजना

पदो तथा वाक्यो आदि के समान सुबादिक भी रसादिको के व्यञ्जक होते हैं मुष्टिद्वचनसम्बन्धस्तथा कारकशक्तिभिः ।

कृतद्वितसमासेश्च द्योत्योऽलक्ष्यक्रमः क्वचित् ॥ ध्व० ३-७२ ।

सुबादिकों की व्यञ्जकता का निरूपण करते हुए सुबादिकों की व्यञ्जकता से युक्त महाकाव्यों को कवि की महत्ता का द्योतक माना गया है

दृश्यन्ते च महारमना प्रतिभाविशेषभाजा बाहुल्येनैवविधा प्रवारा ।

ध्व० पृ० ३२६ ।

अन नैपद्यगत सुबादिकों की योजना पर भी एक दृष्टिपात कर लेना अनावश्यक न होगा ।

समग्र नैपद्य पर सूक्ष्म दृष्टिपात करने से ज्ञात होता है कि श्रीहर्ष ने प्रायः सुबादिकों की योजना भी रसादिकों की व्यञ्जकता के अनुरूप की है । यदि नैपद्य के श्लोकों को हम देखें तो उनमें सुबादिकों में किसी एक या अनेक का विशिष्ट प्रयोग अवश्य उपलब्ध हो जाएगा । उदाहरणस्वरूप हम पूर्वोद्धृत कृष्ण-रसाभिव्यञ्जक हंस के विलाप को ही ले सकते हैं

तवापि हा हा विरहात् क्षुधाकुला कुलायकूलेषु विलुट्य तेषु ते ।

चिरेण लक्ष्म्या बहुभिन्नारथैगता क्षणेनागुडितेक्षणा मम ॥ नै० ६-१४१ ।

इन श्लोक में प्रयुक्त ते, मम, मनोरथ, विलुट्य, गता, स्फुटितेक्षणा तथा बहुभि आदिगत सुप्, सम्बन्ध, वचन, कृत्, समास एवं विशेषणादि समस्त भाषा के अंग व्यक्त शोक स्थायी को तीव्रतर बना रहे हैं ।

सुबादि के समान उपयुद्धत कारिकागत चकार के आधार पर निपात, उपमा, छन्द, पदपुनरुक्ति, काल तथा सवनामादिकों की विशिष्ट-प्रयोजनगमना को भी रसाभिव्यञ्जक स्वीकार कर लिया गया है

च शब्दान्निपातोपमगकालादिभिः प्रयुक्तैरभिव्यज्यमानो दृश्यते ।—पदपौन-
रक्त्य च व्यञ्जकत्वापेक्षयैव कदाचित् प्रयुज्यमान शोभाभावहति आदि । ध्व०
पृ० ३२४, ३४२ ।

श्रीहर्ष ने निपातादिकों की योजना भी रसायोजना के अनुरूप की है । उदाहरणस्वरूप दमयन्ती के कृष्ण विलाप को हम देख सकते हैं

ममाद्रीश विदरोतुमान्तर तदर्थिवत्पद्मम् । त्रिविध्यम् ।

भिदा हृदि द्वारमवाप्य मा म मे हतासुभिः प्राणमम नम गम ॥ नै० ६-१०० ।

यहाँ पर प्रयुक्त, 'वि' उपमा, 'मा' निपात, 'स' सवनाम, तथा वनमान काल

आदि दमननीयन गोक को चरमोत्कर्ष प्रदान कर देने है।

पदपुनरुक्ति के शीर्ष सर्वोच्च घनी है। नैषध मे ऐसे स्थल भरे पडे है।
उदाहरण स्वल्प कुछ स्थानो को उद्धृत किया जा सकता है

कपित्थमपि मरेन्द्र शमयामास हन

किमिति किमिति पृच्छन्भाषित स प्रियाया ।

अधिनमय सान्दानन्दमाध्वीकमत

स्वयमपिततकृत्स्नस्तथास्वाचक्षे ॥ [नं० ३-१३५]

इयन्निपनप्रिरस्य यानि नेपथ्यमजुविशति विशति वेदीमुर्वती मेघमुर्वी ।

इति जनइतिर्न सानन्दनादैर्विजघ्ने ननहृदि परभैमीवर्णनाकर्णनाप्ति ॥

नं० १०-१३६।

उपपुद्धत प्रसंगो मे 'किमिति' किमिति 'इयम्' इयम्, तथा 'विशति विशति' की आकृति व्यक्त भावो मे प्रभविष्णुता का संचार कर देती है।

छन्दो की रस-व्यञ्जकता के बारे मे दोमन नहीं हो सकने। अभिनव ने विष्णो के स्वरूप तथा उन दिग्गो के शमनोपायो का निर्देश करते हुए गेयता को जो कि छन्दो का प्राण होती है, अनहृदय मे भी महदयता का आधान कर देने वाला तत्त्व स्वीकार किया है। ना० शा० अभि० पृ० २८१।

यह गेयता नैषध मे सर्वत्र विद्यमान है। शीर्ष ने प्रसंगानुरूप अनेक मुंय छन्दो का प्रयोग कर नैषधगत वर्णनो को भी हृदयावर्जक बना दिया है।

इस प्रकार हम देखने है कि आनन्दवधन ने सुवादिको की जिम विशिष्ट योजना को कवि की प्रतिभा का छोटक स्वीकार कर काव्य मे उनकी अवसरो-चित योजना को रसवत्ता का संचारक माना है, नैषध मे वह विद्यमान है।

पद-संघटना

पद-संघटना तीन प्रकार की होती है—असमाना, मध्यम-समाना तथा दीर्घ-समाना

असमाना सन्नामेन मध्यमेनैव धृषिता ।

तथा दीर्घसन्नामेनि निशा सघटनोदिता ॥ ध्व० ३-६१।

इत तीन प्रकार की संघटनाओं को ही वैदर्भी, पाचान्नी एवं गौटी नामक रीतिगो के नाम से तथा उपनागरिका, कोमना एवं परया नामक दूतियों के नाम से अभिहित किया गया है। संघटना माधुर्य, लोच तथा प्रनाद नामक गुणो का आश्रय लेकर रसादिको को व्यञ्जना करती है। दक्षता, वाच्य तथा नियमन औचित्य संघटना का नियामक होता है

गुणानाभिन्त्य निष्ठन्ती माधुर्यादीन् व्यनक्ति सा ।

रसान्धनियमे हेतुर्नैचित्यं वक्तृवाच्ययोः ॥

विषयाश्रयमप्यन्यदौचित्यं ता नियच्छति ।

काव्यप्रभेदाश्रयतं स्थिता भेदवती हि सा ॥ ध्व० ३-६२-६३ ।

यद्यपि उपर्युक्त तीनों प्रकारकी सघटनायें सभी रसा की व्यञ्जना कर सकती हैं । परन्तु वक्ता, वाच्य तथा विषयो के भेदोपभेदों का निर्देश करते हुए आनन्दवधन ने कवि या कविनिबद्ध वक्ता के रसभाव-रहित होने पर ही सघटना की स्वतन्त्रता-पूर्वक योजना करने का निर्देश दिया है । अथवा कवि या वक्ता रसभावादि से युक्त हो तो उनके अनुसार असमामा या मध्यम-समासा रचना ही करनी चाहिए

तत्र यदा कविरपगतसभावो वक्ता तदा रचनाया कामधार । यदापि कविनिबद्धो वक्ता रसाभावरहितः तदा स एव । यदा तु कवि कविनिबद्धो वा वक्ता रसभावसमवितो रसश्च प्रधानभूतत्वाद् ध्वन्यात्मभूतः, तदापि नियमेनैव सत्रासमासामध्यमममासे एव सघटने । ध्व० पृ० २७५-२७६ ।

आगे उन्होंने रौद्रादि रसों में तो मध्यम-समासा तथा धीरोद्धत नायक से सम्बद्ध प्रकरणों में दीघ-समासा सघटना को स्वीकार कर लिया है । परन्तु विप्रलम्भ शृंगार तथा करुण रसात्मक स्थलों में व असमासा पद-सघटना करने का ही निर्देश देते हैं

करुणविप्रलम्भयोस्त्वसमासैव मघटना । कथमिति चेत् । उच्यते । रसो यदा प्राधान्येन प्रनिपाद्यः, तदा तन्प्रतीतो व्यवधायका विरोधिनश्च सर्वान्मना परिहार्या । एवञ्च दीप्तसमासामघटना समासानामनेकप्रकारसभावनाया कदाचिद् रसप्रतीतिं व्यवदधातीति तस्या नात्यन्तमभिनिवृज्य शोभने, विशेषतोऽभिनयार्थं काव्ये ततोऽन्यत्र च विशेषतः करुणविप्रलम्भशृंगारयोः । तयाहि सुकुमारतरत्वात् स्वत्पायामप्यम्बच्छताया शब्दावया प्रतीतिमन्यरीभवति । रसान्तरे पुन प्रतिपाद्ये रौद्रादौ, मध्यमसमासा सघटना, कदाचिद् धीरोद्धतनायकमम्बध्व्यापारेण दीप्तसमासापि वा, तदाभेदाविनाभाविरसोचितवाच्यापभया न विगुणा भवनीति-सापि नात्यन्त परिहार्या । ध्व० पृ० २७७-२७८ ।

नैपथ्य का ज्वलाकन करने से प्रतीत होता है कि श्रीहृष ने प्रायः रसात्मक स्थानों में वक्ता तथा वाच्यानु रूप असमामा, मध्यमसमासा अथवा दीर्घ समासा पद सघटना की है । नैपथ्य का अविकाश भाग असमामा-सघटना-युक्त है । इसीलिए श्रीहृष ने नैपथ्य को वैदर्भी रीतियुक्त काव्य कहा है

ध्यामि वैदर्भाः गुणैर्दारयथा समाकृत्यत नैपथ्योऽपि । नै० १-११६ ।

यद्यपि नैपथ्य में मध्यम समासा तथा दीघ समासा सघटना भी अनेक स्थानों पर उपन्यास हो जाती है परन्तु श्रीहृष ने मध्यम-समासा तथा दीघ-समासा सघटना वक्तादि के औचित्य का ध्यान में रखकर ही की है । जैसे मरुस्वती के द्वारा किया गया स्वयंवर में उपस्थित राज-समूह का वर्णन दीघ समासा तथा मध्यम समासों से युक्त होने हुए भी सरस्वती की घाणी के अनुरूप है । इसी प्रकार

विभिन्न वर्णनो मे उन्हाने मामात्मिक पद-योजना की है और वर्णनात्मक स्थलो मे दीप-ममामा वा मध्यम-ममामा मघटना आनन्दवर्णन को भी अनभिमत नहीं है । क्योंकि वर्णनात्मक स्थल प्रायः रमभावादि मे पूर्णतया युक्त नहीं होंत । यदि श्रीहर्ष ने बही रसात्मक स्थलो मे और विशेष रूप मे वर्णन तथा विप्रलम्भ-रमान्मिक प्रवरणो मे मध्यम-ममामा मघटना की भी है तो वे उसे सरल बनाये रखने के प्रति सबदा सजग रहे हैं और इसमे उन्हें सफ़लता भी मिली है । फलतः मध्यम ममामो मे युक्त होने हुए भी वे प्रवरण-रमाभिव्यजक हैं । आनन्द-वर्धन ने स्वयं भी मध्यम-ममामा सघटना यदि वह सरल हो तो उसे वर्णन एवं विप्रलम्भ रम के किराड नहीं माना है

सर्वांमु च सघटनां प्रमादाद्यो गुणो व्यापी ।—प्रनादातिशमे ह्यममामापि सघटना कक्षाविप्रलम्भशृंगारो न व्यनक्ति तदपरिस्थाने च मध्यमसमामापि प्रकाशयति । छव० पृ० २७६ ।

इस प्रकार हम देखते हैं कि श्रीहर्ष ने भाषागत वर्ण, पदावयव, पद, वाक्य तथा सघटनादि समस्त अवयवो की नैपद्य मे रमानुरूप योजना की है । उन्होंने सरस्वती के द्वारा श्लिष्ट वाणी मे नैपद्य के कवि को वैदभी रीति तथा प्रमादादि गुणो मे युक्त हो जाने का वरदान दिलाया है

गुणानामाम्यानी नृपतिलङ्गनारीनिविदिना

रसम्पदीनामल्लसव च तव वृत्ते च कवितु ।

भविषी वैदभीमपिक्वभिविष्ट रचयितु

परीरम्भवीहाचरणशरणाम-वह्महम् ॥ नै० १८-२१ ।

इसमे कोई संदेह नहीं कि श्रीहर्ष ने कवि के लिए जिन वरदान को सर्वोच्च वरदान समझ कर सरस्वती के द्वारा कवि को उसकी प्राप्ति हो जाने की घोषणा करारी है, श्रीहर्ष को वह वरदान प्राप्त हो गया था । नैपद्य का अधि-पान भाग वैदभी रीति मे ही युक्त है ।

वैदभी रीति को जाल-ग्रन्थकरो न सभी गुणो मे समन्वित है स्वीकार किया ।

रश्ट म्वाह

अमममममममममम युक्ता दशभिर्गुणैश्च वैदभी । मा० ६० पृ० २७१ ।

अन वैदभी रीति मे ग्रथित नैपद्य का समस्त गुणो मे युक्त होना स्वतः सिद्ध हो जाता है और नैपद्य की भाषा मे निहित रसो का आश्रय लेकर स्थित रहन बात गुणो की ध्यजना । अन्ति पत्र अनाम्ना करने के लिए भी अवकाश नहीं रह जाता है ।

इत सब विशेषताओं मे सम्मिलित होने हुए भी नैपद्य की भाषा मे अत्र-तत्र क्लिष्ट शब्दों का प्रयोग अनाप्राप्तेन उपलब्ध हो जाता है, इस तथ्य का अस्वीकार नहीं

किया जा सकता। परन्तु क्लिष्टशब्दों का आधिक्य वर्णनात्मकम्यलो में अपेक्षाकृत अधिक है। रमात्मक म्यलो में उनका बाहुल्य नहीं है। हो सकता है कि श्रीहर्ष के लिए वे शब्द सरल हो और विशिष्ट विद्वान् उन्हें सरल अनुभव करते हो परन्तु सामान्य पाठक के लिए वे व्याख्या मापेक्ष्य हैं।

प्रबन्ध-योजना

प्रबन्ध रमादिकों का मुख्य व्यञ्जक होता है। यह छ प्रश्नार में रमादिका की व्यवस्था में हेतु बनता है—१ विभाव, भाव, अनुभाव तथा सचारियों के औचित्य में युक्त कथानक का विज्ञान करना, २ रस-प्रतिकूलकथाश का परित्याग तथा रसोपयोगी कथाश की कल्पना ना करना ३ रसोपयोगी मध्या तथा मध्यगी, की योजना करना ४ रमादिका का समुचित अवसर पर उद्घोषन तथा प्रशमन करना, ५ आरम्भ में तीन तक जो रस का अनुसन्धान करना तथा ६ अलंकारों की रसानुरूप योजना करना

विभावभावानुभावसचायी चिन्त्यचारण ।

विधि कथाशरीरस्य वृत्तस्वोत्प्रेक्षितस्य वा ॥

इतिवृत्तबन्धायाता त्यक्तवाननुगुणा स्थितिम् ।

उत्प्रेक्ष्याप्यतराभीष्टरमोचितकथान्वय ।

सिद्धिमध्यगच्छत रसाभिव्यक्त्यपेक्षया ।

न तु केवलया शास्त्रस्थितिसपादनेच्छया ॥

उहीपनप्रशमन यथावसरमतरा ।

रमस्यारब्धविश्रान्तेरनुसन्धानमयि ॥

अलङ्कृतीनां शक्तावप्यानुरूप्येण योजनम् ।

प्रबन्धस्य रमादीनां व्यञ्जकत्वे निबन्धनम् ॥ ध्व० २-६६-७० ।

अग्रिम पृष्ठों में नैपघगत प्रबन्ध-योजना पर दृष्टिपात करते हुए हम यह स्पष्ट करन का प्रयास करेंगे कि श्रीहर्ष ने नैपघगत प्रबन्ध को रमादिका की व्यवस्था के अनुरूप बनाने के लिए उपयुक्त विधियाँ में किन्-किन् विधियाँ का आश्रय लिया है तथा वे इस उद्देश्य में कहा तक सफल रहे हैं।

विभाव-योजना

आनन्दवधन ने विभावीचित्य को रस-व्यञ्जना का सर्वप्रथम मूल कारण स्वीकार करते हुए भी स्वयं विभावों के औचित्यका निर्धारक मानदण्ड नहीं बताया है क्योंकि वे इसे प्रसिद्ध विषय मानते हैं

नत्र विभावीचित्य तावत् प्रसिद्धम् । ध्व० पृ० २६६ ।

विभावी चिन्त्यकी निकट स्वरूप इस प्रसिद्धि को यदि भरतादि के द्वारा की

गई विभिन्न रमादिकों के विभावों की सम्यक् प्रतिष्ठा स्वीकार कर लिया जाये जिसे आनन्दवर्जन न स्वीकार ही किया है तो यह भी मानना होगा कि श्रीहृष ने नैपथ्य में विभावा की समुचित योजना की है। नैपथ्यगन रमादिका की योजना पर प्रकाश डालते हुए हम देख चुके हैं कि श्रीहृष ने नैपथ्य में जिन रमों या भावादिकों की योजना की है उन सभी रमा तथा भावादिकों के विभाव भरतादि के द्वारा निर्दिष्ट विभावा से भिन्न नहीं हैं। यद्यपि आनन्दवर्जन ने भग्तादि के द्वारा निर्दिष्ट विभावादिका के ग्रहण को औचित्य-रक्षा का सही उपाय माना है

इत्यतूच्यते—भरतादिभिरिति चानुवतमानन महाकविप्रयुज्ज्वल पदालोचयना स्वप्रतिभा चानुसरता, कविनाब्रहितचेनमा भूत्वा विभावाद्यौचित्यञ्च शपरित्यागे पर प्रयत्नो विधेयः । छव० पृ० ३०८ ।

परन्तु यदि कोई कवि सोक को आधार बनाकर विभावाचित्य की रक्षा कर रहा हो तो उसे भी अममुचित नहीं कहा जा सकता। अतः श्रीहृष ने यदि कहीं पर भरतादि के द्वारा निर्दिष्ट विभावा की योजना कर रमादिका की प्रभावशाली व्यञ्जना की भी है तो उस श्रीहृष की महत्ता का अंतिम ही माना जायेगा। उपर्युक्त तन्त्र के समर्थन में यदि यहाँ पर नैपथ्यगत रमादिकों के विभावा के औचित्य पर कुछ विचार कर लिया जाये तो अनावश्यक न होगा।

शृंगार-विभाव

शृंगार रस के आलम्बन विभाव नायक-नायिका होने हैं

आलम्बनो नायकादिस्तमान्मय्य रमोद्गमान् । मा० ब० ३-२६ ।

नायकों के धीरदातृ, धीरोद्धत, धीरललित तथा धीरप्रशान्त नामक चार भेद किए गए हैं। यद्यपि उपर्युक्त ममस्त नायक प्रकारों को आलम्बन बनाकर शृंगार रस की योजना की जा सकती है, इसीलिए नायिकाओं के प्रति नायकों के अनुराग को जाग्रत मानकर उनके दक्षिणादि भेदों का निर्देश किया गया है (मा० ब० ३-३५)। परन्तु यह असंदिग्ध तथ्य है कि शृंगार रस की उक्त योजना धीरललित नायक को आलम्बन बनाकर ही की जा सकती है।

नायकों के समान नायिकाओं के भी अनेक भेदोपभेद किये गए हैं और कवियों ने सभी नायिकाओं को आलम्बन बनाकर शृंगार-योजना भी की है। परन्तु नायिकाओं के जनेय भेदों में स्वीया मुग्धा नायिका को आलम्बन बनाकर की गई शृंगार-योजना में येय तथा प्रेय दोनों की उपलब्धि हो सकती है इस तथ्य को स्वीकार करने में भी किसी को अनुपत्ति नहीं हो सकती। क्योंकि स्वीया मुग्धा केवल हमारी मर्यादाओं के अनुरूप होने में ही काम्य नहीं होनी अपितु स्वीया मुग्धा के नाक्षान्कार में उद्बुद्ध रति वामना अथ नायिकाओं के साक्षात्कार में उद्बुद्ध रति वासना की जपेशा जबकि समय तक स्थिर रह मनने के योग्य भी होती है।

उद्यानगमन, वरमदन तथा रङ्गस्यानादि शृंगार रस के उद्दीपन विभाव होते हैं। हम आगे देखेंगे कि नैषधगत शृंगार रस के विभाव शृंगारोचित ही है।

नायक

जिम मुञ्जी व्यक्ति को व्यसन या दुःख भोगने के उपरान्त पुनः अभ्युदय की प्राप्ति हो जानी है वह प्रधान पुरुष पात्र नायक होता है।

व्यसनी प्राप्य दुःखं वा मुञ्चतेऽभ्युदयं यः ।

तथापुरुषमाहुस्त्वन् प्रधानं नायकं बुधा ॥ ना० शा० २४-२०-२१ ।

उपर्युक्त नायक-लक्षण के आधार पर नल का नैषध का नायक कहा जायेगा। क्योंकि वह नैषध का सर्वप्रमुख पुरुष पात्र है। पहले वह हम के मुख स दमयन्ती का सदेश सुनकर उसकी प्राप्ति के बारे में आश्वस्त था तथा उसका प्रारम्भिक जीवन भी सुखमय था। परन्तु इंद्रादि दैवताओं की याचना सुनने के उपरान्त वह दुःखी हो जाता है और उसकी आशाओं पर नुपारपात हो जाता है। फिर भी अन्त में दमयन्ती-समागम-प्राप्ति-रूपी अभ्युदय का लाभ उसे हो ही जाता है। इस प्रकार सुख के उपरान्त व्यसन और व्यसन के उपरान्त पुनः अभ्युदय की प्राप्ति नल को नैषध की नायकता प्रदान कर देती है।

श्रीहृष न नल को धीरललित नायक का स्वरूप प्रदान किया है। नल का यह स्वरूप नैषधगत जंगी-शृंगार-रस के अनुरूप ही रही है अपितु भरत के निर्देशों के अनुरूप भी है। नल निषध देश का शासक था और भरत के अनुसार नृप को धीर-ललित नायक का स्वरूप ही प्रदान करना चाहिए।

देवा धीरोद्धता ज्ञेया भ्यूर्धोरनतिता नृपा ।

सेनापतिरमात्र्यश्च धीरोदान्ती प्रकीर्तिनी ॥ ना० शा० २४-२८ ।

श्रीहृष न नल के चरित्र में कुछ धीरोदान्त नायक के गुणों का प्रदर्शन भी किया है। कदाचिन् इतीति प्रकाश-व्याख्याकार ने उसे प्रारम्भ में धीरललित नायक स्वीकार करने हुए भी आगे चलकर धीरोदान्त कह दिया है और डा० चण्डिकाप्रसाद शर्मा ने उसे धीरोदान्त नायक मान लिया है।

नायकश्चात्र धीरललितः । नै० प्र० व्या० ११ ।

हर्षवर्धनामा नृपः क्त्वा—यथा—नैषधो धीरोदान्तो नलोऽपि समाकृष्यत स्ववशीकृतः । नै० प्र० व्या० ३-११६ ।

‘नल एक धीरोदान्त नायक’ के रूप में चित्रित किए गए हैं । नै० प्र० व्या० २२१ ।

नल के चरित्र पर दृष्टिपात करने में प्रतीत होता है कि श्रीहृष ने नल के चरित्र में धीरोदान्त नायक के गुणों का उन्कृष्ट मनिर्दश नहीं किया है।

धीरोदान्त नायक महामन्त्र, अनियन्त्री क्षमावान्, अविकल्पित, स्थिर, निगूढाह्वार तथा दृढवृत्ती होता है।

महामत्त्वोत्तिग्मभीर समाधानविकल्पन ।

स्थिरो निगूढाह्वारो धीरोदात्तो हृत्पूत ॥ ८० ६० २-४-५ ।

श्रीरूप ने अनेक स्थानों पर नमन उपयुक्त गुणों की ओर संकेत किया है । परन्तु नल के कुछ कार्य उपर्युक्त गुणों के विरुद्ध हैं । जैसे धीरोदात्त महामत्त्वता से युक्त होने के कारण शोक तथा मोघादि विकारों में अभिभूत नहीं होता । परन्तु हस्त तथा दमयन्ती का रूदन नल के अन्तःकरण का शोकादि विकारों में शून्य नहीं रहने देता । दमयन्ती-जमिलापत्रय उनका कामविकार भी सभा में ही प्रकट हो जाता है (नं० १-१३, ५५) । अन्तः नमन अनिश्चिन्ता पर भी प्रशस्ति लगाया जा सकता है । नन् 'आजव हि कुटिलेषु न नीति' का आधार बनाकर देवताओं को प्रशस्ति देता है । परन्तु इममानदण्डको नीति की दृष्टि में यदि प्रशस्त कहा जा सकता है तो क्षमा की दृष्टि से हय भी । क्योंकि अपराधी को ही क्षमा करने अथवा दण्ड देने का प्रश्न उठता है किसी निगपराधी का नहीं ।

धनजय ने नायक के भगवान् गुणों का परिगणन करते हुए उनमें स्थिरता गुण का परिगणन भी किया है

मेता विनीतो—स्थिरो युवा । ८० ६० २-१ ।

हम दाख चुके हैं कि धनजय न धीरोदात्त नायक के गुणों में भी स्थिरता का उल्लेख किया है । धनिक ने दम जावृत्ति को आवृत्त गुण की उल्लेख योजना करने का शौनक माना है

यच्च कयाचिन् भव्यादीनां सामान्यगुणानामपि विशेषलक्षणे क्वचिन् मकीर्तनं तत्तेषां तन्नाप्रिक्रमप्रतिपादनार्थम् । ८० ६० म० वृ० पृ० ३६२ ।

परन्तु श्रीरूप न नन् के चरित्र में स्थिरता की उत्कृष्टता नहीं प्रदर्शित की है । इन्द्रादि देवताओं का उनकी जमिलापा पूषण करन का वचन देकर भी नल उनकी प्राथना स्वीकार करे म आनाकार्ता करता है । यद्यपि नन् अन्त में देवताओं का दौन्यभार स्वीकार कर लेता है । परन्तु नन् ने यह कार्य मन में स्वीकार नहीं किया है । देवता उनके ऊपर दाने शोष-मा देने हैं

इत्याकप्सश्चिनीशस्त्रिदशत्रिपदस्ता गिरज्वाटुगर्भा

वैदर्भी कामकोरपि प्रसभविनिहित दौन्यभार बभार । नं० ५-१३७ ।

उनकी उन्मत्तता उन्ने दौन्य काय का जन्म तक निर्वाह भी नहीं करने देनी । अतः नमन स्थिरता को भी उत्तम कोटि का नहीं कहा जा सकता ।

इस प्रकार हम देखते हैं कि नमन उदात्तता-सूचक गुण परीक्षा की भट्टियों में नन् के काम नहीं जाने । और यदि नल के उन्मत्तलीन जीवन पर दृष्टिपात किया जाय तो यह स्पष्ट हो जाना है कि नन् धीरोदात्त नायक के गुणों की अपेक्षा धीरललित नायक के गुणों में अधिक युक्त ही नहीं था, अर्थात् उसने जीवन में वे गुण घुनमित-में दए थे ।

धीरललित नायक निश्चिन्त, कलासक्त, सुखी तथा मृदु होता है
निश्चिन्तो धीरललित कलासक्त सुखी मृदु । द० ६० २-३ ।

नल के चरित्र में यह सभी गुण अनायास ही उपलब्ध हो जाते हैं । धनिक के अनुसार सचिवादिओं पर राज्यभार छोड़ देने के कारण राजा निश्चिन्त हो जाता है और कलाओं का भोग तथा सुख-भोग में सलग्न हो जाता है । शृंगार-प्रधान होने के कारण वह मृदु भी होता है

सचिवादिभिहितपागे रेमन्वा चिन्तारहित । अन एव गीतादिकलाविष्टो
भोगप्रवणश्च शृंगारप्रधानत्वात् च सुकुमारमत्त्वाचारो मृदुरिति ललित ।

द० ४० स० ६० पृ० ३६१ ।

निश्चिन्तता

नल प्रारम्भ में अपने ही दमयन्ती को प्राप्त करने के लिए प्रयत्नशील रहने के कारण व्यस्त रहा है परन्तु दमयन्ती को प्राप्त कर लेने के उपरान्त वह अपना राज्यभार मन्त्रियों पर छोड़ देता है और स्वयं दमयन्ती के साथ कामाराधना में लग जाता है

पश्य मन्त्रिषु स राज्यमादरादाराध मदन प्रियासख । नै० १८ ३ ।

अन नल को यदि निश्चिन्तता से मुक्त कहा जाए तो असमुचित न होगा ।

कलामग्नता

हम देख चुके हैं कि धनिक ने कलामग्न गुण को स्पष्ट करते हुए कला पद को वाग्म्यायन के द्वारा निदिष्ट गीतवाद्यादि घोमठ कलाओं का वाक्त्र तथा भाग-प्रवणता को कलामग्नता का पूरक मान लिया है । नल-चरित्र पर दृष्टिपान करने से ज्ञान होता है कि वह कलामग्न भी था और भाग प्रवण भी था । उदाहरण-स्वरूप निम्नलिखित स्थला को उद्धृत किया जा सकता है

गीत-कला

नल के भवन के सम्मुख अहनिश किलरा का गान हुआ करता था

नानिश त्रटति यमूने पुरा किलरीविकटोनिशकृति ॥ नै० १८-१९ ।

वाद्य-कला

दमयन्ती की सखिया नल को वीणा सुनाया करती थीं

शिर्या कलाविधिषु भोमभुवो वयस्या वीणामृदुक्वणनकमणि या प्रवीणा ।

आमीनमेनमुशीमयिषु यमुना गन्धवराजनमुजा मनुजाधिराजम् ॥

नै० २१-२४ ।

नृत्य-बला

नन भवन मे सम्पूज नृत्य करने वाले स्त्री-पुरुषों के बरणा वा शब्द नल-
दमयन्ती के सुग्न जलदा का कुञ्जित कर लिया करता था

यत्प्रवेणवद्वेणवस्वद्वृत्तुर्नृत्तवनीपितानिनाम् ।

वरणान्वितलहेयनृत्या कुञ्जित नुग्नरूजित तयो ॥ नै० १८-१७ ।

जानेव्य-रत्ना

जवा भवन सरस्वती तथा दह्या न विद्या न ध्याप्ता था

नितिविषयविजिताऽन्यथा यत् न नृत्तिहाताकथा ।

पदमन दनमुताग्रिमुतामन्त्रममन्त्रान मनामुष ॥ नै० १८-२० ।

पुष्पास्तवर्ण-माला

नल भवन की पुष्प शय्या पृथ्वी व निलव के समान प्रतीत होती थी

यदभ्र वद्वचन मूनशय्याभाजि भाननिवक्त्रप्ररुभता ॥ नै० १८-८ ।

मणिभूमिकाकर्म-कला

नन न मन्त्रिदा पर राजवभार छाडकर जनक वनों के मणिया मे निर्मित
भवन म मयभी के साथ कामदेव की आराधना प्रारम्भ की थी

ननवणमणिवोटिबुट्टिमे हेमभूमिभूति तीक्ष्णभूधरे । नै० १८-३ ।

ऐन्द्रजाल-बला

जवा भवन ऐन्द्रजालिव योगा न भी सम्पन्न था

बुत्रविद्रवितवित्रगानिव वरापि वास्थिरविधेन्द्रबालिव । नै० १८-११ ।

मूत्रश्रीहा-बला

जगरे आवाग भवन म मूत्र निर्या त्रतकठपुननियो का जद्भुत नृत्य भी हुआ
करता था

मूत्रपन्त्रजविशिष्टचेष्टयाश्चयमजिबहृशानमजिव ॥ नै० १८-१३ ।

वीणाडमरुववाद्य-बला

नल दमयन्ती का गुरत-रूजित सभी नृत्य करने वाले स्त्री-पुरुषों के बरण रव
मे निराहित हो जाता था तो सभी वीणा एवं वेणु के स्वर मे निराहित हो जाया
करता था । नै० १८-१७ ।

नाटकाख्यायिका-कला

उमके भजन में नाटिकाओं का अभिनय भी होना था
गौरमानुष्ङ्गतिनीम्मगेद्बूनभावमतिवृत्तमाधिता ।
रेनरे यक्षजिरेअमिनीनिभिनीटिका भरतनारतीनुमा ॥ नै० १८-२३ ।

शुकमारिका-प्रनयन-कला

दमयन्ती की श्रद्धा नल को प्रमत्त करने के लिए पुनः नया मारिकाओं को लेकर उसके पास जाती थी। शुक मखियों के गान की श्रवण करता था।

नै० २१ १२०-१२३, १२६ ।

उपयुक्त मनन रत्नाभा का वात्स्यायन ने चानठ रत्नाभा के अन्तर्गत परिगणन किया है।

गीतवाद्यम् — इतिचतुषष्टिरगविद्या । कामसूत्रस्यानन्दिन ।

का. सू० पृ० ८३-८४ ।

उपयुक्त कलाओं के अनिश्चित अथ अनक कलाओं का प्रदर्शन भी श्रीहृप ने नल-चरित्र में किया है।

भोगप्रवणता

नल की कलामत्तता के समान श्रीहृप ने उसकी भोगप्रवणता का भी सूक्ष्म एवं विस्तृत अन्वेषण किया है। इस सम्बन्ध में स्वयं कुछ कहने की अपेक्षा श्रीहृप के कथनों का उद्धृत कर देना ही पर्याप्त होगा।

तत्र मौप्रमुरभूपरेणयोराविगमुरथकामकेनय ।

ये महाकविभिरप्यवीक्षिता पासुलाभिरपि ये न निनिता ॥

न म्यली न जलधिर्नकानन नाद्रिभूर्न विषयो न विष्टपम् ।

जीटिता न सह यत्र तेन सा सा विधैव न यया यया न वा ॥

नै० १८-२६, ८४ ।

श्रीहृप के यह कथन केवल अतिशयोक्ति मात्र ही नहीं है। उन्होंने नल-दमयन्ती की विभिन्न मभोग क्रियाओं का सूक्ष्म अन्वेषण कर अपने कथनों को चारितार्थ भी कर दिया है।

मृदुता

हम के करण त्रदन को सुनकर नल के नेत्रों से जधुधारा का प्रवाहित होने लगना तथा दमयन्ती के करण विलाप को सुनकर नल का उन्मत्त हो जाना अलग मृदुता के चोकर हैं।

इन प्रकार हम देखने है कि श्रीहर्ष ने नल के चरित्र मे धीरललित नायक के समस्त गुणो का मन्त्रिवश किया है । परन्तु नल को धीरललित नायक का स्वरूप प्रदान करने हुए श्री श्रीहर्ष ने नल के चरित्र मे धीरोदात्त नायक के गुणो का प्रदान कर नल-चरित्र के महत्व को कम नहीं होने दिया है । धीरोदात्तनायक-गुणो से मुक्त होन के कारण नल केवल विनासी शानक मात्र नहीं प्रतीत होना अपितु वह एक अनानक भोगी के समान हमारे सम्मुख उपस्थित होकर वरवण हमारी धृष्टा का पात्र बन जाना है । नल की इस अनानकितपूर्ण भोगप्रवणता की ओर श्रीहर्ष ने स्वर मकेन भी कर दिया है

आमन्त्रि मह तथा शिवाविश भोगभाषि न पापमाय म ।

आह्वा हि विपदैकानाना ज्ञानघोनननम न तिम्यति ॥ तै० १८-२ ।

श्रीहर्ष के द्वारा नल के चरित्र मे प्रदर्शित इन उभयविध काम्य गुणो के सम्मिश्रण के कारण नल का राम तथा युधिष्ठिर के नाथ होने ही न दिठाया जा सके, परन्तु अनिमानवीर्यता मे रहित नैपथ्यगत नल-चरित्र भी अशास्त्रीय, कम समादरणीय अपवा अनुकरणीय नहीं है । नल के चरित्र मे गुम्फित उदात्त एवं ललित गुणो का यह मणिकाचन सयोग नैपथ्यगत शृंगार-व्यञ्जना की भी उदात्त तथा ललित बना देना है ।

नायिका

नैपथ्य की नायिका दमयन्ती है । उसका प्राज्ञल चरित्र भी नैपथ्य मे प्रधान रूप मे अंकित है । नरक के अनुसार नृप पत्नी नायिका होती है

दिन्या च नृपयन्ती व कुलम्त्री गणिका तथा ।

एवास्तु नायिका जे सा नाताप्रकृतिलक्षणा ॥ ना० शा० २४-२३ ।

परन्तु दमयन्ती को नायिकात्व की प्राप्ति केवल नियमाधिपति नल की पत्नी होने के कारण ही नहीं हो जाती । वह भी नल के समान ही नैपथ्य मे प्राशान्द्येन अंकित है । श्रीहर्ष ने दमयन्ती को शृंगार रस के अन्यन्नानुरूप स्वीया मुग्धा नायिका का स्वरूप प्रदान किया है । स्वीया नायिका सुशीलता तथा सरलता आदि गुणो से मुक्त होती है । स्वीया की उपभेद-स्वरूप मुग्धा नायिका नवीन अवस्था वाली, मृगत कामिका मे मुक्त, रतिजाल मे विपरीत आश्रय करने वाली तथा मृदु-कोपना होती है

स्वीयाशीलाज्जनादि मुक् । द० र० २-१५ ।

मुग्धा नवयय कामा गती वामा मृदु चक्षुः । द० र० २-१६ ।

नैपथ्यगत दमयन्ती के चरित्र मे यह सभी गुण उपलब्ध हो जाते हैं । उदाहरण स्वरूप अधोलिखित स्थलों को उद्धृत किया जा सकता है जो कि दमयन्तीगत मुग्धात्व एवं नैपथ्यगत शृंगार दोनों के ही सुस्पष्ट अभिव्यञ्जक हैं ।

सुशीलता

दमयन्ती यद्यपि नल के विषय के कारण मूर्च्छित थी परंतु जब पिता भीम को वह जाने पात उन्मिष्य देखती है तो वह तत्काल ही चेतनायुक्त हो जाती है (नै० ६-११८) । इसी प्रकार प्रतिदिन उसका पिता की सेवा में जाना तथा माता को प्रणाम करके निकल जाना भी सुशीलता का चोकर है । नै० १-३६, ६-४८ ।

मरलता

दमयन्ती मरल इतनी थी कि आकाशचारी हम को पकड़ने का प्रयत्न करने लगती है (नै० ३-४) । इसी प्रकार वह चक्रवाको को परस्पर विपुल होना हुआ देखकर शोकमुक्त हो जाती है । नै० २१-१४४-१४८ ।

अवस्था

दमयन्ती की अवस्था भी नवीन ही थी । वह अभी वय मर्द्ध की सीमा को पार नहीं कर पायी थी

वयसी शिशुना तदुत्तरे मृदुणि स्वाभिर्विधि विधुन्मुनी ।

विधिनापि न रामरेखया कृत्स्नीम्नी प्रविभग्य रज्यत ॥ नै० २-३० ।

काम की नवीनता

दमयन्ती का कामविकार भी नवीन था । नल गुण ध्वज के माय ही वह उत्पन्न हुआ था

यथोद्दमान खलुभोगभातिना प्रमह्य वैरोधनिजस्य पननम् ।

विदभजाया मदनस्तया मना नलावह्य वयमैव वजिन ॥ नै० १-३२ ।

रतिकामता

रतिकालीन वामता की वात्स्यायन तथा भरत दोनों न प्रशमा की है । अभिनव के अनुसार तो वह शृंगार रस का प्राण हानी है

तथा हि — सम्भोगेऽप्येकघनशर्करास्वादस्यानीयनापरिहाराय वैषम्य गोद-
स्थलितस्पर्धामन्यद्वा कलहविप्रनम्भात्तुभूत क्वयो निवहन्ति । वामो हि काम ।
कामकासनम् २-७१ इति वात्स्यायनादिभिरभिहितम् । मुनिनापि वक्ष्यते
यद्वामाभिरिवशित्वम् इति । ना० शा० अभि० पृ० ३०८ ।

दमयन्ती में यह वामता चरम सीमा पर पहुँच गई है । नैपथ्यगत समस्त सम्भोग-वर्णन दमयन्ती की वामता से युक्त है । श्रौटर्प का अधोलिखित कथन उसके रतिकालीन समस्त व्यापारों में पूर्णतया चारित्र्यात् हुआ है

वेपथुपदयुरविगन्त माध्वमाद् वेतिनापि शयन न साभजन् ।

भाजिनानि सविध न मास्वप्न् स्वापितापि न च सम्मृद्भाभवन् ॥

नं० १८-३५ ।

मृदुकोपनता

दमयन्ती कुपित ना हा जानी है परन्तु उसका बाप भी म्हायी नहीं रहता । जोर कुपित भी मन माना मंती होती है । कुपित हासर बचन मौन को ही धारण करती है । जब नल उस उत्सुक छात्रकर मन्थोपामन करने के लिए चला जाता है तो वह कुपित हा जानी है (नं० २०-३-७) । परन्तु जब नल कुछ मीठी बातें करके उसको प्रणाम करने के लिए उद्यत हो जाता है तो उसका कोप शान्त हो जाता है और वह अपने बटाक्षा में मन को मोह लेती है । नं० २०-१८-१६ ।

उपपुवन गुणों के अनिरिक्त दमयन्ती में मत्तञ्जता तथा पतिप्राणता आदि ऐसे गुण भी पूर्णतया विद्यमान थे जिन्हें स्वीया तथा मुग्धा नायिका के गुणों में निर्दिष्ट न होते हुए भी स्त्रिया का भूषण माना जाता है ।

इस प्रकार हम देखते हैं कि श्रीहर्ष न नैपथ्य में शृंगार-रसोपयोगी आलम्बन विभावों की ही योजना की है ।

आलम्बन विभावों के समान श्रीहर्ष न नैपथ्य में उद्दीपन विभावों की भी शास्त्र-सम्मत योजना की है । भरत ने अलङ्कार, इष्टजन विषय, वरप्रवृत्त तथा उद्यत-गमनादि को शृंगार रस का विभाव स्वीकार किया है । परवर्ती विवेचकों के अनुसार इन्हें उद्दीपन विभाव के नाम से अभिहित किया जा सकता है । श्रीहर्ष ने इन उद्दीपन विभावों की भी नैपथ्य में यत्र-यत्र अवसर के अनुरूप विगद योजना की है । चन्द्रिका, रहस्यघान नायिकाओं एवं नायकों के सौंदर्य को भी उद्दीपन विभाव स्वीकार दिया गया है । श्रीहर्ष ने नैपथ्य में इनकी भी समुचित योजना की है ।

अग-रस-विभाव

श्रीहर्ष न शृंगार रस के समान अन्य अग रसों के विभावों की योजना भी भरतादि के निर्देशों के अनुरूप ही की है । हास्यादिक रसों की योजना पर प्रभाषा डालते हुए हम देख चुके हैं कि अन्तान अन्य रसों की व्यञ्जना भरत के द्वारा निर्दिष्ट विभिन्न विकृतियाँ तथा ताल्यादिकों विभाव बनाने की है । इसी प्रकार वरुण रस के व्यञ्जक इष्टविषय तथा घमौरषातादि विभाव भी भरतसम्मत हैं । श्रीहर्ष ने रोद्र रस की व्यञ्जना अक्षिपे तथा अनृत वचनों को विभाव बनाकर की है और भरत ने इन्हें रोद्र रस का विभाव माना ही है । नैपथ्य में वीर रस के दानवीर भेद की ही विगद योजना की गई है । दानवीर के विभाव सुपात्र पाचक तथा अध्यवसायादि होने हैं । श्रीहर्ष ने दानवीर की व्यञ्जना करते हुए इन्हें ही

विभाजित किया है। इसी प्रकार नैपथ्यगत राजापरगन्धादिजन भयानकर्म, जह्मदशनादिजन वीरन रम, दिव्यदशनादिजन जह्मन रम तथा पामाम-स्वप्न-नानादि-जन्य ज्ञान रम की व्यवस्था में भी शास्त्रमन्त्रन विभाजित की ही योजना की गई है।

नैपथ्यगत-गन्धाभासादिका एव भावों पर दृष्टिमान बन स भी नहीं प्रतीत होता है कि श्रीहृष ने उनकी व्यवस्था में भी शास्त्रानुमादिन विभाजित की ही प्रयोग किया है।

भरत राजा अभिनव ने रमा की उन्माद्यो नादकता का निर्देश रम रूप कुछ ऐसे स्थानों की ओर मन्त्र किया है जहाँ पर कुछ रमादि ही अन्य रमादिका के व्यवहार बन जाते हैं। श्रीहृष ने नैपथ्य न एम जनक जह्मन की भी समुचित योजना की है। उदाहरण स्वप्न अज्ञानिजन प्रकरणों से बिना जा सकता है।

शृंगाराभासादिका का हान्य रम का व्यवहार माना गया है। हम देखते हैं कि दमयन्ती-स्वयंवर में भाग लेने के लिए जाए हुए जनक राजा का ज्ञान रम हुए उनकी दमयन्ती को प्राप्त करने की अभिलाषा का चित्रण कर श्रीहृष ने शृंगाराभास की व्यवस्था की है। राजाओं की अभिलाषा का चित्रण करने के माध्यम ही श्रीहृष ने दमयन्ती की दामिण्या के द्वारा उपहास अभिनय करने कराकर हास्य-रम की योजना के लिए अवसर निकाल लिया है। नै० १२-२१-२२ ५० ४६।

इसी प्रकार चनेवाक-वियोगदशनजय दमयन्तीगत शोक की व्यवस्था जिसे अवधु विषयक होने के कारण अभिनव के अनुसार कर्णाभास कहा जाएगा, तल का सम्मिलन देती है। नै० २१-१६६।

भरत ने रौद्र रम की कर्ण का जनक माना है। परन्तु रौद्र रम के वप्रव्यादि कम कर्ण रम के जनक होते हैं। श्रीहृष ने नैपथ्य में वप्रव्यादि की योजना ही नहीं की है। अतः नैपथ्यगत रौद्र कर्ण रम की सृष्टि नहीं कर पाना। परन्तु रौद्र रम भयानक रम का भी जनक होता है और श्रीहृष ने रौद्र रम का भयानक रम का व्यवहार बनाया ही है। इत्यादि दवताओं का उग्ररूप कवि को भरभीन कर देता है। नै० ७१-१०७-१०८।

शृंगारको कर्ण रम का जनक भी स्वीकार किया गया है। इष्ट की अप्राप्ति का निश्चय कर्ण रम का जनक बन जाता है। ऐसी स्थिति में इष्ट समागमकल्पनाएँ कर्ण रम की पोषक बन जाती हैं। हम देखते हैं कि श्रीहृष ने नल की प्राप्ति की सम्भावना के विनष्ट हो जाने से दमयन्ती को शोकाकुल प्रदर्शित कर यहाँ पर भी शास्त्र का ही अनुगमन किया है। नै० ६-८६-१००।

वीर रम भयानक, अद्भुत तथा शृंगार तीन रमा का जनक माना है। श्रीहृष ने नैपथ्य में वीर रम में इन तीनों रमों की व्यवस्था की है। कलि बल के नगर में जहाँ कही भी जाता है, उसे धार्मिक क्रियाएँ सम्पन्न होनी हुई दृष्टिगत होनी हैं।

जिहे देखकर वह भयभीत हो जाता है (नै० १७-१६२-२०७)। यद्यपि धार्मिक क्रियाओं को भय का विभाव बनाना उचित नहीं प्रतीत होता। परन्तु कलि जैसे पातकी मे तो धर्माचरण भय ही उत्पन्न करेगा। इसी प्रकार नल का दान-विषयक उत्साह भी विम्वयजनक है। नैपत्र के आरम्भ मे ही हम देखते है कि तीनों लोको को सुन्दरिया वीर नल को प्राप्त करना चाहती थी। नै० १-२६-३०।

भरत तथा अभिनव के द्वारा अनिर्दिष्ट कुछ रमादिका से अन्य रसों की व्यञ्जना भी हो सकती है। वस्तुतः महाकाव्य इसपरिवर्तनशील जगत् का प्रतिरूप होता है जिसे कुछ निश्चित नियमों मे पूरणया आबद्ध कर देना न तो सम्भव ही है और न काम्य ही। उन शास्त्र की इयता को एक सीमा रेखा न मानकर निर्देशक मिडान्त की माम्यता प्रदान करना ही समीचीन पतौन होता है। अतः शृगाराभास को यदि चरण रस का जनक स्वीकार किया गया है तो एक समय कवि शृगाराभास को क्रोध का हेतु भी बना सकता है। जैसा कि श्रीहप ने बनाया है। दूतरूप नल के द्वारा दमयन्ती के सम्मुख किया गया इन्द्रादि देवताओं का प्रणय-निवेदन दमयन्ती को रोधित कर देता है। नै० ६-११-६३।

इसी प्रकार नैपत्र मे कुछ ऐसे प्रकरण भी हैं जहा पर श्रीहर्ष ने परम्परा मे प्रत्यक्षेण अनुमोदित विभावों के द्वारा कुछ रसों की व्यञ्जना की है। उदाहरण स्वरूप कलि-चारण के द्वारा वर्णाश्रम व्यवस्था आदिके किए गए उपहास तथा कलि के द्वारा किए गए देवताओं के उपहास को लिया जा सकता है। परन्तु इन प्रकरणों की अवधारणा ऐसे अवसर मे की गई है कि कलि-चारण के द्वारा किया गया वर्णाश्रम-व्यवस्था आदि का उपहास वस्तुतः वर्णाश्रम-व्यवस्था आदि की उपाहास्यता को प्रकट करने की अपेक्षा चारण की अज्ञता तथा उपहास्यता को प्रकट करता है। इसके साथ-साथ उसका यह अतिरिक्त प्रलाप इन्द्रादि देवताओं के क्रोध का विभाव बन जाता है। कलि के द्वारा किए गए देवताओं के उपहास मे यद्यपि अनौचित्य है। श्रीहप को कम मे कम देवताओं को उपहास का पात्र नहीं बनाना चाहिए था। परन्तु सूक्ष्म दृष्टि से देखने पर वह भी अनुचित नहीं प्रतीत होता। देवताओं ने मन्त्रे नन को घोषा देन के लिए कोई कमर नहीं छोड़ी थी। इसीलिए श्रीहप ने उन देवताओं का उपहास कराने मे कदाचित् सकोच नहीं किया। परन्तु उन्होंने यह उपहास कराना कलि के द्वारा ही है। अतः वह अनुचित नहीं प्रतीत होता। चारण तो देवताओं से डर गया था। परन्तु कलि उनसे डरने वाला नहीं था। जब देवता उनका उपहास करने पर उत्तर आए थे तो वह देवताओं के इस कार्य को कैसे सहन कर लेता। वह नल तो था नहीं। इस प्रकार श्रीहर्ष को इन्द्रादि देवताओं का उपहास करने का एक अच्छा अवसर हाथ लग जाता है और वे कलि के द्वारा उनका उपहास कराने मे सकोच नहीं करते। नल जैसे व्यक्ति को घोषा देने वाले देवताओं का वे यदि और कुछ नहीं कर सकते थे, उनके कार्यों

के बारे में यदि स्वयं कोई टिप्पणी नहीं कर सकते थे तो कम में कम कवि के द्वारा उनका उपहास तो करा ही सकते थे। क्योंकि कवि तो कवि ही था। वह उचित-अनुचित सब कुछ कर सकता था।

इस प्रकार हम देखते हैं कि श्रीहृष ने नैपथ्यगत रमादिकों की व्यञ्जना समुचित विभावों की योजना कर ही की है। यदि वही पर उन्होंने परम्परया अनुमोदित विभावों की योजना की भी है तो किसी विशेष परिस्थिति तथा विशिष्ट पात्रों की प्रकृति को ध्यान में रखकर की है। अतः वह भी असमुचित प्रणीत न होकर समुचित ही प्रतीत होती है।

भाव-योजना

सभी स्थायी तथा व्यभिचारी आदि भाव विभावादिका से व्यक्त होते हैं। जन भावों का औचित्य भी विभावादिकों के औचित्य पर ही निर्भर करता है। परन्तु केवल विभावादिकों के औचित्यन सन्निवेश से ही भाव औचित्ययुक्त नहीं हो सकता। अपितु जिस पात्र के भावों को विभाव-माभानुकार के अनन्तर उद्बुद्ध किया गया हो उस पात्र की प्रकृति का औचित्य भी भावौचित्य का हेतु होता है। इसीलिए आनन्दवर्धन ने भावों के व्यञ्जक विभावादिका का औचित्यन सन्निवेश करने के साथ-साथ प्रकृत्यौचित्य की ओर पृथक् रूप से ध्यान आकृष्ट कर दिया है और प्रकृत्यौचित्य को भावौचित्य का मूल मान लिया है। वस्तुतः भावों का काव्य में अभिधान तो होता नहीं, उनका तो किसी पात्र में उद्बोधन व्यक्त किया जाता है। अतः जिस पात्र में जिस भाव का उद्बोधन अंकित किया गया हो उस पात्र की प्रकृति यदि उस भाव के योग्य हो तभी उस भाव का औचित्ययुक्त कहा जा सकता है।

भावौचित्य तु प्रकृत्यौचित्यात्। प्रकृतिर्हि उत्तममध्यमाधमभावन, दिव्य-मानुषादिभावन च विभेदिनी। तामयथायथमनुमूल्यासकी। स्थायीभाव उप-निबध्यमान औचित्यवान् भवति। ध्व० पृ० २६६।

आनन्दवर्धन ने दिव्य तथा मानुष एवं उत्तममध्यम तथा अधमादि प्रकृतियों के अनुरूप उनमें उत्साह, रति तथा विस्मयादि स्थायी भावों का उपनिबन्धन करने का निर्देश करते हुए प्रकृत्यौचित्य के विपरीत उपनिबद्ध भावों को उपहास्य, हेय, असह्य एवं अनुचित अभिहित किया है और इस प्रमाद का एक दोष माना है। (ध्व० पृ० ३००-३०७)। अतः प्रसंगवश नैपथ्यगत पात्रों की प्रकृति तथा उन पात्रों के व्यक्त भावों के औचित्यानीचित्य पर एक दृष्टिपान कर लिया जाए।

शृंगारादि रसों के स्वरूप पर विचार करते हुए हम उन रसों के अनुरूप प्रकृति का निर्देश कर चुके हैं। समस्त नैपथ्य पर दृष्टिपान करने से प्रतीत होता है कि श्रीहृष ने जिन पात्रों के स्थायी आदि भावों का उपनिबन्धन कर शृंगारादि

रमो की योजना की है उन पात्रों में उम रम के अनुरूप प्रकृति को सूचित करने वाले गुणा का अवन करन में भी श्रीहर्ष ने प्रमाद नहीं किया है। अतः उन पात्रों के उन गुणों पर दृष्टिपात कर यह अनायास ही जाना जा सकता है कि श्रीहर्ष ने भावों का उपनिबन्धन प्रकृति के अनुरूप किया है या विपरीत किया है।

रतिभाव योजना

श्रीहर्ष ने नैषधगत शृंगार रम की योजना नल तथा दमयन्तीगत स्थायी भावों की योजना कर की है और हम देख चुके हैं कि शृंगार रस उत्तमयुव-प्रकृति-स्वरूप होता है। नैषध में विभिन्न स्थानों पर अंकित नल दमयन्ती के विभिन्न गुणों पर दृष्टिपात करने में यह स्पष्ट हो जाता है कि नल तथा दमयन्ती दोनों ही युवा एवं उत्तम-प्रकृति-युक्त थे।

नल-दमयन्ती-श्रवण्या

हम देख चुके हैं कि दमयन्ती अभी वय मन्त्रि में ही विद्यमान थी और नल के शरीर को भी यौवन में जातिगन में भर लिया था

सखा रतीशस्य ऋणुयथा वन वपुस्मयासिगदयाम्य यौवनम् ॥ नै० १-१६।

प्रकृत्योचिरय

भरत ने विभिन्न प्रकार की प्रकृतियों के सूचक गुणों का दो अध्यायों पर तईसवें तथा चौबीसवें अध्याय में निर्देश किया है। अभिनव के अनुसार तईसवें अध्याय में निर्दिष्ट गुण कामोपचार-विषयक हैं तथा चौबीसवें अध्याय में परिगणित गुण सवन्वहार-विषयक हैं।

तत्र हि कामागचाराभिप्रायेण प्रकृतिर्नैविद्य व्याख्यानम् । इह तु सवन्वहार-विषयमिति विशेषो दृश्यते । ना० शा० अनि० पु० २५०।

भरत ने स्वयं भी तईसवें अध्याय में उपनिबद्ध नायक-प्रकृति विभाजन को स्त्रीसपयोग-विषयक नाम से अभिहित किया है

स्त्रीसपयोगविषय नैया पुष्पास्त्वमी पच । ना० शा० २३-५३।

अतः नल-दमयन्ती की प्रकृति परीक्षा करने के लिए इन दोनों के चरित्र में निर्दिष्ट कामोपचार-विषयक तथा सवन्वहार-विषयक उभयविध गुणों पर विह्वल दृष्टिपात कर लिया जाय।

कामोपचार-विषयक उत्तमता-सूचक गुण-नल-तथा-प्रकृति

भरत ने निम्नलिखित नायक-गुणों को कामोपचार-विषयक उत्तमता का सूचक माना है

यो विप्रिय न कुल्ले नार्या विचिद्विराममज्ञातम् ।

अज्ञानेधितदृश्य स्मृतिमाधृतिमान् म तु ज्येष्ठ ॥

मधुरस्त्यागो राम न याति मदनस्य चापि वशमेति ।

अवमानितश्च नार्या विरज्यते चोत्तम स पुमान् ॥ ना० शा० २३-५५-५६ ।

श्रीहृप ने नम को इन सभी गुणों में विभूषित किया है । उदाहरण-स्वरूप नमगत उपर्युक्त गुणों के सूचक अधोलिखित प्रचरणा को उद्धृत किया जा सकता है ।

नल मरुगोष्ठी म दमयन्ती के सामने ही अन्ध स्त्रियों का मनोविनोद करने लगा था । परन्तु दमयन्ती की वज्र दृष्टि देखते ही वज्र उन स्त्रियों का मन, विनोद करना बन्द कर देता है और उन स्त्रियों के सामने ही दमयन्ती के पैरों पर गिर पड़ता है (नै० २०-२०) । वह तृणनदमयन्ती-विषयक अभिलाषा को गुप्त रखने में अपने को असमर्थ पाकर उपवन विहार के लिए चला जाता है । परन्तु अपनी अभिलाषा को प्रकट नहीं होने देना (नै० १-५५) । चौट्टा विद्याओं का वह सम्यक् ज्ञाता था (नै० १-४) । रामदेव अब उस पर विजय पान के लिए शरश्रवान करता है ता सीनों नौनों की विजय करने से प्राप्त उसका यश मशय में पड़ जाता है (नै० १-३३) । अपने मुर दशन में वह समार नक्ष का मूल कर सकता था (नै० ८-३०) । मुमरु पवन का विभाजित कर या बको रो न द पागे के कारण तथा समुद्र को सत्त्व-जन लेकर मन्मथल न बना सकन के कारण वह अपने को अशक्त मानता था (नै० १-१६) । दमयन्ती को हृदय में चाहते हुए भी वह उसके अपना अथवा दबताओं का धरण करो के पूर्व मोक्ष विचार कर देने की सम्मति देता है (नै० ६-१३८-१३९) । विधिविधान-वशान् वह दमयन्ती में अनुरक्त भी हो जाता है (नै० १-६६) । दमयन्ती न नैपत्र में कहीं पर भी नल का अपमान नहीं किया है । अतः दमयन्ती में विरक्त हो जाने की नल की आवश्यकता ही नहीं पड़ती है । यदि श्रीहृप न नलगत उपर्युक्त अतिम गुण को प्रदर्शित करने के मोह में दमयन्ती के तिस्रो बैस, नल का अपमान करने वाले काय की ओर संकल किया होता तो व नल का दमयन्ती में विरक्त हो जान का उत्प्रेष कर नाना को उस अतिम गुण से विभूषित ता कर सकते थे । परन्तु दमयन्ती का क्या व्यवहार उनके शरित्र को क्लृप्ति कर देता । अतः श्रीहृप न नलगत उपर्युक्त अतिम गुण का प्रदर्शित करने के लिए अवसर ही महा निकाला है । इस गुण को प्रदर्शित करने का अवसर न मिलने के कारण यह भी नहीं कहा जा सकता कि स्त्री के द्वारा अनुमानित क्रिय जान पर भी अतः उनमें विरक्त नहीं होता ।

सर्व व्यवहार विषयक उत्तमता सूचक गुण तथा नल-प्रवृत्ति

नल न अधोलिखित नायक-गुणों को सर्व-व्यवहार-विषयक उत्तमता का

सूचक माना है

ज्ञितेन्द्रियज्ञानवनी नानाशिल्पत्रिचक्षणा ।

दक्षिणाधमहालक्ष्या भीताना परिमान्वनी ॥

नानाग्रामार्थसंपन्ना गाम्भीर्यो दार्यशालिनी ।

स्वयंन्यागगुणोपेता ज्ञेया प्रकृतिरत्तमा ॥ ना० शा० २४-२-३ ।

नल उपयुक्त सभी सर्व-व्यवहार-विषयक उत्तमता-सूचक गुणा से भी युक्त था । निम्नलिखित स्थला पर दृष्टिपात करने से यह तथ्य स्वन स्पष्ट हो जाता है ।

भीम के जन्त पुर में भ्रमण करते हुए नल को कामदेव के द्वारा बिछाया गया ललनाओ के विलासा का ज्ञान भी पास नहीं पाता (नै० ६-१६) । अहनिश दमयन्ती के साथ समीप करते रहने पर भी ज्ञान में निमग्न होने के कारण उसके मन को पाप स्पष्ट नहीं कर पाता (नै० १८-२) । उमका पत्रावली-रचना-कौशल दमयन्ती के विस्तीर्ण वक्ष पर ही पूर्णतया प्रदर्शित हो सकता था (नै० ३-११८) । करद राजाओं से प्राप्त रत्न-राशि का वह नवागन्तुक राजाओं में वितरित कर देता है (नै० २१ ४-५) । उमके राज्य में जघम तत्र तपस्या किया करता था (नै० १-३) । उमकी वियोग व्यथा को केवल उमके अन्तरंग मित्र ही जानते थे (नै० १-५६) । वनवाक-वियोग-दर्शनजय दमयन्तीगत भय को वह हमी में ही उड़ा देता है (नै० १८ ६६) । शास्त्रज्ञानरूपी तृतीय नेत्र से युक्त होने के कारण वह शकर का अङ्गार प्रतीक होता था (नै० १-६) । कामपीडित होने हुए भी वह भीम में दमयन्ती की याचना नहीं करता (नै० १-५०) । इन्द्रादि देवताओं को वह अपना जीवन तरुदान में दे देने के लिए उत्सुक हो जाता है (नै० ५-६७) । उसके हृदय में निहित दमयन्ती के अनुराग को देवताओं का नय तत्र नहीं दूर कर पाता । (नै० ६-१३५) । ब्रह्मा के द्वारा याचकों के भाग्य में बिखी गई दरिद्रता को वह शरिद्रय-दरिद्रता में परिणत कर देता है (नै० १-१५) ।

इस प्रकार हम देखते हैं कि श्रीहर्ष ने नल को कामोपचार-विषयक तथा सर्व-व्यवहार-विषयक उभयविध उत्तमता-सूचक गुणा से विभूषित कर उसे भृगार रस का समुच्चिन् पात्र बना दिया है । अतः श्रीहर्ष के द्वारा नल को आश्रय बना कर की गई रति भाव की ध्यजना की औचित्ययुक्त ही कहा जाएगा । क्योंकि रति भाव का आश्रय नल रति भाव के अनुरूप उत्तम-प्रकृति-सूचक गुणों से विभूषित जो है ।

कामोपचार-विषयक उत्तमता-सूचक गुण तथा दमयन्ती-प्रकृति

भरत न निम्नलिखित नविकागन-गुणों को कामोपचार-विषयक उत्तमता का सूचक स्वीकार किया है

या विप्रयेऽपि निष्ठान प्रिय वदति नाप्रियम् ।

न दीर्घरोपा च तथा क्लामु च विचक्षणा ॥

शीतशोभाकुलाधिरूपं पुरुर्यया च काम्यते ।

कुशला कामनत्रपु दक्षिणा रूपशालिनी ॥

गुह्यानि कारणाद्गोप विगतेर्प्या ववीति च ।

कार्यकालविशेषज्ञा सुरुपा सा स्मृतोत्तमा ॥ ना० शा० २३-३६-३८ ।

नैपथ्य पर दृष्टिपान करने से प्रतीत होता है कि दमयन्ती उपर्युक्त सभी गुणों से युक्त थी । जैसे मधुगोष्ठी में नल को जयस्त्रियों का मनोविनोद करता हुआ देखकर भी वह नल से अप्रिय भाषण नहीं करती (नै० २०-८०) । दैनिक विधियों को सम्पन्न करने के लिए नल के चले जाने पर वह मन में रुष्ट तो हो जाती है परन्तु नल के अनुमय विनय करने पर उसका मोह तत्काल ही शान्त भी हो जाता है (नै० २०-७-२५) । वह चित्र-कला तथा काव्य-कला में भी निपुण थी । अतः भानु मधु नल का तथा अपना चित्र बनाकर उसे देखती है (नै० २०-७७) । हस्त उसकी शिल्प कला की सुनकर उसे श्लेष-कवि की उपाधि तक दे देता है । (नै० ३-६६) । पृथ्वी का राजसमूह ही नहीं इन्द्रादि देवता तक उसको प्राप्त करने के लिए लालायित थे (नै० ५-३२, २-६६) । नल के साथ समागम करते हुए वह किसी विधि तथा स्थान को असम्भूत नहीं रहने देती (नै० १८-८६) । जब नल ईश्वराराधन करता था तब वह भी ईश्वराराधन करती थी, नल के भोजन कर चुकने के बाद वह भोजन करती थी तथा नल को आलिंगन करने के लिए उत्तम दण्डकर वह उसकी गोद में जाकर बैठ जाती थी (नै० २१-१२१) । सौन्दर्य में वह पृथ्वी का आभूषण, बहुमूल्य रत्न तथा कामदेव के अमोघ अस्त्र के समान थी (नै० ५-२६) । नल को जयस्त्रियों का मनोविनोद करता देखकर तथा उसे अममय में ही स्मर-शर-व्यथा का निवेदन करता हुआ देखकर वह रुष्ट भी हो जाती है । (नै० २०-८०, १५१) । दत्त नल को जपन प्रिय नल के समान अग्रिम सौन्दर्य-सपन्न मानते हुए भी उसके मन में ईर्ष्या नहीं उत्पन्न होती और वह उसके रूप की प्रशंसा करने में सकोच नहीं करती (नै० ६-६६-६७) । स्वयंवर में पाच नती को उपस्थित देखकर वह अवसर के अनुरूप समाधान खोज लेती है और आराधना के द्वारा देवताओं को प्रसन्न कर नल को पहचानने देशकाल के अनुरूप का उपक्रम करने लगती है । (नै० १४-१) ।

सर्वव्यवहार-विषयक उत्तमता-सूचक गुण तथा दमयन्ती-प्रकृति

सर्वव्यवहार-विषयक नायिका की उत्तमता के सूचक गुण अधोलिखित होते हैं,

मृदुस्वभावा चाचपला स्मितभाषिण्यनिष्ठुरा ।

गुरुणा वचने दक्षा सलज्जा विनयान्विता ॥

रूपाभिजनमाधुर्यगुणं स्वाभाविक्युता ।

गाम्भीर्यमपना विज्ञेया प्रमदोत्तमा ॥ ना० शा० २४-६-१० ।

श्रीहृष ने दमयन्ती को उपयुक्त गुणों से भी समन्वित किया है। उदाहरण-स्वरूप दमयन्तीवन उपयुक्त गुणों के सूचक अशोनिष्ठित प्रकरणा को उद्धृत किया जा सकता है।

दमयन्ती मरल इतनी जगिह थी कि वह आकाशचारी हम तक को पकटने का उपक्रम करने लगती है (नै० ३-८) और म्यिर इतनी अधिक दी कि देवनाभो का भय तक उसे नन-त्रण-विषय निश्चय से विषलित नहीं कर पाता (नै० ६-८८)। जब नन दमयन्ती की बाणी की प्रशमा करना है तो वह मुन्करा कर नल के मुख की प्रशमा करने लगती है (नै० २२-१०२-१०४)। स्वयंवर में उसे प्राप्त न कर पाने के कारण दुखी राजाआ को वह अपने पिता से अनुरोध कर अपनी एक-एक सखी दिना देती है (नै० १८-१७)। बियाग-रथा के कारण मूर्च्छित होने हुए भी वह पिता का आगमन मुनकर वियोग चित्तों को तड़ाल ही दूर कर देती है तथा उठकर पिता को प्रणाम करती है (नै० ३-११८)। जब दूत रूप नन उसके प्रश्नों के उत्तर देने के बारे में टालमटोल करना है तो वह भी चतुरता से नल को कोई उत्तर दन में अपनी अममयना प्रकट कर देती है (नै० ६-३-१६)। वह प्रतिदिन पिता की सेवा में उपस्थित होती थी तथा प्रतिदिन माता को प्रणाम करने के लिए उसके पास भी जाती थी (नै० १-३८, ६-४८)। माता, पिता, भाई तथा सखियों का सान्निध्य भी उसे प्राप्त था। हम आगे देखेंगे कि वह रूप, माधुर्य तथा स्वभावित गुणों में भी युक्त थी। उसके मनोगत पति को कोई भी नहीं जान सका था (नै० ५-२६)। स्वयंवर में पाँच नक्षों को उपस्थित देखकर भी वह नल को पहचानने के लिए प्रयत्न करती रहती है (नै० १३-४१ ५५)।

इस प्रकार हम देखते हैं कि श्रीहृष ने नल के समान दमयन्ती को भी उभय-विध उत्तमता-सूचक गुणों में समन्वित कर शृंगार के अनुरूप प्रकृति में मग्न कर दिया है। अतः नैपथ्य की गई दमयन्तीगन रति भाव की व्यञ्जना को भी औचित्य-पूर्ण कहा जाएगा।

सात्विकानकार-मूलक उत्तमता

हम देख चुके हैं कि भरत ने रूप, माधुर्य तथा स्वाभाविक गुणों को सर्व-व्यवहार-विषयक उत्तमता का सूचक माना है और आगे हम देखेंगे कि उन्होंने इन गुणों का सात्विकानकारों में भी परिगणन किया है। इस प्रकार यह प्रतीत होता है कि भरत नायिकाओं के सात्विकानकारों को भी नायिकाओं की उत्तमता का सूचक मानते हैं। यद्यपि भरत न सभी सात्विकालङ्कार का उपयुक्त उभयविध उत्तमता-सूचक गुणा में स्पष्ट रूप में परिगणन नहीं किया है परन्तु रूपा-

भिजनमादुर्यादि-पद-गत आदि पद के आधार पर मायुयादिक समस्त अयत्नज अलंकारों को उत्तमता का द्योतक स्वीकार किया जा सकता है। स्वाभाविक गुणा को भरत ने जनकारा के नाम में भी अभिहित किया है और दन गुणों को उन्हां उत्तमता का सूचक भी स्वीकार ही किया है।

जहां तक अभिनव का प्रश्न है उन्हां स्पष्ट रूप में सात्विकालंकारों को उत्तमता का द्योतक स्वीकार दिया है

देहधमन्वेनैव स्थित सात्विक, यत सात्त्विकेण्वचोन्मेषु दृश्यते — न च सत्त्वमयमुत्तमस्त्रीरूप विमुच्यायनामीचेष्टालंकारा विनिवेश न भवे । न सात्विकालंकारावद्राजसनामसंशरीरेष्वसंभवान् । ना० शा० अ० २२ अभि० पृ० १५३ ।

अभिनव के अनुसार सात्विकालंकार-मूलक स्त्रियों को उत्तमता की उपयोगिता शृंगार रस में होती है और पुरुषों की मान्विक-गुण-जन्य उत्तमता वीर-रस-पर्यवसायी होती है

तत्र स्त्रीणामुत्तमत्वं शृंगाररसपयतमेव, पुरुषाणां तु वीररसविभ्रान्तम् ।

वही पृ० १५३ ।

नैपथ्य शृंगार-रस-प्रधान महाकाव्य है। अतः दमयन्तीगत सात्विकालंकार-मूलक उत्तमता पर प्रकाश डाल लेना भी प्रकृत विषय के विपरीत नहीं होगा।

सात्विकालंकार

सात्विकालंकारों का अंगज, स्वाभाविक तथा अयत्नज नामक तीन भागों में विभक्त किया गया है। यद्यपि विद्वान् इन अलंकारों की सख्या के बारे में एक मत नहीं है। परंतु भरत ने जिन सात्विकालंकारों का निर्देश किया है, घनजय ने भी उन्हीं अलंकारों का निर्देश किया है और अभिनव मध्या-परिवर्धन के विरुद्ध हैं

(न च) एतावत एवैत इत्यत्र नियमा विवक्षितः । तेन मीरः मयदभावविकृत-परितपनादीनामपिशाक्याचार्यराहुलादिभिरभिधान विरुद्धमित्यल बहुना ।

ना० शा० अभि० अ० २२ पृ० १६४ ।

अतः प्रस्तुत प्रकरण में भरत निर्दिष्ट दमयन्तीगत सात्विकालंकारों की मत्ता पर ही प्रकाश डाला जाएगा।

दमयन्तीगत सात्विकालंकार

अंगज अलंकार

अंगज अलंकार तीन होते हैं श्राव, हाव तथा ह्ला। अभिनव के अनुसार यह सर्वाधिक मत्त्वोत्कृष्टपथुक्त उत्तम नायिकाओं में ही दृष्टिगत होत है तथा त्रियात्मक

होने हुए भी यह प्राग्जन्माभ्यन्तरित होने हैं । सत्वोद्बुद्ध भाव-सस्वार-भात्र से हो यह नायिकाआ के अंगीर मात्र म उत्पन्न हो जाते हैं

भावहावहेलास्तु सर्वा एव नर्वास्त्वव सन्वाधिकाभूतभागनामु भवन्ति । तत्र देह विवारा केचन त्रियात्मका अपि ते च प्राग्जन्माभ्यन्तरिता भावमस्कार-मात्रेण सन्वोद्बुद्धेन देहमाने गति भवन्ति, त एवागजा उच्यते, तथा भावो हावो हेला च । ना० शा० अमि० अ० २२, पृ० १५६ ।

भाव

भरत ने भाव अलङ्कार का लक्षण उपयम्न करने हुए वागगमुखगगादि तथा सत्व मे कविवर भाव का भाविन करने बाने नायिकागन अगज अलङ्कार को भाव नाम मे अभिहित किया है

वागगमुखगगादि सत्वेनाभिनयेन च ।

कवेरन्तगत भाव भावय भाव उच्यते ॥ ना० शा० २२-८ ।

अभिनव अगज अलङ्कारों को विशेषताओं को ध्यान मे रखते हुए तथा भरत के मन्तव्य को स्पष्ट करत हुए कहते हैं

वागगमुखगगादि सत्वेन च लक्षितो भाव वागगसत्त्वविशेष एव बालिकाया भाव इत्युच्यतन्यथ । विमपि विशेषा नन्याह । कित्वन्तगत वासनात्मतया वतमान रमाद्य भाव भावय नूययन् कि मधम्य नेत्याह कवे मूढममूढमानपि योऽर्थान् पश्यति तस्य सहृदयस्येयथ । ना० शा० अमि० अ० २२ पृ० १५६ ।

भरत तथा अभिनवद्वय उपर्युक्त भाव लक्षणों पर दृष्टिपात करने से निम्न-लिखित लघ्य प्रकाश म आते हैं

१—भाव अलङ्कार बालिकागत होता है ।

२—वागगादिगत विशेषता को ही भाव नाम से अभिहित किया जाता है ।

३—यह सत्वजन्य होता है ।

४—वागगादिगत वैशिष्ट्य इतना अधिक अस्फुट होता है कि केवल सहृदय ही उसे लक्षित कर सकते हैं ।

श्रीरूप ने दमयन्तीके भावालङ्कार की ओर प्रारम्भ मे ही संकेत कर दिया है । कुमारी दमयन्ती का दर्पण म अपनी आकृति देखना तथा अन्य स्त्रियों के समान दर्पण को अपन श्वाभों मे भिनन न करना तद्गत भावालङ्कारत्वके बोधक है

ध्रियाम्य योग्नाहमिनि स्वमीक्षितु करे तमालोक्य मुरूपया धृत ।

विहाय भ्रमीमपदर्पणा कया न दर्पण इवाममनीमस कृत ॥ नै० १-३६ ।

हाव

शृंगारोचित आकार के मुखक, स्वय ही पुन पुन उत्पन्न एक मिलीन होने

वाले अभि, ब्रू तथा श्रीवादिगतविकारो को हाव नामसे अभिहित किया जाना है तत्राभिध्रूविकाराद्वय शृंगाराकारमूचक ।

मयीवारेचको जे वो हाव स्थितममुन्यिन ॥ ना० शा० २२-१० ।

अभिनव के अनुसार हावालकार इस वाक्य का सूचक होता है कि भावानकार युक्त कुमारी अपनी चित्तवृत्ति को किसी मूलमूल कर रही है । उसके उन विकारो को देखकर सभी व्यक्ति उसके मनाविकारने परिचिन हो जाते हैं अर्थात् वे भावालकारगत विकारो की अपेक्षा अधिक स्पष्ट होने हैं

तवेति नमुन्य एव (उननागना) पावनभगेन चाद्भ्रू नारक ग्रीवादे मानिसरो विकारम्पो धर्म, अन एव शृंगारोचिनमाकार सहस्रानहस्रमंत्रजतहृदय सूचयतीति । हाव — एष हि स्वचित्तवृत्ति परत्र जुद्धनी ददती ना कुमारी हावयति ।

वही अभि० पृ० १५६ ।

श्रीहृय ने दमयन्तीगत हावालकारता-मूचक व्यापार का भी जकन किया है । कुमारी दमयन्ती का मन यौवनागम के माय ही मुञ्चोपभोगो का प्राप्त करने के लिए उत्प्लुत हो जाता है । वह नल का चिन्तन करने लगती है । फलतः उसकी चित्तवृत्ति में कामविकार का भी उदय हो जाता है और अब नल के बारे में बार-बार सुनकर वह आश्चर्यमन्त्रा जानी है कि नल उसकी स्वसपत्ति के अनुरूप है तब तो वह अपने कामद्वय के आज्ञाकारी मन को पूरी छूट दे दती है । नै० १-३२-३३ ।

दमयन्ती के उपर्युक्त सभी व्यापार तद्गत हावालकारता के सूचक हैं ।

हेला

रतिवामनाजय ललिताभिनायात्मक हाव अन्कार ही हला अलकार होना है यो वै हाव म गवैया शृंगारममभवा ।

समाद्वानाव बुद्धिहेला ललिताभिनायात्मिका ॥ ना० शा० २२-११ ।

अभिनव न हाव तथा हला अलकार की तुलना करते हुए हला अलकार के स्वरूप को और अधिक स्पष्ट कर दिया है

हावालस्याया यन्मय रते प्रवायन न मयन केवल तन्मस्कारवलात्तया-विकारान् करोति । यैदृष्टा तथा कल्पयति । यदा तु रतिवासनाप्रबोधाना प्रबुद्धा रतिमभिभवन्त केवल ममुचितविभावापष्टविगृह्यानिविषयनया स्फुटीभाव न प्रतिपद्यते तदा तन्निचिन्ता दहविकारविशेषो हला ।

ना० शा० अभि० अ० २२ प० १५७ ।

श्रीहृय न ललिताभिनायात्मक रतिवामनाजय दमयन्तीगत हलावकारता के सूचक विकारों का जकन भी किया है । दमयन्ती का जानबूझकर बहिषा के अवसर पर पिता की मन्त्रा म जाना तथा उन बहिषो के मुख में नलगुण-वर्णन सुनकर समाचित हो जाना दमयन्तीगत हेलावकारता के सूचक है । इसी प्रकार

उमका तृण के अर्थ मे प्रयुक्त नल शब्द को मखी के मुख मे सुनकर अन्य कार्यों का परिन्त्याग कर देना तथा मखिया की धाने सुनने के लिए तत्पर हो जाना भी दमयन्तीगत हलालकारना के लक्षण हैं । ना० १-२४-२५ ।

इस प्रकार हम देखते हैं कि नैपथ की दमयन्ती मवाधिक सत्वात्कर्पयुक्त उत्तम नायिकाआ मे उपलब्ध हान वाले सभी जगज्जलकारा मे युक्त है ।

स्वाभाविक अलकार

स्वाभाविक नया जयन्त जलकार जगज्जलकारा के समान प्राग्ज्माभ्यन्तरित न होकर उचिन विभावानुप्रवण से स्फुटित रति-वामनायुक्त शरीर मे स्फुटित होते हैं । इह स्वाभाविक इसलिए कहा जाता है क्योंकि यह नायिका के अपने रति भाव की स्वयं अनुष्ण के अनन्तर उत्पन्न होने हैं और इनकी उत्पत्ति सभी नायिका मे मे समान रूप मे न होकर उनके स्वभाव के अनुष्ण अनियत मध्या मे हुआ करती है । परन्तु स्वाभाविक जलकार जगज्जलकारा के समान होने क्रियात्मक ही है

अन्ये त्वद्यत्तनजमममुचिनविशिष्टविभावानुप्रवेगस्फुटीभवद्रतिभावानुविद्धे देहे परिम्पूरति । ते स्वाभाविका स्वस्माद्रतिभावात् हृदयगोचरीभूताद्भवतीति । तथा कस्यचित् कश्चिदेव स्वभाववलाद्भवति । अयम्या अन्य, कस्याश्चित् द्वौ त्रय दत्त्यादि, अतोऽपि स्वाभाविका ।—एवमगजा स्वाभाविकारश्च त्रियाज्जमान । ना० शा० अभि० अ० २२ पृ० १५४ ।

अतः ने निम्नलिखित दश स्वाभाविक अलकारों का निर्देश किया है

नीलाविलामो विच्छित्तिविश्रय विलक्किचिन्म ।

भोटटापित कृट्टमिन त्रिवोको ललित तथा ॥

विहृत चेति विज्ञेया दश स्त्रीणा स्वभावजा । ना० शा० २२-१३ ।

अभिनव के अनुसार यह दश अलकार [प्राप्तममागमा तथा अप्राप्तममागमा उभयविप्र नायिकाओं मे हो सकते हैं

एते च दश प्राप्तमभोगत्वर्पि भावयत्येव । वही० पृ० १५६ ।

लीला

प्रिय के प्रति जयधिया जादरमुक्त होने के कारण उसकी वाणी आदि के मयुर एव विशिष्ट अनुकरण को नायिकागत लीला जलकार के नाम से अभिहित किया जाता है

वागगालकारै शिष्टै प्रीतिप्रयोजिनैर्मधुर ।

इष्टजनस्यानुवृत्तिर्लीलाज्ञेया प्रयोगज्ञै ॥ ना० शा० २२-१४ ।

श्रीहप ने दमयन्ती को लीला अलकार से अलङ्कृत किया है । नल स्वयं चन्द्रोदय

का वर्णन करने के उपरान्त दमयन्ती को भी चन्द्रमा का वर्णन करने के लिए प्रेरित करता है तो दमयन्ती चन्द्रमा का वर्णन करने लगती है (नै० २२-५६-५८)। परन्तु दमयन्ती भी कुछ समय तक चन्द्रमा का वर्णन करने के उपरान्त नल को चन्द्रमा का वर्णन करने के लिए विवश कर देती है। नल ने दमयन्ती को यह कहकर चन्द्रमा का वर्णन करने में प्रवृत्त कर दिया था कि वह कदाचित् चन्द्रमा में ईर्ष्या करती है इसी लिए वह मौन है

मुखाभ्यमूयानुशयादिवदौ केय तव प्रेयमि^१ मूत्रमुद्रा ॥ नै० २२-५६ ।

परन्तु दमयन्ती जब नल को चन्द्रमा का वर्णन करने के लिए प्रेरित करती है तो उसका कथन भी नल की उक्ति में कम मधुर नहीं है

स्ववर्णना न स्वयमहनीति नियुज्य मा त्वन्मुग्धमिन्दुरूपम् ।

स्थानेऽन्युदाग्ने अग्निं प्रशम्यौ वगन्तुगमाहमिति स्म माह ॥

नै० २२-१०४ ।

मधुर बाणी में नल के कथन का ही अनुकरण करने के कारण दमयन्ती के इस वचन-विषय को लीला अलंकार के नाम में अभिहित किया जाएगा।

विलास

नायिका के खड़े होने, बैठने, चलन तथा हस्ताक्षि के संचालन में उत्पन्न विशेषता विलास अलंकार होता है

स्थानासनगमनाना हस्तेऽन्ननक्षत्रमणा चैव ।

उत्पद्यते विशेषो य श्लिष्टः स तु विलासः स्यात् ॥ ना० शा० २२-१४ ।

विश्वनाथ के अनुसार इस विशेषता की उत्पत्ति का हेतु इष्ट-दशनादि होता है

मानस्थानासनादीना मुखननादिकमणाम् ।

विशेषस्तु विलासः स्यादिष्टमदर्शनादिना ॥ मा० द० ३-६६-१०० ।

श्रीहृष न दमयन्ती का विलास अलंकारयुक्त चित्र अनेक स्थानों पर अंकित किया है। उदाहरण-स्वरूप नल के कण्ठ में वरमाना पहनान के अवसर पर उत्पन्न दमयन्तीगत विशेषता को उद्धृत किया जा सकता है

मन्दाक्षतिस्पन्दतमोमनाभूदुष्प्रेरमप्यानयति स्म तस्या ।

मधूकमालाममुर कर मा कण्ठोपकण्ठ वमुघ्रागुघ्राशा ॥ नै० १४-८७ ।

श्रीहर्ष ने इस प्रकरण में दमयन्ती के विनामयुक्त व्यापारों का सश्लिष्ट चित्र अंकित किया है।

किल्किंचित

स्मित एवं हसितादि की युगपत् उत्पत्ति को किन्किंचित अलंकार के नाम से

अभिहित किया गया है

स्मित-न्दित-हसित-भय-हर्ष-मर्व-दुःख-श्रमाभिलाषाणाम् ।

सकरकरण हर्षादिसकृत् क्लिक्किचित् ज्ञेयम् ॥ ना० शा० २२-१८ ।

विश्वनाथ के अनुसार इन सब की युगपत् उत्पत्ति का हेतु प्रिय-ममागमजय हर्ष होता है

साकर्यं क्लिक्किचित्तमभीष्टतमसयमादिजाद्वर्षात् ॥ सा० द० ३-१०१ ।

हम के कथनानुसार क्लिक् किचित् अलकार दमयन्ती की प्रमुख विशेषता थी तबिये धीर! विराजते पर दमयन्ती-क्लिक्किचित् क्लिक् ॥ नै० २-४४ ।

श्रोहर्ष ने उसकी इस विशेषता को उसके व्यवहारा में भी प्रदर्शित किया है। देखिए मल के द्वारा किए गए नखक्षनों को देखकर वह किस प्रकार क्रुद्ध तथा प्रमत्त होती है

वीक्ष्य वीक्ष्य करजस्य विभ्रम प्रेयसार्जितमुरोजयोरियम् ।

का तमैक्षत हसस्पृह कियन् कोपसकृचितलोचनाचला ॥ नै० १८-१३० ।

मोट्टायित

प्रियवशान अथवा कीर्तनादिजय लीला तथा हेनादि को मोट्टायित अलकार कहा जाता है

इष्टजनस्य कथाया लीलाहेलादिदर्शने वापि ।

तद्भावभावनाकृतमुक्त्वा मोट्टायित नाम ॥ ना० शा० २२-१६ ।

दमयन्ती का निषध देज स जाए हुए दूतादिको के मुख में मल-गुण-श्रवण कर चिरकाल तक के लिए विमनस्क बन जाना दमयन्तीमन मोट्टायित अलकारता का धोतक है

मलस्य पृष्टा निषधागता गुणान्मिषेण दूतद्विजबन्दिचारणा ।

निपीय तस्कीनिकयामधानया चिराय तस्ये विमनायमानया ॥ नै० १-३७ ।

कुट्टमित

नायककृत केशग्रहणादिजय हर्ष से उत्पन्न सन्नमात्मक चेष्टाओं को कुट्टमित अलकार के नाम से अभिहित किया जाता है

केशस्तनाधरादिग्रहणादनिह्यसन्नमोत्पन्नम् ।

कुट्टमित विज्ञेय सुखमपि दुःखापवारेण ॥ ना० शा० २२-२० ।

मल के द्वारा अधरक्षण कर लिए जाने से उत्पन्न दमयन्ती की ज्योतिखिन् अवस्था कुट्टमित अलकार स्वरूप है

ईक्षि नोपदिशतीव ननिनु तन्वणोदितमुद मनोभुवम् ।

कान्तदन्तपरिपौडिताधरा पाणिघ्ननमिय वितन्वती ॥ नै० १८-६४ ।

विहृत

अवमर प्राप्त हो जान पर भी व्याज अथवा मुग्धता के कारण प्रिय से कहने के योग्य प्रेमयुक्त वचन न कह पाना विहृत अलंकार होता है

वाक्याना प्रीतियुक्ताना प्राप्ताना यदभाषणम् ।

व्याजास्वभावता वापि विहृत नाम तद्भवेत् ॥ ना० शा० २२-२४ ।

दूत रूप नल के मुख में ही उसके अनुराग तथा परिचयादि को जानने के उपरान्त दमयन्ती मुग्धतावश नल से कुछ नहीं कह पाती । यहा तक कि वह अपनी सखी तक से नल की बातों का उत्तर देने के लिए उसके कान में कुछ नहीं कह पाती

विदभराजप्रभवा तत पर त्रपासखी वक्तुमल न सा नलम् ।

पुरस्तमूचेऽभिमुख यदत्रपा ममज्ज तेनैव महाहृदे ह्रिय ॥

यदापवार्यापि न दानुमुत्तर शयाक सख्या श्रवमि प्रियम्य सा ।

विहृत्य सद्येव तमत्रवीन तदा ह्रियाधुना मौनधना भवत्प्रिया ॥

नै० ६-१४१-१४२ ।

दमयन्तीगत उपयुक्त स्वाभाविक अलंकारों पर दृष्टिपात करने में प्रतीत होता है कि श्रीहृष ने दमयन्ती के स्वभाव के अनुरूप स्वाभाविक अलंकारों का भी उसमें प्रदर्शन किया है ।

अयत्नज अलंकार

अयत्नज अलंकार भी अग्न अलंकारों के समान सर्वांगिक सवोन्मययुक्त उत्तम नायिकाओं में होने है । परन्तु यह अग्न तथा स्वाभाविक अलंकारों के समान क्रियात्मक न होकर गुण स्वरूप होने हैं । क्योंकि नायिकाओं में इनकी उत्पत्ति बिना किसी ईप्सिन प्रयत्न के होती है । इन अलंकारों की उत्पत्ति का हेतु उनकी रति वामना हाती है

भावहावहतास्तु सर्वा एव सर्वाम्बव सत्वाधिकास्तमागनामु भवन्ति । तथा शोभादय सप्त । एवमगजा स्वाभाविकाश्च क्रियाजमान , अत्र तु गुणस्वभावा शोभादय ते चायत्नजा । यत्नजाता क्रियामका उच्यन्ते । इच्छातो यत्नस्ततो देहक्रियति हि पदार्थविद । ततोऽये यत्नजाता ।—स्वाभाविका अयत्नजा स्वरतिभावेन प्राणिना भवन्ति । शा० ना० अभि० अ० २२, पृ० १५१-१५५ ।

अयत्नज अलंकार मात होने है

शोभा कातिश्च दीप्तिश्च तथा माधुर्यमेव च ।

धैर्य प्रागल्भ्यमोदार्यामत्यन्ते म्युरयत्नजा ॥ ना० शा० २२-२६ ।

जमितव के अनुसार अयत्नज अलंकारों की उत्पत्तिमभोगप्राप्ति के अनन्तर अथवा मभोगप्राप्ति की सम्भावना होने पर ही होती है

शोभादयस्तु सप्त भाविनोप्राप्तमभोगतायामेव । वही पृ० १५६ ।

उपर्युक्त अयत्नज अलङ्कारों के स्वरूप पर विचार करते हुए हम देखेंगे कि प्रथम तीन अयत्नज अलङ्कार नायिकाओं के शारीरिक सौंदर्य में सम्बद्ध हैं। कवियों ने नायिकाओं के शारीरिक सौंदर्य का वर्णन दो प्रकार से किया है—समग्र रूप से तथा अंग-प्रत्यंग का पृथक्-पृथक् रूप से। अंग-प्रत्यंग-सौंदर्य वर्णन शिक्ष-नख तथा नख-शिक्ष दो प्रकार से किया जाता है। दिव्य नायिकाओं के अंग-प्रत्यंग सौंदर्य वर्णन भी नख-शिक्ष तथा मानुषी स्त्रियों के अंग-सौंदर्य-वर्णन को शिक्ष-नख नाम से अभिहित किया जाता है। क्योंकि परम्परानुसार दिव्य नायिकाओं का सौंदर्य-वर्णन नख में प्रारम्भ किया जाता है तथा शिक्षा का सौंदर्य वर्णन करने के उपरान्त समाप्त किया जाता है परन्तु मानुषी नायिकाओं का सौंदर्य वर्णन शिक्षा से प्रारम्भ किया जाता है और नखों का वर्णन करने के उपरान्त समाप्त किया जाता है।

शोभा

उपभोगोपवृत्ति रूप, यौवन तथा लावण्यादि के द्वारा नायिका के अंगों में समुत्पन्न सौंदर्य-वृद्धि को शोभा अलङ्कार के नाम से अभिहित किया जाता है -

रूपयौवनलावण्यैरुपभोगोपवृत्तिर्हृत् ।

अलङ्कारमगाना शोभेति परिकीर्तिता ॥ सा० शा० २२-२७ ॥

भरत ने उपर्युक्त लक्षण में उपभोग को रूप-यौवनादि का वधक तथा रूप-यौवनादि का अंग सौंदर्य-वृद्धि हेतु स्वीकार किया है। परन्तु विश्वनाथ ने रूप-यौवनादि के समान उपभोग को भी अंगों की सौंदर्य वृद्धि का हेतु स्वीकार कर लिया है

रूपयौवनलावण्यभोगाद्यैरुपभूषणम् ।

शोभा प्रोक्ता— ॥ सा० द० ३-६५ ॥

इसी प्रकार उनके द्वारा उपयुक्त यौवनशोभा का उदाहरण यह प्रकट करता है कि विश्वनाथ रूप तथा यौवनादि सभी को पृथक्-पृथक् सौंदर्य वृद्धि का हेतु स्वीकार करते हैं। परन्तु उनकी इस स्वीकृति में औचित्य नहीं प्रतीत होता क्योंकि यौवनादि से हीन संप्रत्युत्पन्न सौंदर्य अथवा लावण्यादि में रहित यौवनरूप सौंदर्य को शोभा अलङ्कार के नाम से अभिहित करना भग्न के विरुद्ध ही नहीं होगा अपितु वास्तविकता के विरुद्ध भी होगा। इसी प्रकार उपभोग को सौंदर्य-वृद्धि का हेतु मानने की अपेक्षा रूप-यौवनादि का वधक स्वीकार करना अधिक समीचीन प्रतीत होता है। अभिनव ने भी उपभोग को रूप-यौवनादि का वधक ही स्वीकार किया है

तान्येव रूपादीनि पुरुषेणोपभूज्यमानानि क्षयान्तर श्रयन्ति ।

सा० शा० अभि० ब० २२, पृ० १६२ ।

श्रीहर्ष ने दमयन्तीगत शोभालंकारता के सूचक उमके अवयव-सौंदर्य का वर्णन हंस के मुख से कराया है। नल के हाथों से मुक्त हंस प्रत्युपकार करने की इच्छा से स्वयं ही नल के सम्मुख दमयन्ती की चर्चा करता है और नल का यह आश्वासन देता है कि यदि वह दमयन्ती को प्राप्त करना चाहता हो तो इस काय में वह उसकी सहायता कर सकता है। हंस को इस तथ्य का ज्ञान नहीं था कि नल पहले से ही दमयन्ती को चाहता था। अतः वह दमयन्ती के मींदर्य में नल को भली भाँति परिचित करा देने के लिए उसका आशयक शिखर-सौंदर्य वर्णन करता है।

हम सौंदर्य-वर्णन में हंस दमयन्ती के केश-कलाप की चमर तथा मयूरपुच्छ में, नेत्रों की हृग्गिनत्रों तथा सजरीटों में, अधर की त्रिम्बाकन, चन्द्रबिम्ब तथा कमलो में, भ्रुकुटियों की घनप में, नासिका की सूणी में, मृज्युगल तथा हाथा की मृगान तथा कमल से, रोमराली की रेखा में, कुचों की प्लवकुम्भों तथा गज-कुम्भ से तुलना करते हुए नल के सम्मुख दमयन्ती का एक कमनीय चित्र अंकित कर देता है। अतः वह दमयन्ती के कृण उदर, त्रिवली, विशाल तथा वर्तुल त्रिभुज, त्रिपुल ऊर्गुगल तथा नूपुरयुक्त चरणों में निहित सौंदर्य का भी आशयक वर्णन करता है। मे० २-२० २६।

हम ने दमयन्ती के अवयवों में निहित सौंदर्य के सूत्रभूत कारणों का भी स्वयमेव उल्लेख कर दिया है। हम के कथनानुसार दमयन्ती ने शारीरिक शोभा में तीनों लोकों की मुँडरिया के मादय-मद का दमन कर दिया था तथा कामदेव एवं यौवन उसके दुरवगाह लावण्य-प्रवाह में अठखेलिया किया करते थे

भुवनत्रयमुभ्रुवामसौ दमयन्ती कमनीयनामदम।

उदियाय घनस्तनुश्रिया दमयन्तीति ततोऽभिधा दधौ॥

अपि नद्वपुषि प्रमपतागमिते कातिभूरंरगाधनाम।

स्मरयौवनयो सनु द्वयो प्लवकुम्भौ भवत कुचादुभौ॥ १० २-१८, ३१।

हंस के द्वारा मकेनित दमयन्तीगत सौंदर्य के उपयुक्त हनुआ को शोभा जल-कार के लक्षण में अग सौंदर्य वृद्धि का हेतु स्वीकार किया गया है। यद्यपि दमयन्ती को अभी तक नल के साथ सभोग का अवसर नहीं प्राप्त हुआ था परन्तु वह नल के विषय में अभिलाषयुक्त तो हो ही चुकी थी। अतः उसके मन में निहित नल-प्राप्ति विषयक अभिलाष तथा कामवासना में उसके अग-प्रत्ययो एवं रूप, यौवन तथा लावण्यादि में विचार का आ जाना स्वाभाविक था। हम देख चुके हैं कि कैवल्यसभोगप्राप्ति ही नहीं अपितु भावी सभोगप्राप्ति की आशा भी हृषादिकों को उपवृद्धि कर देती है और दमयन्ती को यदि नलसभोग-प्राप्ति की आशा न होती तो वह नल को प्राप्त करने के लिए अभिलाष ही क्या करती। उसने नल के गुणों का अनेक बार श्रवण कर लेने के उपरान्त जब यह देख लिया था कि वह उसके अनुत्तर है तभी उसने नल को प्राप्त करने के लिए अभि-

लापा की थी। अतः नन के माय समागम का अवसर प्राप्त न होने पर भी दमयन्ती को नन का समागम प्राप्त हो जाने की आशा थी इस विषय में सदेह नहीं किया जा सकता। उपर्युक्त तथ्यों को ध्यान में रखकर यदि दमयन्ती के उपर्युक्त अवयव-सौंदर्य-वर्णन पर दृष्टिपान किया जाये तो यह स्वतः स्पष्ट हो जाता है कि दमयन्ती का उपर्युक्त सौंदर्य तद्गन शोभात्मकारणा का सूचक है।

कान्ति

मन्मथ से अभिवृद्ध शोभा को ही कान्ति अलंकार के नाम से अभिहित किया गया है

विज्ञेया च तथा कान्ति शोभापूर्णममया। ना० शा० २२-२८।

सैव कान्तिमन्मथाप्यायिनद्युति ॥ सा० द० ३-६६।

श्रीहर्ष ने दमयन्तीगत कान्ति अलंकार का अवन सप्तम सर्ग में किया है। कान्ति अलंकार स्वरूप दमयन्ती के इस सौंदर्य-वर्णन को श्रीहर्ष ने नन के द्वारा कराया है। नन देवताओं का दूत बनकर दमयन्ती के पास जाता है। परन्तु अन्निहित होने के कारण दमयन्ती या उसकी सखियाँ नन को देख नहीं पाती। अतः नन दमयन्ती के अवयवों को एक बार एक दृष्टि से देख जाता है और उन अवयवों में निहित सौंदर्य का पान कर वह अत्यधिक आनन्दित हो जाता है। उसी समय में यह नहीं आता कि दमयन्ती के शरीर में इतना अधिक सौंदर्य आ कैम गया है। वह उसके सौंदर्य के मूलभूत हेतुओं की कल्पना तो करता है, परन्तु उस अद्भुत सौंदर्य को देखकर उसके मन में उन हेतुओं की कारणता पर आस्था नहीं जमती

पदे विधातुर्यदि मन्मथो वा ममाभिपिच्येत मनोरथो वा।

तदा घटेतापि न वा तदेतन् प्रतिप्रतीकाद्भूतरूपशिल्पम् ॥

तरंगिणी भूमिमृत प्रसूता जानामि श्रृंगाररसस्य सेवम्।

लावण्यपूरोऽननि यौवनं यस्या तथोच्चैस्तनताघनेन ॥

अस्या धनुर्यूहविधानविद्या किं द्योतयामास नवा स कामः।

प्रत्यगममस्कुटलव्यभूमा लावण्यसीमा यदिमामुपाम्ते ॥ नै० ७-१०-१२।

इस प्रकार श्रीहर्ष ने नन के द्वारा अवलोकित दमयन्तीगत सौंदर्य को वामदेव का कौशल बनाकर नन का दमयन्ती की हारिद्वनिभ प्रभा तथा अनुपमेय, निर्दोष एवं अलङ्कृत रूपराशि की ओर आवृष्ट किया है। नै० ७-१३-१६।

नन एक बार दमयन्ती के समग्र सौंदर्य पर दृष्टिपान कर लेने के उपरान्त विभिन्न उपमानों का आश्रय लेकर दमयन्ती के अवयवों में निहित सौंदर्य का वर्णन करने लगता है। वह उसके केशों की मयूर-पुच्छ तथा अषकार से, केशयुक्त भान की कृष्ण पक्ष की अष्टमी के चन्द्रमा से, अकुटियों की वामदेव के धनुष तथा चन्द्र-

गत बलक-रेखा से, नेत्रो की कामदेव के बाण, कमल, मृगी के नेत्र, बदलीगर्म-सार, कमलपत्रसार, चकोरनेत्र तथा कमलिनी-पुष्प म, नामिका की तिलपुष्प-निर्मित कामदेव के तूणीर मे, अधरोष्ठ की बन्धूक पुष्प तथा बिम्बाफल से, स्मित की चंद्रिका से, दन्तपक्ति की चंद्रकिरणा तथा मोतियो से, वाणी की मौकुमाय-सीमा, कोविलकूजन, मरस्वती तथा वीणा-ध्वनि मे, सावयव मुख की चंद्रमा, कमल तथा कामनिबाम से, कर्णों की मालपुआ, नवाक-रेखा, पाश तथा प्रत्यचा से, ग्रीवा मे निहित अद्भुत सौंदर्य की अन्य विरुद्ध कल्पनाभा से, ग्रीवागत रेखाओं की कवित्वगानादि-विभाजक रेखाओं से, बाहुओं की मृणाल से, हाथों की उगलियों की बाण से, हाथ की तूणीर, पल्लव तथा कमल मे, कुचा की द्वीप, तालफल, घट, चक्रवाक, कमलकनिका गजकुम्भ तथा विल्व-फल-युगल से, उदर की मनोभव राज्य से, क्षीण कटि की विशाल स्तनो मे, रामर्गाज की मेचक मूल, रज्जु, द्रुतिट शृङ्खला तथा प्रत्यचा से, नाभिकी कूप तथा विल मे, पृष्ठ नाभ की सुवर्ण-पट्टिका से, नितम्ब की चक्र से, वराग की अश्वत्थ दल से, ऊरुओं की बदली, गजकर तथा वृक्ष के तने से, गुरुफ-प्रच्छन्नना की अदृश्य मिद्धि से, चरणो तथा उनकी लालिमा की पल्लव, मृगा, मिठूर तथा कमलादि म, गति की गजगति से, युगल अंगो की एक-दूमेरे अंग म, पैरों की उगलियों की दगदिगा-सूचक रेखाओं से तथा नखों की चंद्रमा से तुलना करते हुए दमयन्ती के अंग-प्रत्यंग मे निहित लावण्य-राशि को रूपायित करने के प्रयास मे अपने मनोराज्य की विनाम-भूमि को भूतिमान बना देता है ॥ नं० ७-२०-१०६ ।

अत मे श्रीहर्ष ने यहाँ पर वर्णित दमयन्ती-सौंदर्य के मूल कारणो पर भी दृष्टिपात किया है

सुष्टातिविधवा विधिनैव तावत् तस्यापि नीतोपरि यौवनेन ।

बदरघ्यमध्याप्य मनाभुवेयमवापिता वाक्यपारमेव ॥ नं० ७-१०७ ।

श्रीहर्ष ने दमयन्तीगत उपर्युक्त सौंदर्य के जिन हेतुओं की चर्चा नल के द्वारा करायी है उन हेतुओं से अभिवृद्ध सौंदर्य को ही कांति अलंकार के नाम से अभिहित किया गया है । यद्यपि दमयन्ती को अभी तक नल-समागम की प्राप्ति नहीं हुई थी परन्तु इस के मुख मे नल की दारुण वियोग-व्यथा को सुनकर दमयन्तीगत नल-समागम प्राप्ति-विषयक आशा का दृढ़ हो जाना तथा सम्भावित समागम-प्राप्ति के निश्चितप्राय हो जाने से दमयन्ती ने सौंदर्य का अभिवृद्ध हो जाना स्वाभाविक था । अत दमयन्तीगत उपर्युक्त सौंदर्य को कान्ति अलंकार के नाम से अभिहित किया जायेगा ।

दमयन्ती को जितना अधिक सुंदर नल ने देखा है वह चाहे उतनी सुंदरी नले ही न हो परन्तु नल को तो वह अतिशय रूपसी प्रतीत ही हो रही थी क्योंकि वह उसे चाहता ओ था ।

दीप्ति अलंकार

विस्तीर्ण कान्ति को ही दीप्ति अलंकार के नाम से अभिहित किया जाता है
कान्तिरेवार्तितस्तीर्णा दीप्तिरित्यभिधीयते ॥ ना० शा० २२-२८ ।

अभिनय के अनुसार सभोगपरिशीलन से नायिकायन कान्ति दीप्ति में परिणत हो जाती है

तान्येव रूपादीनि पुरूपेणोपभुज्यमानानि छायांतर श्रयन्ति । मा छाया मन्द-
मध्यतीव्रस्य त्रेमेण सभोगपरिशीलनादाश्रयति । शोभा कांति दीप्ति चेत्यथ ।

ना० शा० अभि० अ० २२ पृ० १६३ ।

श्रीहृष ने दमयन्तीगत दीप्ति अलंकारता के सूचक सौंदर्य का वणन स्वयंवर
में उपस्थित राजाओं के द्वारा कराया है । दमयन्ती के अप्रतिम सौंदर्य को देखकर
राज समूह बिह्वल होकर पड़ने उसके रूप तथा लावण्य की प्रशंसा करता है

रूप यदाकण्य जनाननेभ्यस्तत्तददित्य ताद्वयमागमाम ।

सौंदर्यमारादनुमूपमानादस्यास्तदस्मादहना वकनीय ॥

रसस्य शृंगार इति श्रुतस्य वच नाम जागर्ति महानुदम्बान् ।

वस्मादुदस्थादियमन्यथा श्रीलविष्यवैदग्ध्यनिधि पयोधे ॥

नै० १०-११३ ११४ ।

तदनन्तर वे उसके मुख की चंद्रमा से, भ्रुकुटियों की काम-धनुष से, कर्ण-
साटकों की स्मरसर-नक्षत्र से, भ्रुकुटिमध्यकी धनुष के मध्य भाग से, नेत्रों की कमल
तथा खजनों से, पुननियों की भ्रमरो से, कुक्षों की रत्न तथा कामदेव के भवन
के ऊपर स्थित स्वर्ण कलशों से, दाहों की मृणाल से, हाथों की कमल से तुलना
करते हुए दमयन्तीगत अवयव सौंदर्य की निम्नलिखी में आकण्ठ मान हो जाते हैं ।

नै० १०-११५-१२३ ।

अतः मे राजसमूह दमयन्ती के सौंदर्य की अनुपमेयता, नितम्बों तथा स्तनों की
विशालता, त्रिवली विलास, श्वासों की मन्दता, विभिन्न अंगों की मृदुलता तथा
घाण्टी की मधुरता का मनोरम वणन भी करता है । नै० १०-१२४-१२६ ।

राजाओं को तो दमयन्ती का अप्रतिम सौंदर्य देखकर यह निश्चय-सा हो
जाता है कि दमयन्ती कामदेव की ही रचना है

कृति स्मरस्यैव न घातुरेपा नास्या हि शिल्पीतरकारुज्येव ।

रूपस्य शिल्पे वयसापि वेधा निजीयते स स्मरकिकरेण ॥ नै० १०-१३० ।

राजाओं के द्वारा वर्णित दमयन्ती के उपर्युक्त अवयव-सौंदर्य को दीप्ति अलं-
कार के नाम से ही अभिहित किया जायेगा । राजाओं ने स्वयं ही दमयन्तीगत उप-
र्युक्त सौंदर्य को कामदेव का विलास बताया है । दमयन्ती स्वयंवर-मण्डप में आने
के पहले ही नल के अनुराग से पूजनशर परिचित हो चुकी थी । उसने स्वयं ही

नल को स्वयंवर में सम्मिलित होने के लिए आमन्त्रित किया था और नल ने उस निमन्त्रण को स्वीकार भी कर लिया था (६-१५७)। जन दमयन्ती को नल-समागम की प्राप्ति का निश्चय हो जाना तथा उस निश्चय के पनस्वरूप उसके सौंदर्य का चरम सीमा पर पहुँच जाना स्वाभाविक था।

माधुर्य

रति ब्रीडा कालीन चेष्टाओं के समान त्रोधादिक अवस्थाओं में भी विद्यमान रहने वाली नायिकाओं की चेष्टागत मृदुलता को माधुर्य अलंकार के नाम से अभिहित किया जाता है

सर्वावस्थाविशेषेषु दीप्तेषु नलितेषु च।

अनुवणत्वं चेष्टाया माधुर्यमिति सज्जिम् ॥ ना० शा० २२-२६।

दीप्तेष्विति कीटादिषु च शब्द इवार्थे सलितेषु रनित्रीद्यादिषु यथा मासृष्य चेष्टायास्तथा दीप्तेष्विति यन्माधुर्यम्। वही अभि० पृ० १६३।

दमयन्ती माध्याह्निक केला में ही नल के स्मरसर व्यथा निवेदन को सुनकर रुष्ट हो जाती है (२०-१५१)। रुष्ट होकर वह नल के पास में उठ कर अपनी सलियों की ओर जाने लगी है परन्तु उसकी गति में मन्दता बनी रहती है। द्वार पर पहुँच कर वह नल की ओर मुड़कर देखती भी है परन्तु उसके पास वापस न आकर मुक्कराकर बाहर चली जाती है। जब वह द्वार पार कर लेती है तो उसे नल की दृष्टि के प्रतिकूल अन्वर्ण करने के कारण कुछ दुःख भी होता है और अब उसे न तो सलियों के पास जाते बनना है और न नल के पास ही लौटते बनना है। नै०-२०-१५३-१५७।

दमयन्ती की यह चेष्टाएँ तदगत माधुर्यालंकारता की सूचक हैं।

घैर्य

चपलता में अनुपहृन्, आत्मदशाद्या-विमुक्त स्वाभाविक चित्रवृत्ति को प्रकट करने वाली चेष्टाओं को घैर्य अलंकार के नाम से अभिहित किया जाता है

चापलनानुपहृता सर्वायैध्वविकस्यता।

स्वाभाविकी चित्रवृत्ति रयमित्यभिधीयते ॥ ना० शा० २२-३०।

श्रीहृन् ने दमयन्तीगत घैर्य अलंकारता के सूचक उसके व्यापारों का भी अनेक स्थानों पर अंकन किया है। एक बार नल में अनुरक्त हो जाने के उपरान्त वह नल की प्राप्ति न होने पर अपने जीवन का परित्याग तक कर सकती थी (३ ७७)। दूत नल के द्वारा अनेक प्रलोभनों तथा विभीषिकाओं के उपस्थित किए जाने पर भी वह अपने सङ्कल्प में नहीं डिगनी और अपने जीवन की निन्दा करनी हुई अपना अन्त चाहने लगती है। नै० ६-८६-१००।

प्रागल्भ्य

सुरत कालीन नि साध्वसता को प्रबट करने वाली चेष्टाओं को प्रागल्भ्य अलंकार के नाम से अभिहित किया जाता है

प्रयोगनिस्साध्वसता प्रागल्भ्य समुदाहृतम् ॥ ना० शा० २२-२१ ।

प्रयोग इति कामकलादी चातु पण्डित इत्यर्थे । यथाह —

अन्यदाभूषण पुम गमो लज्जेव योपित ।

परान्तम परिभवं प्रागल्भ्य सुरतेष्विव ॥ इति । वही अभि० पृ० १६३ ।

दमयन्तीगत प्रयोग-कालीन नि साध्वसता का अंकन श्रीहृष ने प्रचुर मात्रा में किया है । इस तन्मय के प्रमाण में श्रीहृष की अधोनिहित उक्तिओं को उद्धृत कर देता ही पर्याप्त होगा

परपुरागिरिस्मातस्क्रमात् स्वस्य चागिरिजमानन वपु ।

तस्य चाहमलिल पतिव्रता कीडति स्म तपसा विधाय सा ॥

न स्थली न जलाध्वनिं वानन नाद्रिमूर्त्तिं विषयो न विष्टपम् ।

जीडिता न सह यत्र तेन सा सा विध्वनययामया न वा ॥ नै० १८ ८३-८४ ।

औदार्य

अमप, ईर्ष्या तथा भ्रोधादिक अवस्थाओं में भी विनय का आचरण करना तथा पक्ष भाषणादि न करना औदार्य अलंकार होता है

औदार्यं प्रश्रय प्रोक्त सर्वावस्थानुगो बुधे ॥ ना०शा० २२-३१ ।

सर्वास्वमर्पेर्ष्याक्रोधाद्यवस्थास्वर्षि यत्पक्षवचनाद्यनुदीरण तदौदार्यम् ।
वही अभि० १६३ ।

दमयन्ती की सखिया दमयन्ती का उपहास करती रहती हैं । परन्तु दमयन्ती उनमें कुछ कहने की अपेक्षा लज्जावन्त मुखी हो जाती है जबकि नल को दमयन्तीगत औदार्य पर आश्चर्य तक होने लगता है

आह स्म तद्गिरा ह्रीणा प्रिया नतमुखी नल ।

ईदृशमण्डसखी वापि निस्त्रपा न मनागपि ॥

महो नापनपाक ते जातरूपमिद मुखम् ।

नातितापाजनेऽपि स्यादिनो दुवणनिर्गम ॥ नै० २०-१४०-१४१ ।

इसी प्रकार नल के मुख से अनोप्पित देव-सन्दर्श सुनकर मन में रुष्ट होते हुए भी वह नल से कठोर भाषण नहीं करती और सखी के द्वारा उस से देवताओं का संदेश-निवेदन न करने के लिए उसकी प्रार्थना ही करती है । नै० १-२६-२८ ।

इस प्रकार हम देखते हैं कि श्रीहृष ने दमयन्ती की सात्विक अलंकारों से विभूषित कर उसे शृंगार रसोपयोगी सात्विकालंकार-मूलक उत्तमता से भी युक्त

कर दिया है। अतः सम्यन्तीगत रति भाव को भी नलग्न रति भाव के समान औचित्य-चार कहा जायेगा।

रति-भिन्न भावों की योजना

रति भाव के समान उत्साह भाव तथा घान्न रस भी उत्तम प्रकृति के अनुरूप होता है। इसीलिए भरत ने इन्हें उत्तम-प्रकृति स्वरूप स्वीकार किया है। श्रीहर्ष ने इनकी योजना भी नल के आश्रय से ही की है। नल जामोन्धार-विषयक उत्तमता के समान सब-स्नानहार विषयक उत्तमता से भी युक्त है। अतः नैपथ्यगत उत्साह तथा घान्न-रस-योजना को भी औचित्ययुक्त कहा जायेगा सहा तथा विस्मय भावा का निगन्धन सामान्यतया सभी प्रकार की प्रकृतियों में किया जा सकता है। क्योंकि हास्य तथा अदभुत रसों की भरतादि ने किसी विशिष्ट-प्रकृति स्वरूपता का निर्देश नहीं किया है। श्रीहर्ष ने भी नैपथ्य में इन भावों की योजना प्रायः सभी प्रकार के पात्रों के आश्रय से की है। व्यसन-जग्न शोक को स्त्री तथा नीच प्रकृति के अनुरूप स्वीकार किया गया है। श्रीहर्ष ने उसकी व्यवस्था भी हंस पक्षी तथा दमयन्ती के आश्रय से की है। अभिनव के अनुसार घर्मोपघान्न शोक उत्तम व्यक्तियों में भी उत्पन्न हो सकता है। अतः श्रीहर्ष के द्वारा की गई नलग्न शोक-भाव-योजना को भी समुचित ही कहा जायेगा। रौद्र रस रागस, दानव तथा उद्धत मनुष्य की प्रकृति के अनुरूप होने हुए भी विशेष कारणवश सभी प्रकार के व्यक्तियों में उत्पन्न हो सकता है। अतः विशिष्ट-कारणजय नल तथा दुर्गादि देवगत क्रोध का भी औचित्ययुक्त ही कहा जायेगा। भयानक रस स्त्री तथा नीच-प्रकृति स्वरूप होता है। श्रीहर्ष ने इसकी व्यवस्था भी कलि एवं कलि कारण में की है जिनकी कुचेष्टाएँ तथा अनगल प्रलाप उनकी नीचता को प्रकट ही कर देते हैं। श्रीहर्ष ने वीभत्स रस को उत्तम-प्रकृति-स्वरूप केवल सुद्ध वीभत्स भेद की योजना ही नैपथ्य में की है। उन्होंने उनकी व्यवस्था द्वादि देवताओं के आश्रय में की है और देवताओं की उत्तमता के बारे में सदेह ही किसे हो सकता है। वे पहले नल को वञ्चित करने का प्रयत्न ता करते हैं परन्तु अंत में वे नल को वरदानादि भी दे जाते हैं जो उनकी उत्तमता का परिचायक है।

इस प्रकार हम देखते हैं कि श्रीहर्ष ने प्रायः सभी भावों की योजना विभिन्न भावों के अनुरूप प्रकृति में युक्त पात्रों के माध्यम से की है। व्यभिचारी भावों की योजना करने के अवसर पर भी प्रकृत्यौचित्य को उन्होंने सबदा अक्षुण्ण बनाये रखा है। अतः विभाव योजना के मनान नैपथ्यगत भाव योजना भी औचित्ययुक्त है।

अनुभावादि-योजना

आनन्दवर्धन के अनुसार अनुभावादिकों को औचित्ययुक्त सभी कहा जा

मकता है यदि वे भरतादि के निर्देशों के अनुरूप हो

अनुभावोचित्य तु भग्तादौ प्रसिद्धमेव। ध्व० पृ० ३०८।

विगत जध्याओं में हम देख चुके हैं कि श्रीहर्ष ने अनुभावों की योजना में भरतादि का ही अनुगमन किया है।

नैपथ्यगन विभावादिकों की योजना में सम्बन्धित उपर्युक्त विवेचन पर दृष्टिपात करने में स्पष्ट हो जाता है कि श्रीहर्ष ने नैपथ्य में विभावों, भावों तथा अनुभाववादिकों के औचित्य में चार रमाभिव्यजक कथानक का ही विधान किया है।

कथानक-योजना

किसी भी काव्य का कथानक चाहे वह ऐतिहासिक हो या कविकल्पित, तब तक रमाभिव्यजक नहीं हो सकता जब तक उसमें वर्णित पात्रों, पात्रगत भावों, उनके पात्रों के व्यापारों तथा घटनाओं का औचित्येन सन्निवेश न किया गया हो। घटनाओं के रसानुरूप होने हुए भी रसानुरूप पात्रों, पात्रगत भावों तथा उनके व्यापारों की योजना जयवा पात्रों, पात्रगत भावों तथा उनके व्यापारों के रसानुरूप होने हुए भी घटनाओं की जनौचित्ययुक्त योजना कथानक को दूषित कर सकती है। अतएव अन्नन्दवर्धन ने पात्रों, पात्रगत भावों तथा पात्रों के विभिन्न व्यापारों के समान ही कथानकगत घटनाओं की भी समुचित योजना करने का निर्देश दिया है

इदमपर प्रवक्ष्य रमाभिव्यजकत्वे निबन्धनम्—इतिवृत्तवशायाता कथचिद्रसानुगुणा स्थिति त्यक्त्वा, पुनस्तुप्रोदयातराभीष्टरमोचितकथोन्मयो विधेयः। ध्व० पृ० ३११।

कथानक में रसानुरूपता का आधान करने वाले पात्रादिकों के औचित्य तथा नैपथ्य में उसके अनुगमन पर प्रकाश डाला जा चुका है। अग्रिम पृष्ठों में नैपथ्यगत कथानक तथा उसके मूल श्रोत पर तुलनात्मक दृष्टिपात करते हुए नैपथ्य में नियोजित घटनाओं के औचित्यानौचित्य पर भी विचार कर लिया जाये।

नैपथ्य महाभारतादि में उपनिबद्ध ऐतिहासिक कथानक पर आधारित महाकाव्य है। अन्नन्दवर्धन के अनुसार ऐतिहासिक कथानक को आधार बनाकर रचना में प्रवृत्त होने वाले कविकों इतिहासकार बनने का प्रयत्न नहीं करना चाहिए। उसे अपने काव्य में रसानुरूप घटनाओं का ही सन्निवेश करना चाहिए, चाहे वे इतिहास विरुद्ध ही क्यों न हों

कविना प्रवक्ष्यमुपनिबन्धना सर्वात्मना रसरस्तन्त्रेण भवितव्यम्। तत्रेतिवृत्ते यदि रसानुगुणा स्थिति पश्येत्, सा भववापि स्वतन्त्रतया रसानुगुण कथानकमुत्पादयेत्। न हि कवेरितिवृत्तमात्रनिवहिण् क्विच्न् प्रयोजनम्, इतिहासादेरेव तत्तिष्ठे। ध्व० पृ० ३११-३१२।

नैपथ तथा उसके कथानक के मूल स्रोत नलोपाख्यान पर दृष्टिपात करने से स्पष्ट हो जाता है कि श्रीहर्ष ने उपर्युक्त निर्देश का भी पूर्णतया पालन किया है।

नैपथगत कथानक का आधार

नलकथा की चर्चा यूनाधिक रूप में अनेक ग्रन्थों में की गई है, परन्तु श्रीहर्ष ने नैपथ का गठन महाभारत के आधार पर किया है। महाभारत के आरण्यक पर्व में नल के समस्त जीवन को उन्तीस अध्यायों में उपनिबद्ध किया गया है। परन्तु श्रीहर्ष ने नल के समस्त जीवन को अपने काव्य का विषय न बनाकर केवल प्रारम्भिक जीवन का अंकन करने के उपरान्त ही नैपथ को समाप्त कर दिया है।

वनवासी युधिष्ठिर सोचते थे कि कदाचित् उनमें अधिक दुःखी व्यक्ति ने पृथ्वी पर जन्म नहीं लिया था

न मत्तो दुःखितरो धुमानस्तीति मे मतिः । म०भा०आ०प० ४६-३४ ॥

परन्तु बृहद्देव के कथनानुसार नल युधिष्ठिर से भी अधिक दुःखी व्यक्ति था

शृणु राजनवहितं सह भ्रानृभिश्च्युतम् ।

यस्त्वत्तो दुःमिततरो राजामीन् पृथिवीपते ॥

नैपथेषु महीपालो वीरसेन इति स्मृत् ।

तस्य पुत्रोऽभवन्नाम्ना नलो धर्माथदक्षिवान् ॥ वही ४६ ३५-३६ ।

उपर्युक्त मन्त्र के आधार पर महाभारत में उपनिबद्ध नलोपाख्यान को एक कथन कथा के नाम में अभिहित किया जा सकता है। परन्तु श्रीहर्ष के कथनानुसार नैपथ शृंगार-रस-प्रधान महाकाव्य है

तच्चिन्तामणिमन्त्रचिन्तनफले शृंगारभग्यामहा —

काव्ये धारुणि नैपथीयधरिते सर्गोऽयमादिर्गन्तः ॥ न० १-१४५ ।

अतः महाभारतगत नलोपाख्यान तथा नैपथ के कथानक में परिवर्तन होना आवश्यक रूप से निश्चित हो जाता है। क्योंकि एक कथन कथा को परिवर्तन तथा परिवर्धन किये बिना शृंगारिक बनाया ही कैसे जा सकता है। महाभारत तथा नैपथ के कथानक पर तुलनात्मक दृष्टिपात करते हुए हम देखेंगे कि श्रीहर्ष ने किन्-किन् घटनाओं तथा विषयों को परिवर्तित तथा परिवर्धित किया है और श्रीहर्ष के द्वारा किया गया वह परिवर्तनादि कहाँ तक समुचित है।

नैपथ तथा नलोपाख्यान का कथानक

प्रथम सर्ग

महाभारत के अनुसार नल रूपवान्, अश्वकोषिद, तेजस्वी, ब्रह्मण्य, वेदवित्, सूर, अक्षप्रिय, सत्यवादी, अक्षोहिणीपति, स्त्रियों का इष्ट, उदार, मयतन्द्रिय, आनंदरक्षक तथा धनुर्धारी शासक था। म०भा०आ०प० ५०-१-४ ।

श्रीहर्ष ने भी महाभाग्न मे निदिष्ट अक्षप्रियता के अतिरिक्त अय समस्त गुणा की सत्ता नन म प्रदर्शित की है । नं० १-१-३० ।

जैसा कि हम देख चुके हैं, महाभारत मे उपनिबद्ध नन भविष्य मे कथा एक कम्पन-रथा है । नल के जीवन म आने वाले समस्त दुःखों का कारण उसकी यह अक्षप्रियता ही बन जाती है । अतः महाभारत मे नन की अक्षप्रियता की चर्चा प्रारम्भ मे कर देना समुचित ही था । इसीलिए महाभाग्नकार नन की विरोप-ताओं का वर्णन करने के अवसर पर उसकी अक्षप्रियता की चर्चा करना भी नहीं भूलते

अक्षप्रिय मन्थवासी महान्जीहिणीपति । वही ५०-२ ।

परन्तु श्रीहर्ष ने नन के इस दुर्गुण या गुण का नैपथ्य मे कही पर भी प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष रूप मे निर्देश नहीं किया है । यद्यपि नैपथ्य के कुछ टीका-कारों ने कुछ दत्ताका की व्याख्या करते हुए यह मिट्ट करने का प्रयत्न किया है कि श्रीहर्ष ने उन दत्ताकों म नन की धूनकुलना की आरम्भ किया है । परन्तु वे व्याख्याएँ तान्त्रिक न होकर दुरग्रह मात्र ही हैं । श्रीहर्ष को यदि नन की अक्षप्रियता का वर्णन करना अभीष्ट होता तो वे स्पष्ट रूप से इसका वर्णन कर सकते थे । वस्तुतः श्रीहर्ष नन के इस अवगुण का वर्णन करना ही नहीं चाहते थे । क्योंकि श्रीहर्ष ननगत छूतप्रियता का वर्णन तथा नल के जीवन मे उसका प्रदर्शन कर एक कम्पन काव्य की मूर्ति नहीं बनने जा रहे थे, अपितु वे एक शृंगार प्रधान महाकाव्य की रचना करना चाहते थे । अतएव उन्होंने नल के इस गुण या अवगुण की नैपथ्य म जानबूझ कर चर्चा नहीं की है । अतः श्रीहर्ष के द्वारा किये गये इस परिवर्तन को उनकी योजना के अनुरूप समुचित ही कहा जायेगा ।

ननगुण वर्णन के अनन्तर महाभारत मे अमन भीम के गुणों, उसकी मनानहीनता, महर्षि दमन के वरदान मे दमयन्ती प्रादि की उत्पत्ति तथा दमयन्ती के गुणों का वर्णन किया गया है । म० ना० आ० प० ५०-५-१३ ।

परन्तु श्रीहर्ष को नल, भीम तथा दमयन्ती के गुणों का श्रमिक वर्णन समुचित नहीं प्रतीत हुआ । अतः उन्होंने ननगुण-वर्णन के अनन्तर गमर की सुन्दरियों के नन-विषयक अनुराग की व्यञ्जना के सन्दर्भ मे दमयन्तीगत नलाभिलाषा की विषय व्यञ्जना के लिए अवसर बना लिया है । नं० १-३१-४१ ।

स्पष्ट है कि श्रीहर्ष के द्वारा किये गये इस परिवर्तन मे नन-गुण-वर्णन के नन वर्णन मात्र न रहकर निचोख सुन्दरीगत तथा दमयन्तीगत नलाभिलाषा-त्मक काम विकार का हेतु बन जाता है । फलतः महाभारतगत विभिन्न व्यक्तियों का श्रमिक गुण-वर्णन जहाँ वर्णन मात्र प्रतीत होता है वहाँ नैपथ्यगत ननगुण-वर्णन शृंगार-व्यञ्जना का हेतु बन जाता है ।

महाभारत में दमयन्ती-गुणगणन के अनन्तर परम्पर गुणश्रवणजन्य नलदमयन्तीगत अन्धोन्धानुराग की ओर सकेत किया गया है।

वही मा० ५०-५०-१४-१५।

श्रीहृष ने महाभाग का अनुसरण करते हुए भी इस प्रसंग को कुछ अधिक भाव-प्रवण बनाने का प्रयास किया है। उन्होंने क्रम-ननगुण-श्रवण-जन्य दमयन्तीगत ननभिदाप की व्यञ्जना करने के उपरान्त दमयन्ती गुण-श्रवण-जन्य नलगत दमयन्तीविषयक अभिवाप की व्यञ्जना की है। नै० १-४०-५४।

श्रीहृष के द्वारा किये गए दमयन्ती तथा ननगत अन्धोन्धानुराग के इस क्रमिक प्रदशन को विश्वनाथ के शब्दों में अधिक ठहरावजक कहा जा सकता है

आदौ वाच्य स्त्रिया राग पुन पश्चात्तादिति । मा० ५०-३-१६५।

आदौ पुरुषानुरागे सभक्त्यप्यत्रमधिक हृदयगत भवति । वही।

महाभारत का काम-अश्विन नन-एकान्त सेवन करने लगता है।

वही ५०-१७।

नैपथ का नन भी दमयन्ती वियोग में मत्त होकर एकान्त सेवन करने के लिए तत्पर हो जाता है। परन्तु दोनों के एकान्त-सेवन-पकार में पर्याप्त अन्तर है। नैपथ का नन पहले एकान्त-सेवन का विचार करता है। तदनुसार अपने मित्रों के साथ छोड़ो पर चढ़कर उपवन का जाता है। तब नर वह लगावतम्पनिया के दशन करता है। नै० १-५५-११६।

श्रीहृष ने इस मदम नन के अश्व तथा अत्र अश्वों की चाल, पुरवामियों के द्वारा किये गये उसके दशन, विलास वन तथा सरोवरादि का मनोहारी वर्णन एवं ननगत वियोग-प्रथा का विनम्र अंकन किया है जिनका महाभारत में सवधा अभाव है।

महाभारत के अनुसार नन उपवन में शनक जानल्ल-परिच्छद हुआ को लेता है और उन हुआ में एक हंस का पकड़ लेता है। वही ५०-१८।

परन्तु नैपथ का नन हमों को कमनों से युक्त सरोवर के निकट दायना है तथा उसके द्वारा देखे गये हमों में केवल एक हम ही हिरण्मय था। वह हिरण्मय हम सुरत-वेद के कारण अपने पक्षों में अपना गिर टककर तथा एक पैर पर स्थित होकर सो रहा था। नन उस अदभुत हम को देखकर अपनी वियोग-प्रथा भूल जाता है और छोड़े में उतरकर तथा धीरे-धीरे हम के पास जाकर उसे पकड़ लेता है। नै० १-११६-१२४।

वहना ने हागा कि श्रीहृष ने इस प्रसंग में सरोवर की निकटता, स्वण हम की एकता, हम की सुरत-विन्नता तथा नल के द्वारा हम का पकड़ने के लिए किये गये प्रयास का स्वाभाविक एवं सूक्ष्म वर्णन कर सरस दिम्बों की प्रशस्त योजना की है।

महाभाग्य का हम नल के द्वारा पकड़ लिए जाने पर दमयन्ती के सम्मुख नल की प्रणाम करने का प्रयत्न देकर नल के हाथों से अपना छुटकारा बर लेना है। वही ५०-१६-२१।

परन्तु नैपथ का हम नल के द्वारा पकड़ लिए जाने पर पढ़ने नल के हाथों से उठने का प्रयत्न करता है। नल के हाथों में काट लेने पर भी जब वह देखता है कि नल उसे छोड़ने की अपेक्षा उसके रूप की प्रणाम कर रहा है तो वह नल को धिक्कारना प्रारम्भ कर देता है और अपनी बूढ़ा माँ, नव-प्रभूता बरटा तथा नवजात शिशुओं की मभावित दुःशा की कल्पना कर करण विलाप करता हुआ मूर्च्छित हो जाता है। उसके कर्ण श्रवण की मुनने में क्याचित्त नल के आँसुओं से भीग जाने के उपरान्त जब वह चेतनायुक्त हो जाता है तो नल स्वयं ही उसे छोड़ देता है। नै० १-१२५-१४३।

श्रीहृष ने हम मदभ में नल के द्वारा हिरण्यम हम के पकड़ लिए जाने से उत्पन्न अर्थ हमों के प्रतिनियामक विभिन्न व्यापारों का भी सूक्ष्म श्रवण किया है। हम प्रकार हम देखने हैं कि श्रीहृष ने महाभारत के मन्त्रों को परि-क्षित तथा परिवर्धित कर एक ओर नलगत उदात्तता की ओर मुक्त कर दिया है और दूसरी ओर कर्ण रस तथा अन्य भावों की मार्मिक व्यञ्जना कर मस्कृत साहित्य में एक अप्रतिम अध्याय की अभिवृद्धि कर दी है।

द्वितीय मर्ग

नल के हाथों से मुक्त नैपथ का हम पहले अपने शरीर को पडपडाता है। तदनंतर अपने धोमने को उड़कर धला जाता है और अपने शरीर को खुजलाने लगता है। जो हम नल के कारण आकाश में उड़ गया थे वे अब आकर उस हम को घेर लेते हैं। परन्तु उसकी अस्वस्थ अवस्था को देख-कर वे पुन आकाश में उड़ जाते हैं। जब वह हिरण्यम हम अपने शरीर की खुजलाहट दूर कर लेता है तो वह पुन नल के हाथ पर जाकर बैठ जाता है तथा नल के प्रति अपनी कृतज्ञता प्रकट करता हुआ प्रशुपकार करने के लिए नल से अपना निवेदन मुनने की प्रार्थना करता है। नै० २-१-१५।

इस समस्त प्रसंग की सरस तथा स्वाभाविक योजना श्रीहृष की अपनी प्रतिभा की उपज है। महाभाग्य में इन तथ्यों की ओर सबेरे भी नहीं किया गया है।

नल के हाथ पर बैठा हुआ हम पहले नीम तथा धमन ऋषि का मदभ देते हुए दमयन्ती के गुणों का आकषक वर्णन करता है। तदनंतर वह दमयन्ती के माथ उसके सयोग की अनुसंधान का वर्णन करता हुआ नल में कहता है कि यदि वह उसे अपनी सम्मति दे दे तो वह दमयन्ती जैसी मुदरी के साथ

उसका संयोग कराने के लिए दमयन्ती के सम्मुख नल की ऐसी गुणस्तुति कर सकता है कि दमयन्ती उसके अतिरिक्त और किसी का वर्ण नहीं करेगी। और इस प्रकार वह नल को दमयन्ती जैसी सुन्दरी को प्राप्त करने में महायत्न कर उसके उपकार से उत्तुष्ट हो सकता है। नै० २-१६-४८।

हम देख चुके हैं कि महाभारत में भी दमयन्तीगुण-वर्णन किया गया है। परन्तु महाभारतगत दमयन्तीगुण-वर्णन बृहदश्व ने युधिष्ठिर के सम्मुख किया है जिनके लिए दमयन्ती एक तटस्थ पात्र मात्र थी। अतः महाभारतगत दमयन्तीगुण वर्णन केवल वर्णन मात्र प्रतीत होता है। इसी प्रकार महाभारत में हम ने नल को दमयन्ती के सामने उसकी प्रशंसा करने का जो प्रलोभन दिया है वह भी अस्थायिक-भा प्रतीत होता है। क्योंकि हम को स्वयं तो यह ज्ञान था नहीं कि नल तथा दमयन्ती परस्पर अनुरक्त हैं। अतः नल के सम्मुख दमयन्ती की विशेषताओं का वर्णन किए बिना उसे यह विश्वास देने हो गया कि वह नल को दमयन्ती का प्रलोभन देकर उसके हाथों में मुक्त हो जायेगा। इस के इस प्रलोभन से तो यह प्रतीत होता है कि कम से कम हम नल को एक ऐसा कामुक व्यक्ति समझता था जो किसी भी स्त्री का नाम सुनकर ललक पड़ेगा और उसे छोड़ देगा।

परन्तु श्रीहृष ने उपयुक्त दोनों प्रसंगों की ऐसे अवसर पर योजना की है कि दमयन्तीगुण-वर्णन केवल गुणवर्णन-मात्र रहकर नलगत दमयन्ती-विषयक अभिलाषा को प्रदीप्त करने का हेतु बन गया है और इस का प्रस्ताव हसगत प्रत्युपकार-मूलक सदाशयता को प्रकट करते हुए दमयन्ती के पास अपना सन्देश भेजने के लिए नल को एक सुप्रसन्न प्रदान करने के साथ-साथ नल-दमयन्ती को एक दूसरे के निकट लाने की भूमिका बन जाता है। नैपथ्य के हम को भी नल-दमयन्ती के परस्परानुराग का ज्ञान नहीं था। अतएव उमा नल का दमयन्ती की ओर आकृष्ट करने के लिए दमयन्ती के गुणों का जो सन्निवृत्त वर्णन किया है उसे सुनकर नल यदि दमयन्ती के प्रति अनुरक्त न भी होता तो अनुरक्त हो सकता था।

महाभारत के अनुसार नल हम को छोड़ देता है और सभी हम विद्वान् की ओर उड़कर चल देने है। नल हम के प्रस्ताव को सुनकर हम को कोई उत्तर नहीं देता। म० भा० आ० प० ५० २१।

नैपथ्य का नल हम के प्रस्ताव को सुनकर उसे अपनी स्वीकृति ही नहीं देता अपितु वह हम की प्रशंसा करता हुआ उसके सम्मुख दमयन्ती-कामना-जय अपनी उस विद्योद्योग-स्थला को भी प्रकट कर देता है जाकि चिरकाल में उसके मन को व्यथित किये हुए थी तथा जो हम के द्वारा किये गये दमयन्ती-गुण वर्णन से द्विगुणित हो गई थी। नै० २-४६-६३।

इस प्रकार हम देखते हैं कि महाभारत का नल दमयन्ती को मन से चाहते हुए भी हम के सम्मुख अपने मनोभावों का प्रकट नहीं करता। कोई ममा-सोचन नल के इस मोन हो धीरता के नाम से अभिहित कर सकता है। परन्तु नैपथ के नल के द्वारा मर्यता को प्रकट करने के साथ-साथ हम के प्रति कहे गये प्रिय वचनों में जो स्वाभाविकता एवं सरलता निहित है, वह भी कम महत्वपूर्ण नहीं है। श्रीहृष के द्वारा इस प्रसंग में की गई विप्रलम्भ शृंगार की मामिर्ग व्यञ्जना तो स्वया मौलिक एवं सजीव है ही।

महाभारत के हम निपथ देश से उटते हैं और विदर्भ देश में पहुँच जाते हैं। वही ५०-२१।

परन्तु नैपथ का हम एक लम्बे माग का जतिश्रमण करने के उपरान्त विदर्भ देश में पहुँचता है। विदर्भ में पहुँचकर वह कुछ समय तक विदर्भ नगरी पर उड़ता रहता है तथा उसका अवलोकन करता रहता है। अतः में वन उस उड़ने के निकट भी पहुँच जाना है जहाँ पर दमयन्ती अपनी सखियों के साथ विहार कर रही थी। नै० २-३२-१०६।

श्रीहृष ने अपनी इस नूतनता में भी सरसता तथा स्वाभाविकता का आधान करने का मृत्त्यु प्रयास किया है। हम सरस में श्रीहृष के द्वारा किया गया हस की गति तथा विदर्भ नगरी का अद्भुत वर्णन तो स्वया मौलिक एवं महत्वपूर्ण है ही।

तृतीय सर्ग

हम देख चुके हैं कि महाभारत के अनुसार सभी हस विदर्भ को उड़कर जाते हैं। विदर्भ में पहुँचकर वे दमयन्ती के सम्मुख पृथ्वी पर उतर पड़ते हैं और दमयन्ती तथा उसकी सखियाँ उन हसों का असंग-अलग पीछा करने लगती हैं। दमयन्ती जिस हस का पीछा कर रही थी वह हस पहले नल के गुणों का मन्त्रित वर्णन करता है तदनन्तर दमयन्ती के मन में नल-वर्णन-विषयक निरक्षय को उत्पन्न करने के लिए उसकी तथा नल की आयोन्धानुसृष्टता का वर्णन करने लगता है। वहाँ ५०-२२-२६।

नैपथ के अनुसार केवल उपर्युक्त हम ही विदर्भ देश को जाता है। अतः श्रीहृष के सामने यह प्रश्न नहीं किये जा सकते कि उपर्युक्त हम के अतिरिक्त अन्य हम विदर्भ को क्यों गये और गये भी तो दमयन्ती ने उस उपर्युक्त हम का ही पीछा कैसे किया तथा यदि उसने किसी अन्य हम का पीछा किया तो वह नन-गुण-वर्णन क्योंकर करने लगा आदि ?

श्रीहृष ने इस नदभ में हस के पृथ्वी पर उतरने, दमयन्ती तथा उसकी सखियों के विस्मित होने तथा हस को पकड़ने के लिए किए गए दमयन्ती

के प्रयासों का भी अद्भुत चित्र खींचा है। दमयन्ती इस को पकड़ने का बार-बार प्रयत्न करती है। परन्तु इस उसके उन प्रयत्नों को निष्फल कर देता है। अन्त में जब हम यह देखता है कि दमयन्ती अब मूल स्थान में आ चुकी है तो वह दमयन्ती के प्रयासों पर व्यर्थ करना हुआ अपनी उस दिव्यता का वर्णन करने लगता है जो उसे सामान्य व्यक्तियों की श्रेणी से हटाकर विनिष्ट शक्तियों की श्रेणी में लाकर बढ़ाकर देती है। अपनी इस दिव्यता के मन्त्र में ही हम नल की चर्चा चारों तरफ से लिए अवसर चोज लेता है। उसके कथनानुसार भूलोक में अनेक गुणों में सम्पूर्ण केवल नल ही एक व्यक्ति या जिसका तथा जिसकी पत्निया का यह अनुरजन किया करता था। अतः दमयन्ती का उसके चाटुसामुत्त वचन सुनने का अवसर नहीं प्राप्त हो सका। परन्तु यदि दैवयोग वर वह नल की पत्नी बन गयी तो उसका भी वह अनुरजन किया करेगा। इस प्रकार नल के गुणों का वर्णन तथा नल दमयन्ती की समस्तपुण्या की ओर मनेन करने के उपरांत इस दमयन्ती के मनोभावों को जानने का प्रयत्न करने लगता है।

नै० २-५३।

प्रसूत प्रसंग में श्रीहृष ने दमयन्ती के द्वारा किये गये हसानुगमन, भविष्यो के प्रति श्रेष्ठ हसानुगमन की तीन प्रयत्नों तथा हम के द्वारा की गई उन प्रयासों की मनुष्य भक्तता एवं नल गुण-स्मृति में जिस श्रीविष्णुपूर्ण स्वाभाविकता तथा सरसता का आधान किया है महाभारत में उमर दशन नहीं होने। यद्यपि श्रीहृष प्रथम मंग के प्रारम्भ में ही नल-गुण-वर्णन कर चुके थे परन्तु दमयन्ती के सम्मुख हम के द्वारा नल-गुण-वर्णन कराना भी आवश्यक था। क्योंकि हम को दमयन्ती की नवानुरक्तता का पहने से पान तो था नहीं। अतः दमयन्ती को नल की ओर आकृष्ट करनेके लिए हम के द्वारा दमयन्ती के सम्मुख नल-गुण वर्णन किया जाना समुचित ही था।

महाभारत के अनुसार दमयन्ती हम के मुख से अपनी तथा नल की अनुत्पत्ता की सुनकर उससे केवल इतना ही कहती है कि वह नल में भी वही बातें जाकर कह दे जो उसने उमसे कही हैं। म० भा० आ० प० ५०-२०

परन्तु पृथक् की दमयन्ती हम से केवल यही नहीं कहती कि वह नल के पास जाकर उन दोनों की अनुत्पत्ता का निवेदन कर दे अतः वह महाभारत की दमयन्ती की अपेक्षा वही अधिक सलज्जा तथा मुखर बन जानी है। वह हम के बार-बार प्रयत्न करने पर भी पहने तो स्पष्ट शब्द में अपनी अभिलाषा को प्रकट नहीं करती। परन्तु जब हम उसे अपनी अभिलाषा को प्रकट करने के लिए विवश कर देता है तो वह अपनी अभिलाषा ही नहीं, अपितु अपने इस दृढ़ सक्त्प को प्रकट कर देती है कि उसका पाणिग्रहण यदि

नलाभिलापात्मक विप्रलम्भ व्यजना को अधिक मशक्त तथा औचित्यपूर्ण बना दिया है ।

महाभारत के अनुसार भीम को दमयन्ती की अम्बुस्यता का समाचार उसकी मखिया देती है । भीम इस समाचार को सुनकर तथा दमयन्ती की अवस्था की ओर ध्यान देकर उसका स्वयंवर करने का भवन्त कर लेने है । महाभारत में इस तथ्य का स्पष्ट उल्लेख नहीं है कि भीम दमयन्ती की दुः-वस्था का समाचार सुनकर उसके पास गये भी थे या नहीं । वही ५१ ५.७ ।

नैपथ के अनुसार नन-वियोग-भतप्त दमयन्ती जब एक मखी के मुख से अपने हृदय के अननकृत हो जाने की बात सुनती है तो वह अपने हृदय में तल के निकल जाने की आशका में मूर्च्छित हो जाती है । दमयन्ती की यह मूर्च्छा सखियों में कोलाहल पैदा कर देती है जिसे सुन कर भीम स्वय ही दमयन्ती के भवन में पहुँच जात है । वैद्य तथा मन्त्री रिनष्ट वाणी में भीम को दमयन्ती की दुःवस्था का मही कारण बताने का प्रयास करत है । परन्तु भीम ध्वराहट में उनकी उस वाणी का अर्थ नहीं समझ पाते । परन्तु जब दमयन्ती पिता को उपस्थित देखकर प्रवृत्तिम्य हो जाती है तो भीम को उनकी मूर्च्छा का कारण स्वतः ज्ञात हो जाना है और वे आशीर्वाद के व्याज में क्षीत्र ही दमयन्ती का स्वयंवर सम्पन्न करने का निश्चय प्रकट कर देने है । वे दमयन्ती की शानीता की रक्षा के लिए उसमें उसकी अम्बुस्यता का कारण तक नहीं पूछते । परन्तु सखियों को दमयन्ती के स्वास्थ्य के बारे में सतक रहने का निर्देश देना नहीं भूलते । नै० ६-११०-१२२ ।

स्पष्ट है कि श्रीहृष ने महाभारत के मकेतो में किञ्चित् परिवर्तन कर सखियों की मर्यादा तथा दमयन्ती की शानीता की रक्षा भी कर ली है और भीम के वात्सरय भाव को प्रकट करने के लिए समुचित अवसर भी निकाल लिया है ।

पचम सर्ग

महाभारत के अनुसार दमयन्ती का स्वयंवर करने का निश्चय कर भीम राजाश्री को निमन्त्रण भेज देते हैं और राजा स्वयंवर में भाग लेने के लिए अपनी सेनाओं के साथ चल पड़ते हैं । वही ५१-८-१० ।

श्रीहृष ने भी भीम को राजाश्री के आगमन की प्रतीक्षा करते हुए अंकित किया है । परन्तु उन्होंने इस अवसर पर राजाश्री के आगमन का वर्णन नहीं किया है । नै० ५-१ ।

हम देखेंगे कि महाभारत तथा नैपथ दोनों में ही स्वयंवर-वर्णन के पूर्व राजाश्री के आगमन का वर्णन किया गया है । अतएव श्रीहृष के द्वारा इस

अवसर पर राजाओं के आगमन की ओर प्रदर्शित की गई उपेक्षा का समुचित ही कहा जायेगा।

महाभारत के अनुसार जिस समय अनेक राजा दमयन्ती-स्वयम्बर में भाग लेने के लिए आ रहे थे उसी समय नारद तथा पवत ऋषि भ्रमण करते हुए इन्द्र के पास पहुँच जाते हैं। इन्द्र उन दोनों का पूजन करने के उपरान्त उनकी कुशलता पूछते हैं। फलतः नारद इन्द्र को अपनी कुशलता बताने के साथ-साथ राजाओं की कुशलता भी बता देते हैं। नारद के द्वारा राजाओं की चर्चा बता दिए जाने से इन्द्र युद्ध में वीरगति को प्राप्त होकर स्वर्ग में राजाओं के न जाने का कारण पूछते हैं तो नारद इन्द्र को वह कारण बताते हुए कहते हैं कि पृथ्वी के राजा चूँकि दमयन्ती को प्राप्त करना चाहते हैं। अतः वे सभी दमयन्ती के शीघ्र सम्पन्न होने वाले स्वयम्बर में भाग लेने के लिए तैयारियाँ कर रहे हैं और वे परम्परा युद्ध करने की इच्छा में विरत हो गये हैं।

म० भा० आ० प० ५-१६-७१।

थीहप ने इस कथानक में भी कुछ परिवर्तन किया है। उन्होंने पहले देव तार को जाने हुए नारद तथा पवत की गति पर दृष्टिपात किया है। जब नारद इन्द्र के भवन में पहुँच जाते हैं तो इन्द्र उनकी सपना आदि के उपरान्त वार्तालाप के मध्य में वीरगति को प्राप्त होकर राजाओं के स्वर्ग में न जाने का कारण पूछते हैं। फलतः नारद इन्द्र के विनयी स्वभाव की प्रशंसा करते हुए पहले दमयन्ती के सौम्य तथा उनके शीघ्र ही सम्पन्न होने वाले स्वयम्बर की चर्चा करते हैं। तदनन्तर वे राजाओं की दमयन्ती के प्रति अनुरक्ति तथा स्वर्गागमन के मूल कारण युद्ध के प्रति उनकी विरक्ति से इन्द्र को परिचित करा देते हैं। इसी मद्द्भ में नारद अपने स्वर्ग में आगमन का हनु भी बता देते हैं। वे कहते हैं कि पृथ्वी पर कहीं युद्ध होता हुआ न देखकर वे युद्ध देखने की लालसा में स्वर्ग को आये थे। परन्तु जब इन्द्र स्वर्ग को युद्ध की सभावना से रहित बनाकर उन्हें निराश कर देते हैं तो वे इन्द्र से विदा लेकर पवत के साथ इस आशा में भूलोक को पुनः वापस चल देते हैं कि हा सकता है दमयन्ती स्वयम्बर में एकत्रित राजा दमयन्ती को न प्राप्त कर सकने के कारण युद्ध करने लगे जिसे देखने के लिये वे स्वर्ग को गए थे। नै० ५-१-४४।

महाभारत तथा नैषध के उपर्युक्त कथानक पर दृष्टिपात करने से प्रतीत होता है कि महाभारत का कथानक पाठक के मस्तिष्क में अनेक प्रश्न खड़े कर देता है परन्तु उनका समाधान नहीं करता। जैसे नारद स्वर्ग को क्यों गए थे, इन्द्र के साथ वार्तालाप कर चुकने के उपरान्त नारद तथा पवत किधर चले गये, नारद ने अपनी कुशलता के साथ-साथ इन्द्र को राजाओं की कुशलता क्यों बनाई जबकि इन्द्र ने उसे पूछा ही नहीं था आदि। परन्तु थीहप ने इन प्रश्नों के लिए अवकाश नहीं रहने दिया है। उन्होंने महाभारतगत

कथानक की कड़ियों मे सुसम्बद्धता लाने के साथ-साथ इस मदभ मे नारद की कवहप्रियता, दन्द्रगत विनम्रता तथा आदरणीय व्यक्तियों के प्रति प्रदग्नि की जाने वाली सम्मान भावना का भी सम्यक् प्रदर्शन किया है।

महाभारत के अनुसार नारद जब दमयन्ती-स्वयंवर की चर्चा कर रहे थे उसी समय अथ लोकपाल भी उनके पास आ जाते हैं। वे मनी नारद की बातों को सुनते हैं और प्रमन्न होकर दमयन्ती-स्वयंवर मे ज्ञान का निष्पत्ति कर लेते हैं। महाभारत के इन उल्लेखों मे यह स्पष्ट नहीं होता कि देवता स्वयंवर को देखने के लिए आ रहे थे या दमयन्ती को प्राप्त करने के लिए जम रहे थे। वही ५१-२२-२४।

नैपथ के अनुसार नारद की बातें केवल इन्द्र ही सुनते हैं और वे ही स्वयंवर दमयन्ती को प्राप्त करने के लिए आनुर होते हैं। अन्य लोकपाल तो उन्हें स्वयंवर मे सम्मिलित होने के लिए जाना हुआ देखकर उनके साथ ही लेते हैं। श्रीहृष ने इस अवसर पर इन्द्रगत दमयन्ती-स्वयंवर मे भाग लेने की उत्सुकता से विन्न इन्द्राणी आदि अप्सराओं के मनोभावों पर भी सूक्ष्म दृष्टि-पात किया है। नै० ५-४५ ५५।

स्पष्ट है कि नैपथगत कथानक महाभारत की अपेक्षा अधिक सुस्पष्ट होने के साथ-साथ इन्द्र की अपेक्षरता तथा अथ लोकपालों की अनुगामिता पर भी प्रकाश डालता है। इस सदर्थ मे श्रीहृष के द्वारा की गई इन्द्र की दमयन्ती-लोलुपता से उत्पन्न अप्सराओं के मनोभावों की व्यञ्जना तो सवपा मौलिक एवं महत्त्वपूर्ण है ही।

महाभारत के अनुसार एक और इन्द्रादि देवता दमयन्ती-स्वयंवर मे भाग लेने आ रहे थे। दूसरी ओर नल भी दमयन्ती के स्वयंवर का समाधार सुनकर उसमे भाग लेने के लिए चल देता है। मार्ग मे इन्द्रादि देवता जब नल को देखते हैं तो उसके अपार मौन्दय मे विस्मित हो जाते हैं। वे अनरिक्ष मे अपने विमानों को रोक देने हैं और आकाश मे उतर कर नल के पाम प्राप्त हैं तथा सत्य की दुहाई देते हुए नल से कहते हैं कि वह उनका दून बन जाये। नल उनका प्रस्ताव स्वीकार करने के उपरांत जब उनका परिचय, सदेश तथा जिस व्यक्ति के पाम उनका सदेश ले जाना था उसका परिचय आदि पूछता है तो इन्द्र सभी देवताओं का परिचय बताते हुए उससे कहते हैं कि उसे दमयन्ती के पाम उनका यह सदेश ले जाना है कि वह उनमे से किसी एक का वरण कर ले। वही ५१-२५-२६ तथा ५२-१-६।

परन्तु नैपथ के देवता जब स्वयंवर मे भाग लेने के लिए चलते हैं तो वे पहले से ही भीम तथा दमयन्ती दोनों के पाम अपनी-अपनी दूतियाँ भेज देते हैं। भीम-नगर को जाने हुए मार्ग मे उन्हें एक अद्भुत शब्द सुनाई पड़ता है।

वे सभी उस शब्द को सुनकर मकल्प-विकल्प कर ही रहे थे कि वेग से जाता हुआ नल का रथ उनके सामने आ जाता है। नल के मौन्य को देखकर वे सभी स्तम्भित हो जाते हैं और जब वह यह निश्चय हो जाता है कि नल भी दमयन्ती-स्वयंवर में भाग लेने जा रहा है तो उन्हें दमयन्ती की प्राप्ति में सदेह हो जाता है। परन्तु इन्द्र अपने सभी साथियों को किन्तुव्यविमूढ देखकर उच्च स्वर में नन की कुशल पूछते हैं और सभी देवताओं का परिचय बताने के उपरान्त क्षण-भर विश्राम करने के बाद उससे कुछ याचना करने का निवेदन करते हैं। नल इन्द्रादि देवताओं को अपने सामने याचक रूप में उपस्थित देखकर मन में अनेक प्रकार के उदात्त मकल्प-विकल्प करने लगता है और अपने जीवन की धन्य मानता हुआ उनकी किसी भी इच्छा को पूरा करने का मकल्प कर लेता है। अतः जब नल इन्द्रादि देवताओं से अपना अभीप्सित निवेदन करने का विनम्र आग्रह करता है तो इन्द्र चाटुकारिणा मिश्रित स्वर में उससे दमयन्ती के पास दूत बनकर जाने की याचना करने लगते हैं।

न० ५-५६-१०२।

महाभारतगत उपर्युक्त घटनाओं के क्रम पर दृष्टिपात करने से प्रतीत होता है कि नल अनेक गुणों से सम्पन्न एक वासक होने हुए भी किसी अज्ञात व्यक्ति के दौलत जैसे काय को भी स्वीकार कर सकता था और वह भी ऐसे अवसर पर जबकि वह काम्य स्वयंवर में भाग लेने के लिए जा रहा था। परन्तु श्रीहृष ने महाभारतगत घटनाओं के क्रम में परिवर्तन कर नैपथ्यगत कथानक को भौचि यपूर्ण एवं सरस बना दिया है। इन्द्र का सभी देवताओं का परिचय बताने के उपरान्त नल में केवल याचना करने का निवेदन करना इन्द्र की कुशलता का परिचायक है। नल ही नहीं ऐसा और कौन दानी व्यक्ति होगा जो इन्द्रादि देवताओं को याचक के रूप में अपने सामने उपस्थित देखकर प्रमत्त नहीं हो जाता और उनकी याचना को पूरा करने के लिए तत्पर नहीं हो जाता? इस मध्यम में श्रीहृष ने देवताओं की मानसिक स्थिति, इन्द्र की कुशलता तथा नलग्न दान-विषयक उत्साह की जो विगद व्यञ्जना की है वह महाभारत के कथानक में परिवर्तन तथा परिवर्धन से ही सम्भव हो सकी है।

महाभारत का नल देवताओं का वदेश सुनकर उनसे विनम्र आग्रह करता है कि वे सभी उसे एक कार्य को सम्पन्न करने के लिए नियुक्त न करें। परन्तु देवताओं की एक झिड़की से ही नन अपने आग्रह को त्याग देता है और इस काय को सम्पन्न करने में आने वाली एक कठिनाई की कारण जाता हुआ कहता है कि वह भीम के सुरक्षित भवन में प्रवेश कैसे कर सकेगा? परन्तु इन्द्र उसकी इस आपत्ति को भी यह कहकर दूर कर देता है कि वह भीम के सुरक्षित भवन में प्रवेश कर लेगा। फलतः नन देवताओं के वदेश का स्वीकार

वर लेता है और दमयन्ती-भवन की ओर चल देता है । वही ४२-७-१० ।

नैपथ का नल इन्द्र के वचनो मे निहित कुटिलता से अवगत होकर पहले तो उनकी भर्त्सना करता है और बाद मे उनका दूत बनने के प्रति अपनी अममयता प्रकट कर देता है । वह उन्हे स्पष्ट शब्दो मे यह भी बता देता है कि वह स्वयं दमयन्ती को चाहता है और दमयन्ती भी उसका वरण करने का निश्चय कर चुकी है । परन्तु जब इंद्रादि देवता उसकी बदाम्यता ससार की क्षणभंगुरता तथा अपनी याचकता का निवेदन करते हुए पुनः उसकी चाटुकारिता करने लगते है तो वह अपने ऊपर धोये गये उस दीरघ-भार को अनिच्छा होत हुए भी वहन कर लेता है और देवता उसे अन्वहित होने की मिडि दे दत है । पै० ४-१०२-१२७ ।

श्रीरूप के द्वारा परिवर्तित तथा परिवर्धित रूप मे अंकित महाभारत का उपयुक्त प्रसंग भी देवताओं की कुटिलता, नल की व्यरहार-कुशलता तथा महानता का द्योतक होन के साथ ही विभिन्न भावों की व्यजना से अनुप्राणित है ।

महाभारत तथा नैपथगत देव-नल-प्रसंग पर दृष्टिपात करने से प्रतीत होता है कि महाभारत मे देवताओं की कुटिलता पर पर्दा डालने का प्रयास किया गया है और नल को एक सामान्य व्यक्ति का चरित्र प्रदान किया गया है । जबकि नैपथ मे देवताओं की कुटिलता तथा नल चरित्र की महनीयता दोनों को ही उभार कर प्रस्तुत किया गया है । महाभारत का नल अनेक गुणो से सम्पन्न होत हुए भी किसी अज्ञात व्यक्ति का दूत बनता स्वीकार कर लेता है । वह देवताओं की एक घुडकी से ही डर जाता है । वह यह तक नहीं कह पाता कि वह स्वयं दमयन्ती को चाहता है । परन्तु नैपथ का नल अपने अनेक गुणो के अनुभूत देवताओं को याचक के रूप मे पाकर अपने को धन्य मानन लगता है और उनकी कुटिलता से अवगत हो जाने के उपरान्त उनकी भर्त्सना भी करता है । वह निभयता-पूर्वक देवताओं को यह भी बता देता है कि वह स्वयं भी दमयन्ती को चाहता है ।

महाभारत मे यह स्पष्ट नहीं किया गया है कि देवताओं की ज्ञात या कि नल दमयन्ती-स्वयंवर मे भाग लेने के लिए जा रहा था तथा दमयन्ती उसका वरण करने का निश्चय कर चुकी थी । देवता देवता होते हुए भी जिस नीच काय मे प्रवृत्त हो रह थे महाभारत मे उस काय मे प्रवृत्त होने के कारण उनकी निन्दा भी नहीं की गई है । परन्तु देवताओं की यह कुटिलता अन्त मे उस समय पर प्रकट ही हो जाती है जब वे नल का रूप धारण कर दमयन्ती का शीलभंग करने के लिए सज्जत हो जाते है ।

श्रीरूप ने देवताओं के किसी काय पर पर्दा डालने का प्रयास नहीं किया

है। उन्होंने प्रारम्भ में ही देवताओं की कुचेष्टाओं का स्पष्ट रूप से निर्देश कर दिया है। इंद्र को नारद के द्वारा यह ज्ञात हो चुका था कि दमयन्ती किसी युवक को चाहती है (नं० ५-२७)। फिर भी इंद्र उसे प्राप्त करने के लिए आतुर हो जाते हैं। नल की बेपभूषा आदि को देखकर जब उन्हें यह निश्चय हो जाता है कि वह भी दमयन्ती-स्वयंवर का ही आरंभ है और उसकी उपस्थिति में दमयन्ती उन लोगों का कथमपि वरण नहीं कर सकती तो वे नल को वचित करने पर उतर जाते हैं। नल उन्हें यद्यपि इस वास्तविकता की समझाने का प्रयास करता है कि दमयन्ती उसके अतिरिक्त अन्य किसी का वरण नहीं कर सकती। फिर भी इंद्रादि देवता उस अपना वृत्त बनाने का प्रयत्न करने रहते हैं।

चूंकि देवता एक नीच काय में प्रवृत्त हुए थे। अतः श्रीहृष ने उनके किसी काय पर पर्वा न डाल कर नीच व्यक्तियों के अनुरूप देवताओं के द्वारा नल की आटुकारिता तथा नल के द्वारा देवताओं की भस्मना भी कराई है। इस प्रकार श्रीहृष ने देवताओं तथा नल के चरित्र को अस्मत्-सामने रखकर देवताओं की नीचता तथा नल की महानता का मफलतापूर्वक प्रदर्शन कर दिया है।

पष्ठ सर्ग

महाभारत के अनुसार नल देवताओं का वृत्त बनना स्वीकार कर दमयन्ती के भवन की ओर चल देता है और वहां पहुंच कर दमयन्ती को सखियों के मध्य में उपस्थित देखता है। वही ५२-१०-१३।

श्रीहृष ने महाभारत के इस मकेत को भी एक सरस प्रकरण का रूप दे दिया है। नल देवताओं का दौत्य-भार वहन कर अपने रथ पर सवार होकर भीम की राजधानी की ओर चल देता है। और देवता प्रणिमदेश मुनने की गलसा में बड़ी ठहर जाते हैं। कुण्टिनपुर में पहुंचकर वह रथ से उतर कर नगर में प्रवेश करता है। उस समय वह अन्तर्हित था। अतः उसे कोई देख नहीं पाता। दमयन्ती-भवन को खोजता हुआ नल जब भीम के अंतपुर में पहुंच जाता है तो वहाँ उसे बड़ी कठिनाई का सामना करना पड़ता है। क्योंकि अंतर्हित होने के कारण उसे कोई देख तो रहा नहीं था जो उसे आता हुआ देखकर सावधान हो जाता। अतः नल के सामने कभी कोई अवगम नहीं आ जाती है और कभी उन अवगम स्त्रियों को दखन में लिन होकर नल जब आगे बढ़ कर लेता है तो अथ स्त्री उसमें टकरा जाती है। फलन नल बहुत दुःखी हो जाता है। वही पर उसकी दमयन्ती से भी अचानक भेट हो जाती है। परन्तु अंतर्हित होने के कारण दमयन्ती ने उसे देख नहीं

पाती और वह अपने भवन को बनी जाती है परन्तु नल वही मिथ्या दमयन्ती के पीछे चक्कर लगाना रह जाना है। अन्त में पैदल ही इपर-उपर बहुत देर तक भ्रमण करने के उपरांत नल दमयन्ती-भवन के पास पहुँच जाता है और देखता है कि दमयन्ती की सखियों की सभा सगी हुई है। नै० ६-१-५८।

इस प्रकार हम देखते हैं कि श्रीहृष ने महाभारत के भक्ते को प्रवाहयुक्त वयानरु का रूप देन हुए उस मदर्म में नल के मनोभावों तथा उसके निष्कलुष चरित्र का जो मनोहारी प्रकट किया है वह श्रीहृष तथा नैपथीयचरित दोनों की महत्ता का परिचायक है।

महाभारत का नल दमयन्ती को सखियों की सभा के मध्य में उपस्थित देखता है। वही ५०-११।

नैपथ का नल भी सखियों में आवृत्त दमयन्ती को देखता है। परन्तु श्रीहृष केवल सखियों का निर्देश मात्र करके आग नहीं ब्रूँ जाते। वे उन सखियों के ध्यापनों पर भी मूकम दृष्टिपात करते हैं। नल ने दमयन्ती की जिन सखियों को देखा था उनमें से कोई आवाप भर रही थी। कोई मैना से दमयन्ती का निनोद कर रही थी। कोई नल-दमयन्ती के स्वयंवर का नाटक कर रही थी। कोई एक-दूसरे के तिनक लगा रही थी। दमयन्ती स्वयं भी बैनकी-नय पर नल के लिए प्रेम-गन्ध निर्य रही थी। कोई सखी चित्र बना रही थी तो अन्य सखियाँ भी इसी प्रकार किसी न किसी व्यापार में लगी हुई थी। नल पहले तो उन सखियों में दमयन्ती को पहचान नहीं पाता, परन्तु अन्त में दमयन्ती का अपार मौँदर्य उस प्रकट कर देता है। नै० ७-५६-७४।

जब नल दमयन्ती की बातों पर ध्यान देता है तो वह देखता है कि दमयन्ती देवताओं की दूतियों के प्रस्ताव को अस्वीकार कर रही है। दूतियाँ यद्यपि विस्तारपूर्वक युक्तियुक्त रीति से देवताओं का संदेश निवेदन करती हैं और दूतियों के मदग को मुनकर दमयन्ती की सखियाँ भी दूतियों के प्रस्ताव का अनुमोदन कर देती हैं। परन्तु दमयन्ती उन दूतियों के प्रस्ताव को नहीं स्वीकार करती। इन्द्र की दूती इन्द्र का वाचिक उद्देश्य सुनाने के उपरान्त दमयन्ती को इन्द्र के द्वारा प्रेषित पारिजात की माना भी देनी है। परन्तु दमयन्ती उस माना को ग्रहण करने हुए भी उस दूती के प्रस्ताव का अनुमोदन करने वाली सखियों की बीच में ही रोककर इन्द्र के प्रति आदर प्रदर्शित करने हुए दूती को स्पष्ट बना देनी है कि वह बन्धुत इन्द्र के अयोग्य है और वह इन्द्र के अगम्य रूप नल का पहचान ही करण कर चुकी है। वह अपने निश्चय की महत्ता तथा स्वयं की अपना मृत्युनोक के गरिमाभय होन का वणन कर ही रही थी कि उमन देवा सखियाँ उससे फिर कुछ कहना चाहती हैं। इस वह उन सखियों का जोकि उमन व्यक्तिगत स्वानन्द पर राखी हाँपी चाली थी,

भिडकते हुए इन्द्र-दूती को पुन कुछ न कहने की शपथ दे देनी है। श्रीहर्ष ने दूतियों तथा दमयन्ती के इस वार्तालाप के मध्य में यत्र-तत्र आशा तथा निराशा की तरंगों में दोनायमान नन की मन स्थिति पर भी सूक्ष्म दृष्टिपात किया है।

नै० ६-७५-११२।

इस प्रकार हम देखते हैं कि श्रीहर्ष ने सन्धियों से आवृत्त दमयन्ती की सभा का एक सजीव चित्र अंकित किया है। इस मदम में उन्होंने देव-दूतियों के द्वारा नन की उपस्थिति में दमयन्ती को देवताओं का संदेश दिना कर दमयन्ती-गत दृटना, स्वदेशानुराग, व्यक्तिगत स्वानन्द की भावना तथा नन के मनोभावा की जो समस्पर्शी व्यञ्जना की है उसे मस्कृत माहित्य की एक अनुपम निधि कहा जा सकता है।

सप्तम सर्ग

महाभारत में नन के द्वारा दृष्ट उमके काम विचार को प्रदीप्त करने वाले दमयन्ती-सौंदर्य को भी कुछ रेखाओं में आवृद्ध किया गया है। वही ५२-१२-१३।

श्रीहर्ष ने महाभारत की उन रेखाओं में रंग भरते हुए दमयन्ती के सौंदर्य को मूर्तिमान् बना दिया है। उन्होंने दमयन्ती के इस सौंदर्य का समस्त सप्तम सर्ग में अंकन किया है। यद्यपि इस सर्ग में कथानक जैसी कोई वस्तु नहीं है। अनेक उपमानों के द्वारा दमयन्ती के सौंदर्य को ही रूपायित करने का प्रयत्न किया गया है। परन्तु इस सौंदर्य-वर्णन में भी एक सूक्ष्म प्रवाह अवश्य परिलक्षित होता है। नल पहले तो दमयन्ती के समस्त सौंदर्य को एक बार दल जाता है। उसके उपरान्त वह मन में क्रमशः उसके समग्र एवं शिखरतल सौंदर्य का वर्णन करने लगता है। अवयव-सौंदर्य-वर्णन में सर्वप्रथम उमकी दृष्टि दमयन्ती के केशों पर पड़ती है। तदनन्तर वह नखों की ओर क्रमशः विसरती तथा रक्ती हुई चली जाती है। बीच-बीच में वह कभी-कभी लौटकर किसी-किसी अंग की ओर पुन पुन देवना भी जाता है। इस प्रकार अनर्हित अवस्था में ही दमयन्ती सौंदर्य का आकृष्ट पान करने के उपरान्त नन दमयन्ती के सामने प्रकट होने का निश्चय करता है। नै० ७-१-१०८।

महाभारत की रेखाओं पर आधारित नैपथ्य के इस समस्त सर्ग पर दृष्टि-पात करने से प्रतीत होता है कि अनेक कल्पनाओं में पुनरुक्ति होत हुए भी यह सर्ग नलगत रति वासना की व्यञ्जना करने में पूणतया समर्थ है। यद्यपि श्रीहर्ष द्वितीय सर्ग में हम के द्वारा दमयन्ती-सौंदर्य का वर्णन करा चुके थे, परन्तु नल के द्वारा किये गये दमयन्ती के इस सौंदर्य-वर्णन को पुनरुक्ति मात्र नहीं कहा जा सकता। क्योंकि प्रथम सौंदर्य-वर्णन नलगत रति-वासना का उद्बोधक होने के कारण विभाव स्वल्प है तथा सप्तम सर्ग सौंदर्य-

वर्णन नलगन रति-वामना का वायम्बु होने के कारण धनुभाव स्वरूप है। इसी प्रकार दमयन्ती का प्रथम सौंदर्य-वर्णन तद्गुण शोभा अलंकारता का सूचक है और मध्यम भर्गगत सौंदर्य-वर्णन कांति अलंकारता का सूचक है। इसके साथ ही नल जिस दमयन्ती का चित्रकार में चाह रहा था उसे देखकर यदि वह कुछ समय तक देखता रह गया तथा मन में उसके सौंदर्य की प्रशंसा करने लगा तो उसकी प्रशंसा करता ही बना गया तो इसमें उसका दोष ही क्या ? मानव स्वभाव कुछ होना ही बीस है।

अष्टम सर्ग

महाभारत में दमयन्ती-सौंदर्य-वर्णन के उपरांत नल को देखने में उत्पन्न दमयन्ती की मन्त्रियों की घृणाघट्ट का अंकन किया गया है। सभी मन्त्रियाँ नल को देखकर उसके तज से घर्षित हो जाती हैं और अपने-अपने कामनी में उठ बैठती हैं। वे सभी नल के सौंदर्य को देखकर मन में अनेक भ्रम-विकल्प करती हैं। परन्तु नल से घातें करने का साहस किसी को नहीं होता। अतः दमयन्ती स्मितपूषक अपने कामविकार को बटाने वाले नल में उसका नाम, अपने पाम घाने का कारण तथा मुरक्षित भवन में अनक्षित प्रवेश कर लेने का कारण पूछती है। वही ५०-१४-२०।

नैपद्य के अनुसार नल के प्रकट हो जाने के उपरान्त सभी मन्त्रियाँ तथा दमयन्ती उसे दलती हैं। नल तथा दमयन्ती दोनों ही एक जूमरे को देखकर काम-विकार में युक्त हो जाते हैं। परन्तु दोनों ही अपने-अपने मनोभावों का मयन कर लेते हैं। सभी मन्त्रियाँ नल को देखकर आश्चर्याचिंत हो जाती हैं तथा नल का परिचर्यादि न पूछकर अपने-अपने जासनों से उठकर खड़ी हो जाती हैं। दमयन्ती भी पहले तो नल के अवयव-सौंदर्य का पान करती है तदनंतर नल से आतिथ्य-योग्य प्रिय वस्त्रों का कहती हुई उसके गन्ध, निद्राम, नाम, मुरक्षित भवन में प्रवेश करने के कारण तथा शय आदि को जानने के लिए अपनी इच्छा प्रकट करती है। वह अतः आतिथ्य के व्याज से नल के सौंदर्य की स्तुति करती हुई नल से अपने प्रश्नों का उत्तर देने के लिए विनम्र आग्रह भी करती है। नं० ८-१-४६।

नैपद्यगत इस प्रसंग पर दृष्टिपान करने में प्रतीत होता है कि श्रीहर्ष ने महाभारत का अनुसरण करने हुए भी दमयन्ती के द्वारा नल के सौंदर्य का दर्शन तथा वर्णन करा कर दमयन्तीगत रति-वामना को जा ममम्पशी व्यजना की है, महाभारत में उसका कथन मात्र कर दिया गया है। महाभारत में अतर्हित नल के प्रकट होने का भी स्पष्ट उल्लेख नहीं है। श्रीहर्ष ने महाभारत में दमयन्ती के द्वारा पूछे गये प्रश्नों के क्रम में भी परिवर्तन कर दिया है। हम

आगे देखेंगे कि यह कम-परिवर्तन नल के दौत्य काय को सकल बनाये रखने में पर्याप्त महायक सिद्ध होता है। यद्यपि प्रथम तथा तृतीय सग में नल-गुण-वर्णन किया जा चुका था परंतु दमयन्ती के द्वारा किया गया यह नल-गुण-वर्णन विभाव-स्वरूप न होकर अनुभाव-स्वरूप है तथा नल मौदय-दगनजन्य दमयन्ती-गन रति-वामना का व्यक्त होने के माण-पाथ दमयन्ती के विवश हृदय का उदगार स्वरूप है। अतः दमयन्ती के द्वारा किय गये इस नल-गुण-वर्णन का अनीप्सित नहीं कहा जा सकता।

महानारत का नल दमयन्ती के द्वारा पूछे गये प्रश्नों के जमन उत्तर देता हुआ सबप्रथम अपनी नाम ही उसे जना देता है। तदनन्तर वह अपनी देववृत्तता तथा अपने आश्रमन के प्रयोजन अथवा देवताओं के मदेश से दमयन्ती को परिचिन करा देता है। अतः वह दमयन्ती के अन्तिम प्रश्न का उत्तर देता हुआ उसे यह भी बता देता है कि देवताओं के प्रभाव से ही वह उनके सुरक्षित भवन में प्रवेश कर मन्त्रा है। (वही ५२-२१-२४)।

श्रीहृष ने महाभाग के इन मन्त्रों को पर्याप्त परिवर्तन के उपरान्त आश्रमगत किया है। उन्होंने दमयन्ती के प्रश्नों का नल के द्वारा उत्तर दिलाने से पहले दमयन्ती के द्वारा की गई गुण स्मृति में उत्पन्न नल के मनो-विकारों पर दृष्टिपात किया है। नल जब दमयन्ती के द्वारा दिये गये आसन पर बैठकर अपने मनोविकारों को व्यक्त कर जाता है तब वह दमयन्ती के प्रथम तथा द्वितीय प्रश्न का उत्तर देता है कि वह देवताओं की सभा में उसके लिए देवताओं का मदेश कर आया है। नल दमयन्ती के प्रश्नों का उत्तर देने हुए भी अपने निवास-स्थान का पता दमयन्ती को नहीं बताता। वह दमयन्ती के प्रथम दो प्रश्नों का उत्तर देकर उसको अपनी बातों में उलझा लेता है और उसके अन्य प्रश्नों का उत्तर न देकर मन्त्र स्वर में उसका कुशन-मगल पूछने हुए देवताओं का नदग निवेदन करने लगता है। नल के द्वारा निवेदित देव-सदेश भी नल का स्वकल्पित मदेश है। देवताओं केवल उसे दूत बनाकर भेज दिया था, उन्होंने उसे यह नहीं बताया था कि वह दमयन्ती से क्या-क्या बातें कहगा। नल स्वयं ही निमृष्टार्थ दूत की भाँति मदेश की कल्पना कर देवताओं का काय सिद्ध करने का प्रयत्न करने लगता है। वह पहले दमयन्ती को उसकी अभिवाधा में उत्पन्न इन्द्रादि देवताओं की दुरवस्था में परिचित कराता है। तदनन्तर वह देवताओं के पृथ्वी पर जागमन का निवेदन करता हुआ देवताओं के द्वारा प्रेषित जो वस्तुतः देवताओं के द्वारा प्रेषित न होकर नल के द्वारा स्वयं कल्पित था, प्रेम-सदेश निवेदन करने लगता है। अतः वह दमयन्ती से अपनी दूतता को सफल बनाने के लिए आग्रह करता हुआ किसी देवता का वरण करने की सम्मति भी देता है। (नं० ८-५०-१०८)।

इस प्रकार हम देखते हैं कि श्रीहृष ने दमयन्ती के द्वारा पूछे गये प्रश्नों के क्रम में परिवर्तन कर, नल के द्वारा दिये गये प्रथम दो प्रश्नों के उत्तर में गोलमाल कर तथा नन के द्वारा वितरित देवताओं के मदेश को हृदयग्राही बनाकर नल के दौलत काय को रोचक एवं प्रभविष्णु बनाने के माध-माध शृंगाराभाम की प्रशस्त योजना की है।

नवम सर्ग

नैपथ की दमयन्ती जब यह देखती है कि नल उसके सभी प्रश्नों के उत्तर न देकर बीच में देवताओं की व्यथा तथा उनका मदेश निवेदन करने लगा है तो वह नन के इस अप्रसन्न मन्त्रापण के लिए उसे उलाहना देती है और उससे प्रपना नाम तथा वगवताने के लिए आग्रह करती है। परन्तु नल को यह ज्ञान था कि यदि वह दमयन्ती को अपना नाम तथा वग बता देगा तो दमयन्ती देवताओं के बारे में कुछ भी सुनना पसन्द नहीं करेगी। अतः वह दमयन्ती के इन उत्तरों को देने में जानाकानी करने लगता है। कुछ टालमटोल करने के उपरान्त वह अपने वग का नाम तो बता देता है परन्तु सज्जनों की परम्परा का स्मरण दिलाते हुए दमयन्ती को वह अपना नाम स्वयं बताने में अपनी असमर्थता प्रकट कर देता है। दमयन्ती भी कम चतुर नहीं। जब वह देखती है कि नन जान-बूझकर अपना नाम छिपा रहा है तो वह भी नन की चतुरता की दाद देती हुई उसे कुलायताओं की परम्परा का स्मरण दिलाकर उसके किसी भी प्रश्न का उत्तर देने में अपनी असमर्थता प्रकट कर देती है। परन्तु नल मौन रहने वाला तथा हार मान जाने वाला दून नहीं था। अतः वह पुनः हृदय से दमयन्ती के उत्तर का अभिनन्दन करता हुआ देवताओं के सन्देश का उत्तर देने के लिए तथा अपने दौलत को सज्ज बनाने के लिए दमयन्ती से विनम्र आग्रह करने लगता है। नै० ६-१०१।

नन-दमयन्ती का यह सरस मन्त्राद श्रीहर्ष की प्रतिभा की उपज है। महाभारत में उनकी ओर संकेत भी नहीं किया गया है।

महाभारत की दमयन्ती नल का परिचय तथा देवताओं का मदेश सुनकर हँमते हुए नन में मन्त्र आपण करने लगती है। वह अपनी कामान दशा का निवेदन करते हुए नल को यह स्पष्ट बता देती है कि यदि वह उसका प्रत्याख्यान करेगा तो वह किसी न किसी प्रकार जात्महत्या कर लेगी।

वही ५३-१-४।

परन्तु नैपथ की दमयन्ती नल के द्वारा दिये गये अपने प्रश्नों के अपूरे उत्तरों को सुनकर पहले तो मन में नन जैसे मुदर व्यक्ति को दून बनाकर भेजने वाले देवताओं की अदृशिता पर हँमती है। तदनन्तर नल के प्रति आदर-

वान् होने के कारण देवताओं के साथ अपने परिणय-सम्बन्ध की जयोग्यता का निवेदन करते हुए मन्त्री के द्वारा वह अपने नन-वरण-विषयक पूत्र निश्चय तथा उस निश्चय के बारे में अपने दृढमकल्प से नन को परिचिन करा देती है ।

नं० ६-२२-३७ ।

नैपथगत यह प्रसंग भी महाभारत की अपेक्षा अधिक भावप्रवण होने के साथ साथ दमयन्तीगत मन्त्रज्जना तथा दृष्टना का व्ययक है इस बारे में दो मत नहीं हो सकते । और यह संभव तभी हो सका है जबकि श्रीहर्ष ने महाभारत की भाँति दमयन्ती के द्वारा नन में अपने अनुराग के बारे में स्वयं कुछ न कहलाकर उसकी शालीनता की रक्षा करने हुए मन्त्री के द्वारा दमयन्ती के निश्चय को प्रकट कराया है ।

महाभारत का नल दमयन्ती के मन्त्र को सुनकर देवताओं के सामने किसी पुरुष का वर्णन करने में सम्बन्धित दमयन्ती के निश्चय पर आश्चर्य प्रकट करता है । नल दमयन्ती को देवताओं की ध्वनि का स्मरण दिलाते हुए उसमें प्रार्थना करता है कि वह देवताओं के सामने उसका वर्णन कर उसे देवताओं का कोप-भाजन न बनाए और देवताओं का वर्णन कर ले ।

वही ५३-५७ ।

नैपथ का नल मन्त्री के मुख से दमयन्ती का मन्त्र सुनकर चिढ़ सा जाता है । और दमयन्ती की भत्सना करता हुआ वह उसमें कहता है कि यदि उसने किसी निषिद्ध साधन को अपनाकर नन के न प्राप्त होने की सम्भावना में आशम-घात भी कर दिया तो भी वह देवताओं के हाथों से नहीं बच सकती । इस प्रकार घुड़कने तथा भय दिखाने के उपरांत नल पुनः दमयन्ती की चाटुकारिता-सी करने लगता है तथा इन्द्रादि देवताओं में किम एक देवता का वर्णन करने तथा उसके साथ काम-कीर्ण करने के लिए दमयन्ती का प्रेरित करने लगता है । परन्तु दमयन्ती पर नन की यह नीति कोई असर नहीं कर पाती । अभी तक उसने नल के बार बार अनीष्टित देव मदेन निवेदन करने पर भी नन न कुछ अप्रिय शब्द नहीं कहे थे । परन्तु नल के उपयुक्त कटुवृण्णन्दों को सुनकर वह मर्माहत हो जाती है और अपनी पीड़ा को तीव्र स्वर में प्रकट करती हुई नल को मचमुच यमदून घोषित कर देती है । इसके उपरांत वह मन्त्री के द्वारा नन से प्रार्थना करती है कि वह अब और अधिक देवताओं के बारे में कुछ न कहे और वन तत्र उसके पास विश्राम करे । ताकि वह उसे देखकर वह दिन बिता ले । क्योंकि उसका प्रिय नल भी उसके समान ही है । देवताओं के बारे में तो अब वह कुछ सोच भी नहीं सकती आदि । नं० ६-२८-७१ ।

नल दमयन्ती की उस घापी से मर्माहत होने हुए भी अपने कार्य से विरत नहीं होता और दमयन्ती को देवताओं की उन शक्तियों का स्मरण

दिनाने लगता है जो यत्किपां देवताओं की सभी इच्छाओं को पूर्ण कर सकती थी और जिनका जायज वैसर वे उमे हर स्थिति मे प्राप्त कर सकते थे । नन दमयन्ती मे यह भी कहना है कि देवता यदि चाह तो वे नन के साथ होने वाले उसके पाणिग्रहण को भी नहीं होने दे सकते है । नै० ६-७२-८३ ।

नल के द्वारा कही गई सभी बातों की यथार्थता पर विचार करने के उपरान्त दमयन्ती को यह निश्चित हो जाता है कि अत वह नल को नहीं प्राप्त कर सकेगी । अत उसका शोक निर्वाध रूप से उमट पडता है और वह कर्ण विलाप करने लगती है । दमयन्ती के उस कर्ण विलाप को सुनकर नन भी उदभ्रात हो जाता है और वह भी अपने दौत्य-कार्य को भूलकर प्रत्याप करने लगता है । परन्तु जब दमयन्ती उसके प्रलाप को सुनकर प्रवृत्तिस्थ हो जाती है तो वह भी सचेत हो जाना है और वह अपनी उम्मतता पर पश्चान्ताप करने लगता है । उन्ही समय इस आकर नल को निष्कारण आत्मनिंदा न करने के लिए सावधान कर देता है । फलत नल आत्मनिंदा से विरत होकर निभयनापूर्वक दमयन्ती को अपना अथवा इन्द्रादि देवताओं मे किसी एक का सोच विचार कर वरण वरन के सम्बन्ध मे अपनी तटस्थ सम्मति भी देना है ।

नै० ६-८४-१३५ ।

उपयुक्त समस्त प्रसंग श्रीहृष की उद्भावना है । और इसमे कोई संदेह नहीं कि श्रीहृष की यह उद्भावना औचित्ययुक्त एवं रस-प्रवण है । समस्त मन्वृत साहित्य मे ऐसे प्रकरण थोड़े ही मिलेंगे । महाभारत मे तो उपर्युक्त कथानक की ओर रेखन संकेत मात्र किया गया है ।

महाभारत की दमयन्ती देवताओं से अयभीन नन को माग दिवानी है । वह नल को देवताओं के साथ स्वयंवर मे आने का परामर्श देती है और कहती है कि स्वयंवर मे देवताओं के सामने वह उसका वरण कर उस पर दीप नहीं आन देगी । वही ५३ ८-११ ।

नैपघ की दमयन्ती नन से परिचित हो जाने के उपरान्त उत्लमित होते हुए भी लज्जावश नन से सम्भाषण नहीं कर पाती । यहाँ तक कि वह अपनी सभी तर्क को नल की बातों का उत्तर देने के लिए प्रेरित नहीं कर पाती है । सभी स्वयं दमयन्ती को मौन देखकर नल को उनकी कामजनित दुरवस्थाओं से परिचित कराती है तथा दमयन्ती को इस प्रकार कष्ट देने के कारण उसको उलाहना भी देती है । वह नल के सामने उन उपायों का भी निर्देश करती है जिन उपायों को अपनाकर केवल नन ही नहीं, अपितु दमयन्ती भी देवताओं के कोप से मुक्त हो सकती थी । अन्त मे दमयन्ती भी स्वयं नल को स्वयंवर मे आने का निमन्त्रण देती है और नल उस निमन्त्रण को स्वीकार कर लेता है । नै० ६-१३६-१५७ ।

श्रीहृप ने इस मदम में भी महाभारत की भाति दमयन्ती के द्वारा नल से कुछ न कहलाकर उसकी सभी के द्वारा दमयन्ती की वियोग-व्यथा का वर्णन कराकर तथा देवताओं के अपराध से विमुक्त हो जाने के उपायों का निर्देश कराकर धीन तथा शृंगार रस की युगपत् व्यञ्जना करने का सराहनीय प्रयास किया है।

महाभारत का नल दमयन्ती के सुभाव को सुनकर उसके पास में देवताओं के पास चला जाना है। वह दमयन्ती के प्रस्ताव को सुनकर स्वयंवर में अपने अपने अथवा न भान बार में उससे कुछ नहीं कहता। देवताओं के पूछने पर वह दमयन्ती-भवन में प्रवेश में नकर दमयन्ती के अनिम मुभाव तक की सभी बातें विस्तारपूर्वक उह दता देता है। वहीं ५३-१२ २१।

परन्तु नैपथ का नल दमयन्ती के द्वारा एकान्त में स्वयंवर में सम्मिलित होने का निमन्त्रण पाकर दमयन्ती को अपनी स्पष्ट स्त्रीमति देने के उपरान्त देवताओं के पास आता है। नल के द्वारा प्रदर्शित यह निष्ठाचार दमयन्ती की उक्तता को तीव्र कर देता है और उसे एक रात्रि बिनाता भी कठिन हो जाता है। नल देवताओं को आद्योपाध्न सब वृत्तान्त भी नहीं बताना। श्रीहृप ने केवल यह संकेत मात्र कर दिया है कि नल ने देवताओं को अपने दोष से परिचित करा दिया। नं० ६-१५७-१५६।

श्रीहृप के द्वारा किये गये उपयुक्त दोनों परिवर्तनों को समुचित ही कहा जायेगा। क्योंकि नल का दमयन्ती के प्रस्ताव को स्वीकार कर लेना नलग्न शिष्टता का द्योतक तथा दमयन्तीगत रति-जामना का उद्बोधक है। उसी प्रकार नल के द्वारा देवताओं के सामने समस्त वृत्तान्त की आवृत्ति न कराकर श्रीहृप ने अनावश्यक पुनरावृत्तिजन्य दोष में नैपथ को बचा लिया है।

नल-दोष-सम्बन्धी उपयुक्त विवेचन पर दृष्टिपात करने से प्रतीत होता है कि श्रीहृप ने महाभारत का अनुसरण करने हुए भी नल-दमयन्ती के चरित्र-चित्रण में पर्याप्त सूक्ष्म-बुद्धि में काम लिया है। महाभारत का नल देवताओं में नयभीन दृष्टिगत होता है। परन्तु नैपथ का नल निर्भीक है। नैपथ का नल देवताओं के दौत्य काय को भी महाभारत के नल की अपेक्षा अधिक बुद्धालता पूर्वक तथा मनोबोध में सम्पन्न करता है। महाभारत की दमयन्ती पर्याप्त मुखर है वह नल को भी मार्ग दिखाती है। परन्तु नैपथ की दमयन्ती चुनुर होते हुए भी लज्जाशील है। महाभारत में दमयन्ती की सखियों का केवल उल्लेख मात्र किया गया है अग्रिम कथानक में सखियों में कोई लाभ नहीं उठया गया है। परन्तु श्रीहृप ने उन सखियों को दमयन्ती की लज्जाशीलता का कवच बनाकर नैपथ के कथानक का उन्ह अभिनय प्रग बना दिया है।

दशम सर्ग

महाभारत के अनुसार भीम शुभ गृहर्त में राजाओं को स्वयवर में बुलाते हैं। दमयन्ती को चाहने वाले सभी राजा भीम के निमन्त्रण को सुनकर शीघ्र ही वहाँ आ जाते हैं और अनकृत स्वयवर-मण्डप में प्रवेश करने लगते हैं। स्वयवर-मण्डप में उपस्थित सभी राजा बलिष्ठ तथा भौदय-मपन्न थे। वे भू-लोक के विभिन्न भागों से आए हुए थे। वही ५८-१७।

महाभारत में भीम के निमन्त्रण के आचार पर दमयन्ती के स्वयवर में भाग लेने के लिए आने वाले राजाओं की गति, वेपभूषा तथा सेना आदि का वर्णन ५१ वें अध्याय में पहले ही किया जा चुका था। अतः यहाँ पर राजाओं को वितरित किये गये निमन्त्रण का पुनरन्वेष अनावश्यक ही प्रतीत होता है। श्रीहर्ष ने भी चूँकि पंचम सर्ग के प्रारम्भ में यह सूकेत कर दिया था कि भीम राजाओं की प्रतीक्षा कर रहा था, अतः उन्होंने यहाँ पर राजाओं को पुनः निमन्त्रण आदि न दिलाकर राजाओं के स्वयवर में आगमन का वर्णन प्रारम्भ कर दिया है जोकि समुचित ही है। श्रीहर्ष के अनुसार पृथ्वी के सभी राजा दमयन्ती स्वयवर में भाग लेने के लिए आ रहे थे। उन्होंने उन राजाओं के आगमन से उपस्थित भीड़ का वर्णन करते हुए राजाओं के मनोभावों तथा नागों एवं इंद्रादि देवताओं के आगमन की ओर भी सूकेत किया है। उन्होंने इंद्रादि देवताओं के प्रतिरिक्त वायु तथा कामदेव अन्य आदि देवताओं, राक्षसों, शक्र, जी शेषनाग एवं ब्रह्मा जी के दमयन्ती-स्वयवर में आने के विभिन्न कारणों का निर्देश भी किया है। देवताओं को यह ज्ञात हो चुका था कि दमयन्ती उनका घर नहीं करेगी। अतः वे उदासीन भाव से स्वयवर में नल का रूप धारण कर जाते हैं। भीम स्वयवर में आये हुए सभी राजाओं का स्वागत-सत्कार करते हैं। दूसरे दिन भीम के मदेश के अनुसार सभी स्वयवर मण्डप में आ जाते हैं। जब नल उस मण्डप में प्रवेश करता है तो सभी उसे देखकर अङ्कणित तथा दीर्घायुक्त हो जाते हैं। नल अपने पास ही बैठे हुए छत्ररूपधारी इंद्रादि देवताओं में उनका परिचय पूछता है। परन्तु वे नल को अपना वास्तविक परिचय नहीं बताते। नल भी दमयन्ती-चित्त में लीन होने के कारण उनकी बातों की ओर ध्यान नहीं देता। विष्णु आदि देवता उस दिन सभा का दर्शन करने के लिए आकाश में आकर स्थित हो जाते हैं। युताचार्य उम सभा का वर्णन भी करते हैं। भीम उस अपार राज-सभा को देखकर उनका परिचय बताने में किसी व्यक्ति को समर्थ न पाकर चिन्ता करने लगते हैं। वे जब अपने कुल-देवता का स्मरण कर चिन्ता को दूर करने का प्रयत्न करते हैं तो विष्णु भीम के ध्यान में सन्तुष्ट होकर उम सभा के राजाओं का वर्णन करने के लिए सरस्वती को नियुक्त कर देते हैं। फलतः अद्भुत स्वरूप-मपन्न सरस्वती उस सभा के

मन्य मे अवतरित होकर भीम की चिन्ता को दूर कर देती है । भीम पहले सरस्वती की पूजा करते है उसके उपरांत वे दमयन्ती को राज समाज में बुलाते है । नै० १०-१-६० ।

नैपथगत उपर्युक्त कथानक पर दृष्टिपात करने से प्रतीत होता है कि श्रीहर्ष ने महाभारत के मन्वेतो को विस्तार प्रदान करने के साथ-साथ इस मदभ मे अनेक उद्भावनाएँ भी की है । और श्रीहर्ष उन सभी नूतन उद्भावनाओं एवं विस्तृत वर्णनों को भावप्रवण एवं औचित्ययुक्त बनाये रखने में भी पूर्णतया सफल रहे है, इसमें कोई संदेह नहीं ।

महाभारत के अनुसार दमयन्ती के स्वयवर मण्डप में प्रवेश करने ही सभी राजा उसके सौंदर्य को देखकर स्तब्ध रह जाते हैं । वही ५४ ८-६ ।

श्रीहर्ष ने महाभारत के इस भवेत को भी पर्याप्त विस्तार के साथ उपनिबद्ध किया है । उन्होंने पहले स्वयवर-मण्डप में प्रवेश करती हुई दमयन्ती के अलङ्कृत सौंदर्य का स्वयं वर्णन किया है । उसके उपरान्त दमयन्ती सौंदर्य-दर्शनजन्य राजाओं की अवस्था पर दृष्टिपात करने हुए उन राजाओं के द्वारा भी दमयन्ती के अवयवों में निहित लावण्यराशि का विस्तृत वर्णन कराया है ।

नै० १०-६१ १३६ ।

श्रीहर्ष के द्वारा उपनिबद्ध दमयन्ती का यह दृष्ट तथा वर्णित सौंदर्य भी रति भाव की व्यञ्जना करने में पूर्णतया समर्थ है । राज-समूहगत इस रति भाव को भरो ही आभामता में युक्त होने के कारण शृंगार रस के समान महत्त्व न दिया जाय परन्तु इस मध्य में इनकार नहीं किया जा सकता कि दमयन्ती को देखने में विह्वल राजाओं की मन स्थिति का श्रीहर्ष ने सफलतापूर्वक प्रकट किया है । यद्यपि दमयन्ती के सौंदर्य का पहले ही दो बार विस्तारपूर्वक वर्णन किया जा चुका था । परन्तु राजाओं के द्वारा किया गया यह सौंदर्य-वर्णन पुनरावृत्ति मात्र नहीं है । इस सौंदर्य-वर्णन में दमयन्ती की उस रूप-राशि को रूपायित करने का प्रयत्न किया गया है जबकि वह अलङ्कृत होकर अपने काम्य पति का वरण करने जा रही थी । और यह सौंदर्य-वर्णन कराया भी उन राजाओं के द्वारा गया है जिनका दमयन्ती को देखकर स्तब्ध रह जाना तथा उसकी प्रशंसा करने लगना अनिवार्य था । क्योंकि वह सौंदर्य सौंदर्य ही क्या जो दर्शकों को स्तब्ध न कर दे तथा दमक जिमकी प्रशंसा न करने लगे ।

एकादश सर्ग

महाभारत के अनुसार जब स्वयवर में उपस्थित राजाओं का वर्णन किया

जा रहा था उसी समय दमयन्ती पाँच समाप्ताहृति वाले पुष्पो को एक स्थान पर बैठा हुआ देखती है। वही ५४-१०।

श्रीहृष ने महाभारत के इस मकेत को आधार बनाकर सरस्वती के द्वारा स्वयंवर में उपस्थित राजाओं का विस्तृत प्रभाव-वर्णन कराया है। उन्होंने स्वयंवर-मण्डप के अन्तराल पर विहंगम दृष्टिपात करने के उपरान्त सरस्वती तथा दमयन्ती को राजसभा के मध्य में लाकर खड़ा कर दिया है। सरस्वती वहाँ उपस्थित सभी देवताओं की ओर मकेत करती हुई दमयन्ती को सर्वप्रथम उनमें से किसी का वरण करने के लिए कहती है परन्तु देवता दमयन्ती को भयभीत देखकर उसे आगे जाने की अनुमति दे देने हैं। शिविका-वाहक देवताओं में दमयन्ती की रवि न देखकर राक्षसों, विद्याधरो, गन्धर्वों तथा यक्षों के पास में गुजरने हुए वामुकि के पास उसे ले जाने हैं। सरस्वती वामुकि का वणन करती हुई दमयन्ती को उनका वरण करने के लिए कहती है। परन्तु दमयन्ती वामुकि के कैंने हुए फन देखकर टर जाती है। वामुकि के सेवक दमयन्तीगन वम्प को सार्वत्रिक समझकर जब नाचने लगने हैं तो वामुकि को लज्जित होकर स्वयं उन सेवकों को मना करना पड़ता है। वामुकि का वरण न करने से निश्चय छोड़ने हुए अन्य सर्पों की ओर शिविका-वाहक भय से जाने ही नहीं। दत्तनंतर वे दमयन्ती को राजमण्डप के मध्य में ले जाते हैं। सरस्वती दमयन्ती तथा राजाओं दोनों को ही एक दूसरे को देखने के लिए प्रेरित करती हुई क्रमशः पुष्कर, शाक, त्रैलोक्य, कुश, शान्मल तथा प्लक्ष द्वीप के शासकों एवं जम्बू द्वीप के अनेक शासकों में अवन्तीश, गौडधिराज, मथुराधिनाथ तथा काशिराज के प्रभाव एवं यश आदि का वर्णन करती है। सब राजाओं के प्रभावादि का वर्णन करने के उपरान्त सरस्वती दमयन्ती को उन राजाओं का वरण करने तथा उनके साथ विहार करने के लिए कहती है। परन्तु दमयन्ती उन राजाओं में किसी राजा का वरण करना स्वीकार नहीं करती। फलतः शिविका-वाहक सरस्वती के द्वारा वर्णित राजाओं में दमयन्ती की अरवि देखकर आगे की ओर बढ़ते रहते हैं और सरस्वती भी बिना किसी भेदभाव प्रयत्न शिविचना के अन्य राजाओं का वणन करने लगती है।

नं० ११-१-१२६।

यद्यपि विभिन्न राजाओं के इस विस्तृत प्रभाव-वर्णन में कथानक का प्रवाह अचरुद्ध हो जाता है, परन्तु विभिन्न वर्णनों के मध्य में सरस्वती के वचन विन्यासों, दमयन्ती की विभिन्न गुणों से सम्पन्न राजाओं में अरवि, राजाओं तथा उनके अनुचरों की भाव-अगिमामाओं एवं शिविका वाहकों के कोशल आदि का यत्र-तत्र अंकन कर श्रीहृष ने इस विस्तृत प्रभाव-वर्णनों को भी घटनाओं से युक्त-सा कर दिया है। इसी प्रकार राजाओं का प्रभाव-वर्णन

तथा उम प्रभाव-वर्णन के मध्य में अनुस्यूत सभी घटनाएँ विभिन्न भावों की व्यञ्जना करने में भी समर्थ है।

द्वादश मर्ग

नैषध के अनुसार सरस्वती जब काशि-नरेज का वर्णन कर रही थी उसी समय कुछ नये शामक स्वयंवर-मण्डप में प्रवेश करने हैं और शिविका-वाहक दमयन्ती को उन नवामनुक राजाओं के पास ले जाकर खड़ा कर देने हैं। सरस्वती उन नवामनुक राजाओं में वमशः अयोध्या, पाण्ड्य, महेंद्र, काशी, नेपाल, मलय, मिथिला, कामरूप, उत्कल तथा मगध देश के नामों का पृथक्-पृथक् प्रभाव एवं यग का वर्णन कर उनका वर्णन करने निरा दमयन्ती में कहती है परन्तु दमयन्ती उन राजाओं में भी किसी राजा का वर्णन करना स्वीकार नहीं करती। फलतः सरस्वती दमयन्ती की वर्णित राजा में अनिच्छा देखकर अथवा दमयन्ती के अतिप्राय को जानने वाली उसकी सगियों के द्वारा उस राजा का उपहास कर दिये जाने पर वह अन्य राजा का योगोचान करने लगती है। अन्त में दमयन्ती की दृष्टि राज-ममूह में बैठे नल पर जाकर टिक जाती है।

नं० १०-१-११२।

इस सग में भी एकादश मर्ग की भांति कथानक जैसी कोई वस्तु नहीं है। परन्तु श्रीहर्ष ने विभिन्न राजाओं के प्रभाव-वर्णन के मध्य में यत्र-तत्र सरस्वती की वचन-भूमिमाओं दमयन्तीगत भय एवं अस्मि, सगियों के द्वारा किये गये अनेक राजाओं के उपहास तथा राजाओं एवं उनके भवकों की मनोदशा का अंकन कर वर्णनों में भी प्रवाह लाने तथा विभिन्न भावों की आस्वाद्य व्यञ्जना करने का मूल्य प्रयत्न किया है।

त्रयोदश मर्ग

महाभारत में केवल इस तथ्य का संकेत मात्र किया गया है कि दमयन्ती ने पाँच तुल्य आकृति वाले व्यक्तियों को देखा। वही ४६-१०।

परन्तु श्रीहर्ष ने उन पाँच तुल्याकृतिधारी व्यक्तियों का वर्णन भी अग्रे राजाओं के समान ही सरस्वती के द्वारा विस्तारपूर्वक कराया है। परन्तु सरस्वती उनका वर्णन माधारण रूप में न करके दिनष्ट वाणी में करती है। ताकि दमयन्ती, उन पाँचों व्यक्तियों की समानता के पीछे छिपी हुई वास्तविकता को भी समझ जाए। नं० १३-१-३४।

महाभारत के अनुसार दमयन्ती पाँच तुल्याकृतिधारी व्यक्तियों को देखकर सदेह में पड़ जाती है। वह उनमें वास्तविक नल का नहीं पहचान पाती। वह देवताओं को उनके चिह्नों से पहचानने का प्रयत्न करती है। परन्तु उन

व्यक्तियों मे किसी भी व्यक्ति मे उसे देवताओं के चिह्न भी नहीं परिलक्षित होते। वही ४४-११-१४।

नैपथ की दमयन्ती भी सरस्वती की श्लिष्ट वाणी को सुनकर तथा उस वाणी मे निहित रहस्य को न समझ पाकर सदेह से व्याकून हो जाती है। वह हम प्राप्ति से मुक्ति पाने के लिए हस का स्मरण करती है। परन्तु हम वहा धा हो कहा जो आकर उसके सदेह का निवारण कर देता। वह पाँचो नलों को ध्यानपूर्वक देखती है और उनमे अन्तर खोजने का प्रयत्न करती है। परन्तु हम काय मे उसे सफलता नहीं प्राप्त होती। और उन समान भ्रातृनि बाने व्यक्तियों मे से उसे कोई भी अन्तर नहीं दिखाई देता। इसके उपरान्त वह अपने मन मे मोषती है कि उसे भ्रम हो रहा है परन्तु भ्रम का कोई कारण उसे नहीं दिखाई देता। वह यह भी सोचती है कि वही नल ही तो नहीं माया के रूप बनाकर उसके साथ परिहास कर रहा है अथवा पुरुरवा, कामदेव तथा कुमार तो नहीं नल के पाम बैठे हैं और वह उन्हें पहचानभरी पा रही है या वह भलीक नलों को तो नहीं देख रही है जैसा कि वह वियोग-दशा मे देखा करती थी। परन्तु अन्त मे वह इस निर्णय पर पहुँच जाती है कि इन्द्रादि देवताओं ने ही उसे वञ्चित करने के लिए नल का रूप धारण कर लिया है और वे ही सत्य नल के पाम बैठे हैं। सरस्वती के द्वारा किया गया देवताओं का श्लिष्ट वर्णन उसके इस निश्चय को और भी पुष्ट कर देता है। अतएव दमयन्ती देवताओं को उनके चिह्नों से पहचानने का प्रयत्न करती है। परन्तु उन व्यक्तियों मे वे चिह्न, उसे परिलक्षित नहीं होते। वह एक बार देवताओं से नल की याचना करने का विचार भी करती है। परन्तु देवताओं की कठोरता का स्मरण कर वह वैसा करती नहीं। सरस्वती के हाथ मे माला देकर नल के कण्ठ मे उसको डाल देने का आग्रह करने के बार मे भी वह सोचती है। परन्तु उसे यह भय था कि ऐसा करने से वह देवताओं तथा सरस्वती के मध्य मे द्वेष का कारण बन जायेगी। लज्जावश वह सत्य नल को पुकारकर उसके कण्ठ मे माला डाल देने का साहस भी नहीं कर पाती। यद्यपि पाँचवाँ नल दमयन्ती को अत्यधिक आनन्द दे रहा था जो वस्तुतः नल था भी, परन्तु सन्देहाकुल दमयन्ती किसी निश्चय पर नहीं पहुँच पाती और उसका मुख सताप से भञ्जित हो जाता है।

नं० १३-३५ ५५।

इस प्रकार हम देखते हैं कि श्रीहर्ष ने महाभारत मे सकेतित पाँच नलों तथा दमयन्तीगत सदेह का विशद अंकन कर महाभारत के सकेतों को सजीव बना दिया है। श्लेष अलंकार का औचित्यपूर्ण सन्निवेश जैसा इस प्रसंग मे श्रीहर्ष ने किया है वैसा प्रयोग तो शायद ही किसी कवि ने किया होगा। सरस्वती देवताओं के द्वेष का भाजन भी नहीं बनना चाहती थी और दमयन्ती

को वह वञ्चित होने देना भी नहीं चाहती थी। अतः वह शेष अलंकार का आश्रय लेकर पाँचो नलों का वर्णन करती है। फलतः देवताओं के देवतापन का भी वर्णन हो जाता है तथा उनके छद्म पर पर्दा भी पड़ा रहता है। यदि सरस्वती न शेष अनन्तर का प्रयोग न कर देवताओं के देवतापन का स्पष्ट वर्णन कर दिया होता अथवा उनकी नलरूपता का ही वर्णन किया होता तो वह या तो देवताओं का द्वेष-नाजन बन जाती या दमयन्ती की अविश्वास पात्र। उसके ऊपर जिस गुरुत्वर दायित्व का भार था पड़ा था उसने उस भार का समुचित निर्वाह करने के लिए अपने महत्त्व के अनुरूप मार्ग खोज लिया था। हम आगे देखेंगे कि दमयन्ती सरस्वती के द्वारा किये गये पांच नलों के श्लिष्ट वर्णन का रहस्य अवधारण करने के उपरान्त ही देवताओं तथा नल को पहचान पाती है। देवता दमयन्ती की आराधना से प्रसन्न होकर उसे सरस्वती के श्लिष्ट वर्णन को समझने की शक्ति ही प्रदान करते हैं। अतः यह निर्विवादास्पद तथ्य है कि नैपथ्य में सरस्वती के द्वारा किये गये इस श्लिष्ट पांच नलों के प्रभाव-वर्णन का एक विदोष महत्त्व है। श्लिष्ट होने के कारण यह वर्णन यद्यपि सवसाधारण के लिए अनायामगम्य नहीं है, परन्तु केवल दमीलिए इसे दीपपूज कहना समुचित नहीं प्रतीत होता।

चतुर्दश सर्ग

महाभारत के अनुसार दमयन्ती पाँच नलों को देखकर बिरकाल तक सदेहाकुल रहने तथा देवताओं को पहचानने का प्रयत्न करने के उपरान्त देवताओं की शरण ग्रहण करने का निश्चय करती है। वह देवताओं को नमस्कार कर अपने नलवरण विषयक पूर्व सकल्प, अपनी पवित्रता, सत्यता, तथा दैवी मयोग का मदर्थ देत हुए देवताओं से प्रायना करती है कि वे उसे नल को प्रदान करें तथा अपने रूप को प्रकट कर दें। ताकि वह उन्हें पहचान सके और अपने श्लिष्ट नल का वरण कर सके। देवता दमयन्ती की प्रार्थना, उसकी सत्यता, उसके नल के प्रति अनुराग, उसकी मानसिक शुद्धता, बुद्धि तथा भक्ति आदि से द्रवित हो जाते हैं और अपने चिह्नों को प्रकट कर देते हैं जिन्हें देखकर दमयन्ती नल को पहचान लेती है। वही ५४-१५-२४।

नैपथ्य की सदेहाकुल दमयन्ती भी नल को प्राप्त करने के लिए देवताओं को प्रसन्न करने का निश्चय करती है। परन्तु वह महाभारत की दमयन्ती की भाँति काँपती हुई देवताओं को नमस्कार कर उनसे नल की याचना नहीं करने लगती, अपितु वह देवताओं की विधि-विधानपूर्वक आराधना ही करती है। वह न तो देवताओं से नल की याचना करती है और न उनसे अपने चिह्न को प्रकट करने के लिए प्रायना ही करती है। देवता स्वयं ही दमयन्ती

की भक्ति में मनुष्ट होकर उसकी बुद्धि को निर्मल कर देने हैं। फलतः दमयन्ती की सरस्वती के दिव्य वचनों का रहस्य ज्ञान हो जाता है और वह नन को पहचाने में सक्षम समर्थ हो जाती है। वह सरस्वती के वचनों का रहस्यावधारण कर लेने के उपरान्त सरस्वती की वचनावली तथा अपने मोह पर विस्मित भी होती है। देवताओं ने दमयन्ती की बुद्धि को निर्मल करने के साथ ही अपने चिह्नों को भी स्पष्ट कर दिया था। अतः दमयन्ती उन चिह्नों को देखकर नन को पहचानने के साथ-साथ देवताओं की प्रसन्नता में भी अवगत हो जाती है। नं० १४-१-२८।

इस प्रकार हम देखते हैं कि महानारद की दमयन्ती अपनी मन्त्रा के वन पर देवताओं से नन की याचना करने तथा अपने चिह्नों को प्रकट करने की प्रार्थना करती है। परन्तु नैपद्य की दमयन्ती केवल विविधवक्त्र देवताओं की आराधना ही करती है। किसी देवता की आराधना कर करने ईप्सित फल की प्राप्ति करने की अपेक्षा आराधना में मनुष्ट देवताओं के द्वारा वितरित अनुकूल फल को निश्चित रूप में प्राप्त कहा जाएगा। श्रीहृष नमः प्रसंग में देव-विपत्रक गति भाद की व्यञ्जना भी महानारद की अपेक्षा अधिक प्राम्बाद्य की है। उसके साथ-साथ दमयन्ती के द्वारा सरस्वती के वचनों का रहस्यावधारण तो श्रीहृष की स्वकल्पित एवं महत्त्वपूर्ण योजना है ही।

महानारद की दमयन्ती लज्जित होने हुए भी नन को पहचान लेने के उपरान्त उसका वन पकट लेती है और उसके कण्ठ में माना जानकर उसका उरण कर लेती है। वही १६-२५-२६।

परन्तु श्रीहृष ने दमयन्तीगत सज्जा की ओर केवल मकेन मात्र ही नहीं किया है। नैपद्य की दमयन्ती लज्जा तथा कामदेव की दृष्ट-भूमि बन जाती है, वह नन के कण्ठ में बरमाना डालने का प्रयत्न करती है। परन्तु उसके हाथ आगे की ओर बटन ही नहीं। प्रयत्न करने के उपरान्त जब वह अपने हाथों को कुछ आगे बढ़ा भी लेती है तो उसी क्षण माना में सुक्ति उसका हाथ पुनः वापस आ जाता है। वह नन की देखने का प्रयास करती है। परन्तु उसके नेत्र नन के मुख की आधी दूरी तक जाने के उपरान्त पुनः वापस आ जाते हैं। जब वह किसी न किसी प्रकार से नन का मुख क्षणमात्र के लिए देख लेती है तो उसे सरस्वती की ओर देखने का सहान नहीं होता। सरस्वती भी इस अवसर का लाभ उठाने में नहीं चूकती। वह दमयन्ती में कहती है कि वह उसका आराधन नहीं समझ सकती है। अतः वह अपने मन्त्रों को स्पष्ट रूप में बोलें। फलतः दमयन्ती सरस्वती के कान में नन का नाम बोलने का उपज्म करती है, परन्तु वह नन नाम के 'न' इस अर्थ भाग का उच्चारण करने के उपरान्त ही लज्जित हो जाती है और अन्तिम अंश भाग का उच्चारण नहीं कर पाती। फिर क्या था,

सरस्वती को विनोद करने का अवसर मिल जाता है और वह जान बूझकर दमयन्ती के द्वारा कहे गए 'न' अर्थ को निषेधाधिक मान लेती है और दमयन्ती को इन्द्रकी ओर लेकर चल दती है। दमयन्ती सरस्वती के इस काय से चारु-नी पड़ती है और वह सरस्वती के हाथ से अपना हाथ खींचकर नल की ओर जाने लगती है। जब सरस्वती नल की ओर जाती हुई दमयन्ती को पुन लौटाकर देवताओं की ओर ल जाने का प्रयत्न करने लगती है तो वह सरस्वती का आनिगन ओटकर उसमें अलग बड़ी हो जाती है। परन्तु सरस्वती हँसकर जब उसे नल का वर्ण करने में पहन देवताओं की प्रायना करन का परामश देती है तब रही दमयन्ती आद्वय्य होती है और देवताओं के पास जाकर उन्हें प्रणाम करती है। सरस्वती देवताओं को दमयन्ती की भक्ति, उनकी अनकता तथा भीम के मन पुर में ग्रहों के द्वारा कहे गये नल-दमयन्ती के परस्पर-लिंगनादि का स्मरण दिनाते हुए उनमें निवेदन करती है कि मैं दमयन्ती को नल का वर्ण करन की अनुमति प्रदान करे। जब देवता अपन स्मित तथा भूविभ्रमादि से अपनी अनुमति प्रकट कर देने हैं तब मरुवन्ती दमयन्ती को नल के पास ले जाती है। अब भी दमयन्ती को नल के कण्ठ में माना डालने का साहम नहीं होता। सरस्वती को ही उसके मालापुष्प हार को नल के कण्ठ के पास ले जाना पड़ता है। अन्तत नल के कण्ठ में माला डालने को तो वह टान देती है, परन्तु उसका मुख फिर भी नज्जावनत ही रहता है।

नै० १४-२५-५०।

कहना न होगा कि श्रीहृष न महाभारत के सवेत का अनुसरण करन हुए भी दमयन्तीगत लज्जा एवं रति-वासना तथा सरस्वतीगत परिहास की सुमधुर व्यञ्जना कर इस प्रसंग को शास्त्रक रूप प्रदान कर दिया है।

महाभारत के अनुसार दमयन्ती न द्वारा नल का वर्ण कर लिए जान पर अग्र राजा हा-हा करने लगते हैं तथा देवता एवं महर्षि साधुवाद करने लगते हैं। इन्द्रादि लोकपाल भी प्रमन होकर नल का आठ रर देन हैं।

वही ५६-७७-२८।

परन्तु नैपथ की दमयन्ती के द्वारा नल का वर्ण कर लिए जाने के उपरान्त श्रीहृष ने पुरमुन्दरियो के द्वारा मगलाश्वार कराया है। और नल दमयन्तीगत मान्दिक भावों का अकन करने के उपरान्त उन्होंने निगन राजाओं की ओर मवेत किया है। नैपथ के अग्र राजा महाभास्त के राजाओं के समान हाहाकार भी नहीं करते। वे केवल अथुपूण रक्त नयनों से नल को देखने ही लगते हैं। नैपथ के देवता भी नल-दमयन्ती को वर देने हैं। परन्तु श्रीहृष ने उनके द्वारा दिये गये वरों का उत्त्तेश करन से पहले उनके द्वारा किये गये दिव्य-स्वरूप-ग्रहण का वर्णन तथा उनके दिव्य स्वरूपों को देव

कर सभासदों की विम्मयाभिव्यजक अवस्था पर भी दृष्टिपात किया है।

नै० १४-५१-८०।

स्पष्ट है कि श्रीहृष के द्वारा किये गये उपर्युक्त परिवर्तन भी विवाह-कालीन मानसिक आचार मूलक महाभारतगत न्यूनता की पूर्ति करने के साथ-साथ नन्दमयन्तीगत मास्त्विक भावों, देवताओं के विम्मयाभिव्यजक दिव्य रूपों तथा सभामदों के विम्मय को स्थायित्व करने में पूर्णतया मग्न रहे हैं।

महाभारत के अनुसार सभी देवता केवल नल को दो-दो वरदान देकर स्वर्ग को चले जाने हैं। वे दमयन्ती को कोई वरदान नहीं देते। उनके हाथ केवल एक उत्तम-मुगन्ध-पुष्प भाला ही लगती है जिसे उन्होंने नल तथा दमयन्ती दोनों को दिया था। वही १४-२६-३२।

परन्तु श्रीहृष ने नल तथा दमयन्ती दोनों की ही पृथक्-पृथक् तथा समन्वित रूप में देवताओं एवं सरस्वती के द्वारा महाभारत की अपेक्षा अधिक वर दिलाए हैं। महाभारत की अपेक्षा नैपथ में देवताओं के द्वारा दिये गये दस वरों के स्वरूप में भी अन्तर है। नैपथ के अनुसार देवताओं के स्वर्ग को चले जाने के उपरान्त उस सभा में कोलाहल होने लगता है। अन्य राजा ईर्ष्यालु होते हुए भी अपने रीप को न प्रकट कर केवल निश्चामों की लेकर ही रह जाते हैं। दमयन्ती उन राजाओं के दुःख से द्रवित हो जाती है और वह अपने पिता के द्वारा सभी राजाओं को अपनी एक-एक सखी दिला देती हैं। स्वर्ग का जाने हुए देवता भी अपने अक्ष-स्वरूप नल को छोड़कर जाने में दुर्विस्त-में हो जाते हैं और सरस्वती तो बार-बार लौटकर दमयन्ती को देखती जाती है। अन्त में भीम, नल, दमयन्ती तथा अपने शिखिरो का जाने हुए राजा अनिष्ट निवारण के लिए मंगलोच्चार भी करते हैं।

नै० १४-७१-१००।

नैपथगत उपर्युक्त कथानक वर दृष्टिपात करने से प्रतीत होता है कि श्रीहृष ने इस प्रसंग में भी महाभारत के मकेतो में परिवर्तन तथा परिवर्द्धन कर समस्त प्रसंग को अधिक सजीव बना दिया है। इस प्रसंग में श्रीहृष ने नल दमयन्ती के प्रति देवताओं की अनुकूलता, राजाओं के मनोभावों, दमयन्ती की दयालुता तथा सरस्वतीगत वात्मल्य की मर्मस्पर्शी व्यञ्जना करने के साथ-साथ स्वयंवरवर्मान कालीन-वातावरण को भी गाकार बना दिया है।

पञ्चदश मर्ग

महाभारत के अनुसार देवताओं के स्वर्ग को चले जाने के उपरान्त स्वयंवर में शाये हुए राजा नल-दमयन्ती के विवाह का सुख अनुभव कर अपने-अपने स्थानों को चले जाते हैं। वही १४-३३।

श्रीहर्ष ने महाभारत के इस मकेत को भी पर्याप्त विस्तृत किया है। जैषथ के अनुसार स्वयंवर-मण्डप में अपने निविर को जाता हुआ नन वन्दित्रों के सम्मुख गन्तो की वर्षा करता है। उस समय कुछ निराश राजाओं के वन्दी नन की निन्दा भी करने हैं। भीम स्वयंवर मण्डप में दमयन्ती का अन्तपुर में ने जान ह और रानी के सम्मुख नन जैसे योग्य पति का वरण करने के कारण दमयन्ती की प्रशंसा करते हैं। वे उसी समय वैवाहिक समारम्भों को सम्पन्न करने के लिए अन्तपुर की मुन्दिरियों को आवश्यक निर्देश देकर स्वयं ज्योतिषियों से विवाह का मुहूर्त तय करन हैं और उस मुहूर्त पर उपस्थित होने के लिए नल के पास अपना मदेश भेज देने हैं। नन दून के मुख से भीम के मदेश को सुनकर घीन ही बहा उपस्थित होने के लिए तत्पर हो जाता है। इधर भीम नल के आगमन की प्रतीक्षा करन लगन है। वे उसका स्वागत करन के लिए अन्तपुर का आवश्यक निर्देश देकर नगर के मार्गों तथा भवनों को अन्तर्कृत करा देने हैं। उस अवसर के लिए वे अनेक वाद्यों का भी प्रबन्ध करन हैं। अन्तपुर की मुन्दिरियाँ दमयन्ती का स्नान कराकर उसे अन्तर्कृत कर देती हैं। दूसरी ओर नल के सेवक उसे विवाह-कान्ठोचित अन्तर्कारों से सज्जित कर देन हैं और वह रथ पर आरुढ़ होकर भीम-भवन की ओर चल देता है। नन जिस मार्ग से जा रहा था उस मार्ग के दोनों ओर पुष्पागारों में देवन के लिए आकर खड़ी हो जाती हैं और नन को देखकर उनके मँडप का पान करने के अन्त में उसके तथा दमयन्ती के संयोग की प्रशंसा करन लगती हैं। नं० १५-१-६०।

यद्यपि इस मग में भी अनेक सर्गों की भाँति कथानक में प्रवाह नहीं है। परन्तु इस मग्य को अस्वीकार नहीं किया जा सकता कि इस समस्त मग में वैवाहिक समारम्भों तथा विस्मयादि भावों का चित्राकन करन में श्रीहर्ष पूर्णतया सफल रह है।

पोडश सर्ग

श्रीहर्ष नपुरमुन्दिरियों के द्वारा नन-दमयन्ती संयोग की प्रशंसा कराने के उपरान्त नल के सेवकों के कायकलापा तथा वारातियों की भीड़ का भी सूक्ष्म वर्णन किया है। जब नन भीम-भवन के द्वार पर पहुँच जाता है तो वह रथ से उतरकर पैदल चलने लगता है। दमयन्ती का भाई दम नन की अगवाणी करता है और उसको भीम के पास ले जाता है। भीम नल का आनिमन कर उनका स्वागत करते हैं।

विभिन्न विधानपूर्वक नन-दमयन्ती का पाणिग्रहण सम्पन्न करन के उपरान्त श्रीहर्ष ने भीम के हाग नल का यौनक भे दी गई विभिन्न दिग्ग वस्तुओं का भी

विष्मन् वरुण किया है। अन्न मे उन्होंने पुरोहित के द्वारा मपादिन विवाह की रोप विधिया का वणन करने हुए बीच-बीच मे नल-दमयन्तीगत मान्विक नावों पर भी दृष्टिपान किया है। सभी विवाह-कामीन विधियों के पूण हो जाने पर नन दमयती के साथ कौतुकागार को चला जाता है।

जिस समय नल दमयन्ती का अन्न पुर मे विवाह हो रहा था उसी समय बाराणियों का दूनगी और भोज भी चल रहा था। दम न बाराणियों को भोजनादि परोमने वाली परिचारिकाओं को हाम परिहाम की छुट द रखी थी। अण्व बाराणों पङ्क-रम भाजन के अतिरिक्त मातर्वे श्रृंगार मित्रिन परिहाम रस का भी छक्कर आस्वादन करने हैं। विवाह के उपरान्त नन भीम-भवन मे पाच-छ दिन तक रहता है। उसके बाद वह निषध देश को चन देता है। भीम नन-दमयन्ती के विषाण मे दु खी होने हुए भी उन्ह बिदा करत है।

जब नन अपने नगर के निकट पहुँच जाता है ता उसका आमान्य वर्ग आकर उसे माग मे मिलता है। नल सक्षप मे उन्हे जपना समाचार वनाकर उनमे देश का समाचार पूछता है। नगर मे पहुँच जाने पर पुरबुमारिकाँ नल का स्वागत करती हैं तथा पुरवालाएँ जपने भवनो के ऊपर मे नल के दशन करती हैं। जन्म मे नल दमयती के त्रा वनाए गये भवन मे दमयन्ती के साथ प्रवेश करता है और देवता भी जोकि अभी तक आकाश से नन-दमयन्ती के विवाहत्व उनकी यात्रा आदि का अवलोकन कर रहे थे, स्वग को चन देते है। नं० १६-१-१२६।

यह समस्त मर्ग श्रीहृप की प्रतिभा की देन है। महाभाग्न मे केवल नल-दमयन्ती के विवाह की ओर मकेतमान किया गया है। इस सर्ग मे भी कथानक जैसी कोई वस्तु नहीं है। केवल वैवाहिक विधियों, यौनक मे नल की दी गई दिव्य वस्तुओं, बाराण-भोज तथा नल-दमयन्ती की निषध-यात्रा का ही विस्तृत वर्णन किया गया है। परन्तु इसमे कोई सदेह नहीं कि उन वर्णनों मे प्रवाह होने के साथ-साथ विष्मयादि भावों का सङ्निष्ट चित्र अकिन करने की शक्ति भी है। यत्र तत्र उपनिबद्ध नन-दमयन्तीगत मनोभाव, भीम का वा-मन्य भाव तथा परिचारिकाओं एवं बाराणियों का हाम-परिहाम तो आम्बाध है ही।

मप्तदश सर्ग

महाभाग्न मे नल-दमयन्ती के विवाह की ओर मकेन करने के उपरान्त पहले नल के मुख-भोग, प्रजापानन तथा धार्मिक आचरणा की ओर मकेन किया गया है (वही ५८-३८-३८) और उसके उपरान्त देव कलि-मवाद को म्यान दिया गया है। वही ५९वाँ सर्ग।

परन्तु श्रीहृप ने नन-दमयन्ती के विवाह तथा निषध देश मे उनके आगमन का वर्णन करने के उपरान्त पहले देव-कलि-मवाद की योजना की है और उसके

उपरान्त नल-दमयन्ती के मुख भोगों का अकन किया है।

श्रीहृष के द्वारा सिद्ध गया यह क्रम परिवर्तन समुचित ही प्रतीत होता है। क्योंकि उन्होंने यदि नल-दमयन्ती के मुख-भोगों का अकन करने के उपरान्त देव-कलि-संवाद कराया होता तो नैपथ्य में उसे चाईमवें सर्ग में स्थान मिल पाता। परन्तु स्वयंवर सम्पन्न हो जाने के उपरान्त इतने बड़े व्यवधान के बाद स्वर्ग वी जाने हुए देवताओं का स्वयंवर म भाग देने के लिए जाने हुए कनि में सा-वात्सार कराना उपहासास्पद ही प्रतीत होता।

हम देख चुके हैं कि महाभारत के ननोरसख्यान का प्रमुख उद्देश्य नल के दुःखमय जीवन का अकन करना था। अतः उसमें नल के सुखी जीवन की ओर इंगित करने के उपरान्त नल-जीवन को दुःखमय बनाने वाले कलि की चर्चा की गई है। परन्तु नैपथ्य में यदि कलि की चर्चा चाईमवें सर्ग में की गई होती तो नैपथ्य का अवसान एक ऐसे दुःख-मिथु के तट पर हुआ होता जो ममस्त नैपथ्य में अनवरत प्रवाहित रहने वाली गृणार धारा का रूपित बना देता।

महाभारत के जीवनत्रे अध्याय का अनुसरण करते हुए नल-दमयन्ती विवाह के उपरान्त उनके मुख भोगाशिका का अकन करते हुए भी नैपथ्य का अवसान किया जा सकता था। परन्तु श्रीहृष देश कनि-प्रसंग का सर्वथा परित्याग भी नहीं कर सकते थे। क्योंकि ऐतिहासिक इतिवृत्त में निःप्रयोजन परित्यक्त भी अनुचित होता है (यदुक्तम्—क्यामागौ न चानिक्रम । छ० पृ० ३१०)। महाभारत के अनुसार स्वयंवर म स्था का जाने हुए देवताओं की कनि सर्ग में ही मिथना है। अतः श्रीहृष ने यदि स्वर्ग भाग में देवताओं की कलि स भेट न कराई होती तो ऐतिहासिक कथाश का निःप्रयोजन परित्याग करने के लिए वे दोषी बन जाते। इसके साथ-साथ हम देखेंगे कि देव-कलि-संवाद नैपथ्य का महत्त्वपूर्ण अंश है। अतः उसका सर्वथा परित्याग उनके महत्त्व को भी न्यून कर देता।

महाभारत तथा नैपथ्य में अन्तर्गत कथाश्रवण के उपयुक्त क्रम पर विचार करने के उपरान्त अब हम नैपथ्य में स्वीकृत क्रम के अनुसार ही अग्रिम कथानक पर प्रकाश डालेंगे।

महाभारत के अनुसार देवता जब दमयन्ती स्वयंवर म वापस जा रहे थे तो भाग में वे द्वार पर तथा कनि का आता हुआ देखते हैं। वही ५५-१।

श्रीहृष न भी देवताओं की शक्ति पर दृष्टिपान करने के उपरान्त इस तथ्य की ओर ध्यान आकृष्ट किया है। परन्तु नैपथ्य के देवता द्वार पर तथा कनि को तो कुछ देर के बाद दृष्टिगत करते हैं पहले उन्हें एक श्याम-वर्ण जन समूह उनकी ओर आता हुआ दिखाई देता है। यह समूह कलि की भेना थी। देवता उस समूह में अपने परिचारिकों से घिरे हुए काम, शोभ, लोभ तथा माह को ना पदचान लेते हैं, क्योंकि उनके साम उनकी पुरानी पहचान जो थी। परन्तु शेष लोगों की वह

नहीं पहचान पाते। जब वह सेना देवताओं के निकट आ जाती है तो उन्हे वर्णाश्रम-व्यवस्था तथा मर्यादाओं के उच्छेदक कनि-चारण के कण-कक्ष शब्द मुनार्द्र देने लगते हैं। फलतः दृष्टादि देवता उस प्रतापी के आक्षेपों का गणन करत हुए उसकी भर्त्सना करने लगते हैं। देवताओं की तलवार का मुनकर वह सेना निश्चल होकर खड़ी हो जाती है और उस सेना से एक व्यक्ति बाहर निकलकर आता है तथा अपना परिचय बताते हुए हाथ जोड़कर देवताओं से क्षमा माचना करने लगता है। उनी समय देवताओं की दृष्टि रथासट कलि तथा द्वापर की ओर जाती है। कलि भी अपनी शीबा को उगान कर देवताओं की ओर देखता है। परन्तु उन्ट देखकर वह अपनी शीबा को मत कर गेता है। नै० १७-१ १११।

नैपथगत उपर्युक्त कथानक महाभारत पर आधारित होने हुए भी श्रीहर्ष की नूतन उद्भावनाओं में परिपूर्ण है। श्रीहर्ष ने इस सदर्भ में कलि के अनुयायियों, कलि के बन्दी के द्वारा गाये गए चाटुवाक्यों तथा कलि के स्वरूप का मरिमट वर्णन कर कलि का पूरा विम्ब उपस्थित कर दिया है। इसके साथ ही देवताओं की अद्भुत गति, काम तथा मोहादि के घृणित स्वरूप, वर्णाश्रम-व्यवस्था के उच्छेदक बचनी, दृष्टादि देवताओं की उन्मत्तता, कलि के बन्दी की दीनता तथा कलि के स्वरूप का अकन कर श्रीहर्ष ने विस्मय, जुगुप्सा, हास, शोक तथा भयादि भावों की भी विशद योजना की है।

महाभारत के अनुसार कलि तथा द्वापर को देखकर द्रुपद कनि में पूछते हैं कि वे दानों कहां जा रहे हैं? और कलि उन्हें यह बताना देता है कि वे दमयन्ती को प्राप्त करने के लिए उसका स्वयंवर को जा रहे हैं। कलि की इस बात को सुनकर जब द्रुपद हंसकर उसे बताने हैं कि दमयन्ती का स्वयंवर तो सम्पन्न हो चुका है तथा दमयन्ती ने राजा नल का वरण कर लिया है तो कलि क्रुद्ध हो जाना है और देवताओं के सामने किमी पुरुष का वरण करने के कारण दमयन्ती को दण्ड देने का निश्चय कर लेता है। परन्तु देवता कलि के इस निश्चय की निन्दा करते हैं और उसमें यह कहकर कि दमयन्ती ने उनकी आज्ञा से नल का वरण किया है तथा अनेक गुणों से युक्त नल को जो व्यक्ति दण्ड देने का विचार करेगा वह अवश्यमेव अज्ञानि को प्राप्त करेगा, स्वर्ग का चने जाते हैं। वही ५५-२-११।

नैपथ के अनुसार कलि जबज्ञानमयिन स्वर में देवताओं की कुशल पूछता हुआ उन्हें स्वय ही यह बताना है कि वह दमयन्ती स्वयंवर में भाग लेने के लिए जा रहा है। देवता कनि के अह्वार भी अवहेलना कर तथा मुस्कराकर एक-दूसरे की ओर देखन लगते हैं और पढ़ते तो वे ग्राह्य का परिस्थान करने के लिए उद्यत होने के कारण उसकी निन्दा करते हैं क्योंकि ब्रह्मा ने उसे नैष्ठिक ग्राह्यचारी रहने का आदेश दिया था। तदनन्तर वे उसे यह भी बता देते हैं कि दमयन्ती का स्वयंवर तो सम्पन्न हो चुका है और उसने नल का वरण कर लिया है।

देवताओं की उपमूर्त बातों को सुनकर कलि जल-मुन जाता है। और पहले तो वह ब्रह्मा को जिह्ने उसे ब्रह्मचारी रहने का नियम बनाया था तथा देवताओं को जिह्ने उस नियम का उसे स्मरण दिलाया था, खरी खोटी मुताता है तथा उनके कुत्सित रूपों के प्रति अपनी रोष मिश्रित घृणा प्रकट करता है। उसके बाद वह दमयन्ती के स्वयंवर में मानी हाथ लौट आने के कारण देवनाभा का उपहास करने लगता है। उसे यह आश्चर्य होता है कि देवताओं ने नन क साथ दमयन्ती का विवाह होने ही क्यों दिया? उन्होंने उस विवाह में विधन क्यों नहीं डाला? जब कि उनमें ऐसा करने की शक्ति भी थी। अन्त में वह देवनाभा में यह भी कह देता है कि वह नल के पास में दमयन्ती का छत्रपूवक हरण कर लाएगा। इस कार को सम्पन्न करने के हेतु वह देवताओं से सहायता करने की अपीच भी करता है तथा देवताओं के सामने एक सन्धि-प्रस्ताव रखता है कि यदि वे दमयन्ती का हरण करने में उनकी सहायता करें तो वह स्वयं तथा चारा देवता भिनकर दमयन्ती का भोग कर सकने है। परन्तु सरस्वती के भूमित करने पर वह देवताओं के साथ मिल-जुलकर दमयन्ती का भोग करने का विचार तो छोड़ देता है परन्तु नल के प्रति उनकी गोप नहीं शांत होना और वह देवताओं के सामने ही नल को दण्ड देने की प्रतिज्ञा कर लेता है। द्वापर कलि के निश्चय का अनुपोदन कर उसके क्रोध को और भी अधिक प्रदीप्त कर देता है। जब देवता कलि के इस निश्चय की निंदा करने लगते हैं तो कलि तथा देवताओं में पुन उपहास मिश्रित नोक-झोंक होने लगती है। अन्त में जब देवता देखते हैं कि वे कलि को उनके निश्चय से निवृत्त नहीं कर सकत तथा वह लगातार उनका उपहास करना चला आ रहा है तो वे उससे उलझना छोड़कर स्वर्ग की ओर चल देते हैं। न० १७-११७-१५८।

नैपथ्य के उपयुक्त प्रसंग पर दृष्टिपात करा से प्रतीत होता है कि श्रीहृष ने महाभारत के शुष्क देव-कलि-संवाद में प्राण मचार कर दिया है। श्रीहृष का सदाचार के प्रति जितना अनुराग है कुत्सित आचरण का वे उतनी ही घृणा की दृष्टि से देखते हैं। कुत्सित आचरण करने वाले चाहें वे देवता ही क्यों न हों, उनकी सहानुभूति नहीं प्राप्त कर सकत। इसीलिए हम देखन हैं कि नैपथ्य में देवता-जा क प्रति जादर प्रकट करते हुए भी श्रीहृष ने नल दमयन्ती को वचन करार के लिए देवताओं के द्वारा की गई कुचेष्टाओं के कारण नल के द्वारा उनकी विनम्र भूमना कराई है और कलि के द्वारा उनकी निन्दा तथा उपहास तत् करारा है। भाव-प्रेमणीयता की दृष्टि से इस समस्त प्रसंग को नैपथ्य में प्रवाहित जन्म रस-वारा का अभिनव अंग कहा जा सकता है।

महाभारत के अनुसार देवताओं के समझने पर भी कलि का रोष शांत नहीं होता और वह देवताओं के स्वर्ग को चने जाने पर नल को राज्यभ्रष्ट करने का निश्चय कर लेता है। वह द्वापर को अपने सत्त्व में परिचित कराना है तथा उसमें

आग्रह करता है कि वह अक्षी मे प्रविष्ट होकर नन का पतन करने मे उसकी सहायता करे। वही ५५-१२-१३।

इम प्रकार द्वापर के साथ सन्धि कर कलि नल के नगर मे आ जाता है और उसके किमी स्थलन की प्रतीक्षा करता हुआ चिरकाल तक वहाँ रहता है। बारह वष के उपरान्त कलि को नल का स्थलन दृष्टियन हो जाता है और वह नन मे प्रविष्ट हो जाता है। वही ५६-१-२।

नैपथ के अनुसार देवताओं के चले जाने पर कलि केवल द्वापर के साथ निपथ देश की ओर चल देता है। जब वह नल की राजधानी मे पहुँच जाता है तो वहा वह नल-नगर वासियों को विभिन्न धार्मिक अनुष्ठानों मे सलग्न देखकर बहुत अग्निक कष्ट पाता है। वह अपने ठहरने के लिए स्थान की खोज करता हुआ जहा कहीं भी जाता है वहा उसे निराशा तथा वेदना ही हाथ लगती है। अन्त मे वह नन के शीश-वन मे स्थित एक विभीतक वृक्ष पर स्थित हो जाता है। नल-दमयन्ती के दोषों की खोजता हुआ कलि अनेक वर्षों तक उसी वृक्ष पर ठहरा रहता है और द्वापर नन के दोषों की खोज मे पृथ्वी पर भ्रमण करने लगता है। नै० १३-१५२-२२१।

इस प्रकार हम देखते हैं कि महाभारत का रनि अक्षी मे प्रविष्ट होकर नल का पतन करने के लिए द्वापर स सन्धि करता है। परन्तु श्रीहृप न इम तथ्य का उल्लेख नहीं किया है। महाभारत के अनुसार कलि को बारहवें वर्ष मे नन का दोष प्राप्त हो जाता है। परन्तु श्रीहृप ने इम अवधि तथा कलि के द्वारा नन के किमी दोष का प्राप्त कर लिये जाने की ओर भी सकेन नहीं किया है। श्रीहृप के द्वारा इन तथ्यों का किया गया अनुल्लेख भी उनकी योजना के अनुरूप एव जीचित्त-युक्त है। नैपथ शृंगार-प्रधान महाकाव्य है। अत यदि श्रीहृप ने उपर्युक्त तथ्यों का उल्लेख किया होता तो नैपथ का अगी रस आगामी दुखों की छाया से आक्रान्त रहने के साथ-साथ बारह वष की सीमा मे आबद्ध हो जाता। अतएव श्रीहृप ने महाभारत के छप्पनवें सर्ग के द्वितीय श्लोक के अथ भाग तक के कथानक को ही नैपथ मे आत्मसात किया है, शेष कथानक का परित्याग कर दिया है

एव स समय कृत्वा द्वापरेण कलि सह।

आजगाम तनस्तत्र यत्र राजा न नैपथ ॥

स नित्यमन्तरप्रेक्षी निपथेऽप्यसञ्चिरम्।

अथास्यद्वादशे वर्षे ददश कलिरन्नरम् ॥ म० भा० आ० ५० ५६-१-२।

तमालम्बनमासाद्य वैदर्भीनिपथेऽगयो।

कल्प कनिरत्रिष्यन्वात्सीद्वत्तरान्वहन् ॥ नै० १३-२१३।

इसी प्रकार उहोने कलि तथा द्वापर के मध्य मे सम्पन्न हुई अन्त-प्रवेशादि जैसी किसी सन्धि का उल्लेख न कर केवल द्वापर के पृथ्वी पर भ्रमण करने का संकेत कर दिया है। क्योंकि श्रीहृप को नल की अक्षप्रियता तथा उसके दुष्परिणामों

का वर्णन करना दृष्ट ही नहीं था

दोष नलस्य जिज्ञासुदध्राम द्वापर क्षिती ।

अदोष कोऽपि नोक्तस्य भुञ्जेऽन्तीति दुर्गक्षया ॥ नै० १७ २१६ ।

इन परिवर्तनों के साथ-साथ श्रीहृष ने इस सदन में नल नगर के नागरिकों की धर्मपरायणता का विस्तृत अंकन कर वलिगत भय तथा नर की घातकता की भी विगद व्यञ्जना की है ।

अष्टादश सर्ग

महाभारत के अनुयाय विवाह हो जाने के उपरान्त तब समय की वे साथ रमण करता हुआ प्रजा का पालन करने लगता है । अर्थात् ४/२३/३० ।

नैपद्य ना नन अपना राज्यभार तो मित्रियों पर टाड़ देता है और स्वयं कामदेव की आराधना में गल-दिन व्यतीत करने लगता है । नै० १८-१९ ।

परन्तु श्रीहृष महाभारत की भांति नल-दमयंती के रमण की ओर केवल सकेत मान कर ही अग्रसर नहीं हो जाते । उन्होंने पहले कामाराज्या में उपयोगी उपकरणों में सुमज्जित नल के उम शवन का विस्तृत ज्ञान किया है जिसमें नल-दमयंती दोनों कामदेव की आराधना में सलग्न हुए थे । उनके बाद उन्होंने उन भवन में नल दमयंती के द्वारा मपन्न की गई विभिन्न काम-शीटाओं का विशद अंकन किया है । श्रीहृष ने स्वयं सूक्ष्म रूप में पहले नल-दमयंती के द्वारा अभ्यस्त कामाराधनापरक विग्रहों की ओर सकेत कर दिया है । बाद में उन्होंने नल-दमयंती के द्वारा उन विभिन्न का मपादन कराकर अरुन नृष की व्याख्या-सी कर दी है

तन सौधमुखं नृपं तयोराविरामूरथकामकेलय ।

ये महाकविनिर्गन्धवीक्षिता पामुलानिरपि ये न शिक्षिता ॥ नै० २०-२१ ।

विभिन्न प्रकार की सुगन्ध शीटाओं में भरपूर होन के कारण इस सर्ग में भी कथानक का प्रवाह अवच्छेद-सा हो जाना है । परन्तु वर्णित विषय की रोचकता के कारण यह अवरोध प्रतीत नहीं होता । इस सर्ग के पूर्व श्रीहृष ने नैपद्य में प्रधान रूप में विप्रलम्भ शृंगार की ही विशद योजना की थी । परन्तु इस सर्ग में तथा अग्रिम सर्गों में उन्होंने सभोग शृंगार की अजस्र धारा प्रवाहित की है ।

एकोनविंश सर्ग

नैपद्य के इस सर्ग में वर्णित प्रभान-वर्णन की ओर महाभारत में प्रत्यक्ष रूप से कोई संकेत तक नहीं किया गया है । अब इस समस्त सर्ग को श्रीहृष की प्रतिभा की देन कहा जा सकता है । अद्वारहवें सर्ग के अंत में श्रीहृष ने नल दमयंती के शयन की ओर संकेत किया था । अब बीसवें सर्ग के प्रारम्भ में संकेतित नल की

प्रातः सन्ध्या कालीन कृत्यों के प्रति उत्प्रेरणा का अंकन करने से पूर्व श्रीहर्ष को प्रातः सन्ध्या का वर्णन कर लेना अधिक समुचित प्रतीत हुआ। फलतः उन्होंने अपने इस उद्देश्य को पूरा करने के लिए नल को अगाने के व्याज से बैतालिकों के द्वारा प्रभान वर्णन कराया है।

यद्यपि इस सम्पन्न सग में कथानक जैसी कोई वस्तु नहीं है परन्तु प्राभातिक सुषमा के शृंगारमय वर्णनो में एक सूक्ष्म रस अवश्य विद्यमान है। प्रातः-कालीन प्रकाश के साथ साथ बैतालिकों के द्वारा किया गया यह प्रभान-वर्णन भी अवधार में प्रकाश की ओर अप्रसर होता रहा है।

श्रीहर्ष ने अट्टाहरवें तथा बीसवें सग में शृंगार रस की योजना की है। यदि उन दोनों सगों के मध्य में प्रभान वर्णन-मय इस सग की अवधारणा न की गई होती तो कदाचित् उन दोनों सगों में उपनिबद्ध शृंगार रस उनका अधिक हृद्य नहीं प्रतीत होता जितना कि वह अत्र प्रतीत होता है। हम आगे देखेंगे कि परिपुष्ट रस की पुनः पुनः दीप्ति को दोष माना गया है। अब अट्टाहरवें तथा बीसवें सग की अवस्थित शृंगार-योजना को मदाप भी घोषित किया जा सकता था। इस दृष्टि में भी इस सग का अपना विशेष महत्त्व है। महाकाव्य में प्रभात तथा सन्ध्या जादिक वर्णन करना लक्षण-प्रचकारों के अनुसार आवश्यक भी होता है। इस सग को उस नियम का पूरक भी कहा जा सकता है। परन्तु इन विशेषताओं के हात हुए भी इस सग में श्रीहर्ष के द्वारा की गई नवार्थ घटनाएँ यत्र-तत्र दुर्लभ हो गई हैं तथा बैतालिकों की वाणी जैसी प्रतीत नहीं होती जैसी श्रीहर्ष उसे स्वयं स्वीकार करते हैं—*स्तुटरमाभ्यवना बैतालिकं जंगिरे गिर । नै० १६-१ ।*

विश मर्ग

महाभारत के अनुसार प्रजापालक नल विभिन्न धार्मिक अनुष्ठानों को भी सम्पन्न करता है। वही / ८-३६ ।

श्रीहर्ष ने महाभारत में संकेतित विभिन्न धार्मिक निशानों को नल के द्वारा सम्पन्न न कराने हुए भी नल की धर्मपरायणता की ओर अनेक स्थानों पर संकेत किया है। श्रीहर्ष ने नल के द्वारा यदि विभिन्न धार्मिक अनुष्ठान सम्पन्न कराये हों तो नैपथ्य शृंगार प्रधान काव्य न रहकर धर्मवीर-प्रधान काव्य बन जाता। अब श्रीहर्ष ने उनपना में उपशान्ति होने के कारण नल की धर्मपरायणता की ओर संकेत न किया है परन्तु उन्होंने नल को धार्मिक कृत्यों में सदा सलग्न न कर कामपुरुषार्थ साधक व्यासराजों में ही मनग्न किया है। क्योंकि वे नैपथ्य को शृंगार-रस-प्रधान काव्य जो बनाना चाहते थे।

महाभारत के अनुसार नल प्रजापालक तथा धार्मिक कृत्यों को सम्पन्न करने के साथ साथ दमयन्ती के साथ रमणीक उपवनो तथा बनों में भी विहार करता

है। वही ५४-३७-३८।

श्रीरूपं न भी अद्वारहर्वे सर्गं म इमं तथ्य की ओर मकेन किया है

न स्यली न जलधिन कानन नाद्रि भूत विषयो न विष्टाम।

श्रीरूपा न सह यत्र तेन सा मा विरैव न यथा यथा न वा ॥ नै० १०-२८।

परन्तु उन्होंने नल-दमयन्ती को बनो तथा उपवना में न घुमाकर उह भवन में आमोद-प्रमोद करने के लिए अधिक अवसर प्रदान किया है। बन-विहार की अपेक्षा भवन में विहार करना भी कम श्रृंगारिक नहीं होता। नल तथा दमयन्ती को बन विहारादि में प्रवृत्त न करने का एक कारण यह भी था कि श्रीरूप। नल दमयन्ती की निषध-यात्रा का अवन करने के उपरान्त केवल नौ ग्रहों के स्थानक का ही निषध में उपनिबद्ध किया है। अद्वारहर्वे सग में प्रथम रात्रि के, उन्तीमवे सग में उम रात्रि के प्रातः काल के, बीमवें सर्ग में प्रातः काल में लेकर माध्यमि दिन केला तक के, इक्कीसवें सग में मध्याह्न में लेकर मायकाल तक के तथा बीसमवे सग में साध्या समय से लेकर चन्द्रोदय तक के व्यापारा का ही उहाने बगन किया है। अतः इस स्वप्न अर्वाध में नल-दमयन्ती को बन-विहारादि में प्रवृत्त भी नहीं किया जा सकता था। परन्तु जैसा कि हम आगे देखेंगे श्रीरूप ने नल-दमयन्ती के आमोद-प्रमोद का अवन किया ही है।

नल प्रातः कालिक स्नानादि से निवृत्त होकर जब दमयन्ती भवन में पहुँचना है तो दमयन्ती उसका स्वागत करती है। परन्तु प्रातः कालीन शेष विधियों को सम्पन्न करने के लिए नल के चले जाने पर वह रुकड़ा जाती है। निद्राकर्मों से निवृत्त होकर नल उसकी चाटुकागिता कर उसका मान नान्न कर लेता है और वह दमयन्ती की सभी कला को साक्षी बनाकर दमयन्ती के साथ परिहास करने लगता है। वह दमयन्ती पर अनेक परिहासपूर्ण आक्षेप लगाता है। परन्तु कला नन के उन आक्षेपों का परिहास-मिश्रित स्वर में ही खण्डन कर देती है। फलन नन सम्भोग-सम्बन्धी कुछ रहस्यों को प्रकट करता हुआ कला में पृष्ठता है कि दमयन्ती रात्रि के समान दिन में भी उसके साथ सम्भाषणादि क्यों नहीं करती? नल को उन बातों को सुनकर कला के कान खड़े हो जाते हैं और वह पहले तो अपना रहस्य न बताने के कारण दमयन्ती को आर्से दिशाती है, उनके उपरान्त नल के मुख से ही सभी रहस्य की बातें प्रकट कराने के लिए कटिबद्ध हो जाती है। वह छद्म का अभिनेत्र करती हुई नल से कहती है कि दमयन्ती चापत्ता नल तन-यागी इन्द्र समझ रही है। इसीलिए वह आपसे रात्रि के समान दिन में सम्भाषणादि नहीं कर रही है। यदि आप गुप्त रहस्यों को प्रकट कर यह सिद्ध कर दें कि आप सच्चे नन हैं तो वह आपसे सम्भाषणादि करने लगेगी। कला का यह तीर ठीक निशाने पर बैठ जाता है और नन दमयन्ती सम्भोग-सम्बन्धी रहस्यों को प्रकट करने लगता है।

जब दमयन्ती देखती है कि नल मोन नहीं हो रहा है और वह अनेक रहस्यों को प्रकट कर देने के बाद ओं वातें नहीं प्रकट करती चाहिए थीं उन्हें भी प्रकट करता जा रहा है ना वह कला के कान बन्द कर लेनी है। अतः कला अपनी एक ध्येय सखी को बुला लेती है। फिर जिन रहस्यों को कला नहीं सुन पा रही थी उन्हें वह सुन लेनी है। कला राजा की शपथ लेकर तथा सब कुछ स्वयं मुँह से लेने का बहाना बनाकर नल की प्रायना से जब अपने कानों को दमयन्ती के हाथों से छुटा लेती है तो वह उस दूसरी सखी के साथ कुछ दूर जाकर परस्पर मुन हुए रहस्यों का विनिमय करने लगती है। नल उसको दूसरी सखी के माध्यम से रहस्य का विनिमय करता हुआ देखकर समझ जाता है कि कला ने मित्र्या शपथ लेकर उसे प्रोत्सा दिया है। जल वह कला को दण्ड देने के लिए तैयार हो जाता है। परन्तु कला कम चतुर नहीं थी। वह कानों के बंद होने से मुनाई पड़ने वाले गुम् गुम् शब्द के आधार पर अपनी शपथ माय मिट्ट कर देती है। इसके साथ ही वह यह भी कहती है कि जब आप नाग स्वयं अपने रहस्यों को छिपाकर हमें जोबा देते हैं तो उसने भी यदि थोड़ा दक्ष रहस्य जान लिया तो कौन अपराध कर दिया। नल कला के इस उत्तर को सुनकर उन सखियों का विश्वास न करने के लिए दमयन्ती को आगाह करने लगता है। परन्तु कला नल के इस निर्देश पर भी फस्ती कमन न बाज नहीं आती। वह दमयन्ती से उसी समय कह देती है कि वह अपने पति पर अवश्य विश्वास करती रहे क्योंकि वह उसकी युक्त बातों को कभी नहीं कहने। नल कला के इस न्यग्रस्य को सुनकर निलमिला जाता है और वह रहस्य सुनने वाली उन दानों सखियों को वहाँ से भगा देने की दमयन्ती से अनुमति माँगता है। दमयन्ती जब नल को अपनी अनुमति दे देती है तो वह उन सखियों पर पानी फेंककर उन्हें पूरा न्यसे भिगो देता है। भीग जाने के कारण वे सखियाँ वहाँ से चली तो जाती हैं परन्तु जाते जाते कला एक चुटकी भी लेती जाती है। बाहर जाने हुए वह कहती है कि वे बाहर जाकर और कुछ नहीं कहेंगी केवल इतना ही बतायेंगी कि वे दोनों बाहर क्यों निफाल दी गई हैं। उन सखियों की दान सुनकर कलुकी आकर उन्हें भगा देता है। परन्तु दमयन्ती उनकी उस दान को सुनकर अजिज्ञ हो जाती है।

सखियों के चले जाने के उपरान्त नल दमयन्ती को फुसलाने लगता है। परन्तु जब दमयन्ती देखती है कि नल शन-शन घुटता करने जा रहा है तो वह नल के पाम से उठकर सखियों के पीछे जाने लगती है। परन्तु द्वार को पार कर जाने के उपरान्त नल का प्रायना कला हुआ देखकर उसे न तो आगे जाने बतना है और न पीछे घोटने ही बनना है। उसी समय वैतालिक मुन्दरी आकर माध्यन्दिन वेना हो जाने का निवेदन करती है। जल नल माध्यन्दिन कृत्यों को सम्पन्न करने के लिए चर देता है। नं० २०-१-१६१।

इस समस्त सर्ग में श्रीहृष ने नल के प्रातःकालीन दैनिक कृत्य की आर सकेत करने के उपरान्त शृंगारिक हास परिहास का अंकन किया है। अतः इस सर्ग में भी कथानक आगे की ओर अग्रसर नहीं होता। परन्तु नल के द्वारा प्रकट किये गये रहस्य अनेक घटनाओं की जोर ध्यान अवश्य आकृष्ट करने है। इसके साथ ही परिहास के मध्य में घटनाओं का घात-प्रतिघात लाकर श्रीहृष ने इस सर्ग को प्रवाह्युवन भी बना दिया है। महाभारत में उपर्युक्त कथानक की ओर स्पष्ट संकेत भले ही न किया गया हो परन्तु उसमें नल दमयंती के विहार की चर्चा तो की ही गई है। अतः श्रीहृष की कल्पना पर आधारित हान हान भी इस सर्ग के कथानक को पूर्णतया नवीन नहीं कहा जा सकता। जहाँ नल नैपथ्य के व्ययानक में इस सर्ग की उपयोगिता का प्रश्न है वह सभी स्वीकार करेंगे कि इस समस्त सर्ग में मनीषा शृंगार की जा परिहास मिश्रित विज्ञान योजना की गई है वह असहृदयों को भी सहृदय बनाकर आनंदविभोर कर देने में समर्थ है।

एकविंश सर्ग

महाभारत में नल के द्वारा संपादित किये जाने वाले धार्मिक कृत्यों का भी उल्लेख किया गया है। वही ४४-३६।

हम धेव चुके हैं कि श्रीहृष ने नल को महाभारत में संकेतित धार्मिक कृत्यों में पूर्णतया सजग नहीं किया है। परन्तु यत्र तत्र उसको निम्न नैमित्तिकादि क्रमा में सजग कर उसकी धर्मपरायणता पर प्रकाश डाला ही है। इक्ष्मीसर्ग में नल की तत्त्वज्ञता तथा धर्मपरायणता का पूर्णतया व्यक्त कर देना है।

दमयंती-भवा से निकलकर नल जब बाहर आ जाता है तो उस भवन के बाहर खड़े हुए राजा उसे प्रणाम करने हैं तथा अपनी अपनी भेंट समर्पित करने हैं। नल उस भेंट को स्वीकार तो कर लेता है परन्तु उसी समय वह भेंट में प्राप्त समस्त रत्न-राशि को नवागन्तुक राजाओं में वितरित कर देता है। सभी राजाओं की कुशल-मंगल पूछकर वह उन्हें विदा कर देता है। उसके उपरान्त गण्यों को शस्त्र-सज्जान का अभ्यास कराना है। राज्य तथा क्षत्र्याभ्यास सम्बन्धी उपर्युक्त दैनिक विधियों को सम्पन्न कर चुकने के बाद वह विविध विद्वान्पूर्वक स्नान करता है और उसके उपरान्त भाष्यनिन्दन सन्ध्योपासन करन लगता है। इस माध्यमिन् कृत्य के अग्रे के रूप में वह विष्णु के विभिन्न अवतारों की स्तुति भी करता है। इन समस्त विधियों के अंत में वह ब्राह्मणों को दान देकर मठ में चला जाता है और भोजनादि करता है।

जब दमयंती भी भोजनादि से निवृत्त हो जाती है तो उसकी सखियाँ नल-दमयंती का मनोविनोद करने के लिए शुक तथा कोशिल पक्षियों को लेकर उनके पास आ जाती हैं। दमयंती की ये सखियाँ पहले स्वयं वीणा बजाकर नल-दमयंती

की प्रशस्ति का गान करनी हैं उसके उपरान्त शुक पत्नी उम प्रशस्ति की पुनरावृत्ति कर सब को प्रसन्न कर देता है। अन्त में शुक के रुक्मैतानुसार जब मत्तियाँ सन्ध्या-समय के श्याम से वहाँ में उठकर जाने लगती हैं तो दमयन्ती उनकी ओर क्रुद्ध दृष्टि से देखने लगती है। सखियों के चने जाने पर दमयन्ती की दृष्टि अचानक परस्पर विमुक्त होने हुए एक चक्रवाक-मिथुन पर पड़ जाती है। फलतः वह उनके दुःख से द्रविण होकर उनकी कष्टदायक स्थिति का वर्णन करने लगती है। नन उस वर्णन को सुनकर विमुग्ध हो जाता है और वह दमयन्ती की वाणी की प्रशंसा करता हुआ उसे अपनी उिपी हुई सखियों को खोजने के लिए उत्सुक बनाकर स्वयं सन्ध्याकालीन निर्यक्रम करने के लिए चला जाता है। नै० २१-१-१६०।

उपर्युक्त समस्त कथानक महाभारत के संकेतों के अनुरूप होते हुए भी श्रीहृष की अपनी कल्पना पर आधारित है। इस सर्ग में उद्घोष मध्याह्न रात्रि से लेकर सायंकाल तक के मध्य में नन के द्वारा संपादित किये जाने वाले कृत्यों का वर्णन किया है। अतः इस सर्ग में भी कथानक का अवरोध हो जाना स्वाभाविक था। परन्तु कथानक के प्रवाह से पूर्णतया युक्त न होने हुए भी इस समस्त सर्ग में नल की अथ राजाओं के प्रति दक्षिणता, उसकी रास्त्र-संचालन निपुणता, तत्त्वज्ञता, निर्यक्रमों के प्रति अनुरक्ति तथा अवसर के अनुरूप सभापण-कुशलता आदि का सम्यक् निदर्शन किया गया है। इस समस्त सर्ग के अधिकशः भाग में श्रीहृष के द्वारा की गई रात्रि-रम योजना इस सर्ग के महत्त्व को और भी अधिक द्विगुणित कर देती है।

द्वाविंशसर्ग

हम देख चुके हैं कि महाभारत में नल-दमयन्ती के विहार की ओर संकेत किया गया है। और श्रीहृष ने उस संकेत का अनुसरण करते हुए नैपथ में भी नल-दमयन्ती के द्वारा किये गये आनन्द-प्रमादी का विस्तृत वर्णन किया है। इस बाईसवें सर्ग को भी नल-दमयन्ती के द्वारा अनुभूत उन सुखोपभागों का अंग कहा जा सकता है।

नल साथ सन्ध्या से निवृत्त होकर पुनः अपने भवन के सप्तम भूमिभाग पर पहुँच जाता है और दमयन्ती को शय्या पर अपने अङ्ग में बिठाकर क्रमशः साथ सन्ध्या, अर्धरात्रि तथा चन्द्रोदय का वर्णन करने लगता है। स्वयं चन्द्रोदय वर्णन कर चुकने के उपरान्त वह दमयन्ती को चन्द्रमा का वर्णन करने लिए प्रेरित करता है। दमयन्ती भी नन के आग्रह की अवहेलना न कर चन्द्रमा का वर्णन करने लगती है। दमयन्ती के द्वारा की गई चन्द्र-प्रशस्ति को सुनकर नल हृष से जड़ हो जाता है और वह दमयन्ती की वाणी की प्रशंसा करते हुए उसके मुख का चुम्बन कर लेता है। जब दमयन्ती देखती है कि नन ने उसे चन्द्र-वर्णन में उसका दिया है और

स्वयं मौन बैठा हुआ है ता वह भी नल को पुनः चन्द्र-वर्णन में आसक्त करने के लिए वाक्-चातुर्य का आश्रय लेकर उसे चन्द्र वर्णन करने के लिए विवश कर देती है। परन्तु नल इस बार केवल आकाशस्थ चन्द्र का ही वर्णन नहीं करता अपितु उसके साथ साथ दमयन्ती के मुखचन्द्र का भी वर्णन करता रहता है। अन्त में वह यह कामना करता है कि दमयन्ती उसे परिचारक बनाकर कामदेव की उपासना प्रारम्भ कर दे। क्योंकि उपासना का समय उपस्थित हो चुका था। उसके माघ साथ वह यह भी कामना करता है कि कामदेव की उपासना करने वाले उन शाना का देवता हिमकर मंगल करें। नल की इस कामना के माघ ही इस सर्ग की दूसरे शब्दों में नैपथ्य की समाप्ति हो जाती है। नै० २२-१-१/८।

उपर्युक्त कथानक पर दृष्टिपात करने से प्रतीत होना है कि श्रीहृष ने इस सर्ग में सायंकाल में लेकर चन्द्रमा के पूर्णतया उदित हो जाने तक के प्राकृतिक वातावरण का शृंगारमिक्त वर्णन किया है। अतः इस सर्ग में भी घटनाओं के सघात का न होना अनिवार्य हो जाना है। परन्तु उपर्युक्त अवधि के मध्य में आने वाले मध्याह्नकाल, अन्धकार, चन्द्रोदय तथा पूर्णतया समुदित चन्द्रमा आदि का क्रमिक वर्णन कर श्रीहृष ने इस सर्ग में भी प्रवाह लाने का सफल प्रयास किया है। यद्यपि यह समस्त सर्ग वर्णनमय है। परन्तु वर्णनों के मध्य में अनुस्यूत नल-दमयन्ती का वार्तालाप समस्त सर्ग को सवादन्पता प्रदान कर देता है। शृंगार-रस-व्यञ्जना की दृष्टि से तो इस सर्ग का अपना विशेष महत्त्व है ही। यद्यपि इस सर्ग के वर्णन लक्षण-प्रथ-कारों की मर्यादा के अनुरूप है। परन्तु इसमें कोई सन्देह नहीं कि इस सर्ग की सभी कल्पनाएँ एक जैसी सरस नहीं हैं।

कथानक का अवमान

महाभारत में नल के अग्रिम जीवन का भी विस्तृत अंकन किया गया है। परन्तु हम देखते हैं कि नैपथ्य की समाप्ति नल-दमयन्ती के विहार के साथ ही हो जाती है। किसी कवि के लिए यह आवश्यक नहीं होता कि वह ऐतिहासिक कथानक पर आधारित अपने काव्य में समस्त कथानक को आत्मसात् करे ही। अतः महाभारत में निहित नलोपाख्यान के समस्त कथानक की आत्मसात् न करने के कारण नैपथ्य को अपूर्ण काव्य नहीं कहा जा सकता।

लक्षण-प्रथकारों की मर्यादाओं तथा श्रीहृष की योजना के अनुसार नैपथ्य को पूर्ण महाकाव्य ही कहा जायेगा। क्योंकि श्रीहृष ने यदि नैपथ्य को और अधिक आगे बढ़ाया होता या उनकी वैसी योजना होती जिसे वह किसी कारणवश पूर्ण न कर सके होते तो नैपथ्य शृंगार-प्रधान काव्य नहीं रह सकता था जैसा कि श्रीहृष उसे बनाना चाहते थे। क्योंकि महाभारत में उपनिषद् नल का अग्रिम जीवन अनेक कष्टों से भरा है। अतः श्रीहृष ने भी यदि नल-जीवन के उम्र कुछ दृष्टि का अंकन

किया होता तो वतमान नैपथ मे उपनिबद्ध शृंगार रस के आत्मस्वन स्वरूप नल-दमयन्ती को ही करण रस का आत्मस्वन बनाना पड़ता । और इस प्रकार श्रीहर्ष को परस्पर विरुद्ध दो रसों के एकत्र समावेश के निम्न दोरी बनना होता । नैपथ मे उपनिबद्ध शृंगार रस को नन जीवन के जगिम करुण भाग का अंग बना सकना भी दुःसाध्य था । यदि श्रीहर्ष ने अपनी प्रथम प्रतिभा के उन्मत्त पर वैसा कर भी दिया होता तो नैपथ शृंगार प्रधान नहीं रहता और इसमें साव-माध श्रीहर्ष को ऐतिहासिक कथानक मे जामूनचूल परिवर्तन करने के दिग्ग दापी भी ठहराया जाना । क्योंकि महाभारत मे उपनिबद्ध ननोपाख्यान एक रहस्य क्या है, न कि शृंगार क्या । हम देख चुके हैं कि श्रीहर्ष ने नैपथ मे नन की छत्र-प्रियता का वर्णन नहीं किया है । यदि श्रीहर्ष को नन के जगिम जीवन का जवन बनना अभीष्ट होता तो उन्होंने नन के इस दुःखमय की ओर कहीं न कहीं पर संकेत अवश्य किया होता । क्योंकि नन के समस्त जीवन व्यापी दुःखों का कारण उनका यह दुःखमय ही था । अतः उनका प्रदर्शन बिना किये नैपथ को आगे बढ़ाया ही नहीं जा सकता था । उपर्युक्त तथ्यों पर दृष्टिपात करने मे यह स्पष्ट हो जाता है कि वतमान नैपथ पूरा काव्य है । श्रीहर्ष को नैपथ का कथानक न तो ज्ञाने बढ़ाना अभीष्ट था और न यह उनकी योजना के अनुरूप था ।

उपर्युक्त समस्त विवरण पर दृष्टिपात करने मे यह स्पष्ट हो जाता है कि श्रीहर्ष ने महाभारत के कथानक का अनुसरण करने हुए भी उसमें यत्र तत्र परिवर्तन तथा परिवर्धन कर नैपथ मे उसे आत्ममान किया है, श्रीहर्ष के द्वारा किये गये वे परिवर्तनादि उनकी योजना के अनुरूप समुचित तथा रसादिकों की योजना मे समर्थ है ।

सन्धि-संघटन

परस्पर अंगों से संधीयमान महाकाव्य के अर्थावयवी अथवा अथभागों को सन्धि नाम से अभिहित किया जाता है

तैत्तिरीयसंघटनस्य सन्धिपरमगैद्वय सन्धय इति समाख्या निवृत्ता । तदेवा मामा-यलक्षणम् ।—अर्थभागराशि संचिरित्युक्तम् ।

ना० शा० अभि० संगं पृ० २३, ३१ ।

भारत न भी सन्धिया को इतिवृत्त का विभाग ही कहा है

इतिवृत्त तु नाट्यस्य शरीर परिकीर्तितम् ।

पञ्चभिः सन्धिभिस्तस्य विभागः संप्रकल्पितः ॥ ना० शा० १६-१ ।

सन्धियों तथा सन्धियों को भी रसाभिव्यक्ति स्वीकार किया गया है । परन्तु सन्धियों तथा सन्धियों का यदि रसाभिव्यक्ति की अवस्था मे संघटन किया जाता है तभी अभिव्यक्ति रस की चारता मे वृद्धि होती है । अथवा केवल शास्त्र मर्यादा

की रक्षा के लिए किया गया सन्धियो तथा सन्ध्यगो का सन्निवेश काव्यात्मा का अपकर्ष करने लगता है

रमादिव्यञ्जकत्वे प्रबन्धस्य चेदमन्यन्मुख्य निबन्धन यत् सन्धीना मुख-प्रतिमुख-गर्भावमशनिर्वहणाभ्यानां, तदगानां चोपशेषादीनां घटन रमाभिव्यक्त्य-पेक्षया । न तु केवल शास्त्रस्थितिसम्पादनेच्छया । ध्व० पृ० ३१२, ३११ ।

वैचित्र्य रस-व्यञ्जना का प्रधान हेतु होना है और सन्धिया वैचित्र्य-व्यञ्जना-मय हानी है

प्रकारवैचित्र्यकल्पनामया एव सन्ध्य । ना० शा० अभि० प्र० १६, पृ० २ ।

अतः सन्धियों की रस-व्यञ्जकता के बारे में मदेह नहीं किया जा सकता ।

परन्तु सभी सन्धियों का सर्वत्र सन्निवेश भरत को भी अभीष्ट नहीं है

पूर्णसन्धि च वर्तनव्य हीनसन्ध्यपि वा पुनः ।

नियमान् पूर्णसन्धि स्याद्वीनमन्ध्यकारणात् ॥ ना० शा० १६-१७ ।

भरत ने मुख, प्रतिमुख, गर्भ, विमश तथा निवहण नामक पांच सन्धियों का निर्देश किया है ।

नैपथ्यगत सन्धियाँ

नैपथ्यचरित के कथानक पर दृष्टिपान करने में प्रतीत होता है कि श्रीहर्ष ने नैपथ्य में पाँचों सन्धियों का सघटन किया है और यह सघटन रमाभिनिवेशी भी है ।

मुख-सन्धि

बीज की उत्पत्ति तथा विभिन्न रसों में युक्त इतिवत्त का प्रारम्भिक भाग को मुख-सन्धि के नाम से अभिहित किया जाना है

यत्र बीजमसुसन्निर्नाथरससम्भवा ।

काव्ये शरीरागुणानामुख परिकल्पितम् ॥ ना० शा० १६-३६ ।

एतदुक्तम्—प्रारम्भापयोगी यावानथराशि प्रमकनानुप्रमक्या विचित्रास्त्राव आपन्नित तावान् मुख-सन्धि । वही अभि० पृ० २३ ।

नैपथ्य का प्रारम्भिक तीन सर्गों के कथानक को मुख-सन्धि के नाम से अभिहित किया जायगा । क्योंकि इन सर्गों में नल-दमयन्ती के अयोनानुराग स्वल्प बीज का सम्यक् प्रदर्शन कर दिया गया है और यह कथानक विप्रलम्भ शृंगार, अद्भुत तथा हास्यादि रसों से भी युक्त है ।

प्रतिमुख-सन्धि

जिम कथा में बीज की फलानुगुण दशा दृष्टिगत होने के उपरान्त पुन विरोधिया की सन्धि में नष्ट-भी हो जाये उसे प्रतिमुख-सन्धि कहते हैं

बीजस्योद्घाटन यत्र दृष्टनष्टमिव क्वचित् ।

मुख्यस्तस्य सर्वत्र तद्वै प्रतिमुख स्मृतम् ॥ ना० शा० १६-४० ।

तस्मादयमत्रार्थ — बीजस्योद्घाटन तावत् फलानुगुणो दपाविशेष तद् दृष्टमपि विरोधिसन्धिघेनष्टमिव, पासुनापिहितस्येव बीजस्याकुरस्त्वमुद्घाटनम् ।

वही अभि० पृ० २४ ।

नैपघ के तृतीय सर्ग के अन्तिम भाग से लेकर पचम सर्ग तक के कथाश्र को प्रतिमुख-सन्धि के नाम से अभिहित किया जायेगा । क्योंकि इस कथाश्र में नल-दमयन्ती को एक-दूसरे की प्राप्ति करने के लिए उद्यत अर्द्धिण षेर अर्थात् प्रारम्भ में समुत्पन्न बीज की फलानुगुण दशा का प्रदर्शन करने के उपरान्त इन्द्र के द्वारा की गई याचना तथा नल के द्वारा दौत्य कार्य की स्वीकृति की योजना की गई है जो उस फलानुगुण दशा को नष्ट-सा कर देती है ।

गर्म सन्धि

उत्पत्ति तथा उद्घाटन दो दशाश्रों से युक्त बीज के उद्भेद को गर्म-सन्धि के नाम से अभिहित किया जाता है । यह कथाश्र प्राप्ति, अप्राप्ति तथा अन्वेषणात्मक धवस्याश्रों से युक्त होता है । इस कथाश्र में प्राप्ति की सम्भावना तो रहती है परन्तु अप्राप्त्यश्र की प्रधानता रहती है

उद्भेदस्तस्य बीजस्य प्राप्तिरप्राप्तिरेव वा ।

पुनश्चान्वेषण यत्र स गर्म इति सज्जित ॥ ना० शा० १६-४१ ।

तस्येति उत्पत्त्युद्घाटनदशाद्वयाविष्टस्य बीजस्य यत्रोद्भेद फलजननाभि-मुप्यत्व स गर्म । उद्भेदमेव त्रिवर्णाति प्राप्तिरित्यादिना प्राप्तिर्नायकविषया, अप्राप्ति प्रतिनायकचरिते पुनश्चान्वेषणमित्युभयसाधारणम् । — प्राप्ति, अप्राप्ति-रन्वेषणमित्येव भूतभिर्गम्याभि पुन पुनर्मवन्तीभिर्युक्तो गर्म-सन्धि प्राप्ति-सम्भाव्यावस्यया युक्तत्वेन फलस्य गर्मीभावात् । — अप्राप्त्यश्रदशात्रावस्यभावी श्रयया हि सम्भावनाया प्राप्तिस्सम्भव कथ निश्चय एव हि स्यात् ।

वही अभि० पृ० २५-२६ ।

गर्म-सन्धि के उपर्युक्त लक्षण के अनुसार नैपघयत पष्ठ सर्ग के कथाश्र को गर्म सन्धि के नाम से अभिहित किया जायेगा । क्योंकि इस कथाश्र में भीम के अन्न पुर में पहुँचे नल-दमयन्ती का समागम हो जाता है । परन्तु आन्ति उन दोनों को पुन पृथक् कर देती है, फिर भी नल दमयन्ती को लोचने का प्रयत्न करता रहता है । इसी प्रकार दमयन्ती के द्वारा देवदूतियों के प्रस्तावों को अस्वीकार कर दिये जाने से नल को दमयन्ती की प्राप्ति की आशा बँध जाती है । परन्तु इन्द्र-दूतों के प्रस्ताव को सुनकर तथा इन्द्र के द्वारा प्रेषित पारिजात की माला को दमयन्ती को सादर ग्रहण करता हुआ देखकर नल को पुन निराशा घेर लेती है और उसे यह निश्चय

हो जाता है कि अब वह दमयन्ती को नहीं प्राप्त कर सकेगा । परन्तु दमयन्ती के द्वारा किये गये दन्द्र-दूती के प्रस्ताव तथा सखियों के अनुमोदन का निराकरण सुनकर नल को दमयन्ती-प्राप्ति की पुनः संभावना हो जाती है ।

इस प्रकार हम देखते हैं कि इस समस्त मग का कथानक प्राप्ति, अप्राप्ति तथा अन्वेषणात् अवस्थाओं में युक्त है तथा प्रधानता भी अप्राप्त्यक्ष की ही अवस्था है ।

विमर्श-सन्धि

जिस कथाश्रमे प्रदर्शित-मुख बीजफल का लोभ, क्रोध अथवा व्यसनादि के कारण पुनः प्रतिरोध हो जाता है उसे विमर्श अथवा अवमर्श-सन्धि के नाम से अभिहित किया जाता है । इस सन्धि में प्राप्त्यक्ष की प्रधानता तथा अप्राप्त्यक्ष की अप्राधानता रहती है

गर्भनिर्भिल्लवीजाशौ त्रिलोभनकुलोऽथवा ।

क्रोऽव्यमनो वापि स विमर्श इति स्मृतः ॥ ना० शा० १६-४२ ।

स च व्याख्याने बीजशब्देन तद्बीजफल तस्य योऽर्थो निवृत्तिः पुनस्तत्रैव संपादनं निष्प्रत्यूहप्राणतया फलप्रसूतिः, तच्छब्देन यत्रेत्याक्षिप्तम्, सा च निवृत्तिः क्रोदेन च निमित्तेन लोभेन वा व्यसनं शापादिना वा । अपि शब्दाद् विघ्ना-नराणां प्रतिपक्षमशक्यनिर्देशात् नम्रह । वही अभि० पृ० २७ ।

जबमर्शो तु प्राप्तेरिव प्रधानता, अप्राप्त्यक्षस्य च यूनता । वही अभि० पृ० २६ ।

विमर्श-सन्धि के उपर्युक्त लक्षण व अनुसार तैपद्यगत मन्त्रम मग में त्रेकर त्रयोदश मग तक के कथाश्रमों को विमर्श-सन्धि के नाम से अभिहित किया जायेगा । चिरकाल तक अन्तर्हित अवस्था में दमयन्ती-मौन्दर्य का अवलोकन करते रहने के कारण नल ही दमयन्ती में अनुरक्त नहीं हो गया था अपितु भ्रष्ट हो जाने के उपरान्त नल को देखकर दमयन्ती की भी वही दशा हाथई थी (नै० ८४) । परन्तु नल के द्वारा स्वीकृत दी व उन दोनों का समागम नहीं होना देता । नल की उद्-भ्रान्ति तथा स्वयंवर में सम्मिलित होने के लिए दमयन्ती के द्वारा स्वयं दिये गए निमन्त्रण को नल के स्वीकार कर लेने में नल दमयन्ती समागम की संभावना को बंद करती है । परन्तु स्वयंवर-मण्डप में उपस्थित नल रूपधारी दुन्द्रादि देवता उन संभावना को पुनः भदहृषण बना देते हैं । फिर भी उपर्युक्त समस्त कथानक में प्रधानता नल दमयन्ती समागम संभावना की ही रहती है ।

निर्वहण-सन्धि

बीज की उत्पत्ति, उद्घाटन, उद्भेद तथा गम निर्भेद नामक अवस्थाओं से युक्त तथा हास एवं शोकादिक भावों में उत्कर्ष को प्राप्त मुखादिक सन्धिया के अथवा जिस अर्थशक्ति में समाहित कर दिये जाते हैं अर्थात् फलनिष्पत्ति में

समुक्त कर दिये जाने हैं उसे निवहण सन्धि के नाम से अभिहित किया जाता है
समानयनमर्षानां मुखाद्यानां सवीजिनाम् ।

नानाभावोत्तराणां यद्भवेन्निरवहणं तु तत् ॥ ना० शा० १६-४३ ।

मुखाद्यानां चतुर्णां सन्धीनां येषां प्राग्भावात्तेषां मह वीजिभि वीजविकारै
श्रेण्यां यस्याचतुष्टयं भवति उत्पत्युद्घाटनोद्भेदगमनिर्भेदलक्षणं वतमानानां
नानाधिपै मुग्धस्यात्मकं हागगाश्रोत्रादिभिर्भावेन राणां समत्कारास्पदत्वे
जानोऽपराणां यत्समानयनं यस्मिन् अर्थात् समानीयते फलनिष्पत्तौ योग्यन्ते तन्नि-
वहणं फलयोगावस्थया व्याप्नोति । वही अभि० पृ० २६ ।

नैपथगत चतुर्दश मग मे लेख्य बार्हस्पत्ये सर्वं तत्र वे कथाय को निवहण-सन्धि
के नाम से अभिहित किया जायगा । क्योंकि इस कथा में नल-दमयन्ती को एक
हमरे व। समागत प्राप्त कराने के साथ साथ ज्ञानादिव विभिन्न भावों की भी उत्कृष्ट
योजना की गई है तथा नैपथगत समस्त कथाओं का समाहार भी नल-दमयन्ती की
समागमोपनिधि में त्रु दिया गया है ।

इस प्रकार हम देखते हैं कि श्रीहर्ष ने नैपथ के कथानक को मुख्यादिव सन्धियों
के अनुरूप मघटित करने का ही प्रयास किया है । परन्तु उन्होंने सभी सन्धियों से
सम्बद्ध कथाओं को समान रूप में न उपनिबद्ध कर आवश्यकता के अनुरूप ही
विस्तार प्रदान किया है ।

सन्ध्यग-मघटन

अभिनव ने भुक्तादिव सन्धियों में विभक्त अर्थराशि के अन्तर्गत भागों को
सन्ध्यग नाम से अभिहित किया है

सम्यार्थराशेरान्तरभागाद्युपक्षेपादीनि सन्ध्यगानि ।

ना० शा० अभि० पृ० २३ ।

भरत ने स्वयं भी सन्ध्यगों का लक्षण उपयुक्त किया है । उनके अनुसार
आदि, मध्य तथा अन्त में अंगी सन्धि की निष्पन्न करने वाले सविधान-गण्डों को
सन्ध्यग नाम से अभिहित किया जाता है

सन्धीनां यानि वृत्तानि प्रदोष्यनुपूर्वम् ।

स्वमपद्गुणयुक्तानि सायवाद्युपधारयेत् ॥ ना० शा० १६-५० ।

अभिनव ने वाग्बिम्ब 'अनुपूर्वम्' शब्द की व्याख्या करते हुए इस बात पर
अधिक बल दिया है कि सन्ध्यगों की योजना करते समय श्रम-निर्वाह मुख्यप्रयोजन
अर्थान् भाव-प्रेषणीयता की दृष्टि से करना चाहिए, लक्षण-निरूपण की दृष्टि से
नहीं

अनुपूर्वम् इति मुख्यप्रयोजनमपादनवलोपननेन श्रेयेण, न तु लक्षणनिरूपण-
प्रसंगपरिर्वापनेन । वही अभि० पृ० ३१ ।

भरत ने सन्ध्यगो के लक्षणो का निर्देश करने से पूर्व भी उनका क्रमिक निर्देश करने की प्रतिज्ञा की है

पुनरेषा प्रवक्ष्यामि लक्षणानि यथाक्रमम् । ना० शा० १६-६६ ।

अभिनव ने इस अवसर पर भी भरत के द्वारा प्रतिज्ञात क्रम-निर्वाह पर टिप्पणी करते हुए यह पूर्णतया स्पष्ट कर दिया है कि भरत के द्वारा स्वीकृत क्रम केवल लक्षण-निर्देश तक हो सीमित समझना चाहिए । काव्य में सन्ध्यगो की क्रमिक योजना समुचित नहीं होती

लक्षण एवाय क्रमो न निबन्धन इति यावन् । तेन यदुद्भटप्रभृतयोऽङ्गानां सद्यो क्रमे च नियममाहस्वयुक्त्यागमविरुद्धमेव । तथा हि-सप्रधारणमर्पानां युक्ति-रित्यभिधीयते इति यन्मुखसन्धौ पञ्चममग वक्ष्यति तत्सर्वेषु सन्धियु तावन्निबन्धनयोग्य, न च तथा निवेश्य बध्यमानमदृष्टकृतं विदध्यात् । वही अभि० पृ० ३६ ।

विश्वनाथ ने भी सन्ध्यगो की रसानुरूप, अक्रमिक तथा अगो-न्धि भिन्न स्थानो में योजना का समर्थन किया है

चतु पण्डितिविष ह्येतदग प्रोक्त मनीषिभिः ॥

कुर्यादिति तस्य सधावपि निवेशनम् ।

रसानुगुणता वीक्ष्य रसस्यैव हि मुख्यता ॥ सा० द० ६ ११५-११६ ।

हम देव चूके हैं कि जानन्दवर्धन ने भी सन्धियो तथा सन्ध्यगो का रसाभिव्यक्ति की अपेक्षा से मग्निवेश करने पर बल दिया है । अतः यह निश्चित हो जाता है कि सन्ध्यगो की क्रमिक योजना आवश्यक नहीं होती ।

सन्ध्यगो का महत्त्व एवं सभ्या

सन्धियो के समान सन्ध्यगो का भी अपना विशिष्ट महत्त्व होता है । भरत ने सन्ध्यगो की मुक्त कण्ठ से प्रशंसा की है

अगहीनो नरो यद्वल्लङ्घारम्भक्षमा भवेत् ।

अगहीन तथा काव्य न प्रयागक्षम भवेत् ॥

उदात्तमपि यत्काव्य स्यादर्गं परिवर्जितम् ।

हीनत्वाद्भिः प्रयोगस्य न सना रजयेमन ॥

काव्य यदपि हीनार्थं सम्यगर्गं समन्वितम् ।

दाप्तत्वात्तु प्रयोगस्य शोभाभेति न सशय ॥ ना० शा० १६-५३-५५ ।

भरत ने विभिन्न सन्धिया के चौमठ सन्ध्यगो का निर्देश किया है

चतुष्पष्टि बुधैर्ज्ञेयान्यता यगानि सन्धियु ॥ ना० शा० १६-६७ ।

सन्ध्यगो का नियामक

भरत ने सन्ध्यगो के लक्षणो का निर्देश करने के उपरान्त काव्य में उन जगों

की यथासन्धि रसभावापेक्षी योजना करने का निर्देश किया है

यथासन्धि ॥ क्तस्यन्येतान्यगानि नाटके ॥

कविभि वाव्यकुशलं रसभावमपेक्ष्य तु । ना० शा० १६-१०४-१०५ ।

प्रभिनव ने यथासन्धि को स्पष्ट करते हुए सन्ध्यन्तरोक्त सन्ध्यगो की सन्ध्यन्तर में योजना करने के लिए कवि को स्वतन्त्र कर दिया है

यथासन्धि त्विति यो यस्मिन् सन्धौ योग्य इत्यर्थः । योग्यता च कविरेव जानाति, न च भुवतस्त्ववि, किंतु प्रबन्धयोजनासमर्थं तदाह कविभिरित्यादि ।

ना० शा० अदि० प० १० ।

हम देख चुके हैं कि विध्वनाप भी हम तथ्य के समर्थक हैं ।

नैपथगत सन्ध्यग

नैपथ पर दृष्टिपात करने में प्रतीत होता है कि श्रीहृष ने सन्ध्यगो का नैपथ में रसभावानुरूप ही सन्निवेश किया है । उन्होंने सन्ध्यगो का सन्निवेश करने हुए उनकी त्रिक योजना न कर विषय के अनुरूप योजना की है और सन्ध्यन्तरोक्त सन्ध्यगो का सन्ध्यन्तर में प्रदर्शन भी पर्याप्त मात्रा में किया है । सन्ध्यगो के उपर्युक्त विवेचन के अनुसार श्रीहृष के द्वारा उपर्युक्त उभयरूप में की गई सन्ध्यगो की योजना को यदि वह रसभावाभासनिवेशी हो तो समुचित ही कहा जाएगा । नैपथगत सन्ध्यगो पर दृष्टिपात करते हुए आगे हम देखेंगे कि श्रीहृष के द्वारा सन्ध्यगो के सन्ध्यग रसभावापेक्षी भी है या नहीं ?

मुख-सन्ध्यग

श्रीहृष ने मुख सन्धि-स्वरूप नैपथगत प्रारम्भिक तीन सर्गों में मुख-सन्धि के समस्त अंगों की योजना भी की है । उदाहरण स्वरूप निम्नलिखित स्थलों को उद्धृत किया जा सकता है ।

१-३ उपक्षेप, परिकर तथा परिन्यास

काव्य के प्रधान प्रतिपाद्य अर्थात् अंगी रस की उत्पत्ति को उपक्षेप, उसकी वृद्धि को परिकर तथा उसकी सम्यक् निष्पत्ति को परिन्यास सन्ध्यग के नाम से अभिहित किया जाता है

काव्यार्थस्य समुत्पत्तिरुपक्षेप इति स्मृतः ॥

यदुत्पत्तयार्थवाहृत्य ज्ञेय परिकरस्तु स ।

तन्निष्पत्ति परिन्यासो विज्ञेय कविभि सदा ॥ ना० शा० १६-६६-७० ।

नैपथ के प्रथम सर्ग में अन्तिम नल दमयन्ती के अन्योयानुराग की उत्पत्ति में मुख सन्धि के उपर्युक्त सभी अंगों का सम्यक् सन्निवेश किया गया है ।

४ विलोभन

गुणवर्णनादि विलोभन के हेतु होते हैं। अतः उन्हें विलोभन सन्ध्यग के नाम से अभिहित किया जाता है।

गुणनिवर्णनं चैव विलोभनमिति स्मृतम् । ना० शा० १६-७१ ।

दमयन्ती का दूतादिको के मुख से नलगुण श्रवण करना तथा नल का लोहमुख से दमयन्तीगुण श्रवण करना विलोभन सन्ध्यगयुक्त है। नं० १-३४, ३७, ४२ ।

५ युक्ति

प्रयाजन का निर्धारण युक्ति सन्ध्यग होता है।

सप्रधारणमर्थानां युक्तिरित्यभिधीयते ॥ ना० शा० १६-७१ ।

दूतादिको के मुख से नल-गुण वर्णन सुनकर तथा चित्र में अपनी तथा नल की प्रतिकृति देखकर अपनी तथा नल की समानुत्पत्ता का दमयन्ती के द्वारा किया गया निर्धारण युक्ति-सन्ध्यग-गर्भित है। नं० १-३३, ३८ ।

६ प्राप्ति

मुखजनक वस्तु की प्राप्ति को प्राप्ति सन्ध्यग के नाम से अभिहित किया जाता है।

सुखायस्याभिसमनं प्राप्तिरित्यभिधीयते । ना० शा० १६-७२ ।

हम के द्वारा नल के सम्मुख किये गये दमयन्ती-गुण-वर्णन में तथा दमयन्ती के सम्मुख किये गये नल-गुण-वर्णन में प्राप्ति सन्ध्यग का सम्यक् निर्वाह हुआ है।

७ समाधान

नायक अथवा नायिका में सम्यक् रूप में बीज का आहित करना समाधान-सन्ध्यग होना है।

बीजार्यस्थोपगमनं समाधानमिति स्मृतम् । ना० शा० १६-७२ ।

हम के द्वारा प्रत्युपकार करने की इच्छा से नल के सम्मुख निवेदिन दमयन्ती-प्राप्ति-विषयक प्रस्ताव तथा दमयन्ती के मन में नल की अभिवाप्ता को उत्पन्न करने के लिए उसके द्वारा अपनी दिव्यता के सुदर्भ में किया गया नल गुण-वर्णन समाधान सन्ध्यगयुक्त है।

८ विधान

जहाँ सुख तथा दुःख का मिश्रित वर्णन हो वहाँ विधान सन्ध्यग होता है।

सुखं दुःखं कृतौ योऽर्थस्तद्विधानमिति स्मृतम् । ना० शा० १६-७३ ।

हस के द्वारा किये गये दमयन्ती-गुण-वर्णन को सुनकर नल का पहले प्रसन्न हो जाना परन्तु अपनी विद्युक्त अवस्था का स्मरण कर दुःखयुक्त हो जाना विधान-सन्ध्यग-युक्त है। नै० २-४६-६० ।

६ परिभावना

कौतुक से मिश्रित आवेग को परिभावना नाम से अभिहित किया जाता है
कृतहलोत्तरावेगा विज्ञेया परिभावना । ना० शा० १६-७३ ।

दमयन्ती का सखियों के मुख से नल नाम मुनकर अन्य बायों का परिस्वाग कर देना तथा नलविषयक चर्चा सुनने के लिए आतुर हो जाना परिभावना-सन्ध्यगयुक्त है। नै० १-३५ ।

१० उद्भेद

बीजार्थ के उदघाटन को उद्भेद सन्ध्यग के नाम से अभिहित किया गया है
बीजार्थस्य प्ररोहो य स उदभेद इति स्मृत । ना० शा० १६-७४ ।

नल का हम के सम्मुख अपने दमयन्ती-विषयक अनुराग का प्रकाशन कर देना तथा दमयन्ती का हम के सम्मुख स्वसकल्प निवेदन करने तथा उद्भेद-सन्ध्यग युक्त है। नै० २-५६-६०, ३-७६-७६ ।

११ करण

प्रवृत्त अर्थ के आरम्भ को करण सन्ध्यग के नाम से अभिहित किया जाता है
प्रवृत्तार्थसमारम्भ करण नाम तद भवेत् ॥ ना० शा० १६-७४ ।

हम के मुख से दमयन्ती गुण-वर्णन सुनकर नल का दमयन्ती को प्राप्त करने के लिए उत्सुक हो जाना तथा नल-गुण-वर्णन सुनकर दमयन्ती का नल को प्राप्त करने के बारे में वृत्तमन्त्र्य हो जाना करण-सन्ध्यग-युक्त भी ।

१२ भेद

पात्र सघात के भेदन को भेद सन्ध्यग के नाम से अभिहित किया जाता है
सघातभेदनाथो य स भेद इति कीर्तित ॥ ना० शा० १६-७५ ।

दमयन्ती का अपनी सखियों पर क्रुद्ध होकर अपना अनुगमन न करने के लिए सचेत कर देना भेद-सन्ध्यग युक्त है। नै० ३-६-७ ।

प्रतिमुख-सन्ध्यग

श्रीहर्ष ने प्रतिमुख-सन्ध्यगों की योजना समस्त नैपघ में की है। परन्तु उनके द्वारा की गई उनकी यन्-तन् योजना भी सोद्देश्य है ।

१ विलास

रत्यादि भावों के हेतुभूत नायक-नायिकादि की समीक्षा को विलास नाम से अभिहित किया गया है

समीक्षा रतिभोगार्थं विलास इति मन्त्रित । ना० शा० १६-७६ ।

इह च रतिग्रहण पुमर्थोपयोगिरसगतस्थायिभावोपलक्षणम् ।

वही अभि० पृ० ४२ ।

श्रीहर्ष ने विलास सन्ध्यग की योजना अनेक स्थानों पर की है । प्रारम्भिक चार सर्गों में किया गया नल-दमयन्ती उभयमत अन्योन्यविषयक समीक्षा का सघटन विशेष रूप से सुचारु एवं प्रभविष्णु है ।

२ परिमर्प

दृष्ट वस्तु के नष्ट हो जाने पर उसका किया जाने वाला अनुसरण परिमर्प सन्ध्यग हाता है

दृष्टनष्टानुसरण परिमर्प इति स्मृत ॥ ना० शा० १६-७६ ।

भीम के अन्न पुर में भ्रमण करते हुए गन्तवित नल का दमयन्ती में समागम हो जाता है । परन्तु भ्रमवन्त दोनों एक-दूसरे से पृथक् हो जाते हैं और पृथक् हो जाने के उपरान्त दोनों पुनः एक-दूसरे का आसियन प्राप्त करने के लिए चिरकाल तक प्रयत्न करते रहते हैं । ना० ६ / ८-५६ ।

इस प्रकार पहने समागम हो जाना तदनन्तर विद्युक्त हो जाना उसके बाद पुनः समागम के लिए प्रयत्न करने के कारण नैपथ्यगत उपर्युक्त प्रसंग को परिसर-सन्ध्यग-युक्त कहा जाएगा ।

३ विधूत

पहने की गई प्रायता का स्वीकार न करना परन्तु बाद में उसे स्वीकार कर लेना विधूत सन्ध्यग होता है

कृतस्यानुनयस्यादौ विधूत ह्यपिग्रह । ना० शा० १६-७७ ।

आदौ पथमतः कृतस्यानुनयस्य मायवचनो नापीकरण विधूतम्, पश्चात् पुनरपीकरणमिति । वही अभि० पृ० ४३ ।

घनजय के अनुसार अरति को विधूत नाम से अभिहित किया जाता है ।

द० ट० १-३३ ।

विधूत के भरत-सम्मत लक्षण के अनुसार त्रिश सगगत नल के द्वारा किये गये दमयन्ती के अनुनय को तथा घनजय के अनुसार समस्त चतुर्गणों को विधूत सन्ध्यग के नाम से अभिहित किया जायेगा ।

४ तापन

समागमादि को न प्राप्त होने देने वाले विघ्नो की उपस्थिति को तापन सध्यग के नाम से अभिहित किया जाता है

अपायदशन यत्तु तापन नाम तद् भवेत् ॥ ना० शा० १६-७७ ।

ग्रीह्यं न तापन सन्ध्यग की योजना त्रयोदश सर्ग के अन्त में की है। दमयन्ती वास्तविक नल को पहचानने के अनेक प्रयत्न करती है। परन्तु नल-रूपधारी इन्द्रादि देवताओं की माया उसे नल को पहचानने नहीं देती। नै० १३-३६-५५ ।

नैपघ्नगन यह प्रकरण तापन सध्यग से युक्त है।

५ नर्म

ग्रीहाय विहित नाम्य को नर्म नाम से अभिहित किया जाता है

ग्रीहाय विहित यत्तु हास्य नर्मोऽपि तस्म्युतम ॥ ना० शा० १६-७८ ।

विन सग म परिहासोऽमुक् नल के द्वारा दमयन्ती पर अनेक परिहास-गर्भित आक्षेप किये जाते हैं। नल के उन सभी आक्षेपों को नम सन्ध्यग के नाम से अभिहित किया जाएगा। नै० २०-२६-३६ ।

६ नर्मद्युति

जिन वचनों के द्वारा दोषों को ठिपाने का प्रयत्न किया जाता है हास्य-गर्भित उन वचनों को नर्मद्युति सध्यग के नाम से अभिहित किया जाता है

दोषप्रच्छादनार्थं तु हास्य नर्मद्युति स्मृता ॥ ना० शा० १६-७९ ।

दोषो येनोक्तन प्रच्छादयितुमिच्छते तस्यापि हास्यजननत्वेन नर्मं च सुतरा द्योतितं भवतीति नर्मद्युति । वही अभि० पृ० ४४ ।

नल के द्वारा दमयन्ती पर किये गए सभी आक्षेपों को सुनकर तथा उनका निराकरण कर दमयन्ती ग्रीह्य की कला दयवती को निर्दोष मिद्ध करने का प्रयत्न करती है। परन्तु कला के ये वचन परिहासगर्भित ग्रीह्य हैं। नै० २०-३७-४६ ।

कला के इन वचनों को नर्मद्युति के नाम से अभिहित किया जाएगा।

७ प्रगयण

उत्तर-प्रत्युत्तर स्वरूप वचनों को प्रगयण सन्ध्यग के नाम से अभिहित किया जाता है

उत्तरोत्तरवाक्यं तु भवेत्प्रगयणं पुनः । ना० शा० १६-८० ।

नवम सर्ग के प्रारम्भ में अंकित नल-दमयन्ती के सरस संवाद को प्रगयण सध्यग के नाम से अभिहित किया जाएगा।

८ निरोध

व्यसनप्राप्ति को निरोध सन्ध्यग के नाम से अभिहित किया जाता है

या तु व्यसनसंप्राप्ति स निरोध प्रसीतित ॥ ना० शा० १६-७६ ।

इन्द्रादि देवताओं के द्वारा दमयन्ती-स्वयंवर में भाग लेने के लिए जाते हुए नल से की गई याचना में निरोध सन्ध्यग का सम्यक् निर्वाह हुआ है ।

९ पर्युपासन

क्रुद्ध व्यक्ति की प्रार्थना को पर्युपासन सन्ध्यग के नाम से अभिहित किया जाता है

क्रुद्धस्यानुनयो यस्तु भवत्तत्पर्युपासनम् ॥ ना० शा० १६-८० ।

प्रणयकुपित दमयन्ती की नल के द्वारा की गई प्रार्थना का पर्युपासन सन्ध्यग के नाम से अभिहित किया जाएगा । नै० २०-१४-२५ ।

१० पुष्प

विशिष्ट वचनों को पुष्प नाम से अभिहित किया जाता है

विशेषवचन यत् तत्पुष्पमिति मज्जितम् ॥ ना० शा० १६-८० ।

श्रीहृष ने पुष्प सन्ध्यग की नैपथ्य में अनेक स्थानों पर प्रचुर मात्रा में योजना की है । सप्तम सर्गगत नल के द्वारा किया गया दमयन्ती का शिल्प-नग्न सौर्यवर्णन तथा दमयन्ती के अथ सौंदर्यवर्णन पुष्प सन्ध्यग से युक्त हैं ।

११ वज्र

प्रत्यक्षनिष्ठुर वचनों को वज्र सन्ध्यग के नाम से अभिहित किया जाता है

प्रत्यक्षलक्ष यद्वाक्य वज्र तदभिधीयते । ना० शा० १६-८१ ।

पुन-पुन आग्रह करने पर भी देवताओं में किसी का वरण करने के लिए तैयार न होने पर नल के द्वारा की गई दमयन्ती की भस्मना वज्र सन्ध्यग से युक्त है । नै० ६ ३६-४६ ।

इसी प्रकार इन्द्रादि देवताओं के कपट से परिचित हो जाने के उपरान्त नल के द्वारा देवताओं की वी गई गृहणा भी वज्र सन्ध्यग से युक्त है । नै० ५-१०७ ।

१२ उपन्यास

किसी अथ को मुक्तियुक्त मित्र कर देना उपन्यास सन्ध्यग होता है

उपपत्तिकृतो योऽर्थ उपन्यासश्च स स्मृत । ना० शा० १६-८१ ।

प्रियदर्शन नल को दूत बनाकर भेजने वाले इन्द्रादि देवताओं के बारे में

दमयन्ती के द्वारा किये गये अधोलिखित विचारों को उपन्यास सन्ध्यगके नाम से अभिहित किया जाएगा

जलाधिपस्त्वामदिक्षन्मयि द्रुव परेत राज प्रजिघाय स स्फुटम् ।

मरुतवर्तव प्रहिनोऽसि निदिक्षत नियोजितश्चोर्ध्वमुखेन तेजसा ॥ नै० १-२३ ।

१३ वर्ण-संहार

चारों वर्णों का उपगमन वर्णमहार सन्ध्यग होता है

चातुर्वर्ण्योपगमन वर्णसंहार इत्येते । ना० धा० १६-८२ ।

श्रीहृष ने स्वयंवर में उपस्थित सभामुदो का वर्णन करने हुए वर्णमहार सन्ध्यग की भी योजना की है। अभिनव के अनुसार वर्ण शब्द को यदि पात्रों का बोधक स्वीकार किया जाय (चातुर्वर्ण्यशब्देन पात्राण्युपनयन्ते—वही अभि० पृ० ४७) तो नल-दमयन्ती तथा दमयन्ती की मलियों के एकत्रावस्थानकालीन स्थलों को वर्णमहार सन्ध्यग के नाम से अभिहित किया जाएगा ।

प्रतिमुख सन्ध्यगो से भिन्न नैपघणत उपर्युक्त स्थलों पर दृष्टिपात करने में ज्ञात होता है कि श्रीहृष ने मुख्य-मार्ग के अगो के समान प्रतिमुख सन्ध्यगो की भी अत्रभिक योजना की है। इसके साथ-साथ उन्होंने अनेक प्रतिमुख सन्ध्यगो की प्रतिमुख-मार्ग से भिन्न अन्य सन्धियों के अन्तगत योजना भी की है। परन्तु हम देख चुके हैं कि इन विद्येयनाओं को सम्पन्न-प्रचद्वारो न औचित्ययुक्त ही स्वीकार किया है। जहां तक उपर्युक्त स्थलों की रमभावापेक्षिता का प्रश्न है इस में कोई संदेह नहीं कि उपर्युक्त सभी स्थान रमभावापक्षी भी हैं। श्रीहृष ने नैपघ के पूर्वभाग में प्रधान रूप न विप्रलम्भ शृंगार की तथा उत्तरभाग में सभोग शृंगार की याजना की है। यदि उन्हीं नैपघ के पूर्व भाग में प्रतिमुख-सन्धि के अन्तगत विधूत, नम तथा नमस्तुति आदि प्रतिमुख सन्ध्यगा की विराद योजना की होती तो विप्रलम्भ शृंगार का प्रभाव ही नहीं क्षीण हो जाता, अपितु उनकी याजना भी अप्रामाणिक एवं दोषपूर्ण सी प्रतीत होने लगती। अतः श्रीहृष के द्वारा समुचित अवसर में की गई प्रतिमुख-सन्ध्यगो की सन्ध्यन्तरगत याजना की भी समुचित ही कहा जायगा। भग्न ने स्वयं भी समुचित अवसर में सन्ध्यगो की योजना करने का निर्देश दिया है और अभिनव तो उसके समर्थक हैं ही

सम्मिधाणि कदाचिन्नु द्विजियोपेन वा पुन ।

जात्वा कायमवस्था च कार्याण्यगानि सन्धिषु ॥ ना० धा० १६-१०४-१०६ ।

सम्मिधाणीति सन्ध्यन्तरोक्त सन्ध्यन्तरेऽपीत्यर्थः । यथा युक्तिमूर्खेऽयुक्ता यमैष्युपनिबद्धा वितकव्यभिचार्यैः शोषकभावेन वैणीसहारे । वही अभि० पृ० ६२ ।

हम देख चुके हैं कि विश्वनाथ भी उपर्युक्त तथ्य के समर्थक हैं ।

१. भे-सन्ध्यग

१. अभूताहरण

व्याजयुक्त वचनो को अभूताहरण नाम से अभिहित किया जाता है

वपटापाश्रय वाक्यमभूताहरण विदु ॥ ना० शा० १६-८२ ।

दमयन्ती के द्वारा आतिथ्य के व्याज में की गई नल-गुण-स्तुति अभूताहरण सन्ध्यग स्वरूप है । नं० ८-३२-४६ ।

२. मार्ग

सत्य कथन मार्ग सन्ध्यग होता है

तत्त्वार्थवचनं चैव मार्गं इत्यभिधीयते । ना० शा० १६-८३ ।

दमयन्ती की सखी के द्वारा नल के सम्मुख निवेदित दमयन्ती का निश्चय मार्ग सन्ध्यग स्वरूप है । नं० ६ ३१-३७ ।

३. रूप

विभिन्न अर्थों की सभावना में सभी अर्थों के विरुद्ध तर्कों के उदय को रूप सन्ध्यग के नाम से अभिहित किया जाता है

चित्राश्रयसमवाये तु वितर्को रूपमिष्यते ॥ ना० शा० १६-८३ ।

सरस्वती के द्वारा वर्णित पांच नलों को एकत्र उपस्थित देखकर नल को पहचानने के लिए प्रयत्नशील दमयन्ती के द्वारा की गई तकणार्थ रूप सन्ध्यग स्वरूप है । नं० १३-४१-४५ ।

४. उदाहरण

लोकप्रसिद्ध वस्तु की अपेक्षा किसी का उत्कर्षकथन उदाहरण सन्ध्यग होता है

यत्प्रतिशयवद्वाक्य तदुदाहरण स्मृतम् । ना० शा० १६-८४ ।

श्रीहृष ने इस सन्ध्यग वा नैपथ्य में अनेक स्थानों पर प्रयोग किया है । उदाहरण स्वरूप नल-दमयन्ती के सौंदर्य-वर्णन को उद्धृत किया जा सकता है जो नैपथ्य में अनेकत्र उपनिबद्ध है ।

५. क्रम

किसी व्यक्ति का भावज्ञान क्रम सन्ध्यग होता है

भावतत्त्वोपलब्धिस्तु क्रम इत्यभिधीयते ॥ ना० शा० १६-८५ ।

इन्द्र के याचनावचनो को सुनकर नल का उनकी कष्ट योजना से परिचित हो जाना क्रम मन्ध्यग स्वरूप है। नै० ५-१०३।

६ सग्रह

साम तथा दानादि की सम्पन्नता का सग्रह सन्ध्यग के नाम से अभिहित किया जाता है

सामदानादिमपन्न सग्रह परिकीर्तित। ना० शा० १६-८५।

इन्द्रादिदेवताओं के द्वारा नल के प्रति कहे गये बाटुहारिता से पूर्ण वचन तथा नल को दिए गये अन्तर्नि-मिद्धि वरदान आदि सग्रह सन्ध्यग स्वरूप हैं।

नै० ५-११६-१३७।

७ अनुमान

विशिष्ट चिह्ना के द्वारा किसी तथ्य की ऊहा को अनुमान सन्ध्यग के नाम से अभिहित किया जाता है

रूपानुरूपगमनमनुमानमिति स्मृतम्। ना० शा० १६-८५।

नल के द्वारा सखियों से आवृत दमयन्ती की उसके रूपातिशय के द्वारा पहचाना जाना (नै० ७३) तथा देवताओं के चिह्नों को देखकर दमयन्ती के द्वारा देवताओं को पहचाना जाना अनुमान सन्ध्यग स्वरूप है। नै० १४-१८-२८।

८ प्रार्थना

रति-हर्षोत्सव आदि की अभ्यर्थना को प्रार्थना सन्ध्यग के नाम से अभिहित किया जाता है

रतिहर्षोत्सवाना तु प्रार्थना प्रर्थना भवेत्। ना० शा० १६-८६।

रतिहर्ष न प्रायना सन्ध्यग का अठारहवें तथा बीसवें सर्ग में अनेकश प्रयोग किया है। कुछ विवेचकों ने प्रार्थना सन्ध्यग तथा निर्वहण सन्धि के प्रशस्ति नामक सन्ध्यग में एक सन्ध्यग को ही स्वीकार किया है, दूसरे को नहीं

इदं च प्रायनारूपमभम्, यन्मते निर्वहणे भूतावसरत्वात्प्रशस्तिनामाग नास्ति तन्मतानुसारेणाकनम्। अन्यथा पञ्चपण्डितप्रसंगान्। सा० द० पृ० ११६।

९ आक्षिप्ति

रहस्योद्भेद आक्षिप्ति सन्ध्यग होता है

गर्भस्योद्भेदत यत्ताक्षिप्तिरित्याभिधीयते। ना० शा० १६-८६।

दमयन्ती को भूच्छित देखकर मन्त्री तथा वैद्य के द्वारा भीम से कहे गये वचन आक्षिप्ति सन्ध्यग स्वरूप है। नै० ४-११६।

१० तोटक

हर्षत्राणादिजन्य आवेग-वचनो को तोटक सन्ध्यग के नाम से अभिहित किया जाता है

सरम्भवचन चैव तोटक त्विनि मज्जितम् । ना० शा० १६-८७ ।

दमयन्ती के करुण विनाप को सुनने से उत्पन्न नल का उन्मत्त प्रलाप तोटक सन्ध्यग स्वरूप है । नै० ६-१०३-१२० ।

११ अधिबल

छल से किया गया अतिसधान अधिबल सन्ध्यग होता है

क्वपटेनातिसधान द्रुक्तेऽधिबल बुधा ।। ना० शा० १६-८७ ।

कला के क्वपटपूण वचनो पर विश्वास कर नल के द्वारा किया गया दमयन्ती-सभोग-सन्वन्धी रहस्यभेदन अधिबल सन्ध्यग स्वरूप है । नै० २०-६८-६७ ।

१२ उद्वेग

नृप, अरि तथा वस्तु से उत्पन्न भय उद्वेग सन्ध्यग होता है

भय नृपारिदस्तूत्यमुद्वेग परिकीर्तित । ना० शा० १६-८८ ।

नल-नगरवासियो के धार्मिक आचरणो को देखने से उत्पन्न क्लिप्त भय उद्वेग सन्ध्यग स्वरूप है । नै० १८-१६३-२०२ ।

१३ विद्रव

शका, भय तथा नासजन्य उपद्रव को विद्रव सन्ध्यग के नाम से अभिहित किया जाता है

शकाभयप्रासकृतो विद्रव समुदाहृत । ना० शा० १६-८८ ।

नवम सगगत दमयन्ती का करुण विनाप ननसमागम की अप्राप्तिमूलक शका तथा प्रास से उत्पन्न होन के कारण विद्रव सन्ध्यग स्वरूप है ।

अवमर्ष सन्ध्यग

१ अपवाद

दोषो का प्रख्यापन अपवाद सन्ध्यग होता है

दोषप्रख्यापन यत्तु भोज्यवाद इति स्मृत । ना० शा० १६-८९ ।

अपना परिचयादि न बताने के कारण दमयन्ती के द्वारा नल को दिया गया उलाहना अपवाद सन्ध्यग स्वरूप है । नै० ६-३-४ ।

२ सफेट

रापयुक्त वाक्य सफेट सन्ध्यग स्वरूप होने हैं

रोपप्रथितवाक्य तु सफेट परिकीर्तित ॥ ना० शा० १६-८६ ।

दूत नल के मुख में कण-वट्ट शब्दों को सुनकर दमयन्ती के मुख से नि सृत रोप-पूर्ण वचन सफेट सन्ध्यग स्वरूप हैं । नै० ६-६२-६३ ।

३ द्रव

सोकावेगादि के कारण गुन्धनो का व्यतिक्रमण करना द्रव सन्ध्यग होता है

गुरुव्यतिक्रमा यस्तु स द्रव परिकीर्तित । ना० शा० १६-६० ।

द्रवो गुरुव्यतिक्रान्ति सोकावेगादिमभवा । सा० दा० ६-१०३ ।

देवताओं की आज्ञा निये बिना ही नल के कण्ठ में वरमाला झालने के लिए दमयन्ती का उद्यत हो जाना तथा सरस्वती के हाथ से हाथ छुड़ाकर देवताओं की ओर जाने से विमुख होकर नल की ओर जाने लगना द्रव सन्ध्यग स्वरूप है ।

नै० १४-३४, ४१ ।

४ शक्ति

विराधसम्पन्न शक्ति सन्ध्यग होता है

विरोधिप्रममो यश्च सा शक्ति परिकीर्तिता ॥ ना० शा० १६-६० ।

नल के निरुद्ध दौत्य कार्य तथा दमयन्ती की स्तुति से प्रसन्न होकर देवताओं का उन्हें वर प्रदान करना शक्ति सन्ध्यग स्वरूप है ।

५ व्यवसाय

प्रतिज्ञान अर्थ के हेतुओं की प्राप्ति को व्यवसाय सन्ध्यग कहा जाता है

व्यवसायश्च विज्ञेय प्रतिज्ञाहेतुमभव । ना० शा० १६-६१ ।

प्रतिज्ञातस्यागीकृतस्यार्थस्य हेतवो ये तेषां सभवं प्राप्ति व्यवसाय ।

वमि० पृ० ५४ ।

नल का वरण करने के लिए कुनस वरूप दमयन्ती के सम्मुख हस का उपस्थित हो जाना तथा दमयन्ती के मनारथ को पूरा करने के लिए उसके द्वारा की गई प्रतिज्ञा व्यवसाय सन्ध्यग स्वरूप है । नै० ३ ५२ ।

६ प्रसंग

गुरुजनों का कीर्तन प्रसंग सन्ध्यग होता है

प्रसंगश्चैव विज्ञेयो गुरुणा परिकीर्तनम् ॥ ना० शा० १६-६१ ।

हस के द्वारा दमयन्ती-पौदर्य-वर्णन के पूर्व नल के सम्मुख किया गया भीम का वर्णन (नै० २-१६-१७) तथा नल के द्वारा इन्द्र के सम्मुख किया गया अपने पूर्व पुरुषों की महत्ता का वर्णन (५-६५) प्रसंग सन्ध्यग स्वरूप है।

७ द्युति

आद्यपयुवन वाक्यों को द्युति सन्ध्यग के नाम से अभिहित किया जाना है

वाच्यमाधर्पयमुवन द्युतिस्तज्ज्वलदाहता । ना० शा० १६-१२ ।

अनेक प्रयत्न करने पर भी दमयन्ती को देवताओं का धरण करने के लिए तैयार न कर पाने पर नल के द्वारा दमयन्ती से कह गये अत्मनार्थपूर्ण वचन द्युति सन्ध्यग स्वरूप हैं । नै० १-३६-४१ ।

८ खेद

मानसिक तथा शारीरिक चेष्टाओं में निष्पन्न श्रम खेद सन्ध्यग होता है

मनश्चेष्टाविनिष्पन्न श्रम खेद उदाहृत । ना० शा० १६-६२ ।

कामदेव को उपासम्भ देती हुई दमयन्ती के मुख का मुष्क हो जाना तथा शक्ति बोलने में असमर्थ हो जाना खेद सन्ध्यग स्वरूप है । नै० ४-१००-१०१ ।

दूसी प्रकार भीम के अन्न पुर में नैद्य भ्रमण करते हुए नल का भवनो के पास विश्राम करने लगना भी खेद सन्ध्यग स्वरूप है । नै० ६-३६ ।

९ प्रतिषेध

ईप्सिन अथ का प्रतिघात प्रतिषेध सन्ध्यग होता है

ईप्सिताथप्रतीघात प्रतिषेध प्रकीर्तित । ना० शा० १६-६३ ।

दूत नल के द्वारा कीर्तित देवताओं की शक्ति का स्मरण कर तथा नल की प्राप्ति से निराश होकर दमयन्ती के द्वारा किया गया विलाप प्रतिषेध सन्ध्यग स्वरूप है ।

१० विरोधन

काय में विघ्न का उपागमन विरोधन सन्ध्यग होता है

कार्यात्ययोपगमन विरोधनमिति स्मृतम् । ना० शा० १६-६३ ।

इन्द्रादि देवताओं का दमयन्ती के स्वयंवर में नल का रूप धारण कर पहुँच जाना विरोधन सन्ध्यग स्वरूप है ।

११ आदान

बीजफल की समीपता की प्राप्ति को आदान सन्ध्यग कहा जाता है

बीजकार्योपगमनमादानमिति सञ्ज्ञितम् ॥ ना० शा० १६-६४ ।

देवताओं का दमयन्ती की आराधना से प्रसन्न होकर अपने चिह्नो को प्रकट कर देना तथा दमयन्ती का नल के कण्ठ में वरमाला पहनाने के लिए उत्सुक हो जाना आदान सन्ध्यग स्वरूप है । नै० १४-२४-२५ ।

१२ छादन

अपने काय के लिए किसी के द्वारा किये गये अपमानादिक का सहन छादन सन्ध्यग होना है

अपमानकृत वाक्य कार्यार्थं छादन भवेत् । ना० शा० १६-६४ ।

स्वयंवर-मण्डप में उपस्थित राजाओं के द्वारा कहे गये ईर्ष्यापूर्ण वचनों की ओर तथा नलरूपधारी इन्द्रादि देवताओं के द्वारा दिये गये अपने प्रश्न के उत्तर की ओर दमयन्ती-लाभ के लिए उत्सुक नल का ध्यान न देना छादन सन्ध्यग स्वरूप है । नै० १०-४१-४८ ।

१३ प्ररोचना

निष्ठाह्यमाण शय का प्रदर्शन प्ररोचना सन्ध्यग होता है

प्ररोचना च विज्ञेया सहाराय प्रदक्षिणी । ना० शा० १६-६५ ।

नल के साथ दमयती का परिणय सम्पन्न करने के लिए भीम के द्वारा अपने श्रत पुर को दिये गए आदेश प्ररोचना सन्ध्यग स्वरूप है । नै० ११-७ ।

निर्वहण-सन्धि

१ सन्धि

मुख-सन्धि में उक्त बीज की उद्भावना को सन्धि सन्ध्यग के नाम से अभिहित किया जाता है

मुखबीजोपगमनं सन्धिर्नित्यमिधीयते ॥ ना० शा० १६-६७ ।

सरस्वती के द्वारा देवताओं से निवेदित नल-दमयती का पण्ड सर्मगन आकस्मिक समामम सन्धि सन्ध्यग स्वरूप है । नै० १४-४४ ।

२ निरोध

युक्तिपूर्वक नायान्वेषण निरोध सन्ध्यग होता है

नायस्यान्वेषण युक्त्या निरोध इति कीर्तित । ना० शा० १६-६८ ।

सरस्वती के द्वारा दमयती को नल का वर्ण करने से पूर्व देवताओं को प्रणामादि करने की दी गई सम्मति निरोध सन्ध्यग स्वरूप है । नै० १४-४१ ।

३ ग्रथन

कार्यों का उपन्यास ग्रथन सन्ध्यग होता है

उपक्षेपस्तु कार्याणां ग्रथनं परिकीर्तितम् । ना० शा० १६-६८ ।

दमयन्ती-परिणय-कालीन वैवाहिक समारम्भ ग्रथन सन्ध्यग स्वरूप है ।

४ निर्णय

अनुभूत अथ वा कथन निर्णय सन्ध्यग होता है

अनुभूतार्थकथनं निर्णयं समुदाहृतम् । ना० शा० १६-६९ ।

नल के द्वारा दमयन्ती की मखो कला के सम्मुख गति-मभोग से सम्बन्धित प्रसूति किया गया रहस्य निर्णय सन्ध्यग स्वरूप है । नं० २०-५४-६१ ।

५ परिभाषण

अपरा मोक्षघाटनरश्च वार्तानाप परिभाषण सन्ध्यग होता है

परिवादकृतं यत्स्थानदाहं परिभाषणम् । ना० शा० १६-६९ ।

कनि का दमयन्ती के स्वयंवर में भाग लेने के लिए जाता हुआ देखकर देवताओं के द्वारा भी गई कनि के निश्चय की निन्दा तथा कनि के द्वारा भी गई देवताओं की निन्दा परिभाषण सन्ध्यग स्वरूप है । नं० १७-११६-१२३ ।

६ छुनि

लब्ध अर्थ की शान्ति की छुनि सन्ध्यग के नाम से अभिहित किया जाना है ।

लब्धस्यार्थस्य शान्तं छुनिमाचक्षते पुनः । ना० शा० १६-१०० ।

स्वयंवर में आये हुए राजाओं के द्वारा दमयन्ती की भक्तिपों का प्राप्त कर लेने के उपरान्त दमयन्ती की अप्राप्ति में उत्पन्न दुःख का परित्याग कर दिया जाना छुनि सन्ध्यग स्वरूप है । नं० १८-६७ ।

७ आनन्द

अध-समागम आनन्द सन्ध्यग होता है

समागमस्तथार्थानामानन्दं परिकीर्तितम् । ना० शा० १६-१०० ।

भीम की अपनी पुत्री दमयन्ती के परिणय के लिए नल जैसे जाना-पूछा की प्राप्ति हो जाना आनन्द सन्ध्यग स्वरूप है । नं० १४-१-६ ।

८ समय

दुःखों का अपगम समय सन्ध्यग होता है

दुःखस्थापगमो यस्तु समय स निगद्यते । ना० शा० १६-१०१ ।

करण विलाप करती हुई दमयन्ती का नल के उन्मात्त प्रलाप को सुनकर आद्वस्त हो जाना समय सन्ध्यग स्वरूप है । नै० ६-१३६-१३७ ।

६ प्रसाद

शुभ्रूपादिजय प्रीति को प्रसाद नाम से अभिहित किया जाता है

शुभ्रूपाद्युपसम्पन्न प्रसाद प्रीतिम्व्यते । ना० शा० १६-१०१ ।

नल के द्वारा दिये गये कमल-पुष्प को प्राप्त करने के अनन्तर उत्पन्न दमयन्ती-गत हर्ष प्रसाद सन्ध्यग स्वरूप है । नै० २०-४५ ।

१० उपगूहन

अद्भुत वस्तु की प्राप्ति को उपगूहन नाम से अभिहित किया जाता है

अद्भुतस्य तु सम्प्राप्तिरुपगूहनमिष्यते । ना० शा० १६-१०२ ।

नल को हर्ष से जड़ बना देने वाला दमयन्ती के द्वारा किया गया चन्द्र-वर्णन उपगूहन सन्ध्यग स्वरूप है । नै० २२-५६-१०१ ।

११ भाषण

साम तथा दानादि की सम्पन्नता को भाषण नाम से अभिहित किया जाता है

सामदानादिसंपन्न भाषण समुदाहृतम् ॥ ना० शा० १६-१०२ ।

देवताओं के द्वारा नल को दिये गये अनेक वरदान भाषण सन्ध्यग स्वरूप हैं ।

नै० १४-७२-६५ ।

१२ पूर्ववाक्य

यथोक्त अर्थों का प्रवाशन पूर्ववाक्य नामक सन्ध्यग होता है

पूर्ववाक्य तु विज्ञेय यथोक्तार्थप्रदर्शनम् । ना० शा० १६-१०३ ।

नल-दमयन्ती के द्वारा सपादित सुरत-क्रियाओं की ओर शीघ्र के द्वारा किये गये संकेत पूर्ववाक्य स्वरूप हैं । नै० १८-२६, ८३-८४ ।

१३ काव्यसंहार

वरदानों की प्राप्ति को काव्यसंहार सन्ध्यग कहा जाता है

वरप्रदानमप्राप्ति काव्यसंहार इष्यते । ना० शा० १६-१०३ ।

देवताओं के द्वारा नल-दमयन्ती को दिये गए वरदान काव्यसंहार सन्ध्यग स्वरूप भी हैं ।

१४ प्रशस्ति

नृप तथा देशादि की शान्ति प्रशस्ति नामक सन्ध्यग होता है

नृपदेशप्रशान्तिश्च प्रशस्तिरभिधीयते । ना० शा० १६-१०४ ।

नैपथीयचरित के अन्तिम श्लोक में नल के द्वारा प्रकट किये गए भाव प्रशस्ति सन्ध्यग स्वरूप है । नं० २२-१४८ ।

उपयुक्त स्थलों के अतिरिक्त अन्य स्थानों पर सघटित कुछ अन्य सन्ध्यगों को भी खोजा जा सकता है । नैपथगत सन्ध्यगों की अक्रमिकता तथा उनके सन्ध्यन्तर-सन्देश-मूलक औचित्य पर विचार किया जा चुका है । भरत ने एक प्रकरण में अनेक सन्ध्यगों का सघटन करने का भी निर्देश दिया है

समिश्राणि कदाचित्तु द्वित्रियोगेन वा पुन । ना० शा० १६-१०५ ।

अन यत्र-नत्र श्रीहर्ष के द्वारा की गई अनेक सन्ध्यगों की एकत्र योजना को भी समुचित कहा जायेगा । सन्ध्यगों के रूप में उदाहृत उपन्युत स्थलों में प्रायः सभी स्थलों को रसो या भावो के उदाहरणों के रूप में भी उपन्यस्त किया जा चुका है । इससे यह भी स्पष्ट हो जाता है कि नैपथगत सन्ध्यग रसभावपेक्षी भी हैं ।

उपयुक्त विवेचन के निष्कर्ष-स्वरूप यह कहा जा सकता है कि नैपथगत सन्धियाँ तथा सन्ध्यग रसभावपेक्षी होने के कारण पूर्णतया रसाविकों की व्यञ्जना करने में समर्थ हैं ।

रसो का उद्दीपन तथा प्रशमन

महाकाव्य में विनियोजित प्रबन्धगत अनेक रसों का अवसरोचिन उद्दीपन तथा प्रशमन भी रसाभिव्यञ्जक होता है

इदं चापरं प्रबन्धस्य रसव्यञ्जकत्वे निमित्तम् यदुद्दीपनप्रशमने यथावसरं रसस्य । ध्व० पृ० ३१५ ।

श्रीहर्ष ने रसा का उद्दीपन तथा प्रशमन नैपथ में समुचित अवसर में ही किया है । उदाहरण स्वरूप नैपथगत रसात्मक स्थलों पर दृष्टिपात किया जा सकता है । नल-गुण-श्रवणजय दमयन्तीगत नलानिलाया हस के द्वारा बणिज नल के गुणों एवं नल के वियोग को सुनकर प्रदीप्त हो जाती है और नल का वियोग उसके लिए अमह्य हो जाता है । परन्तु पिन्ग भीम को उपस्थित देखकर उसकी काम-व्यथाजन्य मूर्च्छा तत्काल ही शान्त हो जाती है । नं० ४-११८ ।

इसी प्रकार दमयन्ती की अभिभाषा से उत्पन्न नलगत वियोग उपवन-विहार से तो प्रदीप्त होता रहता है परन्तु स्वर्ण हृम को देखकर वह उसे क्षणभर के लिए भूल-सा जाता है (नं० १-११६) और हस से दमयन्ती-गुण-वर्णन सुनकर उसकी वियोग-व्यथा पुनः प्रज्वलित हो उठती है । नं० २-५४-६० ।

नवम रस में अर्पित शृंगार वा उद्दीपन एवं प्रशमन भी समुचित अवसर मे किया गया है। दमयन्ती के करुण विलाप को सुनकर नल वा उमत्त हो जाना और दमयन्ती के सम्मुख अपने उद्गम प्रणय वा निवेदन करने लगना तथा दमयन्ती को प्रश्रुतिस्व देखाकर नल के उन्माद वा चान्त हो जाना अवसरोचित ही है।

राज्य की गिन्ता मे निवृत्त तथा वरभवन मे रिक्त नल के द्वारा निगामुक्त मे किया गया दमयन्ती-संभोग का पारम्भ एवं रागनवासीन भवसाग भी अवसरोचित है। इसी प्रकार षोडश एवं विंश सगगत शृंगार तथा हास-परिहास का भी समुचित अवसर मे ही उद्दीपन तथा प्रशमन किया गया है।

शृंगार के समान अन्य रसों का उद्दीपन तथा प्रशमन भी श्रीहृष ने समुचित अवसर मे ही किया है। जैसे दमयन्ती की सतिधाँ दमयन्ती के द्वारा हस को परबने के लिए किये गए प्रयासों के निष्पत्त हो जाने मे तो हँस पड़ती है परन्तु दमयन्ती को रोपयुक्त देखकर उनका हास दान्त हो जाता है (नै० ३-६-६)। नल-समागम की सम्भावना के नष्ट हो जाने से दमयन्ती का हृदय शोक से विरगित होने लगता है। परन्तु नल का प्रेमपूर्ण उमत्त प्रसाप उमके शोकावेग को दान्त कर देता है (नै० ६-८४-१०० १२१)। नल के हाथों मे मुक्त न हो पाने के कारण अपने परिवार की दुःखाओं की कल्पना करने से हस वा शोक प्रदीप्त हो जाता है। परन्तु नल के हाथों में मुक्त हो जाने पर वह दान्त हो जाता है। नै० १-१३५-१४४।

श्रीहृष ने रोद्रादि रसों का उद्दीपन तथा प्रशमन भी अवसर के अनुसार किया है। जैसे कलिघारण के अनन्त प्रसापों को सुनकर इंद्रादि देवता क्रुद्ध हो जाते हैं। परन्तु कारण को क्षमा-प्राधना करता हुआ देखाकर उनका क्रोध दान्त हो जाता है (नै० १७-८८-१०६)। देवताओं को याचक के रूप में उपस्थित देखकर नलगत दान-विषयक उत्साह प्रदीप्त हो जाता है। परन्तु देवताओं की कपट-योजना मे परिचित होते ही उसका उन्माह दान्त हो जाता है (नै० ४-७६-६७, १०३-१०७)। सप्तदश सगगत वृत्तिधारण तथा पत्तिगत भय एवं काम-क्रोधादि के स्वरूप को देखने से उत्पन्न इंद्रादि देवगत जुगृप्सा की व्यञ्जना का उत्पन्न तथा उपगम भी समुचित अवसर मे ही किया गया है। इसी प्रकार पथम सगगत स्वणहस-दशनजन्य नलगत विस्मय तथा षोडश सगगत वरयागा-दगावजन्य पुरुषुन्दरीगत विस्मय एवं नल के दैनिर वृत्तियों का वणन करते हुए भी कई दान्त रस की विराट व्यञ्जना का उद्दीपन तथा प्रशमन भी श्रीहृष ने समुचित अवसर मे ही किया है।

उपर्युक्त विवेचन के स रस में निःसर्गोच रूप से यह कहा जा सकता है कि श्रीहृष के द्वारा नैषधयत विभिन्न रसों का किया गया उद्दीपन तथा प्रशमन अवसरोचित होने के कारण रस-व्यञ्जनानु कृत है।

अगी रस का अनुसंधान

महाकाव्यगत अगी रस का प्रारम्भ मे अन्त तक किया गया अनुसंधान भी रसाभिव्यक्त होता है

पुनरारब्धविश्रान्ते रमस्यागिनेऽनुमविश्व । छव० पृ० ३१६ ।

श्रीहृष ने अगी शृंगार रस का अनुसंधान भी नैपथ्य में आदिसे अत तक किया है। हम देखने हैं कि नैपथ्य का प्रारम्भ नन-दमयन्तीगत शृंगारिक अभिलाषा की भूमिका में होता है और अवमान उस अभिलाषा की मुखद पूर्ति में। नैपथ्य के आरम्भ में ही अकिन नन-दमयन्तीगत अन्योन्य-समागम-कामना जब तक पूर्ण नहीं हो जाती तब तब नैपथ्यगत समस्त व्यापारों का केन्द्रबिन्दु बनी रहती है और उसके पूर्ण हो जाने के अनन्तर उपस्थित होने वाली घटनाएँ उस कामना की पूर्ति में उत्पन्न सुखभोग की उपकारक वनस्पति अवतरित होती रहती हैं। अतः नन-दमयन्तीगत अन्योन्य-समागमाभिलाषा नैपथ्यगत किसी भी सदन में पूर्णतया निम्न नहीं हो पाती। यह हो सकता है कि कहीं पर वह अप्रत्यक्ष रूप में भाँक रही हो, परन्तु वह विद्यमान अवश्य रहती है।

प्रथम सर्ग से चतुर्थ सग तक तो उस नन-दमयन्तीगत समागमाभिलाषा का अनेक प्रकार में विशद अंकन किया ही गया है, पंचम सर्गगत विषयान्तर में भी नारद के द्वारा दमयन्ती-मौदय की चर्चा करा कर तथा नल के द्वारा दमयन्तीविषयक तद्वग्न अनुराग का निवेदन करा कर उसका स्मरण करा लिया गया है।

इसी प्रकार षष्ठ सग में नवम सग तक पुनः धारावाहिक रूप में नन-दमयन्तीगत अयोन्यानुगम की ही मार्मिक व्यञ्जना की गई है। नन-दमयन्ती दोनों ही एक-दूसरे में अनुरक्त थे और दोनों ही एक-दूसरे के सम्मुख अपना अनुराग निवेदन करने के लिए आतुर भी थे। परन्तु दोनों की अपनी-अपनी मर्यादाएँ थी जो दोनों को पास होत हुए भी दूर, परस्पर अनुरक्त होने हुए भी विरक्त, परिचित होते हुए भी अपरिचित तथा उद्दाम भावनाओं में युक्त होने हुए भी सयत् बनाये हुए थी। अतः मे मर्यादाओं का वह भेद दृढ़ता से है, परन्तु तब जब कि दोनों ही अपनी-अपनी मर्यादाओं को भूल चुके होते हैं।

दशम सग से त्रयोदश सर्ग तक यद्यपि प्रधान रूप से स्वयंवर में उपस्थित राजाओं के प्रभावादि का ही वर्णन किया गया है। परन्तु दमयन्ती की शिविका तथा उसकी उन वर्णित राजाओं के प्रति अनिच्छा आदि का अंकन कर नल की अनुराग-भूमि दमयन्ती को इन वर्णनों में भी स्मृति से ओझल नहीं होने दिया गया है। इसके साथ-साथ दशम सग के अविच्छाद भाग में तथा त्रयोदश सग के अन्त में दमयन्ती की प्रधान रूप में चर्चा की ही गई है।

इसी प्रकार चतुर्दश सर्ग से पौडश सर्ग तक के व्यापार भी नल-दमयन्ती के आस-पास ही केन्द्रित रहते हैं। सप्तदश सर्ग में भी देवताओं के द्वारा दमयन्ती के काम्य नल की विशेषताओं का वर्णन करा कर तथा कनि के द्वारा नलनगर-वासियों की धर्मपरायणता का दर्शन करा कर नल-दमयन्ती के समागम की अनुरूपता तथा अविच्छेद्यता की व्यञ्जना की गई है जिसे अग्री रस का पोषक एवं स्मारक ही कहा जायेगा।

अठारहवें, बीसवें तथा बाईसवें सर्ग में तो नल दमयन्ती के सुखोपभोगों का स्पष्ट अंकन किया ही गया है। उन्नीसवें सर्ग में उपनिबद्ध वृत्तांतिकों के द्वारा किया गया प्रभातवर्णन भी शायन करत हुए नल-दमयन्ती को सम्बोधित होने के कारण श्रृंगारिक्ता से अनुस्यूत है। इसी प्रकार इक्कीसवें सर्ग में भी नल को दैनिक घासिक कृत्यों से निवृत्त कर दमयन्ती के साथ आनन्द-प्रमोद करने के लिए भेज दिया गया है।

इस प्रकार हम देखते हैं कि समस्त नैपघ में अग्री श्रृंगार रस की ही प्रधान रूप से योजना की गई है और यदि कहीं-कहीं पर अन्य प्रसंग आये भी हैं तो उन प्रसंगों में अग्री श्रृंगार रस का अनुसंधान अवश्य कर लिया गया है। अब नैपघगत अग्री श्रृंगार रस को भी प्रबन्ध-व्यञ्जकता की दृष्टि से औचिरययुक्त कहा जायेगा।

अलंकार-योजना

अलंकारों को रसादिकों में चारता का आधान करने वाला हेतु कहा जाता है

अलंकारो हि चारतवहेतु प्रसिद्ध । ध्व० पृ० १०५ ।

परन्तु येन केन प्रकारण उपनिबद्ध सभी अलंकार-रसादिकों का उत्कर्षवर्धन करते हो ऐसी बात नहीं। अनेक कवि अलंकार-निबन्धन मात्र में अनुरागी होने के कारण रसादिकों की उपेक्षा कर देते हैं। अतः रसादिकों के अनुरूप उपनिबद्ध अलंकारों को ही रसादिकों की चारता के हेतु स्वीकार किया गया है।

प्रबन्धविशेषस्य नाटकादे रसव्यक्तिनिमित्त चावाग्लज्यम्—यदलङ्घनीना शक्तावप्यानुस्यूतेन याजनम् । सकनो हि कवि वदार्चद्वन्द्वकारनिबन्धने तदा-क्षिप्तसर्ववानपेक्षितरमवध प्रबन्धभारभते, तदुपदेशाथमिदमुक्तम् ।

ध्व० पृ० ३१८ ।

आनन्दवर्धन के अनुगार तो अलंकारों की अलंकारता का साधक ही उनका रसभावादि की अपेक्षा में किया गया सन्निवेश है अन्यथा रसभावानपेक्षी अलंकारों को तो केवल सादृश्य वश अलंकार कह दिया जाना है

रमभावादित्वात्पर्यमाश्रित्य विनिवेशनम् ।

अलङ्घनीना सर्वसामलकारत्वसाधनम् ॥ ध्व० २-२८ ।

क्वचिद्रसादितात्पर्यविरहेऽप्यलंकारस्वव्यपदेशस्तु सादृश्यहेतुकत्वादीपचारिक
एव । वही दीधिति पृ० १०६ ।

अलंकारों का वर्गीकरण

किसी काव्य में उपनिबद्ध अलंकार दो प्रकार के होते हैं व्यञ्जक तथा
व्यग्य । इन दोनों प्रकारों से उपनिबद्ध अलंकार रसादिकों की चारता के हेतु बन
सकते हैं । व्यञ्जक रूप में उपनिबद्ध अलंकारों को व्यग्य के विभिन्न रूपों के
आधार पर तीन भागों में विभाजित किया गया है रस-व्यञ्जक अलंकार,
वस्तु-व्यञ्जक अलंकार तथा अलंकार-व्यञ्जक अलंकार । स्वगत वैशिष्ट्य
पर आधारित रस-व्यञ्जक अलंकार सात प्रकार के होते हैं १ अनुप्रासादि
शब्दालंकार, २ शब्दचित्र, ३ अर्थचित्र, ४ उपमादि अर्थालंकार, ५ रस-
वदादि अलंकार, ६ ध्वनिमञ्जक अलंकार ७ गुणीभूतव्यग्यसञ्जक अलंकार ।

व्यग्य अलंकारों को व्यग्य की प्रधानता तथा गौणता के आधार पर दो भागों
में विभाजित किया गया है ध्वनिसञ्जक अलंकार तथा गुणीभूतव्यग्यमञ्जक
अलंकार । ध्वनिमञ्जक अलंकारों को भी व्यञ्जकों की विशेषताओं के आधार पर
दो भागों में विभाजित किया गया है शब्दशक्तिव्यग्य अलंकार तथा अर्थ-
शक्तिव्यग्य अलंकार । अथ भी दो प्रकार का होना है वस्तुरूप अर्थ तथा
अलंकाररूप अर्थ । अतः अर्थशक्ति से व्यग्य अलंकारों को दो अन्य भागों में
भी विभक्त किया गया है वस्तुरूप अर्थशक्ति से व्यग्य अलंकार तथा अलंकार-
रूप अर्थशक्ति से व्यग्य अलंकार । गुणीभूतव्यग्यसञ्जक अलंकारों को भी स्वगत
विशेषताओं के आधार पर चार भागों में विभाजित किया गया है समस्ता-
अलंकारगर्भित अलंकार, २ विरोधालंकारगर्भित अलंकार, ३ अलंकार-सामान्य-
गर्भित अलंकार, ४ परस्परगर्भित अलंकार ।

अग्रिम पृष्ठों में उपर्युक्त विभिन्न प्रकार से उपनिबद्ध किये जाने वाले अलं-
कारों की विशेषताओं का निर्देश करते हुए नैपथ्यगत उनकी योजना पर विचार
किया जायेगा ।

रस-व्यञ्जक शब्दालंकार

ऊपर रस-व्यञ्जक अलंकारों के जिन दो रूपों का निर्देश किया गया है उनमें
शब्दचित्र सञ्जक प्रयत्न-विनियोजित अनुप्रास, यमक, श्लेष तथा विभिन्न प्रकार
के बाध रस-व्यञ्जना की अपेक्षा रसादिकों का अपकर्ष ही किया करते हैं । क्योंकि
किसी भी अलंकार की आग्रहपूर्वक योजना करने से कवि का ध्यान रसादिकों की
ओर में हट जाता है । अतएव एकरूप अनुप्रास, यमक तथा सभग श्लेषादिक
अलंकारों को विप्रलम्भ शृंगार का अपकर्षक माना गया है

शुभारहस्यगितो यत्नादेकहृषानुबन्धनात् ।

सर्वेरेव प्रभेदेषु नातुपासः प्रकाशकः ॥

अस्यामभूत् शुभारे प्रमदादि निबन्धनम् ।

राज्यादपि प्रमादित्वं विपलम्भे विरोपतः ॥ ३४० २-३७-३८ ।

अरेरातभूत् शुभारहस्यगितो आनन्दभावनायां पदारमभा, तस्मिन् प्रमदारीनां समकथनाणां विदग्धतां दुःखरसमन्वयमरलेपादीनां राजतापि प्रमादित्वम् । ३४० पं १२७ ।

उपरुक्त कारिकाओं तथा वृत्तिभाग पर दृष्टिपात्र करने से पत्तीय होता है कि विविध व्युत्पास यत्र-तत्र विविचोचित अत्र पर्यरेण तथा प्रमदराद-हृत्पक्षो शुभार रस के भी विरुद्ध नहीं होता । अतः शुभाररस-योजना में ना । अत्र अनुपास-योजना का यह उद्देश्य भी समर्थन कर दिया गया है

अस्मिन् अन्त्यात्मनश्च शुभारहस्यहृषानुपासनिबन्धने कामचार-मा । ३४० पं १२८ ।

अत्र अन्त्यात्मनश्च २० के अन्तर्गत अन्तरालों में उपरुक्त प्रमदारी की रस-मन्त्रणा का स्वयमेव प्रतिपादन हो गया है । अभिनव ने भी उपरुक्त उद्देश्यों पर विचारना । अत्र ना उद्देश्य अन्तर्गत व्युत्पास विभिन्न प्रकार के हृत्पक्षों तथा विभिन्न रसों के उदाहरणों का ही समर्थन किया है

राह्यरसो यः यत्र विविचोऽनुपासो न दोषादेत्येकहृषं पटनम् ।—
यमगादीनादित्यत्र प्रकारशब्दी । दुःखरसमन्वयमादि । राह्यरसो न रसो हृत्पक्ष । अन्तरालो न दोषाय स्वयमेव प्रमदारी । राह्यरसोऽपि विरुद्ध एव दुःख न हृत्पक्षोपादी । ३४० लोचन पं १३७-१३८ ।

उपरुक्त विवेचन के विषय स्वहृषं यह कहा जा सकता है कि विभिन्न प्रकार के रस विरुद्ध समग्र गन्दहृष तथा विभिन्न प्रमदादि प्रमदारी की योजना ही सभी रसों के विरुद्ध होती है । परन्तु शुभाररस-योजना में एकहृष अनुपास का समर्थन भी दोषादेत्यत्र होता है ।

नैषध ने किसी प्रकार के रस की योजना नहीं है । उनके पूर्ववर्ती अनेक कवियों ने अभिनव रसों की योजना कर वाञ्छित-पद्यों किया था । परन्तु भीहृष ने ऐसा नहीं किया है । इसका कारण नैषध के रचयिता की प्रसक्ति हो, यह सोच भी नहीं जा सकता । परन्तु उक्त सरस-रचना-परायण कवि के लिए हृत्पक्षों की योजना करना विरुद्ध होता है । सम्भवतः इसीलिए भीहृष ने जान-बुझ कर विरुद्ध नियममग नहीं किया है ।

प्रमद अन्तराल की विभिन्न योजना भी भीहृष के पूर्ववर्ती कवियों ने विस्तारपूर्वक होकर की थी । परन्तु भीहृष की यह दुरायह भी अर्थ पत्तीय हुआ । अत्र उद्देश्ये नियमित रूप से समकालवार की योजना भी नैषध में नहीं

पर नहीं की है। यही बात एकरूप अनुप्रास के बारे में भी कही जा सकती है। नैपथ्य शृंगार-प्रधान महाकाव्य है। अतः श्रीहर्ष ने यदि एकरूप अनुप्रास की योजना भी नियमित रूप से की होती तो श्रीहर्ष को दोषी ठहराया जा सकता था।

श्रीहर्ष को अन्तिम वर्ण की आवृत्ति जनित अनुप्रास अधिक प्रिय था
प्रथमचरमयोर्वा शब्दयोर्वर्णसह्ये विलसति चरमेऽनुप्रासभाषा विलासः ।

नै० १३-५४।

श्रीहर्ष ने उपर्युक्त प्रकार से अनुप्रास की योजना भी प्रचुर मात्रा में की है। तथापि उन्होंने उसकी नियमित रूप से अनवरत योजना न कर अनुप्रास के सभी रूपों की विविध योजना की है। वस्तुतः अनुप्रास तथा यमक अलंकारों के सुचारु प्रयोग में श्रीहर्ष इनने अधिक कुशल हैं कि सम्स्कृत साहित्य के कुछ गिने-चुने जयदेवादि कवियों को ही उनकी तुलना में बिठाया जा सकता है। नैपथ्यगत वर्णों तथा पदों की आवृत्ति नतन करती हुई सी प्रतीत होनी है और नैपथ्यगत माधुर्य का श्रेय बहुत कुछ इन आवृत्तियों पर ही निभार करता है। नैपथ्य की यह एक ऐसी विशेषता है जो उसके नीरस प्ररङ्गा को भी सुगन्ध तथा मर्म बना देती है। उपर्युक्त तथ्यों की पुष्टि में नैपथ्य के किसी भी प्रकरण को उद्धृत किया जा सकता है। श्रीहर्ष ने किसी विशेष प्रकरण को इस विशेषता से सुमज्जित किया हो ऐसी बात नहीं।

श्रीहर्ष ने दोष अलंकार का प्रयोग भी प्रचुर मात्रा में किया है। परन्तु श्लेष अलंकार के विभिन्न भेदों में उन्होंने अथश्लेष तथा अमग शब्दश्लेष का ही अधिकतर प्रयोग किया है। ममग शब्दश्लेष का जहाँ कहीं पर उल्लेख प्रयोग किया है वहाँ उन्होंने उसे सरल बनाये रखने का भी प्रयत्न किया है। उनके द्वारा प्रयुक्त ममग शब्दश्लेष कहीं-कहीं पर तो इतना अधिक विषय के अनुरूप होने से चमत्कार-प्रयत्नसायी बन गया है कि अन्य श्लेष-भेदों को उनकी तुलना में नहीं बिठाया जा सकता। उदाहरण स्वरूप दमयन्ती की उक्तियों को ही देखिये
का नाम बाला द्विजराजपाणिग्रहणाभिलाषम् कथयेदलज्जम् ॥

चेतां नल कामयते मदीय नाभयन कुत्रापि च माभिलाषम् ॥ नै० ३-५६, ६७।

यही बात स्वयंवर में उपस्थित पाच नली का व्रणन करने में प्रयुक्त श्लेष अलंकार के बारे में भी कही जा सकती है। इस प्रसंग में श्लेष अलंकार का जैसा अवमरोचित प्रयोग किया गया है शायद ही वैसा प्रयोग किसी अन्य कवि ने किया होगा।

यद्यपि क्लिष्ट श्लेष, नियमित यमक-योजना तथा विभिन्न प्रकार के बंध भी पूरण तथा रसभावादि से शून्य नहीं होते परन्तु बंधादिकों की योजना में सलग्न कवि का विवक्षित रस नहीं होता। इसीलिए बंधादिकों से युक्त प्रकरणों को नीरस कहा जाता है।

न तादृक् काव्यप्रकारोऽस्ति, यत्र न रसादीनामप्रतिपत्तिः । किन्तु, यदा रस-
भावादिविवक्षाभूत्वा कवि शब्दालंकारमर्थालंकारवोपनिबध्नाति, तदा तद्विवक्षा-
पेक्षया रसादिसूचितार्थस्य परिकल्प्यते । ध्व० पृ० ५४८ ।

श्रीहर्ष ने रसभावादि-विवक्षाशून्य शब्दालंकारो अथवा अर्थचित्रसंज्ञक अर्था-
लंकारो की नैपथ में कही पर भी योजना नहीं की है जैसा कि नैपथ के अध्ययन
तथा चरित्रवर्धन की टिप्पणी से स्पष्ट हो जाता है

अत्र श्रीहर्षैवमकभुरजसर्वतोभद्रप्रमुखात् अन्वयार्थापुष्टिकराननादृत्यार्थपुष्टि-
करोऽनुप्राणाभिधशब्दालंकार प्रायः प्रमुयुजे, इति चारित्रवर्धनविरचिननिलक-
व्याख्या । नै० प्रकाश व्या० टिप्पणी १-१ ।

रसव्ययक अर्थालंकार

रूपकादि अर्थालंकारों का भी शब्दालंकारों के समान समीक्षापूर्वक किया
गया बिना ही रसादिकों की चारना की अभिवृद्धि करता है

ध्व० आत्मभूते शृंगारे ममोदय विनिवेशिन ।

रूपकादिरलंकारवगति यथार्थनाम् ॥ ध्व० २-४० ।

अथवा हम देख चुके हैं कि केवल चमत्कार-प्रदर्शनमान के लिए अर्थालंकारों
को भी रसभावादिकों से पूर्णतया असम्बन्ध न होने हुए भी रसभावादि से शून्य ही
स्वीकार किया जाता है ।

समीक्षकों ने रूपकादि अलंकारों के विनिवेशनोपायो का भी निर्देश किया है

एषा चास्य विनिवेशने समीक्षा—

विवक्षा तत्परत्वेन नागित्वेन अथचन ।

काले च ग्रहणत्वागौ नातिनिर्वहणैषिता ॥

निर्व्यूटावपि चागतत्वे यत्नेन प्रत्यवेशणम् ।

रूपकादेरलंकारवर्गस्यागतत्वमाधनम् ॥ ध्व० २-१-४२ ।

यद्यपि उपर्युक्त समीक्षा की केवल शृंगार रसात्मक काव्यों में उपनिबद्ध विधे
जाने गले अलंकारी तक ही सीमित रखा गया है । परन्तु अलंकार-योजना में पूर्ण
स्वतन्त्रता किसी भी रस का चाहेतुवर्धन नहीं कर सकती । रसभावापेक्षी अल-
ंकार ही उनका परिपोष कर सकते हैं । उपर्युक्त समीक्षा के विपरीत सघटित अल-
ंकार तो कदाचित् ही किसी रस का परिपोष कर सकेंगे ।

नैपथ शृंगार-प्रधान महानाव्य है । अतः नैपथान अर्थालंकारों की समीक्षा
के लिए तो उपर्युक्त निकष एकमात्र व्यवस्थित निकष है ही । परन्तु नैपथगत
समस्त अलंकारों की उपर्युक्त निकष पर परीक्षा करना निश्चित रूप से एक पृथक्
प्रबन्ध का विषय है । अतः यहाँ पर हम नैपथगत कुछ अलंकारों की समीक्षा तक
ही सीमित रहेंगे ।

अगत्वेन विवक्षा

अलंकारो की अग रूप में विवक्षा को सर्वप्रथम अलंकार सन्निवेशविषयक उपाय स्वीकार किया गया है। नैषध पर दृष्टिपान करने से प्रतीत होता है कि श्रीहर्ष ने प्रायः रसात्मक स्थलों में अलंकारों की योजना अग रूप में ही की है। उदाहरण स्वरूप करुण-रमाभिव्यञ्जक हंस की वचनावली का उद्धृत किया जा सकता है

मुहूर्तमात्र भवनिन्दया दयासत्त्वा सन्ध्याय स्रवदस्रवो मम ।

निवृत्तिमेप्यन्ति पर दुरुत्तरस्त्वयैव मान सुतपोकसागर ॥

कथं विधातमंघ्रि पाणिपक्वजातव प्रियाशैत्यभृदुत्त्वशिल्पिन ।

विप्रोष्यमे वलनभयेति निगता लिपिसलाटन्तपनिष्ठुराक्षरा ॥

नै० १-१३६, १३८ ।

हंस की उपर्युक्त अभिव्यक्तियाँ रूपक तथा विषम अलंकारों में युक्त हैं। और हममें कोई सदेह नहीं कि उपर्युक्त अलंकार शोक भाव के अग हैं तथा उसको तीव्र बनाते हैं। एक बूढ़ा के लिए शोक का सागर पार कर पाना निश्चित रूप से कठिन था। अतः वह हंस के लिए अधिक शोककारक भी था। जिन वरकमलों ने हंसिनीगत शैत्य तथा मृदुत्व का निर्माण किया था उन्हीं हाथों से लिखा गया निष्ठुराक्षरों का लेख क्या न सतापदायक होता।

इसी प्रकार हंसिनी की सभाविन मृत्यु का उनके शिशुओं की मृत्यु का कारण बन जाने की कल्पना में हंस का शोक द्विगुणित हो जाता है

ममैव शोकेन विदीणवक्षसा त्वया विचित्राणि विपद्यसे यदि ।

तदास्मि दैवेन हुनोऽपि हा हत स्फुटयतस्ते शिशव परासव ॥ नै० १-१४० ।

यहाँ पर काव्यलिङ्ग अलंकार की अग के रूप में की गई योजना हंसगत शोक की परिपोषक है। श्रीहर्ष ने अर्थालंकारों की योजना प्रायः इसी रूप में की है।

समुचित अवसर में ग्रहण

अवसर के अनुरूप किया गया अलंकार-सन्निवेश रमोपयोगी अलंकार-सघटन-विषयक द्वितीय उपाय होता है। श्रीहर्ष ने अनेक स्थानों पर अवसर के अनुरूप अलंकारों का भी सघटन किया है। उदाहरण स्वरूप दमयन्ती के श्लिष्ट निवेदनो को लिखा जा सकता है

मनस्तु य नोज्झति जातु यातु मनोरथ कण्ठपथ कथं स ।

का नाम बाला द्विजराजपाणिग्रहणाभिन्नाय नथयदन्ज्जा ॥

इतीरिता पत्ररथेन तेन ह्रीणा च हृष्टा च वनाण संमी ।

चेतो नल कामयते भदीय नान्यत्र कुत्रापि च साभिलापम् ॥ नै० ३-५६, ६७ ।

इसी प्रकार त्रयोदश सर्गगत सरस्वती के द्वारा किया गया इन्द्रादि देवताओं तथा नल का दिलष्ट वर्णन भी अवमरोचन है।

अवमर पर परित्याग

पहले में सघटित अलंकार का समुचित अवमर पर परित्याग अलंकार-सघटन-मूलक तृतीय उपाय होता है। प्रथम अलंकार का परित्याग प्रनगानुत्प अन्य अलंकार की अपेक्षा में किया जाता है

‘‘ह्रीन्मपि च यमवमरे त्यजति, तद्वसानुगुणतयावकारान्तरापेक्षया।

ध्व० पृ० १४०।

श्रीहृष अलंकारों के प्रयोग में बहुत ही कुशल हैं। नैपथ्य में उन्होंने अपना यह कौशल सर्वत्र प्रदर्शित किया है। वे प्रायः अलंकार-योजना के पूर्व प्रारब्ध विषय की आत्मा को जान लेते हैं उनके उपरान्त अलंकार-याचना करते हैं। अतः उनके सामने ऐम अवमर कम ही आये हैं जहाँ पर उन्होंने पहले में सघटित अलंकारों को प्रकृत विषय के अनुरूप न समझ कर उनका परित्याग कर दिया हो। परन्तु यदि वही पर उन्हें यह आवश्यक प्रतीत हुआ है तो वहाँ पर उन्होंने पहले में सघटित अलंकार का परित्याग करने तथा नवीन अन्य अलंकार का सघटन करने में भी सकोच नहीं किया है। उदाहरण स्वरूप इन्द्र के दिलष्ट वर्णन को उद्धृत किया जा सकता है

लला नितम्बिनि बलादिसमृद्धराज्यप्राप्त्योपभोगपिशुना दधने मरगम्।

एतस्य पाणिचरण तदनेन पत्या मार्गं शचीव हरिणा मुदमुहम्॥।

नै० १३-७।

इन्द्र तथा नल का नगानगर चार श्लोकों में दिलष्ट वर्णन करने के अनन्तर उपर्युक्त श्लोक के प्रथम तीन चरणों तक श्रीहृष ने श्लेष अलंकार का निर्वाह किया है। परन्तु अन्तिम चरण में प्रसंग के अनुरूप उपमा अलंकार का सघटन कर पहले से प्रारब्ध श्लेष का परित्याग कर दिया है।

पर्यन्त तक निर्वाह न करना

पहले में सघटित अलंकार का पर्यन्त तक निर्वाह करने का प्रयास न करना अलंकार-योजना-नियामक चतुर्थ उपाय होता है। अलंकारों के समुचित प्रयोग के धनी श्रीहृष के सामने किसी अलंकार की पर्यन्त तक निर्वाह करने तथा न करने जैसी समस्या भी कम ही आई है। परन्तु उन्होंने यदि वही पर किसी अलंकार को आगे छोड़ना अनुपयोगी समझा है तो उन्होंने उसे और आगे तक निर्वाहित न कर सीमित रूप में ही सघटित किया है। जैसे अधोलिखित श्लोक में विनियोजित श्लेष तथा रूपक अलंकार सीमित रूप में ही उपनिबद्ध हैं

काम कोमुमचापदुर्जयममु जेनु नृप स्वा धनु-
वल्लीमव्रणवगत्रामविगुणामासद्य माचत्यसौ ।

ग्रीवालवृत्तिपट्टमूलतया पृष्ठे त्रियन्लम्बया
भ्राजिष्णु कपरेस्त्रयेव निवसत्सिद्धरसौदर्यया ॥ नं० ३-१२६ ।

यदि उत्तम धनुवल्ली को प्राप्त कर लेने से प्रसन्न कामदेव के द्वारा उसकी प्रसन्नता के अनुरूप नन के वधादि के प्रयाग ता प्रदर्शन भी कर दिया गया होता तो वह प्रकृत विषय के पूर्णतया विरुद्ध हो जाता । अतः श्रीहर्ष ने रूपक अलंकार का अत्यन्त निर्वाह न कर उत्प्रेक्षा से रमणीय अर्थ को पूर्ण कर लिया है ।

अगत्वेन अन्त तक निर्वाह

किसी प्रारम्भ अलंकार का अन्त तक अगत्वेन निर्वाह अलंकार-योजना-नियामक पञ्चम उपाय हाता है । श्रीहर्ष ने उपयुक्त रीति में अलंकारों का प्रयोग अधिकांश स्थलों में किया है । वे यदि किसी अलंकार का सघटन प्रारम्भ करना देते हैं तो उसका अन्त तक निर्वाह करने में कोई कठिनाई उनके समक्ष नहीं आती । अतः नैपथ्य में या तो उपर्युक्त प्रथम उपाय के अनुसार उपनिबद्ध अलंकारों का बाहुल्य है या इस पञ्चम उपाय के अनुसार सघटित अलंकारों का । तृतीय तथा चतुर्थ उपाय के अनुसार नैपथ्य में अलंकार-योजना यत्र-तत्र की तो गई है परन्तु नैपथ्यगत अधिकांश अलंकारों का सन्निवृत्त प्रथम उपाय के अनुसार, उमप कम पञ्चम तथा द्वितीय उपाय के अनुसार तथा सबसे कम तृतीय तथा चतुर्थ उपायों के अनुसार किया गया है । इसका कारण श्रीहर्ष की अलंकार-प्रयाग-कुशलता है । वे किसी ऐसे अलंकार का सघटन प्रारम्भ ही कम करते हैं या विषय के अनुरूप नहीं होता ।

अगत्वेन पर्यन्त तक निर्वाहित अलंकारों के उदाहरणों के रूप में अबोनिवृत्त सदर्थों को उद्धृत किया जा सकता है

अहो तप कल्पतरुर्ननीयस्त्वत्पाणित्राग्रस्फुग्दहुरश्री ।

त्वद्भ्रूयुग यस्य खलु द्विपत्री तवाधरो रज्यति यत्कनम्ब ॥

यस्ते नव पल्लवित कराम्भ्या स्मिन्तन य कोरकितम्नवास्ते ।

• अगन्नदिम्ना तव पुष्पितो य स्तनधिया य फलितस्तवैव ॥

कसीकृतासीत्वलुमण्डलीन्दो समक्तरश्मिप्रकरा स्मरेण ।

तुला च नाराचलता निजैव मिथोज्जुरागस्य समीकृता वाम् ॥

नं० ३-१२०-१२२ ।

कौमारगन्धीनि निवारयन्ती वृत्तानि रामावलिबेनचिह्ना ।

सालिन्ध्र तेनैक्ष्यत यौवनीयज्ञा म्यामवस्था परिचेतुकामा ॥ नं० ६-३८ ।

उपयुक्त उदाहरणों में सघटित रूपक अलंकार का पर्यन्त तक निर्वाह किया गया है । परन्तु वह अग के रूप में ही सघटित है, स्वतन्त्र रूप में नहीं ।

इस प्रकार हम देखते हैं कि श्रीहर्ष ने रस-व्यञ्जनोपयोगी उपाधो के अनुसार ही नैपथ्य में अलङ्कारों का मघटन किया है। अतः नैपथ्य में उपनिबद्ध अर्थात् लङ्कारों को अलङ्कारों के समान ही नैपथ्यगत रसादिकों के चाररूप या हेतु स्वीकार किया जायगा।

रसवदादि अलङ्कार

गुणीभूतव्याख्यान रसवदादि अलङ्कारों का सभी विवेचकों ने अलङ्कार स्वरूप नहीं स्वीकार किया है। परन्तु ग्रामन्दबोधन के द्वारा निर्दिष्ट उपर्युक्त अलङ्कार-लक्षण के अनुसार रसवदादिका का भी अलङ्कार के नाम से अभिहित किया जा सकता है। हम यहाँ दंगे में अन्य अलङ्कारों के समान रसवदादि अलङ्कार भी रसादिकों के व्यञ्जन होते हैं।

जहाँ पर अथ अथ वाक्याथ स्वरूप हो तथा रसादि उस वाक्याथ स्वरूप अथ के अर्थ में रूप में उपनिबद्ध किये गये हों वहाँ पर अग स्वरूप रसादिकों को रसवदादि अलङ्कार के नाम से अभिहित किया जाता है।

प्रधानजन्य वाक्यार्थे यथा नु रसादयः

वाक्य तस्मिन्लक्षणकारो रसादिरिति मेमति ॥ ध्व० २-२७ ॥

ध्वन्यालोक के वृत्तिभाग में उद्भटादिकों के द्वारा स्वीकृत रसवदादि अलङ्कारों के स्वरूप का मदम देते हुए रसवदादि अलङ्कारों के स्वरूप को भी अधिक स्पष्ट करने का प्रयास किया गया है।

यद्यपि रसवदलङ्कारस्यान्येदङ्गिता विषय, तथापि यस्मिन् वाक्ये प्रधानतया न्योऽर्थो वाक्यार्थोभूत, तस्य आगभूता ये रसादयः, ते रसादेरलङ्कारस्य विषया इति मामङ्गीत पक्षः। ध्व० पृ० १००।

अभिमत के अनुसार उपर्युक्त उद्धरणगत वाक्ययोजना कुछ असंगत है। अतः उन्होंने उसे सुगम करने का प्रयास किया है।

यस्मिन् वाक्ये इति। स्पष्टत्वेनागत वाक्यमित्येव योजनीयम्। यस्मिन् वाक्ये न पूर्वोक्ता रसादयोऽभूता वाक्यार्थोभूतवान्योऽथ न तादृस्तु तादृर्थे।

ध्व० लोचन पृ० १०४।

यद्यपि लोचन में वृत्तिभागगत वाक्य को गुच्छित कर रसवदादि अलङ्कारों के स्वरूप का स्पष्ट करने का स्तुत्य प्रयास किया गया है। परन्तु बारिमा तथा वृत्तिगत प्रधान पद के बारे में लोचन में कुछ नहीं कहा गया है। ध्वन्यालोक में प्रधान पद का प्रयोग अन्यवाक्याथ के विवेचन के रूप में हुआ है। इस प्रधान पद के दो अर्थ हो सकते हैं—अमलकारात्मक प्रधानता तथा वाक्याथपूर्णता-मूलक प्रधानता। परन्तु यहाँ पर प्रधान पद का प्रथम अर्थ ग्रहण करना समीचीन न होगा। क्योंकि रसवदादि अलङ्कारात्मक स्थलों में अमलकारात्मक

प्राधान्य वाक्याथस्वरूप अर्थ का न होकर अग्न स्वरूप रसात्मक वाक्य का ही होता है और चमत्कार-पर्यवसायी होने के कारण ही उन अग्न स्वरूप रसात्मक वाक्यों से युक्त स्थलो को 'प्राधान्येन व्यपदेशा भवन्ति' इस न्याय का अनुसरण करते हुए रसवदादि अलंकारों के नाम से अभिहित किया जाता है। वाक्यार्थ स्वरूप रसादि की अपेक्षा अग्नस्वरूप रसादि के अधिक चमत्कारयुक्त न होने पर तो रसवदादि अलंकारों का विषय ही समाप्त हो जाता है, उस वाक्याथ स्वरूप रसादि के नाम से ही रसवदादि अलंकारात्मक स्थलों का नामकरण किया जा सकता है। वामनी टीका में उपर्युक्त तथ्य को सोदाहरण स्पष्ट कर दिया गया है

यत्र यमुग्धेन चमत्कारस्तत्र तेनैव व्यवहार इत्यर्थः । प्राधान्यं च चमत्कार-प्रयोजकत्वम् । तदुक्तम् प्राधान्यं च अतिशयचमत्कृतमस्तथा । इति । तथा च अग्नभूतरसादीनां चमत्कृत्यतिशये गुणीभूतव्यग्यत्वम् अग्निस्तथात्वे ध्वनिश्चमिति भावः । एव च अग्न स रसनोत्कर्षी इत्यादौ करणध्वनादपि गुणीभूतव्यग्यशृंगारणैव चमत्कार इति तेनैव व्यवहारो न ध्वनित्वेनेति सहृदयहृदयसाक्षिकमिति यावन् । एतेन अग्न स रसनोत्कर्षी इत्यादौ मुख्यत्वेन करणस्यैव प्राधान्यमिति निरस्तम् । शृंगारवर्णने कवे मरम्भादिति सार्वबोधिनीनरसिहमनीयादिषु स्पष्टम् ।

का० प्र० वामनी पृ० २०२ ।

ध्वन्यालोकगत प्रधान पद के समान रसादि जिस वाक्याथ के अग्न होते हैं उस वाक्यार्थ के स्वरूप को स्पष्ट कर लेना भी आवश्यक है। लोचन में उस वाक्यार्थ की त्रिविधता की ओर भक्त किया गया है

अ यत्रेति । रसस्वरूपे, वस्तुमात्रे, अलंकारतायोप्ये वा । लो० पृ० ४०३ ।

अभिनव की इस टिप्पणी से यह स्पष्ट हो जाता है कि अग्न रसादि वाक्याथ स्वरूप रस, वस्तु या किसी अलंकार के अग्न होते हैं। परन्तु अभिनव के द्वारा सकेतित वस्तु तथा अलंकार वाच्य तथा व्यग्य दोनों प्रकार के हो सकते हैं। अभिनव ने उनकी वाच्यता तथा व्यग्यस्वरूपता का स्पष्ट निर्देश नहीं किया है। परन्तु अभिनव के सकेत की दोनों प्रकार के वस्तु तथा अलंकारों का बोधक स्वीकार किया जा सकता है। दीधितिकार ने उभयविध वस्तु तथा अलंकारों की वाक्याथ स्वरूपता का प्रतिपादन किया ही है

तु पुन यत्र वाच्ये, अन्यत्रान्यस्मिन् स्वभिने वस्त्वलंकाररसादिष्वप्ये व्यग्य, वाच्ये वा वस्त्वलंकारलक्षणे, वाक्यार्थे तदर्थबोधे प्रधाने सति रसादयो नाति-चमत्कारितयागम् तस्मिन् वाच्ये रसादि अलंकारो भवतीति मे मतिरित्यर्थः ।

ध्व० दीधिति पृ० ६६ ।

उपर्युक्त विवेचन के निष्पन्न में रसवदादि अलंकारों का लक्षण इस प्रकार किया जा सकता है। स्वाभिन्न रसादिको तथा व्यग्य एवं वाच्य उभयविध वस्तु

तथा धन्यवारो के अंग स्वरूप रसों को रसयत्, भावो को प्रियत्, रसाभासो तथा भावाभासो को उज्ज्वल, भावशान्ति को समाहित तथा भावोदय एव भाव-
दयलता को भावोदय तथा भावदयलता नाम से अभिहित किया जाता है।
जैसाकि वामनी में अभिहित किया गया है

रसस्यागस्वे रसवदलकार, भावस्यागस्वे प्रियोऽनवार, रसाभासस्य भावाभा-
सस्य शीघरस्वे उज्ज्वलिनामालकार, भावशान्तेरगस्वे समाहित । प्रनादिपदात्
भावोदयादेरगस्वेऽनवारो तराणि ज्ञेयानि । का० प्र० वामनी पृ ८५ ।

श्रीहृष ने रसउदादि छलवारो की योजना भी धनक स्थानो पर की है।
विगतम मे उपस्थित नल के द्वारा अपनी नलरूपता का तरयापन करने के लिए
निवेदिन अनेक पूर्वानुभूत रतित्रिया-जनापो को रसयत् छलकार के नाम से अभि-
हित किया जायेगा। क्योंकि नल के सभी निवेदिन रतियाता का व्यजन तो हैं।
परन्तु स्पष्ट रतियाता नन के द्वारा तरयापित की जाने वाली नल-रूपता-स्वरूप
वाच्य वस्तु की धन बन जाती है। यद्यपि नल के उन समस्त निवेदनों में
पूर्वानुभूत रतित्रिया-जनाप-परक वाक्यांश उल्लेख-पर्यवसायी है। परन्तु वाच्य
रतनु के अंग होने के कारण उन्हें रसयत् अलकार के नाम से ही अभिहित किया
जायेगा। परंतु यह धनरस-पर्यवसायी वाक्यांश तथा वाच्यार्थ बलागत
द्वारा रचायी भाव के स्पष्टक बनकर हास्य के अंग बन जाते हैं।

रगवन छलवार के समान प्रियम अलकार की योजना भी श्रीहृष ने यन-
तत्र की है। नैपथ के प्रारम्भ में विभिन्न भावों की व्यञ्जना करते हुए राजा
नन के प्रभाव का वर्णन किया गया है (नै० १-१-२५)। यद्यपि प्रभाववर्णन में
स्पष्ट ये विभिन्न भाव पर्यवस्यन्ते हैं। परन्तु ये सभी भाव वस्तुरूप नल के
प्रभावविधाय के अंग ही हैं। अतः उन्हें भी प्रियम् छलवार के नाम से अभिहित
किया जायेगा। यद्यपि नन का प्रभाव तथा ये विभिन्न भाव दमयन्तीगत
रतिदायता के व्यजन बनकर शृंगार रस के अंग बन जाते हैं।

उपयुक्त मर्म में ही नन के प्रभाव का वर्णन करते हुए प्रियो-मुदरीगत
नन-विपदक रतिदायता की व्यञ्जना भी की गई है (१-२६-३०)। मुदरीयो
की उत गतना की अनुभवविष्ट होने के कारण आभास कोटि में ही स्थान दिया
जायेगा। अतः मुदरीयो की वह वाक्यांश भी नन के प्रभावविधाय तथा मोद-
र्यतिदाय का अंग बन जाती है। अतः उसे उज्ज्वल छलवार के नाम से अभि-
हित किया जायेगा। यद्यपि मुदरीगत रति तथा नल का मोदय दमयन्ती-
गत रति के व्यजन बनकर शृंगार रस के अंग बन जाते हैं।

अतः मुदरीयो के मोद भाव का समान प्रदर्शित कर और उगे नन के
मोदय का अंग बना कर श्रीहृष ने इसी प्रसंग में समाहित छलवार की भी
योजना कर दी है (नै० १-३१)।

इसी प्रकार श्रीहर्ष ने भावोदयादि अलंकारों की भी यन्त्र-तन्त्र योजना की है। हम भागे देखेंगे कि रसवदादि अलंकार भी गुणीभूतव्यङ्ग्य स्वरूप होने के कारण पर्यन्त में रसादिकों की व्यञ्जना किया करते हैं। इसी लिए यहाँ पर उनकी रस-व्यञ्जकता का प्रतिपादन किया गया है।

रस-व्यञ्जक व्यङ्ग्य तथा गुणीभूतव्यङ्ग्य-सञ्ज्ञक अलंकार

ध्वनिमञ्जक व्यङ्ग्य अलंकार तथा गुणीभूतव्यङ्ग्य अलंकार एवं रसवदादि अलंकार भी जो गुणीभूतव्यङ्ग्य स्वरूप ही होने हैं, पर्यन्त में रस की व्यञ्जना किया करते हैं।

प्रकारोऽयं गुणीभूतव्यङ्ग्योऽपि ध्वनिरूपनाम् ।

धत्ते रसादिनाम्न्यप्यर्थातोचनया पुन ॥ ध्व० ३-६७ ।

न च केवल गुणीभूतव्यङ्ग्यान्वेय पदायलक्ष्यक्रमध्वनेर्व्यञ्जकानि, यावदर्थान्तर-संक्रमितवाच्यानि ध्वनिप्रभेदस्यापि । ध्व० पृ० ५३० ।

यद्यपि उपर्युक्त उद्देशों में गुणीभूतव्यङ्ग्य तथा अर्थान्तर-संक्रमितवाच्या नामक ध्वनि की ही स्पष्ट रूप से रस-व्यञ्जकता का प्रतिपादन किया गया है। परन्तु वृत्तिभाग में ध्वनि-भेदों के सब प्रथम भेद अर्थान्तर संक्रमित वाच्या का उल्लेख करने के अनन्तर प्रयुक्त 'प्रभेदरूप' पद तथा उसके अन्त में किया गया बहुवचन का प्रयोग यह सूचित करता है कि आनन्दबोधन को सभी ध्वनि-भेदों की निम्न ध्वनिमञ्जर व्यङ्ग्य अलंकार भी आ जाते हैं रस-व्यञ्जकता अभीष्ट है। और फिर अलंकार वह चाह व्यङ्ग्य हो या नामक अलंकार के नाम से अभिहित करने का भी ही उसकी रसादिकों की चारित्र्य हेतुता होती है। अतः व्यङ्ग्य अलंकारों की रस-व्यञ्जकता को स्वीकार कर देने में कोई अनुपपत्ति नहीं दृष्टिगत होती।

अभिन्न ने आनन्दवर्जित के काव्यम्यात्मा ध्वनि इस वाक्यांश को स्पष्ट करने हुए अलंकार-ध्वनि सहित समस्त ध्वनि-भेदों की रस-पयव्यमायिता का स्पष्ट उल्लेख कर ही दिया है।

म एवेति । प्रवीणमानमानेऽपि प्रकाश तृतीय एव रसध्वनिरिति मतव्यम् । इतिहामवधानं प्रकाशकृत्तिग्रन्थनाम्न्य । इति रस एव वस्तुन आत्मा । वस्तुनकारध्वनी नु मवया रस प्रति पयव्यया इति बाध्यादुत्कृष्टो तावित्यभि-प्रायेण ध्वनि काव्यम्यात्मेति नामाश्रितम् । ध्व० लाघन पृ० १५५ ।

यद्यपि यहाँ पर अत्र रस-व्यञ्जक अलंकारों के मदम में व्यङ्ग्य अलंकारों की रस-व्यञ्जकता के बारे में कुछ चर्चा कर ली गई है। परन्तु विवेचन-क्रम के अनुसार नैपथ्यगत व्यङ्ग्य अलंकारों पर दृष्टिपात करने के पूर्व वस्तु तथा अलंकार व्यञ्जक अलंकारों का विवेचन कर लेना अधिक समीचीन होगा।

वस्तु-व्यञ्जक अलंकार

जिन अर्थान्वयकारो से किसी वस्तु की व्यञ्जना हो रही हो वे वस्तु व्यञ्जक अलंकार होते हैं। ध्वन्यालोक मे व्यञ्जक तथा व्यञ्ज्य उभयविध अलंकारो की मुक्त-कण्ठ मे प्रशंसा की गई है

शरीरीकरण देया वाच्यत्वे न व्यवस्थितम् ।

तेऽप्यकारा परा छाया यान्ति ध्वन्याता गता ॥ ध्व० २-५१ ।

ध्वन्याता चोभाभ्या प्रकारभ्या व्यञ्जकत्वेन व्यञ्ज्यत्वेन च । वही पृ० २१४ ।

श्रीहर्ष ने नैषध मे अनेक अलंकारो के द्वारा विभिन्न वस्तुओं की व्यञ्जना भी की है। उदाहरण स्वरूप निम्नलिखित स्थलों को उद्धृत किया जा सकता है

दमयन्ती के सौन्दर्य का वर्णन करते हुए हस्त उनके कुचों की कामदेव तथा जीवन के प्लवङ्गुम्भों मे उत्प्रेक्षा करता है और इन उत्प्रेक्षा के द्वारा दमयन्ती के कुचों की विरालता तथा उत्कृष्टता स्वरूप वस्तु की व्यञ्जना होती है

अपि तद्वपुषि प्रसपंगोर्मिने कान्तिर्नरैरगाधनाम् ।

स्नत्पौवनयो खलु द्वयो प्लवङ्गुम्भो भवत कुचावुभौ ॥ नै० २-३१ ।

इसी प्रकार नल के द्वारा चुम्बन करने के लिए गृहीत दमयन्ती के कुचों की कुम्भ के रूप मे तथा नल के मुख की चन्द्रमा के रूप मे उत्प्रेक्षा कर दमयन्ती के कुचों की विरालता, कठोरता तथा गौरवपता स्वरूप वस्तु की तथा नल-मुख की समृन्मुख्य संपुरणसंपूर्णता स्वरूप वस्तु की व्यञ्जना की गई है

चुम्बनाय कलित प्रियाकुच बीरतेननुतववन्नमण्डलम् ।

प्राप भर्तृममूर्ते सुधागुना सत्सहाटकथटेन त्रिजताम् ॥ नै० १८-१०५ ।

भीम की नगरी का वर्णन करते हुए श्रीहर्ष ने अतिशयोक्ति अलंकार के द्वारा उस नगर मे स्थित धरनी के मौनत्व की व्यञ्जना भी वक्तात्मक रूप मे की है

द्वजने दिवि दद्महावतीचलवेलाचलदण्डताडना ।

व्यनन्नरणाय विधम कृञ्जते हेलिहयातिवातनाम् ॥ नै० २-८० ।

इसी प्रकार श्रीहर्ष ने हस्त के द्वारा नल की गान-निपुणता स्वरूप वस्तु की व्यञ्जना भी अतिशयोक्ति अलंकार के माध्यम मे कराई है

स्वर्नोक्मस्त्राभिरित प्रयानं केतीपु तद्गानगुणान्निपीय ।

हा हेति गान् ददशोचि रेन नामनैव हाहा हरिणादभोज्जन ॥ नै० २-२७ ।

इसी प्रकार श्रीहर्ष ने दाष्टात अलंकार के द्वारा नल की सम्भीरता तथा दमयन्ती के चन्द्र-सदृश सौन्दर्य स्वरूप वस्तु की भी हृदयग्राही व्यञ्जना की है

वन्धासि वेदाभि गुणैरुदारैर्येषा समाकृष्यत नैपधोऽपि ।

इत स्तुति का वस्तु चन्द्रिकाया यदब्धिमप्युत्तरलीकरोति ॥ न० ३-११६ ।

उपर्युक्त सभी अलंकार वस्तु-व्यञ्जना के साथ-साथ पर्यन्त में रमादिकों के चारुत्व का समुन्नयन भी करते हैं । रस व्यञ्जक अलंकारों का निर्देश करते हुए वस्तु-व्यञ्जक अलंकारों की रस-व्यञ्जकता का पृथक् निर्देश नहीं किया गया है । क्योंकि पहले वस्तु व्यञ्जक अलंकारों की परिणति वस्तु की व्यञ्जना में होती है । तदनन्तर व्यक्त वस्तु का ही रस में पर्यवसान स्वीकार किया गया है । इस प्रकार वस्तु-व्यञ्जना के द्वारा रस-व्यञ्जक होने के कारण वस्तु-व्यञ्जक अलंकार परस्परया रस-व्यञ्जना करते हैं ।

अलंकार-व्यञ्जक अलंकार

जो अलंकार स्वभिन किमी अर्थ अलंकार के व्यञ्जक होते हैं वे अलंकार-व्यञ्जक अलंकार होते हैं । यह व्यक्त अलंकार व्यंग्य स्वरूप होते हैं । हम देख चुके हैं कि व्यक्त वस्तु के समान व्यंग्य अलंकारों को भी रस-पर्यवसायी माना गया है । क्योंकि यह भी अर्थ अर्थालंकारों के समान रमादिकों की व्यञ्जना पर्यन्त में किया करते हैं । परन्तु अलंकार-व्यञ्जक अलंकारों की परिणति अलंकार व्यञ्जना-मात्र होती है । रस-व्यञ्जना वे परस्परया ही करते हैं । श्रीहर्ष ने नैपथ्य में अलंकार-व्यञ्जक अलंकारों की योजना प्रचुर मात्रा में की है । व्यंग्य अलंकारों के स्वरूप तथा नैपथ्यगत व्यंग्य अलंकारों पर प्रकाश डालते हुए अलंकार-व्यञ्जक अलंकारों का विवेचन भी स्वतः हो जायेगा । अतः यहाँ पर पृथक् रूप से अलंकार-व्यञ्जक अलंकारों का आकलन अनावश्यक ही होगा ।

व्यंग्य अलंकार

व्यंग्य अलंकारों को व्यंग्य की प्रधानता तथा गौणता के आधार पर ध्वनि-सशक्त तथा गुणीभूतव्यंग्यमञ्जक दो भागों में विभाजित किया जा चुका है । कान्य-ममशौ के अनुसार यदि अलंकारों की व्यंग्य स्वरूपता प्राधान्येन विवक्षित हो तभी व्यंग्य अलंकारों को ध्वनि के नाम से अभिहित किया जा सकता है अन्यथा उन्हें गुणीभूतव्यंग्य के नाम से ही अभिहित किया जाना चाहिये

अथान्वेज्यप्रकाराणा प्राधान्यविवक्षायामेव मत्या, ध्वनावन्त पात । इतरथा तु गुणीभूतव्यंग्यत्व प्रतिपादयिष्यते । ध्व० पृ २१५ ।

ध्वनि-मञ्जक अलंकारों को भी व्यञ्जकों की अनेकरूपता के आधार पर शब्दशक्ति-व्यंग्य तथा अर्थशक्ति-व्यंग्य अलंकारों के नाम से दो भागों में विभाजित किया गया है ।

शब्द-शक्ति-व्यंग्य अलंकार

जहाँ पर अनेकार्थक शब्दों के प्रकरणादिवय प्रस्तुत अर्थ में नियन्त्रित हो जाने के उपरान्त अभिधामूल-व्यञ्जना के द्वारा द्वितीय अप्रस्तुत अर्थ का बोध कराने के साथ-साथ दोनों अर्थों के उपमानोपमेय भाव स्वरूप उपमा अलंकार की प्रतीति भी कराई जाती है उसे शब्द-शक्ति-व्यंग्य अलंकार का विषय कहा गया है

आश्रित एवालंकार शब्दशक्त्या प्रकाशते ।

यस्मिन्मनुज शब्देन शब्दशक्त्युद्भवो हि म ॥ ध्व० २-४४ ।

श्रीहर्ष ने शब्दशक्ति-व्यंग्य उपमा अलंकार की योजना भी यत्र-तत्र नैपद्य में की है। दमयंती हम के सम्मुख अपने अनुराग का निवेदन करती हुई कहती है कि उसे नल की प्राप्ति उस हंस की सहायता में ही हो सकती है

ध्रुवश्च दृष्टश्च हस्तिमु मोहाद् घ्यातश्च नीरार्द्रतृप्तिधारम् ।

समाद्य तत्प्राप्तिरमुष्यो वा हस्ते त्वाम्स्ते द्वयमेकशेष ॥ नै० ३-८२ ।

दमयंती के द्वारा प्रयुक्त द्वयशब्द पर हम प्राकरिणिक अर्थ का दाव कराने के अनन्तर विस्तारार्थात् हा जाना है कि 'उसने नल का मुँहा है, भ्रमरग दिशाओं में देखा है तथा एकचित्त हाव' उसका ध्यान किया है। अब उसे या तो नल की प्राप्ति होगी या उसका प्राणान्त हो जायगा और यह दोनों वानें उस हंस के हाथ में हैं। इस प्राकरिणिक अर्थ का बोध होने के अनन्तर अभिधामूल-व्यञ्जना के द्वारा इस अप्राकरिणिक अर्थ की प्रतीति होती है कि श्रवण, मनन तथा निदिध्यासन-मत्स्थान व्यक्ति को ब्रह्म की प्राप्ति गुरु आदि के ही आधीन होती है। इस प्रकार प्राकरिणिक तथा अप्राकरिणिक दोनों अर्थों का बोध हो जाने के अनन्तर उपर्युक्त दोनों अर्थों के उपमानोपमेयभाव की प्रतीति भी व्यञ्जना-वृत्ति के द्वारा हो जाती है अर्थात् जैसे श्रवणादि-मत्स्थान व्यक्ति को भी ब्रह्म की प्राप्ति गुरु आदि की कृपा में ही होती है उसी प्रकार उसे (दमयंती को) नल-गुण-श्रवणादि के उपरान्त भी नल की प्राप्ति हंस की कृपा में ही हो सकती है। इस प्रकार उपर्युक्त दोनों अर्थों में उपमानोपमेयभाव सम्बन्ध स्थापित हो जाने से यहाँ पर उपमा अलंकार की व्यञ्जना होती है।

इसी प्रकार भीम के द्वारा नल को दमयंती का दान किये जाने के औचित्य का वर्णन करते हुए श्रीहर्ष ने शक्र जी को पावती तथा विष्णु जी को लक्ष्मी के दान स्वरूप अप्राकरिणिक अर्थ की भी व्यञ्जना की है

यथावदस्मै पुरोत्तमाय ता स माधुलक्ष्मी बहुवाहिनीदवर ।

शिवामय स्वम्य शिवाय न दिनी ददे पति सखिदे महीभूताम् ॥

नै० १६-१२ ।

यहाँ पर भी व्यञ्जना वृत्ति के द्वारा दमयन्ती-दान तथा पार्वती एव लक्ष्मी-दान में उपमानोपमेयभाव सम्बन्ध की प्रतीति हो जाती है । अतः यहाँ पर भी उपमा अलंकार व्यङ्ग्य है । इसी प्रकार अन्य सन्दर्भों में भी श्रीहृष ने शब्दशक्ति के द्वारा अलंकार-व्यञ्जना की है ।

अर्थ-शक्ति-व्यङ्ग्य अलंकार

जिन ध्वनि-सङ्गक अलंकारों की व्यञ्जना अर्थ-शक्ति से होती है वे अलंकार अर्थ शक्ति व्यङ्ग्य अलंकार होते हैं

अथशक्तेरलंकारो यत्राप्यस्य प्रतीयते ।

अनुस्वानुपमव्यङ्ग्य स प्रकारोऽपरो ध्वने ॥ ध्व० २४८ ।

जब शक्ति से व्यङ्ग्य अलंकारों की व्यञ्जना की उभयरूपता के आधार पर वस्तु-व्यङ्ग्य अलंकार तथा अलंकार व्यङ्ग्य अलंकार नामक दो भागों में विभाजित किया गया है

अगित्वेन व्यङ्ग्यतायामप्यलंकाराणां द्वयो रिति , कदाचिद्वस्तुमानेन व्यङ्ग्यन्ते कदाचिदनकारेण । ध्व० पृ० २१५ ।

नैपथ्य में वस्तुरूप अर्थ-शक्ति से व्यङ्ग्य अलंकारों की भी कमी नहीं है । उदाहरण स्वरूप अधोलिखित सन्दर्भों को उद्धृत किया जा सकता है

अन्तर्हित नल दमयन्ती का मनोविनोद करने के लिए साशिका के द्वारा कह गये इन वचनों को सुनकर मशकिन हा जाता है कि हे दमयन्ती, इस नल को देखो तथा पीड़ा का परित्याग कर दो । नल को शका यह हो जाती है कि शायद मखियों ने उसे देख लिया है

एत नल त दमयन्ति । पश्य त्वज्जानिमित्त्यानि कुलप्रवाधान ।

श्रुत्वा स नारीरवरवर्तिनारीमुखात् स्वमाशक्त यत्र दृष्टम् ॥ नै० ६-६० ।

यहाँ पर नल को साशिका के वचनों में नारी-वाक्य का भ्रम हो जाता है । अतः यहाँ पर वस्तु-स्वरूप साशिका-निवेदन से भ्रान्तिमान् अलंकार की व्यञ्जना होती है ।

इसी प्रकार प्लक्ष द्वीप के राजा का वणन करते हुए सरस्वती दमयन्ती से कहती है कि यदि वह प्लक्ष द्वीप के राजा का वरण कर ले तो उस द्वीप में रहने जाने चन्द्रमत्तो का अमावस्या में भी दमयन्ती के मुख का दर्शन कर भोजन कर लेने से अत-भग नहीं होगा

सूर न सौर इव नेदुमवेक्ष्य तस्मि-

न्नश्नाति यस्तदितरत्रिदधानभिज्ञ ।

तस्यैन्दवस्य भवदास्यनिरीक्षयैव

दर्शज्जनतोऽपि न भवत्ववकीर्णिभाव ॥ नै० ११-७६ ।

एक द्वीप के निवासियों को दमयन्ती के मुख में इन्दु का भ्रम हो जाने के कारण वस्तुरूप ग्रथों में भ्रान्तिमान् अलंकार की व्यञ्जना होती है।

वस्तुरूप ग्रथशक्ति के समान अलंकाररूप ग्रथशक्ति से भी नैपघ में अलंकारों की व्यञ्जना अनेक ही की गई है। जैसे हंस के द्वारा किये गये दमयन्ती के प्रतिशयोक्ति-पूर्ण सौन्दर्य-वर्णन से उपमा अलंकार की व्यञ्जना होती है

ननिन मलिन विवृण्वती पृपतीममृशती सदीशणे ।

अपि स्वजनमजनाचिते विदधाने स्विवगदुविधम् ॥ नै० २-२३ ।

यहाँ पर दमयन्ती के नेत्रों के द्वारा नलिनादि का मलिनीकरण न किये जाने पर भी वैसा अभिधान कर असम्बन्ध में भी सम्बन्ध की स्थापनास्वरूप अतिशयोक्ति की योजना की गई है जिस से उपमा अलंकार की व्यञ्जना होती है अर्थात् यह प्रतीत होता है कि दमयन्ती के नेत्र कमलादि के समान हैं।

इसी प्रकार हंस के द्वारा किया गया दमयन्ती के मुख का वर्णन भी उपमा अलंकार का अभिव्यजक है

हृत्तमारमिवेन्दुमण्डल दमयन्तीवदनाय वेयसा ।

कृतमध्यविल विमोक्षयते घृतगम्भीरखनीलनीलिमा ॥ नै० २-२५ ।

यहाँ पर दमयन्ती के मुख का निर्माण करने के लिए चन्द्रमण्डल के सार को निकालने की उत्प्रेक्षा कर उसके द्वारा दमयन्ती का मुख चन्द्रसार के समान था। इस उपमा अलंकार स्वरूप ग्रथ की व्यञ्जना की गई है।

दमयन्ती के द्वारा किये गये उत्प्रेक्षा अलंकार से गर्भित नल के वाक्यातुर्य के वर्णन में भी उत्प्रेक्षा अलंकार उपमा अलंकार की व्यञ्जना करता है

अदृश्यमाना क्वचिदीक्षिता क्वचिन्ममानुयोगे भवत सरस्वती ।

क्वचिप्रकाशा क्वचिदस्फुटानस सरस्वती जेतुमना सरस्वतीम् ॥

नै० ६-४ ।

नल भीम के अन्त पुर में इधर-उधर भ्रमण करने के उपरान्त दमयन्ती के पास उसके महान् में पहुँच जाना है। अन्तर्हित होने के कारण उसे कोई देख नहीं पाता और न उसकी छाया को ही कोई संक्षिप्त कर पाता है। क्योंकि सन्धियों ने पहले से ही दमयन्ती का मनोविनोद करने के लिए भूमि पर नल की अनेक प्रतिकृति बना रखी थी

भँसीविनोदाय मुदा सखीभिस्तदाकृतीना भुवि कल्पितानाम् ।

नातकि मध्ये स्पुटमप्युदीत तम्यानुविम्ब मणिवेदिकायाम् ॥ नै० ६-७४ ।

यहाँ पर नल की प्रतिकृति तथा नल के प्रतिविम्ब में साम्य का ध्वनन कर सामान्य अलंकार की योजना की गई है। सन्धियों के द्वारा नल के प्रतिविम्ब को नल की प्रतिकृति समझ लिए जाने में यह सामान्य अलंकार भ्रान्तिमान् अलंकार का व्यजक बन जाता है।

इसी प्रकार अन्य स्थानों पर भी अन्य अनेक अलंकारों की व्यञ्जना अलंकारों के द्वारा की गई है। जैसे नल की दृष्टि दमयन्ती के मुख का दर्शन करने के उपरान्त अत्यधिक अनुराग बढ़ जाने के कारण दमयन्ती के कुचों पर जाकर टिक जाती है

बेलामनिकम्य पृथु मुखेन्दोरामो कपीयू परसेन तस्या ।

नलस्य रागाम्बुनिधौ विबुद्धे तुगा कुचावाश्रयति स्म दृष्टि ॥ नै० ७-४ ।

यहाँ पर उपर्युक्त अर्थ के साथ साथ यह भी प्रनीत होता है कि चन्द्रोदय के समय समुद्र के बड़ जाने से उसमें डूब जाने के भय के कारण व्यक्ति किसी ऊँचे स्थान का आश्रय ग्रहण करता है। इस प्रकार यहाँ पर समासोक्ति अलंकार की योजना की गई है। इस समासोक्ति अलंकार में उपप्रेक्षा अलंकार स्वरूप इस अर्थ की व्यञ्जना होती है कि नल ने दमयन्ती के तुग कुचों का आश्रय ग्रहण किया मानो वे उस के अनुराग-समुद्र में डूब जाने के भय से टर गये हों।

गुणीभूतव्यग्य मञ्जक अलंकार

रस, वस्तु तथा अलंकार तीनों प्रकार के व्यग्य गौण होने पर गुणीभूतव्यग्य के नाम से अभिहित किये जाते हैं। रसादिके गौण होने पर उक्त रसवादि अलंकारों के नाम से अभिहित किया जाता है जिनके स्वरूप पर हम विचार कर चुके हैं। वस्तु की गुणीभूतव्यग्यता पर विचार करना यहाँ अप्रामाणिक होगा। अतः केवल अलंकारों की गुणीभूतव्यग्यता पर ही यहाँ यत्किंचित् प्रकाश डाला जायेगा।

व्यञ्जकों की दृष्टि से तीन प्रकार के ध्वनि-मञ्जक अलंकारों का निर्देश किया गया है—शब्द-शक्ति-व्यग्य, वस्तुरूप अर्थशक्ति-व्यग्य तथा अलंकाररूप अर्थ-शक्ति-व्यग्य। इन तीनों प्रकारों में शब्द-शक्ति-व्यग्य अलंकार का यदि एक पद से भी अभिधान कर दिया जाता है तो वह ध्वनि-मञ्जक अलंकार न रहकर वक्रोक्ति आदि वाच्य अलंकारों की कोटि में आ जाता है।

स चाक्षिणोऽनकारो यत्र पुन शब्दान्तरेणाभिहितस्वरूप, तत्र शब्दशक्त्युद्भवानुरणनरूपव्यग्यध्वनिव्यवहार (नैव, किंतु) तत्र वक्रोक्त्यादिवाच्यानकार-व्यवहार एव । ध्व० पृ० १६३ ।

शन्दार्यशक्त्या वाक्षिणो व्यग्योऽर्थं कविना पुन ।

यत्राविष्क्रियते स्वोक्त्या सान्यैवालकृतिध्वनं ॥ ध्व० २-४६ ।

वस्तुरूप अर्थशक्ति-व्यग्य अलंकार ध्वनि-मञ्जक ही होते हैं। क्योंकि वहाँ पर अलंकाररूप व्यग्यार्थ का बोध कराना ही अभीष्ट होता है

व्यज्यन्ते वस्तुमात्रेण यदालकृतयस्तदा ।

ध्रुव ध्वन्यगता तासाम्, (अत्र हेतु) काव्यवृत्तैस्तदाश्रयात् ॥ ध्व० २-५२ ।

परतु अलकार-व्यग्न अलकार यदि चमत्कार-पर्यवसायी नहीं होने तो व्यग्न होते हुए भी उग्टे ध्वनि नाम से नहीं अभिहित किया जाता

अलकारान्तरम्यापि प्रतीतो यत्र भासते ।

तत्परत्वं न वाच्यस्य नामौ मार्गौ ध्वनेर्मत ॥ ध्व० २-५० ।

उपयुक्त रीति से उपनिबद्ध गौणरूपेण व्यग्न अलकारों को गुणीभूतव्यग्न सज्ञक अलकारों के नाम से अभिहित किया जाता है ।

गुणीभूतव्यग्न-सज्ञक अलकारों को व्यग्नार्थ की उभयरूपता के आधार पर दो भागों में विभाजित किया जा सकता है—गौण-वस्तु-व्यग्न-युक्त अलकार तथा गौण अलकार-व्यग्नयुक्त अलकार । इन दोनों प्रकारों में प्रथम प्रकार के अलकारों पर यहाँ प्रकाश डालना भी हमारा अभीष्ट नहीं है । क्योंकि गौण-वस्तु-व्यग्न-युक्त सम्प्रदायिन यादि अलकार व्यग्न वस्तु की गौणता से युक्त होने के कारण गुणीभूत व्यग्न सज्ञक तो होते हैं परन्तु ऐसे अलकारों को रस का वस्तु यज्ञक अर्थानकारों के अन्तर्गत स्थान दिया जा चुका है । यहाँ पर केवल उन अलकारों पर ही विचार किया जायगा जो किसी अलकार में व्यग्न होने हुए भी अप्राधान्य प्रतीत हुआ करते हैं । ऐसे अलकारों के चार प्रकारों का निर्देश दिया गया है—समस्तालकार-गर्भित, विशेषालकार-गर्भित, अलकार सामाज-गर्भित तथा परस्पर-गर्भित अलकार ।

समस्तालकार-गर्भित अलकार

जो अलकार सभी अलकारों में गर्भित रहे उसे समस्तालकार गर्भित अलकार के नाम से अभिहित किया जा सकता है जैसे अतिशयोक्ति अलकार । आनन्दवचन के अनुसार अतिशयोक्ति अलकार सभी अलकारों में गर्भित हो सकता है । क्योंकि अतिशयोक्तिता काव्य में किसी विचित्र विच्छिन्न का आधान कर देती है । इसीलिए कवियों ने सभी अलकारों की अतिशयोक्ति-गर्भित योजना की है

यत प्रथम तावदतिशयोक्तिगर्भता सर्वालकारेषु शक्यमिषा । हर्नैव य सा महाकविभिः कामपि काव्यच्छवि पुष्पतीति नथ ह्यतिशययोगिता स्वविषयौ-चित्तेन श्रियमाणा मती वाच्ये नोत्पद्यमावहेत् । ध्व० पृ० ५०२ ।

आनन्दवचन न अतिशयोक्ति की त्रिविध अलकारान्तर-मकीयता का निर्देश किया है

तस्याश्चालकारांतरमकीयत्वं कदाचिद् वाच्यत्वेन, कदाचिद् व्यग्नत्वेन, व्यग्नत्वमपि कदाचित् प्राधान्येन, कदाचिद् गुणभावेन । ध्व० पृ० ५०५ ।

उत्तरे अनुसार जो भी अलकार कविप्रतिष्ठापित अतिशयोक्ति अलकार से युक्त होते हैं वे चारस्वातिशय से युक्त हो जाते हैं

तत्रातिशयोक्तिमलकारमपि तिष्ठति, कविप्रतिभावधात् तस्य चारुत्वाति-
शययोग । वही पृ० ५०३ ।

उपयुक्त विवेचन के सदर्थ में यदि नैपथ्यगत अलकार-योजना पर दृष्टिपात
किया जाये तो यह स्वीकार करने में किसी को कोई अनुपपत्ति नहीं हो सकती कि
नैपथ्य चारुत्वातिशय के हेतुभूत अतिशयोक्ति अलकार से भरपूर महाकाव्य है ।
नैपथ्य में कदाचित् ही कोई श्लोक ऐसा होगा जिसमें श्रीहर्ष की प्रतिभा के प्रत्या-
यक किसी अलकार का प्रयोग न किया गया हो ।

अतिशयोक्ति के समान ही उपमा अलकार की व्यापकता को भी स्वीकार
किया गया है

उपमेका शैलूपी सम्प्राप्ता चित्रभूमिका भेदान् ।

रजयति काश्यपे नृत्यती तद्विदा चेत् ॥ चित्रमीमांसा पृ० ४१ ।

परन्तु उपमादि अलकार समभ्तालकार-गर्भित नहीं होते । केवल अतिश-
योक्ति अलकार को ही समभ्तालकार गर्भित कहा गया है

अथ च प्रकारोऽन्येषामप्यलकाराणामस्ति, तथा न सर्वविषय । अतिशयोक्ते-
स्तु सर्वालकारविषयोऽपि सम्भवतीत्यर्थः । स्व० पृ० ५०५ ।

रूपक, तुल्ययोगिता निदर्शना तथा अपह्नुति आदि अलकारों में केवल
उपमा गर्भित ही नहीं रहती अपितु वह शोभातिशयी होती है । नैपथ्य में हम
प्रकार के उपमागर्भित अलकारों का भी प्रचुर मात्रा में सघटन किया गया है ।
विशेषालकार-गर्भित अलकार

कुछ अलकारों में किसी विशेष अलकार के गर्भित होने का नियम है । ऐसे
अलकारों को विशेषालकार-गर्भित अलकार कहा गया है । जैसे व्याजस्तुति में
प्रेयोऽलकार नियमित रूप से गर्भित होता है

तत्र च गुणीभूतव्यग्यतायामलकाराणां केषांचिदनकारविशेषगमतायां नियम
यथा—व्याजस्तुते प्रेयोऽनकारगमत्वे । ध्व० पृ० ५०७ ।

श्रीहर्ष ने व्याजस्तुति अलकार की भी यन्त्र-योजना की है । जैसे
दम्पती की सखी के निम्नलिखित कथन को उद्धृत किया जा सकता है

अस्य शोणित पराधपरया लक्ष्मीकृता सख्यया

प्रज्ञाचक्षुरवेद्यमाणतिमिरप्रख्या किलाकीर्तय ।

गीयन्ते स्वरमष्टम कलयता जातेन वध्योदरा-

न्मूकानां प्रकरेण कूर्मरमणीदुग्धोदघे रोधति ॥ नै० १२-१०६ ।

यद्यपि सखी का उपयुक्त कथन प्रकट रूप से निःसाधक है । परन्तु अन्त
में उससे राजा की स्तुति की व्यञ्जना होती है । अतः सखी के कथन को व्याज-
स्तुति अलकार स्वरूप कहा जायेगा । सखी के द्वारा की गई यह राजस्तुति

अत मे सखीमन राज-विषयक रतिभाव की व्यञ्जना करती है । परन्तु व्यक्त रति भाव वाक्यार्थस्वरूप न हाकर अग स्वरूप ही है । अत उसे भाव नाम से न अभिहित कर प्रेयोऽन्कार के नाम से अभिहित किया जायेगा ।

अलंकार-मामान्य-गर्भित अलंकार

कुछ अलंकार अलंकारमात्र गर्भित होने हैं जैसे मन्देहादि अलंकार उपमा-गर्भित होते हैं

केपाचिदनकारमात्रगर्भताया नियम । यथा—मन्देहादीनामुपमागर्भत्वे ।

ध्व० पृ० ५०८ ।

नैपथ मे उपमा-गर्भित मन्देहादि अलंकारो की भी यत्र-तत्र योजना की गई है । उदाहरण स्वरूप दमयन्ती की अघोनिवृत्त अभिव्यक्ति को उद्धृत किया जा सकता है

भूष वियोगानलतप्यमान कि विलीयसे न स्वप्नयोषय यदि ।

स्मरेपुभिर्भेष न वज्रमप्यसि ब्रवीपि न स्वान्त कथ न दीयसे ॥ नै० ६-८६ ।

इसी प्रकार ईर्ष्यानु राजाघो की अघोलिखित उक्ति भी सदेहालंकार स्वरूप है

मुधाशुरेय प्रथमो भुवीति स्मरो द्वितीय किमसाक्षितीमम् ।

दमस्तूतीमोऽयमिति क्षितीरा स्तुतिच्छब्दान्मत्सरिणो निनिन्दु ॥

नै० १०-४१ ।

सदेहालंकार युक्त उपयुक्त दोनो श्लोक उपमा-गर्भित हैं ।

परस्पर-गर्भित अलंकार

दीपक तथा मालोपमा अलंकार परस्पर-गर्भित होते हैं

केपाचिदनकाराणा परस्परगर्भतापि सम्भवति । यथा—दीपकोपमयो ।

तत्र दीपकमुपमागर्भत्वेन प्रसिद्धम् उपमापि कदाचिद् दीपकछायानुयायिनी ।

यथा मालोपमा । ध्व० पृ० ५०६ ।

श्रीहर्ष ने यत्र-तत्र परस्परगर्भित अलंकारो की भी योजना की है ।

उदाहरण स्वरूप अघोनिवृत्त श्लोक को उद्धृत किया जा सकता है

विष्टरतटकुशानिमिरद्भि पाद्यमर्घ्यमप कच्छस्थाभि ।

पद्मवृन्दमधुमिधुषर्कं स्वर्गसिन्धुरदिनातिथयेऽस्मै ॥ नै० ५-७ ।

यहां पर उच्यते इति दीपक अलंकार उपमा गर्भित है ।

इस प्रकार हम देखते हैं कि श्रीहर्ष ने गुणीभूतव्यंग्य सज्जक अलंकारो की भी उपयुक्त चारो प्रकारों से नैपथ मे योजना की है । उपयुक्त सभी प्रकार के व्यंग्य अलंकार पर्यन्त मे रसादि की व्यञ्जना भी करने हैं ।

श्रीहर्ष की अलंकार योजना

श्रीहर्ष के द्वारा नैपथीयचरित में अलंकारों के प्रयोग के बारे में अपनाई गई सरणि त्रिमका सिंहावलोकन गत पृष्ठों में किया जा चुका है, नि सन्देह ही ध्वनि मार्गसम्मत एवं नैपथीयचरितगत रस-योजना के अनुरूप है। परन्तु डॉ० चण्डिका प्रसाद शुक्ल ने उन्हें भामह, कुन्तक अथवा दण्डी का अनुयायी माना है। जैसाकि उनके बयानों से ज्ञात होता है

चमत्कार के विषय में भामह कुन्तक के पूर्वोक्तमत से पूर्ण सहमत समझ पड़ते हैं। उन्होंने ध्वनिमार्ग में वक्त्रोक्ति की प्रधानता स्वीकार की है। निषेधवेष इस दसोह द्वारा श्रीहर्ष ने बड़े कौशल के साथ अपने नैपथ की रचना शैली का परिचय दे दिया है। श्रीहर्ष इसी वक्त्रोक्ति अलंकार के पूर्ण-पक्षपाती समझ पड़ते हैं। चमत्कार प्रदर्शन के लिए श्रीहर्ष ने अतिशयोक्ति का सहारा लिया है। नैपथ की अतिशयोक्ति ठीक भामहोक्त ही है जिसमें वक्त्रोक्ति का पर्याय कह सकते हैं। किन्तु श्रीहर्ष ने उस अतिशयोक्ति को सभी अलंकारों का मूल नहीं माना है। क्योंकि भणित्तिभगी को अपनाने वाले भामह कुन्तक द्वारा अस्वीकृत स्वभावोक्ति, विदोषोक्ति, हेतु, सूक्ष्म, लेश आशी आदि अलंकारों का भी सौंदर्य प्राधान्य नैपथ में पर्याप्त मात्रा में देखने को मिलता है और उन सरलोक्तियों में काव्य सौंदर्य भी भरपूर है। श्रीहर्ष इस विषय में दण्डी के अनुयायी समझ पड़ते हैं। एक स्थान पर तो उन्होंने स्पष्ट शब्दों में श्लेष के कारण ही वचनभगी की उत्कृष्टता स्वीकार की है। 'नैपथ-परिशीलन पृ० २५३।

डॉ० शुक्ल के उपयुक्त मन्तव्य के अनुसार तो श्रीहर्ष को अलंकार सम्प्रदाय के अनुयायी उन कवियों की श्रेणी में ही स्थान मिल मकेगा जिनकी चर्चा उन्होंने स्वयं ही इस प्रकार की है

'कवि अप्रसिद्ध से अप्रसिद्ध अलंकारों की योजना करते। अतः उन्हें वैचित्र्य के पक्षपाती अलंकारवादी आचार्यों के मिष्ठान्त अधिक प्रिय लगते। भणित्तिभगी उनका प्रधान लक्ष्य होता था। वे उसी के लिए यत्न करते थे। यदि उनके द्वारा ध्वनि तथा रस की भी कुछ निष्पत्ति हो जाती तो भले ही हो जाए परन्तु कवियों का उनके लिए न तो कोई प्रयत्न होता न कोई अपेक्षा।'

नैपथ-परिशीलन पृ० २५।

परन्तु नैपथीयचरित को अलंकार सम्प्रदाय का अनुसरण करने वाला चमत्कारवादी महाकाव्य स्वीकार कर लेना एक बड़ी भूल होगी। नैपथीय-चरित वस्तुतः एक रसप्रवण महाकाव्य है और उसमें किया गया अलंकार-सन्निवेश रसव्यञ्जना के अनुरूप ही है न कि चमत्कार-प्रदर्शन-परक या भणित्ति-वैचित्र्यमूलक। जैसाकि डॉ० शुक्ल कहते हैं।

यद्यपि नैपघीयचरित मे अलंकारो का प्राचुर्य दृष्टिगत होता है । परन्तु एक महाकाव्य की अथ-वैचित्र्य के बिना सरचना ही कैसे सम्भव हो सकती है । इस अर्थ-वैचित्र्य को ही तो अलंकार कहा जाता है । अतः केवल अलंकार नाम दे देने से ही विशिष्ट अर्थों को अनीप्सित नहीं कहा जा सकता । श्रीहर्ष के पूर्ववर्ती कवि या उनके समकालीन अथ कवि भले ही चमत्कार को ही काव्य का लक्ष्य मानकर रचनाएँ करते रहे हों परन्तु श्रीहर्ष का उद्देश्य वैसा नहीं था । वे एक ओर तो कालिदासादिक कवियों के मुख्य कर्म को अपनी दृष्टि में रखे हुए थे तो दूसरी ओर भारवि एव माघ का सम्मान भी उनकी दृष्टि से शीघ्र नहीं था । वे किसी ऐसे मार्ग की खोज में थे जिसपर कालिदास, भारवि तथा माघ की त्रिवेणी को प्रवाहित किया जा सकता । सौभाग्य से वह मार्ग उन्हें आनन्द-वर्धन तथा अभिनव ने दिया दिया । उसी पथ पर प्रवाहित श्रीहर्ष का यह नैपघीय-चरित महाकाव्य कालिदास, भारवि तथा माघ की काव्यधाराओं का एकीभूत प्रवाह है । इसीलिए नैपघीयचरित में प्रतिभा तथा पाण्डित्य का अपूर्व सगम दृष्टि-गत होता है । पाण्डित्य केवल शास्त्रज्ञान को ही नहीं कहा जा सकता । पाण्डित्य का निरूप तो अभिव्यक्ति की विधा ही हो सकती है । एक पण्डित किसी सामान्य विषय को भी इस प्रकार प्रस्तुत कर सकता है कि दर्शक देखता रह जाए । एक पण्डित कवि अपनी प्रतिभा तथा व्युत्पत्ति के बल पर काव्य की आत्मा को ऐसा रूप दे देता है जो सवेद्य ही नहीं आकर्षक भी होता है । श्रीहर्ष ऐसे ही प्रतिभाशाली पण्डित कवि थे उन्होंने जिस अतिशयोक्ति का नैपथ्य में प्रयोग किया है वह भामह की अतिशयोक्ति न होकर आनन्दवर्धन तथा अभिनव सम्मत अतिशयोक्ति है । अतएव वह चमत्कार प्रदधान-हनुस्वरूप न होकर रसात्मकता की प्राधायक है । जैसाकि लोचनकार ने स्वीकार किया है

तथाहि—अनया अतिशयोक्त्या, अथ सकलजनोपयोग पुराणीकृतोऽपि विचिन्तया भाष्यते । तथा प्रमदोद्यानादिभि विभाजना नीयते । विशेषेण च भाष्यते रसमयी विद्यते इति तावन्नेनोक्तं तत्र कोऽभावयै इत्यत्राह—प्रमदोप-कारात् सैव सर्वालंकाररूपेति । ८२० लोचन पृ० ११८४ ।

अतः डॉ० शुकल ने श्रीहर्ष को जवालिखित श्लोक के आधार पर जो वनोक्तिमार्ग का अनुयायी स्वीकार किया है वह समुचित नहीं प्रतीत होता निपेधवेषो विधिरपे तेऽवरा तत्रैव युक्ता मनु वाचि वचना ।

विजृम्भित यस्य किं ध्वनेरिदं विदग्धवारी-यदनं तदाकर ॥ ने० ६-५० ।

वस्तुतः यहाँ पर वनोक्ति की ध्वनिमार्ग में प्रधानता विवक्षित न होकर निपेध में विधिस्वरूप अर्थ का जोकि ध्वनिकाव्य का एक विशिष्ट प्रकार होता है, दमयन्ती की वाणी में होना विवक्षित है । जैसाकि मत्तिनाथ ने स्वीकार किया है

हे विदग्धे ! अथवा तब इन्द्रादिनिषेधो निषेधवेधो निषेधाकारो विधिरगी-
कार एव । तथाहि वाचि वचने वक्रता वक्रोक्तिचातुरी व्यङ्ग्योक्तिचातुरीति
यावत् सा सर्वैव युक्ता खलु । कुन इद वक्राख्य वञ्चनाचातुर्य यस्य
ध्वनेर्व्यङ्ग्यत्वे विजृम्भितम् विजृम्भण विदग्धनारीवदन सूक्तिचतुरस्त्रीमुख
तदाकर तस्य ध्वनेरुत्पत्तिस्थानमिति अर्थात्तरन्यास । नै० जीवातु ६-५० ।

इसी प्रकार डॉ० भुवन ने जो अघोलिखित श्लोक को श्लेष के कारण ही
वचनभंगी की उत्कृष्टता का द्योतक माना है, वह भी समीचीन नहीं है

सा भगिरस्या खलु वाचि कापि यद्भाङ्गी भूतिमतीयमेव ।

श्लिष्ट निगद्यादृत वामवादीन्, विशिष्य मे नैपधमप्यवादीन् ॥

नै० १४-१४ ।

यहाँ पर श्रीहृष ने श्लेष के कारण वचनभंगी की उत्कृष्टता का प्रति-
पादन कर वक्रोक्ति की प्रधानता को न स्वीकार कर भरम्वती के उस कौशल की
प्रशंसा की है जिसके फलस्वरूप वह इन्द्रादि देवताओं तथा दमयंती दोनों की
ही प्रिय बनी रहती है । अतः इस श्लोक के आधारा पर ही उन्हें दण्डी का
अनुयायी मान लेना भी सगत नहीं प्रतीत होता । भले ही दण्डी न श्लेष को
वक्रोक्ति में शोभाघायक क्यों न माना हो ।

श्लेष सर्वामु पुष्पाणि प्राया वक्रोक्तिपु श्रियम् । काव्यादश-२-३६३ ।

दण्डी के इस कथन के अनुसार श्लेष वक्रोक्ति में श्रीवृद्धि करता है ।
इसका अर्थ यह हुआ कि श्लेष तथा वक्रोक्ति एक नहीं भिन्न-भिन्न है । परन्तु
उपर्युक्त श्लोक में सरस्वती की जिस वाणीगन भगिमा की प्रशंसा की गई है
वह श्लेष में भिन्न नहीं है । जैसा कि प्रकाश व्याख्याकार ने स्पष्ट किया है ।

यद्यस्मादस्या वाचि कापि तोरिस्तरा भगि रचनास्मि तस्याद्रित्यर्थः ।
यस्मादियमेव भूतिमती भारती तस्मादस्या वचन निश्चित सा कापि भगिरम्तीति
वा । तामेव भगीमाह—यन् श्लिष्टमुभयमम्बुद वचा निगद्यास्पष्टमुक्त्वा
वामवादीनादृत गौरवेणावणयन् । नै० प्रकाश व्याख्या १६-१६ ।

उपर्युक्त निवेदन तथा नैपधीयचरितगन अलंकार-योजना पर दृष्टिपान
करने के अनन्तर हम इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि नैपधीयचरित में श्रीहृष
ने भाव है, कुतब या दण्डी का अनुसरण न कर रम सम्प्रदाय के अनुयायी
आनन्दार्धन तथा अभिनव द्वारा निर्दिष्ट उपायों के अनुरूप ही अलंकार-योजना
की है । उन्होंने केवल चम्पकदर-प्रदम्बल हेतु अलंकार-मघटका नहीं की है ।
त्रयोदश सर्ग में श्लेष अलंकार का अधिक प्रयोग भी परिस्थितियों के अनुरूप है ।
तथापि यह स्वीकार करना ही होगा कि श्रीहृष केवल कवि ही नहीं है, वे एक
उच्चकोटि के पण्डित भी हैं । अतः उनकी रचना में पाण्डित्य का आभास होना
स्वाभाविक ही है ।

अविरोध रसों का ही नैपघ में समावेश किया है। यदि उन्होंने वहाँ पर विरोध रसों की योजना की भी है तो लक्षण-ग्रन्थकारों के द्वारा निर्दिष्ट मार्ग का अनुसरण कर उन विरोध रसों का विरोध समन कर लिया है। उदाहरण स्वरूप निम्नलिखित सदर्थों को उद्धृत किया जा सकता है

शृंगार तथा अद्भुत यह दोनों रस परस्पर विरोध होते हैं। परन्तु यदि इनकी अगामिभाव के रूप में योजना की जाती है तो विरोध-प्रतीति नहीं होती

ननु येदा रसाना परस्परविरोध यथा—शृंगाराद्भुतयोर्वा तत्र भवत्वगामि-
भाव । ध्व० पृ० ६८६ ।

श्रीहर्ष ने प्रथम सर्ग में उपर्युक्त दोनों रसों का क्रमिक सन्निवेश किया है। उन्होंने ३१वें श्लोक में १५वें श्लोक तक नल-दमयन्तीगत रतिवासना की व्यञ्जना करने के अनन्तर ५३वें श्लोक से ७५वें श्लोक तक नल के विस्मय-अभिव्यञ्जक अर्थात् तथा उपवन-गमनादि का वर्णन किया है। परन्तु नल की यह विस्मय-जनकता नल की काम्यता की व्यञ्जना कर शृंगार रस की अग बन जाती है। इस प्रकार अग बन जाने से ही उपर्युक्त सदमगत विस्मय शृंगार का पोषक बन जाता है। परन्तु श्रीहर्ष ने केवल विस्मय को शृंगार का अग बनाकर ही उन दोनों रसों के परस्पर विरोध का समन नहीं किया है, अपितु विस्मय तथा शृंगार की भिन्न भिन्न आश्रयों में योजना कर उन्होंने उस विरोध के लिये किञ्चिन्मात्र भी अवकाश नहीं रहने दिया है। उपर्युक्त सदम में उन्होंने शृंगार रस की नल-दमयन्ती की आश्रय बनाकर तथा विस्मय की पुरवासियों की आश्रय बनाकर योजना की है। भिन्ना-श्रयो में उपनिषद् होने के कारण उनका विरोध-समन हो जाता है। दमके माय-साय परस्पर विरोध रसों में यदि अगो-भिन्न रस का सम्यक् परिपोष नहीं दिया जाता तो भी विरोध प्रतीति नहीं होता

अविरोधी विरोधी वा रसोऽङ्गिनि रसान्तरे ।

परिपोष न नेतव्यस्तथा स्वादविरोधिता । ध्व० ३-८० ।

नैपघगत उपर्युक्त सदम पर यदि दृष्टिपात किया जाये तो यह स्वतः स्पष्ट हो जाता है कि श्रीहर्ष ने यहाँ पर शृंगार रस की तुलना में अद्भुत रस का परिपोष भी कम ही किया है।

इसी प्रकार प्रथम सर्ग के अग्रिम भाग में भी श्रीहर्ष ने श्लोक सख्या ७८ में १०४ तक नलगत रतिवासना की व्यञ्जना की है तथा उसके उपरान्त श्लोक सख्या १२४ तक नलगत विस्मय की व्यञ्जना की है। परन्तु यहाँ पर भी श्रीहर्ष ने शृंगार की अपेक्षा अद्भुत रस का न्यून मात्रा में ही परिपोष किया है। इससे साय साय नलगत रतिवासना तथा विस्मय का उद्बोध भी विभिन्न विभावों के द्वारा किया है। रतिवासना का उद्बोध दमयन्ती की स्मृति तथा उपवनादि के दर्शन से होता है तथा विस्मय का उद्बोध तडाग एवं हंस के दर्शन से होता है। अतएव

विभिन्न विभावा के माहात्कार मे उद्बुद्ध होने के कारण तथा शृंगार की प्राधान्येन एव अद्भुत की अपरिपुष्ट योजना करने के कारण यहाँ पर भी शृंगार तथा अद्भुत रसों का विरोध-गमन हो जाता है ।

शान्त तथा शृंगार रस का नैरन्तर्य विरोध होता है। अतः इनकी योजना किसी अन्य रस का व्यवधान नाकर की जाती है

य पुनरेसाविस्मयते निविरोधी, नैरन्तर्ये तु विरोधी, स रसान्तरव्यवधानेन प्रबोधे निवेशयितव्यः । यथा शान्तशृंगारो नादानन्दे निवेश्यते । छ० पृ० ८०१ ।

श्रीहृष ने इन विरुद्ध रसों की योजना भी नैपथ्य में की है। परन्तु इन्होंने उपर्युक्त नीति से इन दोनों रसों के मध्य में अन्य रस की योजना कर शृंगार तथा शान्त रस में विरोध नहीं जान दिया है। इसीसर्वे सग के प्रारम्भ में श्रीहृष ने शान्त रस की विरुद्ध योजना की है। उस सर्ग का अवसान उन्होंने नलगत रतिवासना की व्यञ्जन करत हुए किया है। परन्तु इन दोनों रसों के मध्य में वित्पयाभिप्रेतक मन्त्रियों के घीणा-वादन तथा शुक के द्वारा किए गए मल-दमयन्ती के स्तव का मन्त्रिवेश कर देने के कारण शान्त तथा शृंगार रसों में किसी प्रकार की विरोध-प्रतीति नहीं होती।

इस प्रकार शृंगार तथा रूकण रस भी विरुद्ध रस होते हैं। श्रीहृष ने इन दोनों रसों का क्रमिक सन्निवेश भी किया है। परन्तु युक्तिपूर्वक उन दोनों रसों का किया गया सन्निवेश नैपथ्य के रसामय महत्त्व को द्विगुणित कर देता है। दमयन्ती का जब यह निश्चिन्त हो जाता है कि वह नय को नहीं प्राप्त कर सकेगी और दयता उसके मनाग्य को मफ्त नहीं होने देगी तो वह अपनी समीक्षा के निष्कर्ष हा जान के कारण रूकण विचार करत लगती है (६-८-१००)। श्रीहृष ने दमयन्ती के इस कष्ट विनाश के अव्यवहित अनन्तर में ही नलगत उद्दाम रतिवासना की विरुद्ध व्यञ्जना की है (नं० ६-१००-१२०)। श्रीहृष ने यहाँ पर कष्ट रस के आश्रय का शृंगार रस का आश्रयन बनाया है। यद्यपि सामान्य स्थिति में रूकण रस के आश्रय को शृंगार रस का आश्रयन बनाना असम्भवि ही लग है। परन्तु उपर्युक्त प्रकरण में उपनिबद्ध यह दोनों रस निश्चिन्त रूप में नाव प्रदग्ग बन गये हैं। जिस नल का प्राप्त करने की आशा के लक्ष्य हो जान के कारण दमयन्ती विनव रही थी उसी नल को दमयन्ती के कष्ट-नन्दन का मुनन से उन्नत बनाकर तथा उसके गमन को निश्चिन्त कर नैपथ्य में प्राण-नन्धार कर दिया गया है। इस प्रकार यहाँ पर रूकण शृंगार का जनन बनकर उमका अग हो जाता है। इन दोनों रसों में विरोध नहीं प्रतीत होता

इसी प्रकार श्रीहृष ने जयन भी विरुद्ध रसों का समावेश विराजमानकारी उपायो का अनुसरण करत हुए ही किया है। फलतः नैपथ्यगत विरुद्ध रसों में भिन्न रसों की भाँति नैपथ्य के रसयोजनात्मक महत्त्व की अभिवृद्धि ही करत है।

नैपथीयचरित का मूल्यांकन

साहित्यिक महत्त्व

नैपथ्यगत रसादिषु तथा रसादिको के व्यञ्जक विभिन्न तत्वों से सम्बद्ध समस्त विवेचन पर दृष्टिपात करने के अनन्तर ह निम्नानि रूप से कहा जा सकता है कि श्रीहृप अपनी राजना के अनुरूप नैपथ्य में शृंगार-प्रधान सरसता का आधान करने में पूर्ण सफल रहे हैं। जादि स अत तक उन्होंने लक्षण-ग्रन्थकारों के द्वारा निर्दिष्ट विभिन्न पदों का अनुमरण करते हुए अपनी बहुरंगी कल्पनाओं के द्वारा नैपथ्य में रमणीयता का समाहार कर लिया है।

श्रीहृप बाह्यरङ्गी शतान्दो के बन्नि हैं। बाह्यरङ्गी शताब्दी तक साहित्य-क्षेत्र में भक्त, आनन्दवर्धन तथा अभिनव जैसे काव्य-ममज्ञ-मनीषियों का प्रादुर्भाव हो चुका था। नैपथीयचरित के गठन तथा नाट्य-शास्त्र, अभिनव-भास्वती, आनन्द-लोक एवं लोचन पर युगप्रभु दृष्टिपात करने में प्रतीत होना है कि श्रीहृप न भरत, आनन्दवर्धन तथा अभिनवगुप्त के द्वारा प्रशंसित उपायों के आधार पर नैपथीय-चरित की रचना की है। पूर्ववर्ती अध्यायों में उद्धृत भरत, आनन्दवर्धन तथा अभिनव के निर्देशों तथा उन निर्देशों की पृष्ठभूमि में की गई नैपथ्य की रस-योजना मूलक समीक्षा पर दृष्टिपात करने के अनन्तर हम तथ्य की सत्यता स्पष्ट हो जाती है। यद्यपि श्रीहृप न उपयुक्त तीनों मनीषियों को अपना आधार बनाया है परन्तु चूँकि अभिनव की व्याख्याओं में मूल-ग्रन्थकारों की अपेक्षा विभिन्न विषयों को अधिक उभार कर प्रस्तुत किया गया है। अतएव नैपथ्य में अभिनव के निर्देश प्रधान रूप से अनुगत दृष्टिगत होने हैं। और यह तथ्य निर्विवाद है कि अभिनव रसज्ञत्व मनीषका में अद्यावधि अभिनव बने हुए हैं। अतः उनके उन निर्देशों के अनुरूप जिनका मूल रसमार्ग-प्रवर्तक भरत तथा आनन्दवर्धन की अमून्य कृतियों में निहित है, सघटित किसी रचना के साहित्यिक महत्त्व के बारे में दो मत नहीं हो सकते।

नैपथीयचरित की अनको टीकाएँ की गई हैं। टीकाएँ केवल विरष्ट ग्रन्थ की ही की जाती हो, ऐसी बात नहीं। जा ग्रन्थ सफ-प्रचलित न होता दूसरे शब्दों में जो ग्रन्थ बहुजन-हिताय बहुजन-मुखाय न होता उस ग्रन्थ की टीका कर कोई समय एवं श्रम का अपव्यय ही क्यों करता। इसी प्रकार अनेकों प्राचीन तथा अर्वाचीन विद्वानों ने नैपथीयचरित की भुक्त-कण्ठ में प्रशंसा की है। यह दोनों तथ्य भी नैपथीयचरित की महत्ता के सूचक हैं।

परन्तु श्रीहृप ने अपनी प्रतिज्ञाओं के अनुरूप नैपथ्य में सरसता का संचार करने के साथ-साथ यथ-तन्त्र ग्रन्थों के विन्यास एवं नवार्थ-घटनाओं के प्रति अपना

आग्रह भी प्रदर्शित किया है। अनेक विम्बूत वर्णन तथा दुरुह कल्पनाओं के अन्तर्गत उनकी इस धुन के जीवन्त उदाहरण हैं। यद्यपि उन्होंने उन वर्णनों तथा सूक्ष्म कल्पनाओं की पृथक् रूप से योजना न कर एक महाकाव्य के अंग के रूप में ही उनकी योजना की है। परन्तु विभिन्न भाव-प्रगियाओं से समन्वित होने हुए भी उन विम्बूत वर्णनों तथा दुरुह कल्पनाओं के गुल्मों में सामान्य पाठक ऊब सकता है। अतएव एक ओर नैपथ्यगत मर्म प्रसंग जिनका नैपथ्य में प्राकृत्य है, यदि पाठक को आनन्द-विभोर कर सकने में समर्थ होने के कारण अनुपमय हैं तो दूसरी ओर उसके विम्बूत वर्णन तथा सूक्ष्म कल्पनाओं की मकीर्ण वीथिया सामान्य पाठक के लिए अनीप्सित है। श्रीहर्ष ने त्रिम धेनी के पाठकों को ध्यान में रखकर नैपथ्य में विम्बूत वर्णनों तथा सूक्ष्म कल्पनाओं का संघटन किया है उन पाठकों को नैपथ्य के समस्त प्रकरण भग ही मर्म-मुग्ध बर दें परन्तु सामान्य पाठक उन वर्णन तथा दुरुह कल्पनाओं में रमास्वादन करने की अपेक्षा नैपथ्यगत सत्त प्रसंगों में रमना अधिक पसंद करेगा।

दार्शनिक महत्त्व

दार्शनिक दृष्टि में भी नैपथ्यीयचरित महाकाव्य संस्कृत साहित्य की एक महत्त्व पूर्ण रचना है। श्रीहर्ष का प्रमाटपाण्डित्य इस महाकाव्य में सर्वत्र प्रति-फलित हुआ है। समस्त आस्तिक तथा नास्तिक दर्शनों के अनेकानेक मन्दम इस महाकाव्य में भर पड़े हैं। परन्तु नैपथ्यीयचरित की रचना करते समय श्रीहर्ष का लक्ष्य एक दार्शनिक काव्य की रचना करना न होकर एक सरस महाकाव्य की रचना करना ही था। अतः इस महाकाव्य में किसी दर्शन का साधोपाध समाधोतन न होकर अनेक दर्शनों का प्रासंगिक विवरण मात्र ही उपलब्ध होता है। अपने दार्शनिक ज्ञान को प्रदर्शित करने के लिए उन्होंने खण्डन-खण्ड खात्र नैसी अमर रचना को जन्म दिया है। तथापि यह स्वीकार करना ही होगा कि नैपथ्यीय-चरित हम नालीन अनेक दर्शनों की कुछ जानकारी भी नहीं प्रदान करता अपितु वह अनेक दार्शनिक मान्यताओं की आधार गिना पर स्थित एक भ्रम्य प्रामाद का प्रतिरूप प्रतीत होता है।

ऐतिहासिक महत्त्व

महाकाव्य ऐतिहासिक होने हुए भी इतिहास ग्रन्थ नहीं होता। उसकी ऐतिहासिकता कवित्व में अनुप्राणित होती है। अतः किसी महाकाव्य में यह आशा करना कि वह ऐतिहासिक होने के कारण इतिहास के बारे में बहुत कुछ कहेगा ही, समुचित न होगा। नैपथ्यीयचरित का अध्ययन भी हमें इसी दृष्टिकोण से करना चाहिए।

नल-दमयन्ती के जीवन पर आधारित नैपघीयचरित मे महाभारत के नलोपाख्यान का प्राधान्येन अनुसरण किया गया है। अतः महाभारत के अनुरूप नल-दमयन्ती के जीवन की जो घटनाएँ नैपघीयचरित मे अंकित की गई हैं उन्हें ऐतिहासिक ही कहा जाएगा। इसी प्रकार दमयन्ती-म्बयवर के सन्दर्भ मे किया गया अनेक राजाओं का वर्णन पुराणों के अनुरूप होने हुए भी ऐतिहासिक दृष्टि से कम महत्वपूर्ण नहीं है। श्रीहर्ष ने दून् राजाओं मे अनेक राजाओं के नाम, राज्य तथा रानधानियों आदि का भी उल्लेख किया है। कायकुब्जेश्वर का नैपघीयचरित के अन्त मे मकीनन तथा विजयप्रशिक्षा नामक रचना का नैपघ मे उल्लेख असन्दिग्ध ऐतिहासिक महत्व का है। इसी प्रकार नैपघ के प्रत्येक सर्ग के अन्त मे कवि ने स्वयं अपने, अपनी रचनाओं तथा माता एवं पिता आदि के बारे मे भी कुछ कहा है उनके आधार पर श्रीहर्ष के स्वयं तथा उनके परिवार के बारे मे हमें बहुत कुछ ज्ञात हो जाता है। तथापि यह स्वीकार करने मे हमें कोई सकोच नहीं होना चाहिए कि नैपघ हमें पर्याप्त ऐतिहासिक जानकारी नहीं प्रदान करता।

पौराणिक सन्दर्भों के उल्लेखों मे भी श्रीहर्ष ने पौराणिक दृष्टि को ही अपनाया है ऐतिहासिकता की उपेक्षा ही है। जैसे कृत्तवृक्ष मे उत्पन्न नल के द्वारा त्रेता-युगीन हनुमान के दोत्यकाय का स्मरण किया जाना ऐतिहासिक दृष्टि से असंगत है

स्वनाम यन्नाम मुधाभ्यधामह

महेद्रकायं महदेनदुर्जितम् ।

हनुमदाद्यैर्यशसा मया पुन-

द्विपा हर्षेदूनपथ सितीकृत ॥ नै० ६-२२ ।

इसी प्रकार अनेक स्थानों पर श्रीहर्ष ने इतिहास-विरुद्ध तथ्यों का वर्णन किया है। परन्तु पौराणिक दृष्टि सृष्टि को घनादि माननी है। अतः पूर्ववर्ती कल्पों की घटनाओं का स्मरण इतिहास-विरुद्ध नहीं माना जाता। जैसा कि पूर्व प्रसंग मे मल्लिनाथ ने स्वीकार किया है

अत्र हनुमद्वहण पूर्वकल्पाभिप्रायमयथा कृतत्रेतावतारपुरूपयो पौर्वापर्य-विरोधादिति भावः । नै० जीवातु ६-२२ ।

यही स्थिति अन्य अनेक स्थानों पर है।

भौगोलिक महत्त्व

ऐतिहासिक तथ्यों के समान भौगोलिक विवरण भी नैपघीयचरित मे कम उपलब्ध होते हैं। दमयन्ती-म्बयवर मे उपस्थित राजाओं का वर्णन करते हुए श्रीहर्ष ने सात द्वीपों का वर्णन किया है। परन्तु उनका यह वर्णन भौगोलिक कम पौराणिक आवृत्ति अधिक है। जम्बू-द्वीप के राजाओं का वर्णन करते हुए उनकी

राजधानियों का भी वर्णन किया गया है। परन्तु इन वर्णनों में भौगोलिक स्थिति का ध्यान नहीं रखा गया है। अवन्ती में गौड़ देश तथा वहाँ से मथुरा एवं मथुरा से काशी तथा वहाँ से अयोध्या में वे पहुँच जाते हैं। इसी प्रकार अन्य राजधानियों के वर्णन में भी किसी प्रकार का क्रम-निर्वाह नहीं है। परन्तु इसके लिए उन्हें दोषी नहीं ठहराया जा सकता क्योंकि वे स्वयंवर में उपस्थित राजाओं का वर्णन उसी क्रम से कर रहे थे जिस क्रम में वे बैठे थे, राजधानियों के क्रमिक अवस्थान की दृष्टि में नहीं। इस मन्दर्म में श्रीरूप ने अवन्ती के साथ उज्जयिनी नगरी तथा शिप्रा नदी, मथुरा के साथ यमुना, वृन्दावन एवं गोवर्धन पर्वत तथा अयोध्या के साथ सरयू का उल्लेख भी किया है जो निश्चिन्त रूप में भौगोलिक महत्त्व का है। निपद्य प्रदेश तथा विदर्भ प्रदेश एवं उसकी राजधानी कुण्डिनपुर का वर्णन भी भौगोलिक महत्त्व का है।

वदरिकाश्रम के निकट स्थित कल्पग्राम की सत्ता (२०—१०५) तथा काशी के निकट अमी के पार ननपुर का वसना (१४-७५) भी भौगोलिक उल्लेख है। इसी प्रकार सरस्वती (६४), यमुना (२-१०३), ताम्रपर्णी (२०-२१) तथा गंगा (२०-१५६) आदि नदियों का मकीर्तन तथा गोवर्धन (११-१०७), हिमालय (१२-४७), मेरु (२१-२८), कैनान (२१-२८), मलय (२-५७) तथा विन्ध्याचल (५-१३०) आदि पर्वतों के सन्दर्भ तथा विभिन्न समुद्रों (२०-२, २१-५७) एवं वारुन (१८-२४) तथा वृन्दावन का उल्लेख भी भौगोलिक दृष्टि में महत्त्वपूर्ण है। इस प्रकार हम देखते हैं कि नैपथीयचरित में महत्त्वपूर्ण भौगोलिक सामग्री भी यत्किञ्चित् मात्रा में उपब्ध हो जाती है।

सांस्कृतिक महत्त्व

साहित्य को समाज का दर्पण माना जाता है। भरत मुनि ने अनेकदा इस तथ्य की आवृत्ति की है

लोकवृत्तानुकरणम् नाट्यमेतन्मया कृतम् । ना० शा० १-११२ ।

योऽयं स्वभावी लोकस्य सुख-दुःख समन्वितः ।

साङ्गज्ञाद्यभिनयोपेनो नाट्यमित्यभिधीयते ॥ ना० शा० १-११६ ।

नानाशीला प्रकृतयः शीले नाट्यं प्रतिष्ठितम् । ना० शा० २५-१२३ ।

यदि उपर्युक्त दृष्टिकोण से नैपथीयचरित का सांस्कृतिक अध्ययन किया जाए तो यह स्वीकार करने में किञ्चित् मात्र भी संकोच नहीं होना चाहिए कि नैपथीयचरित से तत्कालीन समाज की स्पष्ट छवि ज्ञान हो जाती है तथा श्रीहप ने अपन युग की अनेकानेक विशेषताओं को अपने इस महाकाव्य में ज्ञात अथवा अज्ञात रूप में समाहित किया है। उदाहरणस्वरूप निम्नलिखित विषयों को लिया जा सकता है।

आवास-व्यवस्था

श्रीहर्ष के समय में भवन-निर्माण-कला पर्याप्त विकसित अवस्था में विद्यमान थी। श्रीहर्ष ने कुण्डिनपुर का ओ वर्णन नैपथ में किया है वह हीरा वास्तुनिष्ठ न होकर सत्तासीन राजधानियों का परिचायक है। कुण्डिनपुर के भवन या तो वहाँ कि सत्तासीन राजभवन जिन्हें श्रीहर्ष मौद्र नाम से अभिहित करते हैं, ऊँचे-ऊँचे तथा सुधा-घवन हल थे (२-७२, ६-१७)। भवनों पर पत्ताकाजों का पहनावा उन समय पायी नान-प्रिय था। जनार्दन श्रीहर्ष ने इसका जनक मदाना पर उल्लेख किया है (७-६६, १०३, १०-७, ११-६)। भवना के स्वयं शासकभक्तिजनों में मुमज्जित हात थे तथा भवना के ऊपर भी मिश्रिकों की मूर्तियाँ बनाई जाती थी (२-८३)। भवनों पर कला बनवान की प्रथा थी (१०-१२१)। राजधानियाँ भी प्राकार में परिष्कृत किया जाता था। प्रवेश के लिए इसमें बिनाल कपाटों से युक्त द्वारों का प्रबन्ध होता था (२-८६-८७)। पक्कोटे के बाह्य गङ्गा तथा लोटी परिष्ठा भी बनाई जाती थी (२-६१)। इन सब का सुरक्षा की दृष्टि से निर्माण किया जाता था। नगर के मध्य में बाजार होता था जिसमें शिल्प-वस्तुओं का प्रत्यक्ष प्रदर्शन हुआ करता था (२-८८-९२)। भवनों की दीवारों में मन्त्रों के लिए उन पर चित्र बनाए जाते थे (२-६८)। राजभवनों के द्वार पर पहरेदार मन्त्रों लगे रहते थे (६-१०-११)। नगरों में वातायमन के लिए शतप्रथ होता था (१०-४, १६-२३)। यत्र-तत्र चतुष्पथ भी होते थे (६-२८-२७)। भवन पक्षियों में से होते हैं (६-३६, ११-६)। युध अवसर पर भवनों के राजपथों का नारणों, मानाजों तथा चित्रों आदि से सजाने की भी प्रथा प्रचलित थी (१६-१३-१८, १०१, ११-१३-१४)।

कुण्डिनपुर के उपर्युक्त वैभव के समान ही श्रीहर्ष ने नन के नगर का भी वैभवपूर्ण वर्णन किया है। नन-नगर का उद्गार जोकि सत्तासीन राजभवनों में सगवठ आगमों का प्रतिविम्ब प्रतीत होता है, विशेष रूप से उल्लेखनीय था। उस उपवन में स्थित विविध वृक्षा, पताया तथा श्रीदा-भगेश्वर का श्रीहर्ष ने जो भविष्य चित्रण किया है उस श्रीहर्ष के द्वारा अनुभूत उपवन चित्रण का प्रतिफल समझना चाहिए (१-७४-११६)। उपवन का राज-भवन के निकट होता वैभव एवं विनाशिता का द्योतक समझा जाता था। राज-परिवार के साथ मन्त्राधिकारी तथा विहार के लिए इसका उपयोग करते थे। इसी विषय श्रीहर्ष ने उपवन-वर्णन केवल नन-नगर के सम्बन्ध में ही नहीं किया है, अपितु कुण्डिनपुर के वर्णन में भी उन्होंने वेदमूर्तों के विहार के लिए एक उपवन की व्यवस्था की है (२-१०६)। नन का नगर भी राजपथों से युक्त था। जब वह दमयन्ती को स्वयवर में प्राप्त कर उसके साथ

अपने नगर में प्रवेश करता है तो उसका नगरवासी भाव-भीना स्वागत करने हैं। नगर-वालायें भवनो में निर्मित बाग़ायनो में जो सत्कालीन भवनो में विशेष रूप से बनाए जाते थे, नल का दर्शन करनी है (१६-१२५-१२८)। दमयन्ती के साथ नल जिस नवनिर्मित भवन में प्रवेश करता है उसकी शोभा तथा मान-मञ्जरा ना अनुमयेय थी (१८-५-२८)। उसका अपना यह भवन मान तल्ला का था (२२-१)। काम-शास्त्र में निर्दिष्ट सभी उपकरणो में उसे अलङ्कृत किया गया था। नल-नगर एक भवन-वर्णन को भी श्रीहृष-कालीन नगरा एक भवनो का प्रनिविष्ट समझना चाहिए।

इन समस्त मन्त्रो पर दृष्टिपान करने में जान जाना है कि तत्कालीन राज-भवन तथा राजधानियों सुरक्षा की दृष्टि से निश्चयनीय एवं साध-मञ्जरा की दृष्टि से सुरक्षित एवं विनाशिता की द्योतक होती थी। यद्यपि ग्रामीण दक्षिण की ओर नैप में सकेत मही किया गया है परन्तु राजधानियों में रहने वाले मन्त्रियों के भवनो तथा उनमें स्थित बाग़ायनो राजपथ एवं राजागो यदि का श्रीहृष न जो वर्णन किया है वह गहरी आराध-व्यवस्था की शून्य उन्मिष्ट ही कर देना है।

राजकर्मचारी

नैपदीयचरित्र के अनुसार उक्त समय अनेक कर्मचारी राज्य तथा राजभवनो में कार्य किया करते थे। राज्य का प्रभान कर्मचारी जामात्य होता था। यह उनका अधिकार था तथा विश्वास-पात्र होता था कि राजा अपने समस्त उत्तरदायित्व को उस पर उलट देता था (१८-३)। जामात्या की सेवा एक में अधिक होती थी। यह मन्त्री राजा के राज्य में राज्य ज्ञान पर समस्त कार्यो की दाय-रूप स्वयं करते थे तथा राजा के वापन आने पर पुर में प्रवेश करने के पहले ही उक्त माग में राजा मिलते थे तथा उक्त राज्य का समाचार सुनाते थे तथा राजाओं के समाचार का भी सुनते थे (१६-१२३-१२४)। श्रेष्ठ मन्त्री आवश्यकता पड़ने पर राजा के साथ उसके अन्त पुर तक में जाता मान था (१-१९६)। श्रेष्ठ मन्त्री राजा मन्त्रि प्रवर शब्द का प्रयोग किए जाते मान जाना जाता है कि कुछ मन्त्रियों को भी होता था। मन्त्री राज्य कर्मचारियों की सहायता से राज्य के कार्य किया करते थे।

राज भवनो में कार्य करने वाले सेवको में शूद्रको मुख्य कर्मचारी होता था। अन्य सेवक तथा सेविकाएँ उसकी आज्ञा का पालन किया करती थी (२०-१३८-१३९)। द्वारपाल का कार्य रक्षार्थिकाएँ किया करते थे। यह सगम्भ रखने सवदा चौकन्ने रहते थे (६-१०)। अन्त पुर में इनकी दृष्टि में बचकर प्रविष्ट हो जाना आसान काम नहीं होता था (८-२६)। प्रतीहारो के समान ही अन्त पुर के अन्दर प्रतीहारियाँ होती थी जो दण्ड धारण किया रहती थी (६-३८)। सन्देश-प्रेषणादि के लिये दूत तथा दूतियाँ जाती थी। दूत पर्याप्त कुशल तथा मेधावी होते थे। यह

राज्य के महत्त्वपूर्ण सदेशों का आदान-प्रदान भी करते थे। दूतियाँ अतः पुर मे सदेश ले जाने का कार्य करती थी (५-५६-६६)। राज-परिवारो मे कुल-पुरोहित भी होता था। यह धार्मिक कृत्यो को सम्पन्न करने मे राजा की सहायता किया करता था (२१-८)।

अन्त पुर के अन्दर अनेक दासियाँ होती थी। राजकुमारियाँ इनके साथ सखियो जैसा व्यवहार किया करती थी। अतः वे मोना मिलने पर राजकुमारियो की हँसी तक उड़ा सकती थी (३-६६, २०-१२१, १२३, १३७)। स्वास्थ्य की देखभाल के लिये राजवंश भी हाते थे (४-११६)। वैतारिक राजाओ को प्रातः काल मे स्तुति के द्वारा जगाने का कार्य किया गत थे (१६ १)। इसी प्रकार खिड़-मुड़रियाँ भी हाती थी जो अन्त पुर मे स्थित राजा के पाम भ्रमयादि की भूचना ले जाने का कार्य किया करती थी (२०-१५८)। वस्त्रादि के प्रच्छालन के लिये रजक तथा रजकी होत थे (२०-१११)। ब्रह्म हौवन के लिये मूत (मारथी) होते थे (५ ६०)। इसी प्रकार गिरिवा होने के लिये इस काय मे कृमल यानवाहक रखे जाते थे (११-१० ३८)। इसी प्रकार अन्य उपयोगी कमचारी भी राजभवनो तथा राज्य मे काय किया करते थे।

उपयोगी उपकरण

सत्त्वार्थीन दैनिक जीवन के लिए उपयोगी अनेक उपकरणो की जानकारी भी नैपथीयचरित मे प्राप्त होती है। बाजारो मे चलने वाली चक्कियाँ (घरट्ट) सत्तू आदि पीसने के काम आती थी (२-८४)। तेल आदि निकालने के काम मे आन वाले कोल्टू जैसे यन्त्र का उपयोग भी प्रचलित था (१० ६)। विशेष प्रकार के पथरो का प्रयोग कर राजपथा को शीत तथा-नियन्त्रित कर दिया जाता था (२-६३-६४)। नदियो तथा समुद्रादि को पार करने के लिये तरी व पोता का उपयोग किया जाता था (३-५१, २ ६० १८-१)। ताप-निवारण के लिये किमलय शय्या का प्रयोग किया जाता था (३-१३३)। लेखन-कार्य तथा ममी (म्याही) का प्रयोग प्रचलित था (६-६३)। यन्त्र-यन्त्र अस्याधी रेख सफेद खडिया मे भी लिखे जाते थे (२२-४२)। मद्यपान के लिए यन्त्रात्मक चपक होते थे (२२-१४४)। शयन मे अच्छे-अच्छे पर्यङ्को का भी प्रयोग होता था (२०-२३, २२-२)। कलश का अनेक स्थान पर उल्लेख किया गया है। पेन-देन के लिये बटुमून्य रत्न से लेकर कौडियो तक का उपयोग किया जाता था (२-८८)। घटादि का निर्माण चक्र (चारू) पर होता था (२-३२)। यौतक (दहेज) मे चित्तामणिमाला, अमि, कृपाण, अतिपुत्रिका (टुरी), रय, अन्व, पतद्ग्रह (पीकदानो), भोजन-भाजन (धानी) तथा हाथी आदि का दान किया जाता था (१६-१६-३४)। इसी प्रकार दैनिक जीवन मे काम आने वाली अन्य अनेक वस्तुओं का नैपथ मे उल्लेख है।

भोज्य-पदार्थ

नैपद्यीयचरित में तत्कालीन अनेक भोज्य पदार्थों का भी वर्णन किया गया है। नल की बारात को परोसे गये अनेक स्वादिष्ट, चरफरे एवं मधुर पदार्थों में ओदन, पायस, घृत, दधि, विभिन्न पशुओं का मांस, सिता (शर्करा), पानक, गोचक, लड्डू एवं शाकंरी-पुश्पिका आदि पदार्थ तत्कालीन बारातों में परोसे जाते थे (१६-६६-१०३)। सत्तू जो तत्कालीन तथा तद्देशीय सामान्य एवं विशिष्ट सभी व्यक्तियों का प्रिय भोज्य पदार्थ रहा होगा, बहुत लोकप्रिय था। बाजारों में सत्तू पीमन की चक्कियाँ लगी होती थी (२-८५)। हैयगवीन (नवनीत) एवं मधु का भी प्रयोग किया जाता था (३-१३०)। पपट (पापड़) एवं अपूप का भी श्रीहृष ने उल्लेख किया है (२२-१७, १५-१२)। ताम्बूल का उपयोग तो आम रहा होगा। बारातों में भी इसे भोजन के बाद दिया जाता था (१६-१०६)। श्रीहृष का जादर-स्वरूप कायकुब्जेश्वर में ताम्बूल का जोड़ा प्राप्त होता था। शौकीन लोग पानदान भी रखते थे (६-७२)। पान के चलन के कारण दहेज में पीरुदानी भी दी जाती थी (१६-२७)। इक्षु (गन्ना), धण्ड (खांड) तथा द्राक्षा भी तत्कालीन भोज्य पदार्थ थे (२१-१५२)। मदिरापान भी चलता था (२१-१४६)। गुडपाक भी चलता था (२१-१५३)। शर्करा-चक्रिकाओं (जनेवियों) का आम्बादन भी किया जाता था (२१-१५५)। दुग्ध तथा द्राक्षासक विशिष्ट पेय थे (२१-१६०)। फलों में दाडिम, अमूर, आम, बेल, जामुन, केला आदि का भी प्रयोग किया जाता था (१-८२-८३, ८६, ९४, २-३७, ६६, ७-६२ ६३, ११-८५-८६, २१-१५२)। भोजन पढ़रस तक होता था (१६-१०८)। इस प्रकार हम देखते हैं कि श्रीहृष ने तत्कालीन समाज में उपयोग किए जाने वाले अनेक भोज्य एवं पेय पदार्थों की चर्चा भी नैपद्यीयचरित में की है।

आवागमन के साधन

श्रीहृष के समय में आवागमन का मुख्य साधन रथ था। रथ-संचालन कौशल का धोतक माना जाता था। सारथी (सूत) रथ का संचालन करते थे। परन्तु राजा लोग स्वयं भी इस कला में निपुण होते थे। अतः वे स्वयं भी इस काय को सम्पन्न करते थे (५-६०, १०-१)। बारात आदि शुभ अवसरों पर भी इस सवारी का प्रयोग किया जाता था (१५-७२, १६-१)। घोड़े बहाथी भी सवारी के काम आते थे (१०-८, १६-६-७)। घुड़सवार विशिष्ट गति से चलते थे तथा मण्डल बनाकर खड़े होते थे (१-६६-७३)। शिविका भी सवागी के काम आती थी। इस पर मुख्य रूप से स्त्रियाँ यात्रा किया करती थी। शिविका को कुछ सेवक जिनकी मध्याचार रहती होगी अपने कन्धों पर ढोया करते थे (११-१२)। श्रीहृष न विमानों

का उल्लेख भी किया है (१५-३-४)। परन्तु इस उल्लेख का आधार पौराणिक प्रतीत होता है। इतिहास १२वीं शताब्दी में विमानों की सत्ता का समर्थन नहीं करना। समुद्र गव नदियों में पोत तथा नौकाएँ यातायात के काम आती थी (२६०, ३-५१, १८-१)। यातायात के लिए राजपथ भी होते थे तथा यात्राएँ पर्याप्त मात्रा में की जाती थी (१०-२-५)।

ज्ञान-विज्ञान

श्रीहर्ष के समय तक भारतीय ज्ञान विज्ञान की विभिन्न शाखाओं का प्रादुर्भाव हो चुका था। समय-तो-स्वयंवर में उपस्थित राजाओं का वर्णन करने के लिए उपस्थित सरस्वती का श्रीहर्ष ने जो स्वरूप वर्णन किया है उसे श्रीहर्ष के अपने ज्ञान तथा तरालीन ज्ञान विज्ञान की विभिन्न शाखाओं का परिचायक कहा जा सकता है (१०-३३-८३)। सरस्वती के अवयवों का वर्णन करते हुए श्रीहर्ष ने निम्नलिखित विषयों का उल्लेख किया है

१ गणक विद्या, २ प्रयोग, ३ माहिर्य, ४ अथर्ववेद, ५ वेदांग अर्थात् शिक्षा, ६ कल्प, ७ निरुक्त, ८ छन्द, ९ व्याकरण, १० ज्योतिष, ११ मीमांसा, १२ न्याय, १३ पुराण, १४ धर्मशास्त्र, १५ बौद्धों के विभिन्न दार्शनिक वाद। श्रीहर्ष के समय में इन सब विषयों का अध्ययनाध्यापनादि प्रचलित था। प्रायः इन विषयों का ही उन्होंने चौदह विद्याओं तथा अठारह विद्याओं के रूप में उल्लेख किया है

अगानि वेदाश्चस्वारो मीगामा न्यायविस्तर ।

धर्मशास्त्र पुराणञ्च विद्या ह्यष्टादशुद्देश ॥

आयुर्वेदो धनुर्वेदो गान्धर्वश्चेति ते त्रय ।

अथगाम्य चतुर्यं नृ विद्या ह्यष्टादश स्मृता ॥ नै० जीवातु १-४-५ ।

पराय सत्ता तक परिगणन किया जाता था (३-८०)। इसी प्रकार जिन चौमठ कलाओं का कामम्न आदि ग्रन्थों में निर्देश किया गया है उनमें अधिकांश कलाओं का प्रदर्शन एवं वर्णन भी नैपघोषचरित में किया गया है। इससे प्रतीत होता है कि श्रीहर्ष के समय पर इन कलाओं का भी प्रचलन था। उदाहरण स्वरूप निम्नलिखित कलाओं को लिया जा सकता है

- | | |
|-------------------------|-----------------------------|
| १ गानम (१-५०) | २ वाद्यम् (१-१२८) |
| ३ नृत्यम् (१-१००) | ४ आलेख्यम् (१८-१२, २०) |
| ५ विदोपञ्चोदयम् (१५-६८) | ६ तण्डुलकुसुपविकारा (२१-२२) |
| ७ पुष्पास्तरणम् (१८-८) | ८ दशनवमनागराय (१-५१) |
| ८ मणिभूमिभाकम् (१८-११) | १० शयनरचनम् (३ १३३) |
| ११ उदकवाद्यम् (१-१००) | १२ उदकाघात (१-१०६) |

- | | |
|-------------------------------------|---|
| १३ चित्रयोग (१३-४३) | १४ माल्यग्रथनविकल्पा (६-६७) |
| १५ शेखरकापीडयोजनम् (१५-२६, ३१) | १६ ऐन्द्रजाला (१४-७०) |
| १७ हस्तलाघवम् (२१-६) | १८ विचित्रशार्ङ्गपुष्पभक्ष्यविकार-
क्रिया (१६-१०८) |
| १९ पानकरमगमासवयोजनम्
(२१-१६०) | २० सूत्रकोडा (१८-१३) |
| २१ बीणाडमरुकवाद्यानि (१८-१७) | २२ नाटकारुण्योपकादशनम्
(१८-२३) |
| २३ वास्तुविद्या (१८-१२) | २५ कुम्भायुर्वेदयोगा (१८-६) |
| २४ मणिरागाकरज्ञानम् (१५-६६) | २७ उन्साहन मवाहन कशमदो
च कौशलम् (२०-७) |
| २६ दुवसारिकाप्रलापनम् (१८-१५-१६) | ३० समस्यापूर्ति (४-१०१) |
| २८ निमित्तज्ञानम् (२-६५) | ३१ छन्दागानम् (नैपद्यगत छन्द-
प्रयाग) |
| २९ मानसीकाव्यश्रिया
(१ १७ १०-५८) | ३४ वस्त्रयोजना (१५-२१) |
| ३० त्रियाम्ब (१३-५४) | ३६ जाकषकोडा (१२-८०) |
| ३३ छलितकयोग (१३-४६) | ३८ वैनविकी (५-१०३) |
| ३५ छूतविशेष (६-७१) | |
| ३७ बाल-क्रीडनकानि (६ ३६) | |
| ३९ व्यायामिकी (१०-१) | |

वास्त्यायन न इन समस्त कलाओं को अग्र विद्या माना है (वा०मू० पृ० ८६)।
नैपद्य में इन कलाओं का उल्लेख तत्कालीन ज्ञान-विज्ञान का परिचायक है।

प्रसाधन

नैपद्यीयचरित एक सौंदर्यमूलक महाकाव्य है। अतः सौंदर्यवधक साधनों का उसमें प्राचुर्य होना स्वाभाविक ही है। प्रसाधन शोभा की अभिवृद्धि करने के साथ-साथ सुशुचि के भी द्योतक होते हैं। श्रीहय ने पुरुष तथा स्त्री दोनों की श्रीवृद्धि में सहायक प्रसाधन-सामग्री का नैपद्यीयचरित में अनेकत्र उपयोग किया है।

पुरुष-प्रसाधन

विवाह-मण्डप में जाने से पूर्व राजा लोग किस प्रकार सजाए जाते थे, श्रीहय ने इसका सुशुचि-पूर्ण अंकन किया है। केश-यात्रा का सवार कर उनमें पुष्पों की कलियाँ गुंधी जाती थी। तदनन्तर शिर पर बहुमूल्य रत्न-जडित मुकुट लगाया जाता था। मस्तक पर रत्न-जडित सुवर्ण पट्टिका बाँधकर भ्रुकुटियों के पास मध्य में वर्तुल चन्दन निलक लगाया जाता था। कानों में कुण्डल एवं कण्ठ में मुक्तावली पहनी जाती थी। हाथों में कंकण तथा भूजाओं में मणिवच्च पहने जाते थे (१५-५७-७१)। मुक्तावली के स्थान पर कभी-कभी मणिमाला भी धारण की जाती

थी (१८-४)। इन आभूषणों के अतिरिक्त चामर, छत्र तथा मालाओं का भी उपयोग किया जाता था (१०-३३, १६-२, २२-१२८)। राजा प्रायः क्षौम-वस्त्र पहनते थे। कभी-कभी चीनी रेशमी वस्त्र उनके मार्ग में भी बिछाया जाता था (२१-२)। स्नानादि के पूर्व यज्ञ-कदम का शरीर पर तथा कस्तूरी का सिर पर प्रक्षेप कर वे स्नान करते थे (२१-७)। पूजन के समय पर वे उज्ज्वल तथा भालयुक्त वस्त्र पहनते थे (२१-१४)। ऊपर से उत्तरीय आढा जाता था (२१-१५)। वे पैरों में उपानह धारण करते थे (१-१२३)। विशेष अवसरों पर सेवक भी भली प्रकार सुसज्जित रहते थे (१०-३२)। इसी प्रकार जनसामान्य भी विशेष अवसरों पर अलङ्कृत रहता था (१५-१५)।

नारी-प्रसाधन

श्रीहर्ष न तरकालीन स्त्रियों की प्रसाधन-विधि का भी विशद अंकन किया है। दमयन्ती-प्रसाधन में कदाचित् उन्होंने तरकालीन समस्त प्रसाधन-सामग्री का उपयोग कर लिया होगा। विवाहादि के पूर्व राजकुमारियाँ को कलशों से स्नान कराकर उज्ज्वल टुकूल पहनाए जाते थे तथा कौमल वस्त्र से शरीर पोडकर आमोदयुक्त विलेपन लगाए जाते थे। तदनन्तर मण्डन-क्रिया-कुशल मकियाँ उन्हें अलङ्कृत किया करती थी। सब प्रथम मन शिला (मैनसिल) का तिलक लगाया जाता था। तदनन्तर केशों में पुष्पमञ्जरियाँ एवं कलियाँ गुँथी जाती थी। मस्तक पर हाटक-पट्टिका बांधी जाती थी। नेत्रों में अञ्जन लगाया जाता था। कानों पर कमल के पुष्प लगाकर मणिकुण्डल पहनाए जाते थे। ओष्ठों पर पावक लगाया जाता था। गले में सात लटो की मौक्तिक-माला पहनाई जाती थी। भुजाओं में शप्त-वलय पहने जाते थे। पैरों में भी पावक लगाया जाता था। अलङ्कृत कर देने के बाद दण भी दिखाया जाता था (१५-१६-१२)।

यह मण्डन तो विवाह-कालीन है। विवाह के पूर्व भी सामान्यतया अञ्जन या धाजल का प्रयोग किया जाता था (२-२३, ६-८५)। दण देसना तो साधारण बात थी (१-३१, ४-५६)। हेमकाञ्ची भी पहनी जाती थी (२-३५)। तिलक लगाया जाता था (६-६२)। कर्णफूल (७-६२), माणिक्यहार (७-७६) तथा मौक्तिकहार (७-७८) भी धारण किये जाते थे। केशों में पुष्प गुँथना (७-८७) भी प्रचलित था। वस्त्र अगो में लिपट रहते थे (७-६६)। सामान्य व्यक्तियों की स्त्रियाँ प्रायः आरकूट के आभरण पहनती थी (६-७८)। अनुनेप तथा कुंडुम आदि का प्रयोग सामान्यरूप से प्रचलित था (६-१३, २०, २६)।

स्वयवरादि के विशेष अवसरों पर राजकुमारियों के मण्डन में कुछ और विशेषता था जाती थी। जैसे रत्न-जटित मसृण वस्त्रों का धारण करना (१०-६३), मुगन्धित विलेपन तथा कर्णफूल का उपयोग (१०-६४, ११७), गोरोचन, चन्दन,

कुंडुम तथा वस्तूरी का अनुलेप (१०-६७), रत्न-त्रयिण आभूषण (१०-६८), एवं ताटकपुग्म धारण (१०-११६) तथा चमर (१०-१०१) आदि ऐसे विविष्ट अवसरो के मुख्य प्रसाधनोपकरण थे।

विवाहोपरांत सिन्दूर का प्रयोग भी किया जाता था (७-६६, १५-१५, २२-३)। कुमारिकाएँ सिन्दूर का प्रयोग नहीं करती थी। एकावनी मामान्य अवस्था में भी पहनी जाती थी (२०-६७)। चीनी रेखमी वस्त्र स्त्रियों का प्रिय वस्त्र था (२०-१४६)। नगरवालाएँ भी विशेष अवसरों पर अनकृत हुआ कर्णी थी (१५-७३, ७५, ८०)।

इस प्रकार हम देखते हैं कि नैपथ्य तन्त्रालीन राजपरिवारों एवं मामान्यजनो के द्वारा प्रयोग की जाने वाली प्रसाधन-सामग्री की विस्तृत जानकारी हमें प्रदान करता है।

धार्मिक कृत्य

श्रीहर्ष के समय में जन साधारण तथा राजपरिवार दोनों की ही धार्मिक क्रिया-कलातों में जागृत थी। इन्होंने तथा परलोक में लोग का विश्वास था। मसार को क्षण-भङ्गुर तथा मिथ्या माना जाता था तथा धर्म एवं दश आदि के लिए जीवन तक को उत्सर्ग कर देना आदर्श था (५-११८)। लोग का जीवन-दृष्टिकोण भाग्यवादी था (१-१२०)। देवताओं के पूजन का अभीष्ट संपादक समझा जाता था (१४-१-२)। देवताओं की आराधना प्रणाम, ध्यान, पूजन तथा स्तुति आदि से की जाती थी (१४-३-७)। उन्हें एक ओर कल्याण (अभीष्ट-संपादक) समझा जाता था तो दूसरी ओर यदि वे विपरीत हों तो सबसे बड़ा विघ्न माना जाता था (६-८३)। विभिन्न मिथिया के व दाता मान जाते थे (१५-१३७)। दैनिक कृत्य को बहुत अधिक महत्त्व प्राप्त था (२०-६, १४)। दैनिक कृत्य के रूप में विधिविधानपूर्वक गंगा जादि के जल में स्नान करन व उपरान्त पवित्र एवं उज्ज्वल वस्त्र धारण कर सर्वप्रथम सूर्य का अध्ययन किया जाता था। तदनन्तर वद-मंत्रों का जप करते हुए जल, मित्र तथा जी से पितृतपण किया जाता था। दैनिक कृत्य के लिए किसी पवित्र स्थान की व्यवस्था होनी थी। दक्ष-पूजन में पुष्पमाला, जगर, दीप, मित्र, कुकुम, चन्दन, वस्तूरी, शकरा, दधि, जोदन, विविध पुष्प, विभिन्न नैवेद्य, आभूषण तथा वस्त्र आदि सामग्री का उपयोग किया जाता था (२१-७-३०)। सूर्य की उपामना में श्रौत व स्मृत्य मन्त्रों का जप तथा पूजन-सामग्री का उपयोग किया जाता था। तदनन्तर शकर जी का पूजन किया जाता था। शकर जी के त्र्यम्बक रूप की उपामना का प्रचलन था। शकर जी के पूजन में घनूरे का पुष्प, नागकेसर, नीलकमल एवं धूपदीयादि का उपयोग होता था। पूजनोपरान्त ध्यान, साष्टांग, प्रणाम, स्त्रीपाठ, तथा रुद्राक्ष-माला से जप आदि

किया जाता था (२१-३१-४०)। वेतकी का पुष्प शवर-पूजन मे नहीं लगाया जाना था (१-७८)। शिवपूजन के उपरान्त विष्णु-पूजन किया जाता था। विष्णु के पूजन मे पुण्य-मूक्त का पाठ, पूजन-मामग्री से पूजन तथा विष्णु के विभिन्न अवतारों की स्तुति की जाती थी (२१-११-११७)। पूजनोपरान्त ध्यान एवं दानादि किया जाता था (२१-११८-११९)।

उम समय पर विभिन्न धार्मिक अनुष्ठान भी सम्पन्न किये जाते थे। नल-नगर मे कवि न जिन इष्ट तथा पूर्व आदि धार्मिक कृत्यों को सम्पन्न होता हुआ देखा था कि केवल श्रद्धा की कल्पना मात्र नहीं है। उन व्यापारों का यत्र-तत्र यदा-वदा अनुष्ठान भी अवश्य होता रहा होगा। वद-पाठ, महिना तथा कमपाठ, दत्त, अतिथि-सत्कार, धार्मिक स्नान के लिए निर्मल तालाब, पितृतर्पण, स्नान, तिलक, यज्ञपूष, पराकबूत, मायत्री-आवाहन, सामयज्ञ, मौन-धारण, कुशासन, जाचमन, मौजी-मेखला, पनाश-दण्ड, पुरोडाश, धुवा, भौरामणियज्ञ, स्नानक, सवमेध्यज्ञ, वदयष्टि, पवित्री, मृगबम, अक्षमाला, जघमपण आदि का वर्णन करते हुए श्रद्धा ने नल-नगरवासियों की जिस धर्मपरायणता का अंकन किया है वह सब तत्कालीन समाज में भी विद्यमान रही होगी (१८-१६३-१६१)।

इन सब धार्मिक व्यापारों के माध्यम-माध्य श्रद्धा ने कवि-चारण के द्वारा जिस चावोंक सिद्धान्त का प्रतिपादन कराया है उस भी श्रद्धा-वालीन समाज का अंग मानना चाहिए। एक बार उपर्युक्त धार्मिक कृत्य होना यत्ना दूसरी ओर उसी समय ऐसा लाग भी यत्ना वदा की असत्यता के प्रतिपादक, अग्निहोत्र आदि का उपहास करने वाले, वण-शुद्धि का चुनौती देने वाले, परस्त्रीसामी, पापाचारी, कामी, स्वच्छाचारी, मूर्तिपूजा के छण्टनकों तथा स्मृतियों, ऋषियों, मुनियों एवं देव-ताओं की बिलो उठान वाले लोग भी थे (१८-३७-८३)। श्रद्धा ने इन लोगों के आचार-विचार की भी विस्तृत स्पष्ट-वेदा प्रस्तुत की है। कवि के चारण को केवल प्रलापी तथा उसके प्रलापी को केवल श्रद्धा के दार्शनिक ज्ञान का छोटक मान लेना भारी भ्रम होगी। यह सब कुछ श्रद्धा ने देखा सुना था। इसीलिए उन्होंने इसकी योजना भी कर दी है। इस प्रकार हम देखते हैं कि नैपद्य हम तत्कालीन धार्मिक आचार-विचारों की भी पर्याप्त जानकारी प्रदान करता है।

मनोविनोद के माध्यम

नैपद्य में मनोविनोद के अनेक साधनों का भी उल्लेख है। तथैतिक (नृत्य, गीत तथा वाद्य) उस समय का मुख्य मनोविनोद का साधन था (१-१०२)। श्रद्धा ने इसका अनेक स्थानों पर उल्लेख किया है। स्त्री-पुरुषों के सामूहिक नृत्य भी होते थे (१८-१७)। मृगाया तथा उपवन-विहार भी विनोदार्थ किये जाते थे (१-११, २-६)। अन्न पुर में विनोदार्थ हम, सारिका, शुक तथा कोकिल आदि पक्षियों को भी रखा

जाता था (३-४१-४३, ४-७१, २१-१२२-१२३, १२६, १४२)। बाद्यो में वीणा को प्रमुखता प्राप्त थी (२१-१२४)। विवाहादि शुभ अवसर पर मृदंग (११-६), विपच्ची, त्रेणु, झरंगर, हुहुक्क, ढक्का, मर्दल (११-१७), तूय (तुरही) (१६-८), घन (झांग), बीगा, बगी नगा टोन (१५-१६) आदि बाद्य भी बजाए जाते थे। इन्द्र-जाल भी विनोद का साधन समझा जाता था। कुछ लोगों ने इस काय को पेशा बना रखा था (१७-७०)। म्रिया क दुरु से खेलकर मनोविनोद किया करती थी (६-२६, ४२)। कभी कभी अभिनय के द्वारा भी मनाविनोद किया जाता था (६-६१)। बच्चे कपूर-चूर्ण से भूमि पर धरोदा आदि बनाकर खेलते थे (६-३६)। चित्रमाला तथा मूर्तिया मनोविनोद के लिए साधन समझी जाती थी (६-६४, ७४, २०-७७, १८-२६)। अश्वदाय (जनरज या चौसर) भी प्रचलित था (६-७१)। नम, परिहाम श्रीडा) तथा नर्मद्युनिक भी सुसंस्कृत व्यक्तित्व में प्रयाण होता था (२०-७८-४३)। मधुगोष्ठिया का आयोजन भी प्रचलित था (२०-८०)। षष्ठपुतली नृत्य के द्वारा भी मनोविनोद किया जाता था (१८-१३)। सम्पूर्ण नाटकों के भिन्न-भिन्न भी इस उद्देश्य में बनाए जाते थे (१८-२३)। कविता-याठ तथा विद्वद्-गाष्टिया भी होती थी (१-१७)। इस प्रकार हम देखते हैं कि नैपथ्य में नृत्यात्मक मना-विनाद के अनेक साधनों की सूचना हम प्राप्त होती है।

विभिन्न प्रथाएँ

नैपथ्यवर्तिन में नृत्यात्मक प्रथाओं का भी पर्याप्त साधन मनुष्य है। विवाह की स्वयंवर प्रथा उस समय पर भी प्रचलित थी। स्वयंवर में नृत्या अपने अभीष्ट वर के गले में वरमाला डालकर उसे अपना पति बनाता की इच्छा प्रकट किया करती थी। बाद में उन व्यक्ति के साथ उसका विवाह कर दिया जाता था। वरमाना दुर्वाङ्कुरों में युक्त बधूक-पुष्प की बनी होती थी (१४-६८)। वरमाला गले में पड़ने के साथ ही अथ म्रिया उनसे ध्वनि किया करती थी (१४-४१)। किसी एक व्यक्ति के गले में वरमाना पड़ने ही अथ राजा निरा हो जाते थे। कभी-कभी नृत्य विरता युद्ध का रूप भी लेता थी (५-६२, १८-६६)।

श्रीरथ ने वैवाहिक प्रथाओं का विशद अर्थ किया है। वरमाना का उस समय पर भी प्रचलन था। नगर से बाहर ही वाराण की जगहों की जाती थी। कन्या-दान रिधि विधान पूर्वक किया जाता था। मनुष्य का आस्वादन, कुसुमधन कन्या के हाथों का रत्न के हाथों के ऊपर रखा जाना, जोतने के रूप में विभिन्न उपहारों का दान (जिनमें कुछ उपहार व्यवहार स्वरूप आनन्दोग में प्राप्त होते थे तथा कुछ का प्रत्यक्ष कन्या का भित्ति स्वयं करता था) अग्नि का दक्षिण दिशा में स्थापन, पत्थर पर खड़े हान, शर्मा-नन्दन, ध्रुवदशन, अथ-नौ-दशन, होम, सक्लप तथा दक्षिण आदि का वैवाहिक व्यापारों में समावेश था (१६-८-४५)।

समस्त वैवाहिक विधियों के सम्पन्न हो जाने के उपपान्त वरवधू कौतुकगार मे जाते थे तथा तीन दिन तक वहाँ सम्भोग न करते हुए रहते थे (१६-४६-४७)।

बारात भोज के अवसर पर हाग परिहास खूब चलता था वारातियों का उपहास करने के लिए यथामग्न्य सब कुछ न्याय्य माना जाता था परन्तु उनके सम्मान तथा उनकी प्रसन्नता एवं अप्रसन्नता का भी ध्यान रखा जाना था। ऐसा लगता है कि वारातियों को प्रसन्न रखने तथा उनका उपहास करने का एक घुलामिला आयोजन वारात-भोज के अवसर पर होना था। वारातियों को स्वादिष्ट भोजन परोसा जाता था। रुचि को ध्यान मे रखन हुए विभिन्न प्रकार के सामिप तथा निरामिप, मीठे तथा चरफरे पदार्थ उन्ह परोसे जाते थे (१६-४८-१११)। वारात पाच या छ दिन तक ठहरती थी (१६-११२)। माता-पिता दोनों ही पुत्री को विवा करने के अवसर पर भाव विह्वल हो जाते थे। कन्या का विवाह के उपरांत पिता से सामान्यतया सम्बन्ध समाप्त-सा हो जाता था (१६-११५-११७)।

इन प्रथाओं के अतिरिक्त श्रीहृप ने अन्य अनेक विश्वासों एवं प्रथाओं की ओर भी संकेत किया है। जैसे किसी को जल पर्यन्त भेजना प्रचलित था (३-१३१)। सती-प्रथा का भी उल्लेख है (४-४६)। अतिथि-सत्कार का पर्याप्त गौरव प्राप्त था (४-६)। युद्ध-भूमि मे वीरगति प्राप्त करना स्वर्ग-प्राप्ति का द्योतक माना जाता था (५-१५)। दान देने मे लोगो की रुचि थी (५-८१)। दान सकल्प-जल के साथ दिया जाता था (५-८५)। मधुकरी शिक्षा भी देखी सुनी जाती थी (७-१०३)। मैत्री मे अग्नि को साक्षी बनाया जाता था (६-६८)। विशेष आयोजनों मे जहा पर अनेक देशों के लोग इकट्ठे हुआ करते थे, सम्भृत भाषा मे बातलाव होता था (१०-३६)। सताप निवारणार्थ शीनोपचार का प्रचलन था (४-१११-११२)। इस कार्य के लिए औषधिया का प्रयोग भी किया जाता था (४-११६)। दण्डधारी भिक्षुक इतरतत भ्रमण किया करते थे (२२-१२)। प्रेम-पनों द्वारा प्रेयसियों सदेश प्रेषण किया करती थी। प्रेम-पन पुष्प अथवा पत्रादि पर लिखकर भेजे जाते थे (६-६३)। बन्धियों तथा स्तुति-पाठको को दान दिया जाता था (१५-१)। शुभ कार्यों के लिए शुभ मूहृत का विचार भी किया जाता था (१५-८)। इसी प्रकार विशेष व्यक्ति के आगमन पर भवनो तथा राजमार्गों को सजाया जाता था तथा विभिन्न प्रकार के वाद्य बजाए जाते थे। (१५-१६-१७)। नव वधुएँ गृहजनों, ब्राह्मणों तथा पतिव्रताओं का आशीर्वाद प्राप्त किया करती थी (१५-५०)। नगर-वाताएँ बर का अवलोकन करने के लिए सज-घज कर भवनो की छत पर अथवा मार्गों के किनारे जाकर खड़ी हो जाती थीं (१५-७३)। मायलिक वलण स्थापित किए जाते थे (१५-७४)। हिज्रों तथा रुपाएँ लाजमोक्षण भी करती थी (१५-७५, १६-१२५ १२८)। आश्रित राजा कर देने थे (२१ १)। जलपूर्ण वलण का दर्शन शुभ माना जाता था (२-६५)।

शकुन मे विश्वास था । नीराजन क्रिया (उतारा) भी प्रचलित थी । इस कार्य मे गोमययुक्त तथा ऐसन मे निष्ठ शरात्र का प्रयोग किया जाता था (१२-२६) ।

इस प्रकार हम देखने हैं कि नैपथीयचरित तत्कालीन समाज की विभिन्न विशेषताओं की जो झलक प्रस्तुत करता है उसके आधार पर हम उस समय के रहन-महन, आचार विचार, जाहार-विहार तथा ज्ञान विज्ञान आदि के बारे मे बहुत कुछ जान सकते हैं । इस सम्बन्ध मे श्री जानी जी का यह कथन ठीक ही प्रतीत होता है

The NC supplies the considerable information for the construction of the social, cultural and religious history of medieval india. A Critical study of NC P 195

नैपथगन दोष

नैपथीयचरित की रम-योजना-मूलक समीक्षा यदि नैपथगत दोषों पर दृष्टि-पात न कर लिया जाय तो अधूरी रहेगी । अतः नैपथगत दोषों पर भी एक-विहगम दृष्टिपात कर लिया जाय ।

काव्यगत आत्मनत्व के अपकषक हेतुओं को दोष नाम से अभिहित किया जाता है रसापकषका दोषा (मा० द० पृ० ३२७) । अतएव लक्षण-ग्रन्थकारा ने काव्य का रमप्रवण बनाने वाले उपायों का निर्देश करने के साथ-साथ रसापकषक दोषों का उल्लेख करते हुए कवियों को उन दोषों के प्रति भी सावधान कर दिया है । पद, पदाश, वाक्य, अर्थ तथा रम सभी ॥ विद्यमान रहन के कारण दोषों का पाच भागों मे विभाजित किया गया है और इन पाचों प्रकार के दोषों की रसापकषता का प्रतिपादन किया गया है । इन पाच प्रकार के दोषों का दो भागों मे विभाजित किया गया है — परम्परया रसापकषक दोष तथा साक्षात् रसापकषक दोष । पद, पदाश वाक्य तथा अर्थगत दोषों को परम्परया रसापकषक एवं रमगत दोषों को साक्षात् रसापकषक स्वीकार किया गया है

श्रुतिदुष्टापुष्टाथत्वादयः काण्ठवृत्तत्वादय इव शब्दाथद्वारेण देहद्वारेणैव व्यभिचारिभानाद स्वशब्दवाच्यत्वादया मूलत्वादय इव साक्षात्काव्यस्यात्मभूत रममपकषयत काव्यस्यापकषका इत्युच्यन्ते । मा० द० पृ० २१ ।

आनन्दवधन ने दो प्रकार के दोषों का निर्देश किया है—अव्युत्पत्तिजन्य तथा अशक्तिज य । उनके अनुसार अव्युत्पत्तिजन्य दोष रवि की प्रतिभा से निराहित हो जाते हैं । परन्तु अशक्तिज य दोष तत्काल ही प्रतीत हो जाता है

द्विविधा हि दोषः कवः, अव्युत्पत्तिकृतोऽशक्तिकृतश्च । तत्राव्युत्पत्तिकृतो दोषः शक्तिनिरोहिन्त्वान् कदाचिन् लयन्त, यस्त्वशक्तिकृतो दोषः, स झटिति प्रतीयते । परिकरणाकशचात्र —

अद्युत्पन्निकृतो दोष शक्या सखियते कवे ।

यन्मशकितकृतस्तस्य स झटित्येव माम्ते ॥ ध्व० पृ० २७०-२७१ ।

उपर्युक्त स्पष्टीकरण को ध्यान में रखकर यह कहा जा सकता है कि यदि कवि प्रतिभा-सम्पन्न हो तो उसकी सलोप रचना भी रस प्रवण होगी । दोष उसके आत्मतत्त्व का दूषित नहीं कर सकते । क्योंकि यदि कवि प्रतिभाशाली होगा तो उसकी रचना पाठक को इतना अधिक आकृष्ट कर लेगी कि उसे दोष प्रतीत ही नहीं होंगे । और प्रतीति पथ पर आगे बिना वे रसादिकों को दूषित ही कैसे कर सकते हैं ?

हम देख चुके हैं कि नैपथ्य विभिन्न रसा, भावादिकों तथा अनवरूप व्यञ्जकों से सम्बलित एक महाकाव्य है और शीघ्र की शक्ति-सम्पन्नता के कारण म भी सदेह नहीं किया जा सकता । जहाँ यदि नपुण्य कुछ पदादिकों की सलोपता का प्रयत्न-पूर्वक अन्वेषण कर भी लिया जाये तो उसके आधार पर शीघ्र की नवनवोन्मेष-भासिनी बुद्धि के प्रतिपन्न-स्वरूप नैपथ्य के महत्त्व पर प्रश्न-चिह्न लगाना असम्बन्धित ही होगा । परन्तु साम्यात् रूप से रसापेक्ष रसजन दोषों का सद्यथा अपलाप भी नहीं किया जा सकता । परम्परया रसापेक्षक पदादिजन दोषों का प्रभाव कवि-प्रतिभा से क्षीण भरे ही हो जाय परन्तु साम्यात् रूप से रसापेक्षक रस दोषों की अवहेलना को उचित नहीं कहा जा सकता । जहाँ यहाँ पर नैपथ्यगत रस दोषों पर दृष्टिपात कर लेना अनावश्यक न होगा ।

रस दोष नौ होते हैं—१—अभिचारी भाव, रस अथवा स्थायी भावों का वृत्त, २ विभाव तथा अनुभावों की विनष्ट करना, ३ विरोधी रस के विभावों का श्रृंखला, ४ रस की पुन-पुन दोष, ५ अनवसर्ग में रस का विस्तार अथवा विच्छेद, ६ अगभूत रसादिकों का अत्यधिक विस्तार, ७ अर्था रस का अननु-संधान, ८ प्रकृति-विषय, ९ अनय का अभिधान

व्यभिचारिरसमर्थ्याभिभावाना शब्दवाच्यता ।

व्यक्तकल्पनया व्यक्तिरनुभावविचारयो ॥

प्रतिकूलविभावादिग्रहो दीप्ति पुन पुन ।

अकाण्टप्रघनकोटौ अगम्याप्यतिविस्तृति ॥

अगिनोऽननुसंधान प्रकृतीना विषय ।

अनगम्यार्थान् रस दोषा सुखीदृश ॥ वा० पृ० ७-६२ ।

नैपथ्यगत प्रपञ्च-व्यञ्जकता पर दृष्टिपात करते हुए हम देख चुके हैं कि उपर्युक्त दोषों में द्वितीय, तृतीय, चतुर्थ, पंचम, सप्तम तथा अष्टम दोषों के विषय नौ रसाभिध्यजक हेतु स्वीकार किया गया है । और नैपथ्यमे उपर्युक्त दोषों के विषय स्वरूप रस-व्यञ्जक हेतुओं की औचित्ययुक्त विशद योजना की गई है । अतः नैपथ्य में उन रस-व्यञ्जक हेतुओं के विषय स्वरूप उपर्युक्त दोषों के सद्भाव का प्रश्न ही

नहीं उठना। अतएव यहाँ पर उपर्युक्त दोषों में केवल प्रथम, षष्ठ तथा नवम दाप की दृष्टि से ही नैष्य की समीक्षा की जायेगी।

श्रीहर्ष ने ध्वभिचारी भावों, रसों तथा स्वाधी भावों का शब्दों अभिधात अनेक स्थानों पर किया है। उदाहरण स्वरूप अधोलिखित शब्दों को उद्धृत किया जा सकता है—

तरंगिणी भूमिभूत प्रभूता जानामि शृंगाररसस्य सेवम् । १० ७ ११ ।

रमस्य शृंगार इति श्रुतस्य क्व नाम जागति मर्यादुदयात् । नं० १०-११४ ।

धुतापनत् पुष्प शिलीमुत्राशुर्गं शुचेस्मदासीत् सरसी रसस्य सा । १० ६ ६६ ।

ममैव शोकेन विदीनवशाया त्वया विचित्राणि विस्तत यदि । नं० ६ १४० ।

कथं त्रयञ्चिन्निषधेश्वरस्य वृत्तास्यपदम दरशोक्षितम् ।

वाग्देवताया वदनन्दुविष्ट नपावती साधृत तामिदम् ॥ १० १४-२० ।

परन्तु उपर्युक्त स्थलों पर सूक्ष्म दृष्टिपात कर। से प्रतीत होता है कि श्रीहर्ष ने प्रथम चार उदाहरणों में किसी पात्र के द्वारा जयना स्वयं किसी दूसरे पात्र के द्वारा किया गया सन्तुष्टता का वदन किया है। नव दमयंती को शृंगार रस की तरंगिणी समझना है, राज-समूह का दमयंती शृंगार रस के समुद्र से उत्पन्न प्रतीत होती है, श्रीहर्ष का स्वयं दमयंती वर्णन रस की सरसी सात हीन है। इसी प्रकार हम अपनी हमिनी के स्व विनाशजय शोक में विषाद हो जाना की कल्पना करता है। उपर्युक्त स्थलों में न तो नव जयना राज समूह का स्वयं रसि वामना जयत् शृंगार का वदन किया है और दमयंती न जयना हम न स्वयं शोक का शब्द अभिधान किया है। जयना उपर्युक्त स्थलों में प्रधान रूप में प्रतीति होती है जो इन स्थलों में रस का शृंगारदर्शना से उत्पन्न होना नाम में अभिव्यक्ति करना समीचीन न होगा। पंचम उदाहरण में लज्जा का शब्द वदन किया गया है। दमयंती का लज्जावती बताया गया है शोकावस्था की ही मृदा भी लज्जा को व्यञ्जना करती है। परन्तु अभिव्यक्ति का शब्द रस का वदन दापना वाचक नहीं होगा।

क्वचिदुक्ता स्वयं वदन न दापा अभिव्यक्ति ।

अनुभावविभावाभ्या रचना येन नाकिता ॥ मा० द० ५-२६ ।

इसी प्रकार अन्य मन्त्रों में भी शोकावस्था वदन अभिव्यक्ति भावार्थों का वदन कर दिया है। परन्तु उनकी मदापना करने अथवा पुरस्कार देने की प्रतीति नहीं कर दी जाना वस्तुतः वाच्य वाचक प्रतीति नहीं होना।

अमभूत रमादिका की प्रतीति रस की स्वयं विस्तार-पूरक की गई दापना भी स्वाभाविक प्रतीति है। परन्तु नैष्य पर अभिधान करने में यह स्वीकार्य ही नहीं हो जाना है कि उसमें प्रतीति रस की ही प्राप्ति-प्राप्त वाचना की गई है। इस रसों की योजना वदन-वदन तथा मन्त्रों में की गई है। यदि किसी पर शोकावस्था

किसी अंग रस की भावप्रवण विशद योजना की भी है तो उसे इतना अधिक विस्तार नहीं दिया है कि वह शृंगार रस में अधिक विस्तृत हो गई हो। अतः इस दोष के लिए भी नैपथ्य में अवकाश नहीं रह गया है।

अनङ्ग-कीर्तन की रसापकषकता के बारे में स्पष्ट नहीं किया जा सकता। यहाँ तब कि प्रसूत रसादि में सम्बद्ध होने पर भी किसी वस्तु का विस्तार-पूर्वक किया गया कीर्तन प्रकृत रस के विपरित होता है।

विस्तरेणाश्विनस्यापि वस्तुनोऽयस्य वर्णनम् ।

रमस्य स्याद्विग्राहय — — — ॥ छ० ३-७४ ७५।

अथ चाप्यो रसभङ्गस्तुयं प्रसूतरमापभावा वस्तुनोऽयस्य कश्चिदश्विनस्यापि विस्तरेण कथनम् । यत्र विप्रमम्भशृंगारे नायकस्य कस्यचिद् वर्णयितुमुपनातस्य कथयमाद्यलकारनिबद्धे रमिकनया भङ्गता प्रवर्धेन पवतादिवर्णन ।

छ० पृ० ३५७ ।

श्रीरूप ने नैपथ्य में उपयुक्त शब्दों के प्रति उपेक्षा भाव प्रदर्शित किया है। नैपथ्य में अनेक स्थानों पर विभिन्न वस्तुओं का विस्तृत वर्णन किया गया है। पद्यपि श्रीरूप के वर्णन विप्रलम्भ शृंगार में किसी नायक का वर्णन आरम्भ कर मध्य में ही यमकादि लकारों के मोह में प्रारब्ध पवतादि के वर्णन के समान प्रकृत रसादि में सम्बद्ध नहीं है जिसे रसभङ्ग का हनु माना गया है। परन्तु इस तथ्य को अस्वीकार नहीं किया जा सकता कि वर्ण्य वस्तु का विस्तार यत्र-तत्र उदात्त होता है। उदाहरण स्वरूप द्वितीय मगगत कुण्डिनपुर वर्णन, स्वयंवर में उपस्थित राजसमूह वर्णन, पञ्चदश मगगत नन्द दमयन्ती भण्डन वर्णन, नल को भीम के हाथों यौनक में दी गई वस्तुओं का वर्णन तथा एकविंश सर्गगत प्रभान-वर्णन आदि को उद्धृत किया जा सकता है। इसी प्रकार मत्स्य मगगत दमयन्ती सौन्दर्य-वर्णन कलि-चार्ण के अङ्गन प्रदाया का वर्णन, एकविंश सर्गगत नल के स्नान तथा देवाचारिणी का वर्णन तथा द्वाविंश सर्गगत सध्या-वर्णनादि भी अपेक्षा-कृत विस्तृत हैं। इन विभिन्न वर्णनों में श्रीरूप की शैली भी यत्र-तत्र दुर्लभ बन गई है। इसी प्रकार इन वर्णनों में अनेक कल्पनाएँ भी दूरान्ध एवं पुनरावृत्ति-मान प्रतीत होती हैं।

यह विस्तृत वर्णन तथा दूरान्ध कल्पनाएँ श्रीरूप ने अनायास रूप से उपनिबद्ध की हो ऐसा नहीं प्रतीत होता। उनकी अधोर्नखित अभिव्यक्तियों से तो यही ज्ञान होता है कि उन्हीं जान बूझकर मायाय उनकी योजना की है।

एकामत्यजतो नवाधचटनामैकोनविंशे महा-

काव्ये तस्य कृतो ननीयचरितं सर्गोऽग्रमस्मिन्नगात् ॥ नै० १६-६७ ।

अथाशुण्णरमप्रमेयभजिनो विशम्भदीये महा-

काव्येऽयं व्यगलनलस्य चरिते सर्गो निसर्गोज्ज्वल ॥ नै० २०-१६२ ।

यही नहीं थीहर्ष ने ग्रन्थियो का विन्यास भी नैपथ्य में जान-बूझकर किया है
ग्रन्थप्रथिरिह क्वचित् क्वचिदपि न्यासि प्रयत्नान्मया

प्रात्र मयमना हठेन पठिनी भास्मिन् खल खेलतु ।

श्रद्धारादगुरुश्लथकृतदूढग्रन्थि ममामादय-

रतेरकाव्यरमीमिमज्जनसुखत्यामज्जन मज्जन ॥ नै० २२-१५२ ।

नैपथ्यचरित की रचना के जन में अभिव्यक्त विचारों के अनुसार श्रीहर्ष ने
विशेष प्रकार के पाठका को ध्यान में रखकर नैपथ्य की रचना की है

यथा यत्स्नद्वन् परमरमगी गति रमणी

कुमाराणामन्ल करणद्वरण नैव कुरुते ।

मदुक्तिचेदन्मर्मदयनि सुवीभ्य सुधिय

किमस्या नाम म्यादरमपुरुषानादरभरै ॥ नै० २३-१४० ।

भले ही श्रीहर्ष ने कुछ विशिष्ट पाठका को ध्यान में रखकर उपयुक्त वर्णनों
की योजना की हो परन्तु उा वर्णनों में रसास्वादन करने वाले पाठक कदाचित्
उनके युग में भी थोड़े ही रहेंगे। अतः उनके उपर्युक्त वर्णन तत्कालीन विद्वानों में
भी अधिकतर उनकी विद्वता तथा कल्पनाशक्ति की सूक्ष्म उड़ानों की धाक जमाकर
ही रह गये होंगे। जितना अच्छा होता यदि श्रीहर्ष ने विभिन्न वर्णनों तथा सूक्ष्मतरंग
कल्पनाओं एवं श्रवित्या के विन्यास में अपनी दक्षता का प्रदर्शन करने के लिए किसी
अन्य स्थान का चयन कर लिया होता और नैपथ्यचरितगत रस मन्दाकिनी में
इन अन्तरीपों का निर्माण न किया होता।

यद्यपि श्रीहर्ष ने उपयुक्त वर्णनों में सरसता का आवाहन करने का प्रयास
किया है। परन्तु उनके यह वर्णन अन्य रसात्मक सदर्थों की अपेक्षा नीरस में
प्रतीत होते हैं। फिर भी इसमें कोई सन्देह नहीं कि यह वर्णन श्रीहर्ष की मनोरम
कल्पनाओं तथा वैचित्र्यपूर्ण व्यञ्जनाओं में भी भरपूर हैं।

इस प्रकार हम देखते हैं कि नैपथ्यचरित उपयुक्त एक दोष के अतिरिक्त
अन्य दोषों में अमम्बूक्त महाव्यय है। अन्य दोष नैपथ्य में यदि कहीं पर जाये भी
हैं तो श्रीहर्ष की कवित्व-निपुणता उन्हें प्रतीतिपथ पर अवतरित नहीं होने
बती। यथा तत् कि नैपथ्य के जनक स्थला में उपलब्ध होम वाला उपर्युक्त अनय-
कीर्तन नामक दोष भी श्रीहर्ष की प्रतिभा में अनुप्राणित होने के कारण उतना
अधिक रस-व्याधानक नहीं प्रतीत होता जितना कि उसे होना चाहिए था।

कवि की प्रतिभा की महत्ता पर सन्देह किस हो सकता है और श्रीहर्ष
प्रतिभा सम्पन्न कवि है हम विषय में भी दो मत नहीं हो सकते। अतएव उपर्युक्त
दोष में युक्त होने हुए भी इनका सूक्ष्मता से विचारित श्रीहर्ष जैसे कवि की
प्रतिभा के निष्पन्द-स्वप्न नैपथ्य जैसे महाकाव्य को सदोष घोषित करना आत्म-
दोष-शोभन मात्र ही होगा।

नैपथीयचरित की पूर्णता

नैपथीयचरित की पूर्णता के बारे में विद्वानों में पर्याप्त मतभेद रहा है। कुछ विद्वान नैपथीयचरित को पूर्ण काव्य मानते हैं ना कुछ अपूर्ण। सर्वश्री नीलकण्ठ भट्टाचार्य व कृष्णमाधायर आदि विद्वानों ने नैपथीयचरित की अपूर्णता के द्योतक अनेक प्रमाण उपन्यस्त किए हैं। नैपथीयचरित की अपूर्ण स्वीकार करने वाले विद्वानों के मुख्य तर्क इस प्रकार हैं

१—२० सर्गों के नैपथीयचरित महाकाव्य में नाम के अनुरूप नाम के जीवन का सर्वांगीण अंकन नहीं हो सना है जैसा कि महाकाव्य में उपन्यास है तथा नैपथ में भी जैसा होना चाहिए था।

२— नैपथीयचरित में नाम के जीवन की कुछ जागृषी घटनाओं की जगह सकेत किया गया है। परन्तु वर्तमान नैपथीयचरित में व घटित नहीं हो सकी हैं।

जैसे—कारिष्यत परिभव बलिना नलस्य । न० १३-३४।

घनदारविरहेक्षणशणे विम्वीती धवदृमय स-यमवन् ।

कवः। वस्तुनि अदत्यनागत वित्तमुत्तर्दनमित्तवैकुण्ठम् ॥ न० १८-६६।

३—देवताओं के द्वारा नल दमयन्ती व। दिए गए वरदानों में वृद्धि की गई है परन्तु उनके जीवन में उनका उपयोग वर्तमान नैपथीयचरित में नहीं किया गया है।

४—नैपथीयचरित के सप्तदश तथा अष्टादश सर्गों में की गई कलि की चर्चा।

५—परम्परागत विम्वीत । आदि।

उपर्युक्त कारणों पर जोर दते हुए श्री भट्टाचार्य जी नैपथीयचरित को पूर्ण स्वीकार करने के पूर्णतया विपरीत हैं

"The conclusion, therefore, is inevitable that the current Naisadha is incomplete"

सरस्वतीभवन स्टडीज बैलूम ३-१६०४ ए० १६४-१६४।

इसी प्रकार भट्टाचार्य जी के अनुयायी डॉ० कृष्णमाधायर जी भी पूर्ण नैपथीयचरित के प्राप्त होने की आशा लगाए हुए हैं

"It is hoped that it is still lurking in some corner of Bangal and may one day be restored to us"

हिस्ट्री आफ मरुत लिटरेचर पृ० १८०।

उपर्युक्त विद्वानों के मतभेदों में खोज करन के उपरान्त श्री जानी जी भी इसी निष्कर्ष पर पहुँचे हैं कि नैपथीयचरित पूर्ण महाकाव्य नहीं है

It is, there for, proper to conclude that the present poem is incomplete and shows some indications that its author had in his mind to poetise the whole of the Mph epioche but he

could not do so for one reason or another

A critical study of sriharsa's N C P 25

डॉ० चडिका प्रसाद शुक्ल न अपने शोष-ग्रन्थ नैपथ्य परिशीलन म भट्टा-
चाय जी के उपर्युक्त तर्कों का विस्तार-पूर्वक विवचन तथा निराकरण किया है।
उनके अनुसार उपर्युक्त तर्क नैपथ्यचरित को अपूर्ण मित्र कर मरने म पूणतया
समय नहीं है। चरित काव्यो मे जीवन का सवाङ्गीण अन्न अनिवाय नहीं होता।
अनेक चरित काव्यो मे जीवन के किसी भाग मान का अन्न किया गया है। जैसे
पद्य गुप्तकृत नवसाहसकचरित। कलि-प्रसंग तथा नल के जीवन का आत्मी
घटनाओ की ओर मवेत होने के वारे म शुक्ल जी का मन यह है कि इनकी
सत्ता मात्र मे नैपथ्यचरित को और अधिक आगे ले चलन की श्रृष्टि क समर्थ
कोई विवशता नहीं थी। ऐतिहासिक कथानको मे प्रायः दम प्रकार की घटनाओ
का परिवर्तन करने मे बहि स्वतन्त्र होता है। इसी प्रकार नल न अन्न जीवन म
कृष्ण वरदानो का उपयोग भी किया ही है (१८-८७-८६, ६७ २०-१२२ १०)।

डॉ० शुक्ल के द्वारा प्रस्तुत उपर्युक्त तर्क तथा उनके ममाधान के
सदम मे यह और कहा जा सकता है कि महाकाव्य का नैपथ्यचरित नामकरण
वस्तुतः नल जीवन के उस पूर्व भाग का छातक है जिन भाग म नल निपथ्या
राजा रह थे, न कि नल-जीवन के उस उत्तर भाग का जिन म नल राज्य भ्रष्ट हो
गय थे। जैसाकि उसके व्युत्पत्तिलभ्य जय म स्पष्ट है निपथ्याना राजा नरथ
तदीयम् चरितम् नैपथ्यचरितम्। नल-जीवन की आ घटनाएँ लोक प्रसिद्ध थीं,
उनकी ओर किए गएयत्किंचित् प्रासंगिक गौण मन्त्रों को नैपथ्यचरित क प्रान्त
प्रतिपाद्य का नियामक नहीं स्वीकार किया जा सकता। महाभारत के अनुसार
स्वयंवर से वापस जाते हुए देवताओ की कलि से भाग म भट्ट हुई थी। श्रृष्टि
इम ऐतिहासिक तथ्य का मिलकृत झुठला दन क पक्ष म नहीं थे। अतः उहाँ
इसकी योजना तो की परन्तु जैसाकि हम देखते अपन तथ्य के अनुरूप उस
उन्होंने ढाल लिया। वरदानो म वृद्धि कर नवा श्रृष्टि क निग माम्ना प्राप्त थी।
क्योंकि वृद्धि तो उहाँन सबन की है। रही उनर उपयोग की बात तो उनर वार
म मेरा विचार यह है कि किसी शक्ति का सचय उसके उपयोग से कम महत्त्व
पूर्ण नहीं होता। जहाँ तन परम्परागत विश्वास का प्रश्न है उसर पार म यह
नि मकाच कहा जा सकता है कि किसी की विशेषताओ का वर्णन करना तो उस
बातमान तक चढा देना तथा प्रमिया को दिखाना तो घञ्जिया उठा देना प्राचीन
विद्वानो का जन्म-जात अधिकार मा रहा है।

नैपथ्यचरित की पूर्णता के पक्ष म भी अन्क तक प्रस्तुत किए जात रह ह।
यहाँ पर ऐसे तर्कों को उपन्यस्त न करना समुचित होगा जिनकी चचा प्राय
होती रही है। परन्तु कुछ ऐसे तर्क नहीं, तथ्य है जिन्हें न तो अम्बोकार किया

जा सकता है और न उनका समाधान ही अपेक्षित है, यहाँ पर उनकी चर्चा व र लेना अनावश्यक न होगा।

१ नैपथीयचरित का आह्वान न शृंगार-प्रज्ञान महाकाव्य बनाया है

शृंगार-भग्यामहाकाव्य० । नं० १-१८५ ।

शृंगारामृतशीतली० । ११ १३० ।

अन महाभाग्य म वर्णित शृंगार रस के विरोधी मन-जीवन के दुःख-पूर्ण उत्तराध भाग का नैपथीयचरित म सम्मिलित ही नहीं किया जा सकता था। मन के ममग्र जीवन की मर्मांगिक दुःख-प्रज्ञान एक निदर्शन थी

शृणु राजन्नवर्जित सह श्रातृभिरच्युत ।

यस्त्वत्तो दुःखिततरो राजासीन पृथिवीपते । ॥

निपक्षेपु महीपालो वीरयेन इति स्म ह ।

तस्य पुत्रीऽभवनाम्ना नलो घर्मावदसिवान् ॥

म० भा० आ० प० ४६-३८-३९ ।

२ महाभारत मे मन के अनका गुणा वा वर्णन करते हुए प्रारम्भ म ही उसकी क्षतप्रियता का भी वर्णन कर दिया गया है

अभप्रिय सत्यवादी महानक्षीहिणीपति । वही ५०-३ ।

श्रीहृष न मन के उस गुण या अवगुण का कही पर प्रत्यक्ष उल्लेख नहीं किया है। नल की क्षतप्रियता लावप्रसिद्ध थी तथा इस गुण या अवगुण के कारण ही नल का अग्रिम जीवन कष्टपूर्ण बन गया था। द्यूत मे मव कुछ हारकर ही नल राज्यभ्रष्ट हुए थे। श्रीहृष भी यदि नैपथीयचरित म नल के अग्रिम जीवन का अकन करना चाहते होते तो उन्होंने नल के अनेक गुणों के मन्दर्भ मे कही म कही नल की द्यूत-प्रियता का उल्लेख अवश्य किया होता। क्योंकि इसके प्रदर्शन के बिना आगे क्या-नक बढ़ ही नहीं सकता था। परन्तु आगे कथानक बढ़ाना श्रीहृष को अभीष्ट ही नहीं था। - त शृंगार रस के विपरीत भाव व्यजना करने वाले नल के लोकप्रसिद्ध द्यूत-व्ययन के बारे म श्रीहृष मौन हा गये।

३ महाभारत मे नल दमयन्ती के विशाङ्ग की ओर सकेत करने के उपरान्त पहले नल व मुखभोग प्रजापालन तथा धार्मिक आचरणों की ओर सकेत किया गया है (वही ५४-३८-३८)। नदनतर देव-कलि-संवाद कराया गया है (वही ५५ मग)। परन्तु श्रीहृष न नल-दमयन्ती के विवाह तथा निषेध देश मे उनके आगमन का वर्णन करने के बाद 'व कलि संवाद की योजना की है तथा उसके उपरान्त नल-दमयन्ती के मुख-भोगों का अकन किया है।

वस्तुतः महाभारत का उद्देश्य नल के दुःखमय जीवन का अकन करना था। सुधिष्टर यह मोचने थे कि उनमे वदकर दुःखी व्यक्ति ममार मे कोई नहीं हुआ न मतो दुःखिततर पुमानस्तीति मे मति । वही ४६-३४ ।

परन्तु बृहदश्व के कथनानुसार नल का जीवन युधिष्ठिर से भी अधिक दुःखमय था। युधिष्ठिर का आश्वस्त करने के लिए ही उन्होंने नलोपाख्यान युधिष्ठिर को सुनाया था। अब महाभारत में नल के जीवन के सुखभोगों की आर सकेत करने के उपरांत उसके दुःखमय जीवन को प्राग्भ बनाने के हेतुभूत कलि की चर्चा की गई है। परन्तु निपद्य म यदि कलि की चर्चा वाईमर्षे सग म की गई होती तथा निपद्य ओ ओर आगे बढ़ाना श्रोत्रप को इष्ट होना ता उसका अवसान एक ऐसे शोक सागर के मध्य म करना पड़ता जो समस्त निपद्य में प्रवाहित शृंगार रम की अजस्यपारा का आत्म-मात कर उसे क्षार बना देता। और कलि प्रमग का सबयापरित्याग ऐतिहासिकता के विपरीत होना। इसीलिए श्रोत्रप न महाभारत के क्रम के विपरीत कलि की चर्चा पहले की है तथा नल दमयन्ती के सुख भागों का अवन वाद म किया है।

४ महाभारत के अनुसार नल को राज्य-छट करन का सर्वन्प कर कलि-द्वार से जक्षों म प्रविष्ट होकर सहायता करने के लिए कहना है

त्वमप्यक्षान भमाविष्य क्तु महायमहमि । बन्नी ५४-१३ ।

द्वार से र्मा ज करन व वाद कलि नल के पास पहुँच जाता है तथा क्षिद्रा-न्वेपण करत हुए बारह वष तक निपद्य देश म रहा क उपरांत कलि को नल का पतन करने म महायक उसका कोई दाप दृष्टियत हो जाता है

एव म समय कृत्वा द्वारण कलि सह ।

अजिगाम ततस्तत्र यत्र राजा स निपद्य ॥

स निरयमन्तरप्रेक्षी निपद्येवमचिचरम् ।

अथास्य द्वादशे वर्षे ददश कलिरन्तरम् ॥ बन्नी ५६-१२ ।

श्रीरूप ने कलि तथा द्वार म सम्पन्न किसी सन्धि का उल्लेख नहीं किया है। व उसके पृथ्वी पर भ्रमण करन मान का उल्लेख करत ह। उन्हांन कलि के नलोपवन म निवास करने की न ता काइ अत्राजि वनाई है और न नल के किसी दोष-दशन आदि का ही उल्लेख किया है

तमालम्बनमासाद्य बँदभीनिपद्येशया ।

कलुप कलिरप्यनवात्मीद्वत्तराज्जहून् ॥

दोष नलस्य जिनामुवग्राम द्वार क्षिनी ।

जदोष कोऽपि लोकस्य न्येऽम्बोति दुराक्षया ॥ नं० १७-२१७ २१६ ।

हम देखते है कि श्रीरूप न अपने प्रयाजन के अनुष्म महाभारत की द्वार तथा कलि म सम्पन्न र्मा ज विपद्यक घटना को परिवर्तित कर लिया है तथा छप्पनवे अध्याय के द्वितीय श्लोक के भी केवल अद्भाग का ही आत्मसात् किया है, क्षप का परित्याग कर दिया है। इस प्रकार उन्हांन एक आर अपन महाकान्य की योजना के अनुरूप कथानक का चयन कर लिया है तो दूसरी ओर नल जीवन के उत्तर

भाग की ओर ले जान वाले कथानक का परित्याग कर दिया है।

५ नैपथीयचरित को श्रीहर्ष ने शृंगार-रस-प्रधान माना है, जबकि यो कहिए उन्होंने उसे बसा बनाया है। यदि उन्होंने नलोपाख्यान के अग्रिम भाग को भी नैपथीयचरित में आभिमता किया होता या वैसा करने की उनकी योजना होती तो एक जोर ता एनिहामिता का आभूलचूल परिवर्तन करने के लिए उन्हें दोषी बनना पड़ता, यवादि महाभागतन्त्र नल जीवन की कल्पना को उन्हें परिवर्तित कर सुख भोग-प्रधान प्रदर्शित करना पड़ता। तभी नैपथीयचरित शृंगार प्रधान बन जाता था अन्यथा नहीं तथा दूसरी जोर उन्हें शृंगार तथा कल्प इन दोनों परस्पर बिगोड़ी रमा का एकत्र समावेश करने के लिए दोषी माना जाता। श्रीहर्ष जैसा कि इन दोषों को आटोने के लिए कथमपि तैयार नहीं हो सकता था।

६ उपर्युक्त कारणों के मात्र माय नैपथीयचरित के सघटन, नैपथीयचरित के वर्त्मन्ये मग के अंतिम श्लोक (२२-१/८) तथा जन्म में उपलब्ध चारों श्लोकों पर दृष्टिमान करने में भी यही प्रतीत होता है कि नैपथीयचरित एक पूर्ण महाकाव्य है। न तो श्रीहर्ष ने उसे और अधिक विस्तार प्रदान किया था और न उसी उनकी योजना ही थी।

नीच जैस विद्वान् भी नैपथीयचरित को पूर्ण मानने के पक्ष में हैं

It is happily incredible that even srīharsa should have thought it worthwhile further Elaborating this theme

हिस्ट्री आफ सस्कृत लिटरेचर पृ० १४०।

इसी प्रकार नैपथीयचरित के टीकाकार नारायण तथा विद्याधर भी नैपथ को पूर्ण महाकाव्य मानते हैं

“तत्र द्वाविंशत्य मगस्यान्ते ध्रुवमाणा श्रीरस्तुनस्तुष्टय इत्यवस्था मगला-
शमा काव्यस्यैतान्मात्रमेव ज्ञापयति।” नै० प्र० व्याख्या।

“ननु महाभारते नलोपाख्यानस्यैव वक्तुमुचितत्वात् श्रीहर्षेणाऽऽश्रान्तकदेशे
काव्यविश्रांति ददायता। सत्त्वमनोपाख्यानस्यैव वक्तुमुचितत्वात्। सत्यम्।
काव्य हि सद्दय-हृदयानामावजक भवति। हृदयावजक च काव्य स्वरसेन नियते।
तत्र च पुनरितिहो एतदंशे सरमस्व दृश्यते। तत्रैवानेनापि विद्यान्ति कृतेति भावः।

विद्याधरी।

परिशिष्ट

श्रीहर्ष

समय

श्रीहर्ष के समय के बारे में विद्वानों में मतभेद होने हुए भी अन्त माध्य तथा वहि माक्ष्य के आधार पर श्रीहर्ष का समय प्रारम्भ की शताब्दी निश्चित प्राय है।

श्रीहर्ष ने अपने छण्डन-खण्ड-खाद्य नामक ग्रन्थ में उदयन का जन्म स्थानों पर खण्डन किया है। नैषीयचरित के टीकाकार खण्डवर्णित के अनुसार उदयन ने श्रीहर्ष के पिता श्रीहोत्र को शास्त्रार्थ में पराजित किया था

प्रथम नात्रक्कविर्विनुगीषु कथाया स्वपितृपिभावुरमुदयनमयमपाया
कटाक्षयस्तद्वन्धप्रन्धीनुदयनोऽनु वगुन प्रारिप्सुः कनुविपुत्रार्थैरभिमानम-
बन्धीयमात्मवधीय मानसमेकानता निनाय । नैषध-टीपिका

यद्यपि श्रीहर्ष ने स्वयं उदयन का खण्डन करने का उनका नामोल्लेख नहीं किया है। परन्तु उन्होंने उदयन के व्यास-कुसुमान्जलि नाट्य-परिगुद्ध तथा बौद्धाधिकार नामक ग्रन्थों के विभिन्न मन्त्रों की उद्धृत कर उनका खण्डन अवश्य किया है।

उदयनाचार्य न लक्षणावली नामक ग्रन्थ की रचना में ६०६ श्रवण मन्त्र १०४१ (६८६-८७ ई०) में की गी

तर्कम्विरारुप्रमितेऽवनीतेषु शशान्त ।

वर्षेयूदयनश्चरन् मुञ्जोना तथगावनीम ॥

उदयन ने श्रीहर्ष के पिता को शास्त्रार्थ में पराजित किया था या नहीं ? यह विषय विवादामय हो सकता है। परन्तु खण्डन में उदयन के ग्रन्थों का जो श्रीहर्ष ने खण्डन किया है उसमें यह निश्चित हो जाता है कि श्रीहर्ष ६८५ ई० के बाद ही हुए।

एक जनश्रुति के अनुसार श्रीहर्ष को नैषीयचरित की ग्रन्थिता का प्रमाण-पत्र लेने के लिए कश्मीर तक जाना पड़ा था। काशी के विद्वान की रचना को कश्मीर से प्रमाण पत्र प्राप्त होने पर स्वीकृत किया जाता एक विचित्र बात लगती

है। काशी में विद्वानों ने उसी समय पर भी कमी नहीं रही होगी। कहते हैं कि मा गार्दा ने नैपथीयचरितको हाथ में लेकर उनकी प्रशंसा की थी। वस्तुतः मा गार्दा के द्वारा नैपथीयचरित की श्रेष्ठता का स्थापन तो एवं प्रतीकात्मक कथन मात्र है। ऐसा प्रतीत होता है कि श्रीहर्ष ने नैपथीयचरित में प्रचलित महाकाव्य-नियमों में झूटकर जो कुछ उदार मर्यादा अपनाई है, काशी के पण्डितों को बहुराह्य नहीं थी। परन्तु कश्मीर में अभिनवगुप्त ने जान-बूझकर को आधार बनाकर महाकाव्यकारों को कुछ अधिक स्तन प्रसाद प्रदान कर दी थी। और उनके प्रकार पाण्डित्य का प्रतिपाद भी मर्यादा नहीं था। सम्भव है श्रीहर्ष ने अभिनव समर्थित नियमों का अनुसरण कर नैपथीयचरित की रचना की हो जैसा कि नैपथीयचरित का अध्ययन करने में सत्य प्रतीत होता है और इसीलिए नैपथीयचरित की प्राप्ति के प्रमाण-यत्र हनु उन्हीं कश्मीर जाना पड़ा हो। इस सम्भावना के अनुसार अभिनवगुप्त का श्रीहर्ष में पूर्ववर्ती होना निश्चित होता है। अभिनवगुप्त का समय १० वीं शताब्दी का उत्तर भाग स्वीकार किया जाता है। जब श्रीहर्ष का समय भी १० वीं शताब्दी के पूर्व नहीं स्वीकार किया जा सकता।

श्रीहर्ष ने खण्डन-खण्डन-नाश नामक ग्रन्थ में व्यक्तिविवेक के रचयिता महिम भट्ट का उल्लेख किया है

दोष व्यक्तिविवेकेऽथ कविश्लोकविमोचने ।

काव्यमीमामिषु प्राप्तमहिमा महिमादत ॥ खण्डन पृ० १३७७ ।

महिम भट्ट का समय निश्चित प्रायः है। इन्हीं १०२० ई० के लगभग स्थित माना गया है। व्यक्तिविवेक के टीकाकार रघुनाथ का समय ११०० ई० के लगभग माना जाता है। जब व्यक्तिविवेककार महिम भट्ट का भी ११वीं शताब्दी के पूर्वार्ध में स्थित होना निश्चित हो जाता है और व्यक्तिविवेक को उद्धृत करने वाले श्रीहर्ष भी ११ वीं शताब्दी के पूर्वार्ध भाग के पूर्ववर्ती नहीं हो सकते।

नैपथीयचरित के अंत में श्रीहर्ष ने अपने को काव्यकुन्जेश्वर में सम्मान प्राप्त होते रहने की ओर संकेत किया है

नाम्बूलद्वयमामन च सभत य काव्यकुन्जेश्वरा-

य साक्षात् कुन्ते ममाधिपु पर व्रत्ता प्रमोदार्णवम् ।

शुक्लान्य मवूर्वापि धृषितपरमार्त्तार्त्तु यम्योऽन्य

श्रीश्रीहर्षकवे कृति कृतिगुदे तम्याभ्युदीयादिषु ॥ नं० २२-१५३ ।

श्रीहर्ष ने अपने इस कद्रदान काव्यकुन्जेश्वर का बड़ी स्पष्ट नामोल्लेख नहीं किया है। १८ वीं शताब्दी के जैनविद्वान् राजमेश्वर मृग के अनुसार श्रीहर्ष के ज्ञानदाता काव्यकुन्जेश्वर का नाम जबनचन्द्र (जयचन्द्र), था तथा उन्हें कश्मीर-नरेश माधवदेव ने नैपथीयचरित की प्रामाणिकता का प्रमाण-यत्र प्राप्त हुआ था

श्रीहर्षेण पण्डिता उक्ताम्भनत्या शुन्यमथत्याय राज्ञे माधवदेवनाम्ने दशयन

श्रीजयन्तचन्द्राय च शुद्धोऽय ग्रन्थ इति लेख प्रदत्त-इति । प्रबन्धकोश पृ० ५६ ।

डॉ० बूलर ने राजशेखर के उपर्युक्त सदर्थ के आधार पर नैपथ का रचना काल ११६३—११७४ ई० का मध्यभाग निश्चित किया है

Sriharsa was a protege of king Jayantchandra (Jaya-chandra) This Jayantchandra must have ascended the throne between A D 1163 and 1177, as the last inscription of his father (Vijaychandra) is dated in the former year and the first of his own grants in the latter year Again, according to Rajsekbara, he was a contemporary of Kumarpal (A D 1143—1174) Thus Jayachandra ruled over Banaras between A D 1163 and 1194. Thus the Naisadhiyacharit must have been written between A D 1163 and 1174 i.e. between the earliest date on which Jaya chandra's accession to the throne may be placed and Kumar-pala's death Thus the date of the composition of the Naisadha and hence the date of its author is latter half of the 12th century A D JBBRAS X (1871) PP 31-37

A critical study of Sriharsa's Naisadhiyacharitam P 123

परन्तु Justice K T Telang तथा F S Gtowie आदि विद्वान् डॉ० बूलर के उपर्युक्त निष्कर्ष में असहमत हैं । इन लोगों ने श्रीहप को १०वीं शताब्दी से पूर्व का निर्धारित करने का प्रयास किया है । फिर भी डॉ० डी० आर० मंडारकर जैसे विद्वानों ने डॉ० बूलर का समर्थन किया है

'I agree with Buhler in accepting the statement of Rajsekbara, the author of Prabandhkośa that Sriharsa wrote the Naisadhiyacharit at the bidding of Jayantchandra who can be no other than the Gahadaval King Jayachandra (A D 1172-87) I A 1913 वही पृ० १२६ ।

प्राचीन लेखमाला के २३वें लेख (दान-पत्र सवत् १२८३) ११८७ ई० आपाठ शुक्ल ७ रविवार के अनुमार जयन्तचन्द्र गोविन्दचन्द्र के पौत्र तथा विजयचन्द्र के पुत्र थे । इस दान-पत्र में जयन्तचन्द्र को राजा कहा गया है । जबकि बार्दिसवे लेख (दान-पत्र सवत् १२२५) ११६६ ई० में जयन्तचन्द्र को युवराज कहा गया है । इन दान-पत्रों में यह निश्चित हो जाता है कि जयन्तचन्द्र ११६६ ई० में युवराज बन गये थे तथा ११८७ ई० तक बट राजा बन गये थे । अतः यदि जयन्तचन्द्र को श्रीहप का आश्रय-दाता स्वीकार कर लिया जाये तो नैपथ का रचनाकाल ११८७ ई० के आस-पास ही स्वीकार करना होगा ।

नैपथीयचरित को सर्वप्रथम हेमचन्द्र के पिप्य महेंद्र सूरि ने अनेकार्थसंग्रह की टीका में उद्धृत किया है। हेमचन्द्र का समय १०८८ ई० से ११७२ ई० के मध्य माना जाता है। महेंद्र सूरि के समय तक नैपथीयचरित अज्ञप्त ही प्रसिद्ध हो गया होगा। तभी महेंद्र सूरि ने उसे उद्धृत किया होगा। महेंद्र सूरि ने अनेकार्थसंग्रह की टीका हेमचन्द्र के सामन अववा उनकी मृत्यु के तत्काल बाद प्रारम्भ कर दी होगी। अब यदि अनेकार्थसंग्रह की टीका का समय ११७५ ई० के लगभग स्वीकार कर दिया जाए तो नैपथीयचरित का रचना काल उसके पूर्व निश्चित हो जाता है।

श्रीहप ने विजयप्रगप्ति नामक काव्य की भी रचना की थी। यह काव्य संभव है जयचन्द्र के पिता विजयचन्द्र की प्रशंसा में लिखा गया हो तथा संभव है कि श्रीहप को जयचन्द्र के पिता विजयचन्द्र का भी सम्मान प्राप्त होना पड़ा हो। पदम्बन्ध उन्होंने उनकी प्रशंसा में विजयप्रगप्ति की रचना कर दी हो। विजयप्रगप्ति के समान ही अन्य अनेक ग्रन्थों का उल्लेख भी श्रीहप ने नैपथ्य में किया है। अब यदि नैपथ्य का रचना काल ११७५ ई० के आसपास स्वीकार कर दिया जाता है तथा उसमें उद्धृत अन्य अनेक ग्रन्थों की रचना के लिए यदि २५ वर्ष का समय भी निर्धारित कर लिया जाये तो श्रीहप के साहित्यिक जीवन का आरम्भ ११५० ई० के लगभग तथा उनका जन्म ११२० ई० के लगभग निश्चित हो जाता है। क्योंकि विजयप्रगप्ति की रचना में ऐसा मोड़ने में कोई आपत्ति नहीं दिखाई देती कि श्रीहप के पण्डित्य तथा रचना-कौशल ने विजयचन्द्र को भी अवश्य प्रभावित किया होगा जिनका शासन काल जयचन्द्र के यौवराज्य ११६९ ई० के पूर्व में चला जा रहा था।

जीवन-वृत्त

श्रीहप के पिता का नाम श्रीहीर तथा माता का नाम सामरतदेवी था। नैपथीयचरित के प्रत्येक मग के अन्त में श्रीहप ने स्वयं अपने माता, पिता तथा विभिन्न ग्रन्थों का नामोल्लेख किया है। कहा जाता है कि श्रीहप के पिता श्रीहीर को किसी पण्डित ने शास्त्राध्य में पराजित किया था। इस अनुश्रुति के अनुसार श्रीहीर भी अपने पुत्र श्रीहप के समान प्रकाण्ड पण्डित रहे होंगे। श्रीहप ने स्वयं अपने पिता को उक्तिरज्जगज्जिमुकुटानकार के रूप में स्मरण किया है।

श्रीहप कविराजराजिमुकुटालवारहीर मुन

श्रीहीर मुखवे जितेन्द्रियचय मामल्लदेवी च यम । नै० १-१४५ ।

हम देख चुके हैं कि चण्डूपण्डित के अनुसार श्रीहीर को पराजित करने वाले पण्डित का नाम उदयन था। राजनेश्वर ने भी श्रीहीर की पराजय का

उल्लेख तो किया है परन्तु पराभव-कर्ता का नामोल्लेख उन्होंने नहीं किया है। राजशेखर के अनुसार शास्त्रार्थ में पराजित श्रीहीर ने मृत्यु के समय श्रीहर्ष से यह वचन ले लिया था कि वह उनके पराभव-कर्ता को शास्त्रार्थ में पराजित करेगा।

तस्य राज्ञो बह्वो विद्वांसः । तत्रैको हीरनामा विप्रः । तस्य नन्दनः प्राप्तचक्र-
वर्ती श्रीहर्षः । सोऽद्यापि बालावस्थः । सभायां राजकीयेनैकेन पण्डितेन वादिना
हीरो राजसमक्षं जित्वा मुद्रितवदनः कृतं लज्जापके मग्नो वैरं बभारः । मृत्युकाले
श्रीहर्षं वभाषे । ब्रह्माभुक्तेन पण्डितेनाहमाहृत्य राजदृष्टीं जितः । तन्मे दुःखम् ।
यदि सत्पुत्रोऽसि तदा तं जये क्षमापसदमि । श्रीहर्षेणोक्तमिति ।

प्रबन्ध-कोष पृ० ५४-५५ ।

जनश्रुति के अनुसार श्रीहर्ष ने अपनी प्रतिज्ञा के अनुरूप पिता के पराभव-
कर्ता को शास्त्रार्थ में जीतकर पिता की पराजय का बदला चुका लिया था। परन्तु
श्रीहीर के पराभव-कर्ता का नाम यदि उदयन स्वीकार कर लिया जाता है तो प्रश्न
यह उठता है कि ६८५ ई० के लगभग वर्तमान उदयनाचार्य से बारहवीं शताब्दी में
वर्तमान श्रीहर्ष का शास्त्रार्थ सपन्न ही कैसे हो सका? चण्डपण्डित के पूर्वोद्धृत
विवरण में यह स्पष्ट नहीं है कि श्रीहर्ष ने माक्षात् रूप से उदयन का खण्डन करने
के लिए अपने मन को एकाग्र किया था, अपितु उनके शब्दों से तो यही प्रतीत होता
है कि श्रीहर्ष ने उदयन के ग्रन्थों का खण्डन करने के लिए मन को एकाग्र कर
खण्डन-खण्ड-खाद्य का प्रारम्भ किया था। और खण्डन में श्रीहर्ष ने उदयन की
मायताओं का खण्डन किया ही है। हो सकता है कि ग्यारहवीं शताब्दी के प्रारम्भ
में कभी युवा पण्डित श्रीहीर का प्रौढ पण्डित उदयन से शास्त्रार्थ हुआ हो और
श्रीहीर पराजित हो गये हो। परन्तु अपने जीवन में उन्होंने उदयन को पराजित
कर सकने अथवा उनके ग्रन्थों का खण्डन कर सकने में अपने को असमर्थ पाकर
बारहवीं शताब्दी के प्रारम्भ में मृत्यु-शय्या पर लेटे हुए बालक श्रीहर्ष के सम्मुख
अपनी अभिलाषा प्रवट कर दी हो तथा श्रीहर्ष ने उदयन के ग्रन्थों का खण्डन कर
उसको पूर्ण कर दिया हो।

जनश्रुति के अनुसार श्रीहर्ष की नैपथीयचरित की शुद्धता का सत्यापन
कराने के लिए कदमीर जाना पड़ा था। राजशेखर ने इस तथ्य का भी वर्णन किया
है। परन्तु यह एक विचारणीय प्रश्न है कि एक काशी के पण्डित को बारहवीं
शताब्दी में अपनी रचना की प्रामाणिकता का सत्यापन कराने के लिए काशी से
कदमीर तक की इतनी लम्बी श्रम-साध्य यात्रा क्यों करनी पड़ी। काशी में उस
समय पारखी पण्डितों का अभाव रहा हो यह सोचा जा नहीं जा सकता। हो
सकता है कि नैपथीयचरित महाकाव्य में प्रचलित महाकाव्यों की परम्परा का पूर्ण
अनुगमन न देखकर काशी के विद्वानों ने नैपथीयचरित को एक महाकाव्य के रूप

मे स्वीकार करने मे आनाकारी की हो। श्रीहर्ष ने स्वयं ही नैपथीयचरित को कविकुल से अदृष्ट भाग पर बरसर होने वाला महाकाव्य कहा है। यह प्रतिज्ञा उन्होंने जानबूझ कर की है। वह भी तब जबकि नैपथ के कुछ भाग की बे रचना कर चुके थे तथा शेष भाग की रचना करने वाले थे

तस्यागादयमष्टम कविकुलादृष्टाध्वपान्ये महा-

काव्ये चारुणि नैपथीयचरिते सर्वो निसर्गोज्ज्वल ॥ नै० ८-१०६।

नैपथीयचरित के अन्तिम श्लोको से भी ऐसी भताक मिलती है कि श्रीहर्ष नैपथीयचरित के अध्यताओं के विचारों तथा उनकी समालोचनाओं से निश्चित रूप से आहत हुए थे। फलतः उनके स्वाभिमानी पाण्डित्य ने एक ओर ऐसे अध्यताओं को अमहदय करार दे दिया तो दूसरी ओर सुधी सहृदयों को नैपथीयचरित रूपी क्षीर-सागर का मन्वन कर आनन्ददायक मिद्वान्त-रूपी अमृत का आस्वादन करने की नेक मलाह भी दे दी

यथा मूनस्तद्वत्परभरमणीयापि रमणी

कुमाराणामन्त वरणहरण नैव कुरते ।

मदुक्षितश्चेदन्तर्मदयति सुधीभूय सुधिय

किमस्या नाम स्यादरमपुरपानात्ररभरै ॥

दिशि दिशि गिरिग्रावाण स्वा वभन्तु सरस्वती

तुलयतु मिथस्तामापातस्फुरदध्वनिदम्बराम् ।

स परमपर क्षरोदन्वान् यदीयमुदीयत

मथितुरभूत छेदच्छेदि प्रमोदनमोदेनम् ॥ नै० २२-१५०-१५१।

श्रीहर्ष की नैपथीयचरित के अन्तगत इसी प्रकार की अन्य गर्वोक्थिया भी उपलब्ध हो जाती है जैसे वे स्वयं का तब मे असमश्रम (१०-१३७) तथा नवाध-षट्तानिपुण (१६-६७), अपनी मूकितया को क्षारदीय-ज्योत्स्ना-तुल्य (१४-१०१) तथा नैपथीयचरित को कृषेतररमस्वादु (१५-६३), अन्याक्षुण्णरसप्रमेयभणिनि (२०-१६२), अतिनव्य (२१-१६३) तथा शृंगारामतशीतलु (११-१३०) आदि विशेषणा के योग्य महाकाव्य होने का दावा करते हैं। हो सकता है कि काशी के विद्वानों ने श्रीहर्ष की इन भव गर्वोक्थियों मे कुछकर ईर्ष्याविष नैपथीयचरित को एक महाकाव्य की भायता प्रदान करना जस्वीकृत कर दिया हो और श्रीहर्ष को इसके लिए उन शक्तियों का दरवाजा खटखटाना पड़ा हो जो नैपथ की भायता प्रदान करने की सावजनिक धोषणा कर याध दिना सुवती थी। कश्मीरी विद्वान नैपथीयचरित की पहले भी प्रशंगा कर चुके थे

काश्मीरैर्महिते चतुर्दशतयी विद्या विद्वद्भिर्महा-

काव्ये तद्भुवि नैपथीयचरिते सर्वेऽपिमतु पोटय ॥ नै० १६-१३०।

कश्मीरी पण्डितों की काशी मे भी प्रमिद्धि रही होगी। कदाचित् इमीलिए

नैपथीयचरित के महाकाव्यत्व की स्वीकृति हेतु या यो कहो कि अपने बंदुग एव प्रतिभा पर मुहर लगवाने के लिए श्रीहर्ष न चतुर्दश विद्याओं के मर्मज्ञ कश्मीरी पण्डिता का आश्रय ग्रहण करना उचित समझा तथा इसके लिए उन्होंने इतनी लम्बी श्रमसाध्य यात्रा की थी। नैपथीयचरित में पंचलित महाकाव्य की सभी विशेषताओं का समावेश करने हुए भी श्रीहर्ष ने नैपथ में कुछ लीक में हटकर नया प्रयोग करने का साहस किया था। उदाहरण स्वरूप निम्नलिखित नमूने को लिया जा सकता है १—विभिन्न प्रकारके वधो तथा यमक अलंकार का नियमित संघटन न करना, २—स्नेह अलंकार का अवमरोचित आधिक्य, ३—गेतित्रात्मिक तथा में परिवर्तन, ४—सूक्ष्मनाम कल्पनाओं का आधिक्य, ५—नय के जीवन-व्यापी चरित्र की उष्णता तथा केवल परिणय तक की घटनाओं का पल्लवन ६—दिव्य दुन्द्रादि देवताओं के चरित्र पर कटाक्ष तथा उनकी अपेक्षा अदिव्य नय के चरित्र का उत्कर्ष-निर्घान ७—शृंगार रस की उन्मुख योजना आदि। यह कुछ एनी विशेषताएँ हैं जो नैपथीयचरित का अन्य प्राचीन महाकाव्या से अलग-थलग-सा कर देती हैं। दण्डी आदि प्राचीन नक्षग-प्रवक्तारों के महाकाव्य-लक्षण में इन विशेषताओं का भले ही स्पष्ट शिर्ष-निर्घेय न हो, परन्तु प्राचीन महाकाव्यों की परम्परा से अनादृत यह विशेषताएँ नैपथीयचरित में अपना विशिष्ट स्थापित रखती हैं। इन विशेषताओं को महाकाव्य के लक्षणों में भी ही महत्त्व प्रदान न किया गया हो परन्तु ध्वन्यालोक तथा उसकी टीका लाचन दोनों में ही इन विशेषताओं को पर्याप्त महत्त्वपूर्ण माना गया है। हो सकता है कि श्रीहृष को लोचन का अध्ययन करने का मौभास्य प्राप्त हो गया हो जो इन विशेषताओं के बारे में ध्वन्यालोक में भी अधिक उदार प्रतीत होता है और उन्होंने ध्वन्यालोक तथा लोचन की मान्यताओं को ध्यान में रखकर ही नैपथीयचरित की रचना की हो तथा अन्त में काशी के पण्डितों द्वारा समुचित समादर न प्राप्त कर पाने के कारण उन्होंने लोचन की उन्मूलनी कश्मीर की यात्रा इस आशा में की हो कि लोचन के अग्रणी कश्मीरी पण्डितों ने नैपथीयचरित की मान्यता प्रदान करेंगे ही।

श्रीहर्ष की यह यात्रा भी उनके लिए बड़ी महंगी रही। कहते हैं कि कश्मीरी पण्डितों ने भी एक विदेशी पण्डित का सम्मान करना समुचित न समझा तथा चिरकाल तक श्रीहर्ष को वहाँ राजा के समक्ष अपनी यात्रा का उद्देश्य प्रकट करने के लिए प्रतीक्षा करनी पड़ी। एक अन्य जनश्रुति के अनुसार काव्यप्रकाश के रचयिता मम्मट श्रीहर्ष के मामा थे। श्रीहर्ष ने जब मम्मट को नैपथीयचरित दिखाया तो उन्होंने उसे देखने के बाद कहा कि यदि उन्हें नैपथ पढ़ने देयने को मिल गया होता तो उन्हें काव्यप्रकाश के दोष प्रकरण के लिए अन्य ग्रन्थों से उदाहरणों का चयन करने के लिए श्रम नहीं करना पड़ता। यद्यपि इस घटना का कोई प्रामाणिक

आधार नहीं है और न इस जनयुति के आधार पर नैपथीयचरित को समस्त दोषों का उदाहरण ग्रन्थ ही कहा जा सकता है। फिर भी नैपथ दोषों में सर्वथा सम्पूर्ण महाकाव्य हो उभा नहीं है। नैपथ ही क्या, अन्य महाकाव्य भी दोषों में सर्वथा मूल्य नहीं हैं। दोषों में काव्य की कमनीयता नष्ट नहीं हो जाती। इस विषय में तो विश्वनाथ का यह अभिमत स्वीकार कर लेना ही समीचीन प्रतीत होता है।

नहि कीटानुबेदादयो रत्नस्य रत्नस्य व्याहन्तुमीमा । मा० द० पृ० १५ ।

निवास-स्थान

श्रीहृष क निवास-स्थान के बारे में भी पर्याप्त विवाद रहा है। कुछ उह वगान प्रांत का मानते हैं तो कुछ कश्मीर अथवा कान्यकुब्ज प्रदेश का। दृष्टि विद्वानों ने इस विषय पर पर्याप्त गवेषणा की है तथापि यह नहीं कहा जा सकता कि उनमें भूत निवास का सही पता लगा ही लिया गया है। उन्हें कान्यकुब्जेश्वर में दो नाम्बून तथा आत्मन प्राप्त होने थे। उनका काशी में निवास करना तथा अपने पिता के पगभद्र-कर्ता को पर-जिन करना एवं कश्मीर जाकर नैपथीयचरित की शुद्धता का प्रमाणित करवाना आदि घटनाओं में यह निश्चित हो जाता है कि श्रीहर्ष की कायस्थानी मृग्यरूप में काशी तथा मीणरूप से कान्यकुब्ज एवं कश्मीर रही होगी। स्वयंवर-व्रणन में उन्होंने काशी का व्रणन जिस अनुराग में किया ॥ तथा इन्द्र क द्वारा नर को दिए गए वरदानों में जमी नदी के पार अपने नाम की एक नगरी बनने का वरदान जिस रूप में दिलाया है उसमें यह स्पष्ट है कि काशी न उनका विशेष प्रेम था। तथा वहाँ उन्होंने काफी समय तक अध्ययन एवं कार्य किया था। उत्तर भारत में काशी प्राचीन काल में ही विद्या का केंद्र रही है। प्रायः सभी समीपवर्ती प्रदेशों के विद्यार्थी एवं विद्वान काशी में निवास तथा अध्ययन की शौर्य प्रदान करते रहे हैं। कदाचित् श्रीहर्ष भी इसीलिए काशी की ओर गच्छत हुए होंगे और काशी में भी उन्होंने सर्वदा रहना पसन्द न कर काशी के निकट किसी एक ग्राम में आश्रय लिया होगा जिसे उन्होंने देवनागरी का वर-प्राप्त पुर धारित कर दिया था।

नैपथीयचरित के मोनहर्वे सर्ग में श्रीहृष ने वाराण-भोज क अवसर पर जिस शाम-शरदाम की योजना की है उस प्रकार का शाम-शरदाम कान्यकुब्ज प्रदेश अर्थात् कनौज के आस-पास अभी तक प्रचलित है। वाराण-भोज न जयपुर पर गाई जाने वाली शालिया आज भी कहा पसंद की जाती है। वाराण की शाम के बाहर अगवाभी करना (१६-१०) तथा वाराण का ५ या ६ दिन तक ठहरना (१६-११२) कायकुब्ज प्रदेश में आज तक प्रचलित है। इस सब बातों में ज्ञान यह जाना है कि श्रीहृष मूलतः कायकुब्ज प्रदेशीय थे। परन्तु बाद में वे काशी

मे जाकर रहने लगे थे। अपने आश्रय-दाना को कान्यकुब्जेश्वर कहना भी विशेष-प्रयोजन-भाषित प्रतीत होता है। तत्कालीन कान्यकुब्जेश्वर केवल कान्यकुब्ज का ही नहीं काशी का भी शासक था। श्रीहर्ष का कान्यकुब्ज प्रदेश से अनुराग होने के कारण ही कदाचिन् श्रीहर्ष ने अपने आश्रयदाना को कान्यकुब्जेश्वर कहा है काशी-स्वर या काशी-नरेश नहीं। कान्यकुब्जेश्वर में श्रीहर्ष को ताम्बूलद्वय तथा आम्र की प्राप्ति होती थी। यह आम्र तथा ताम्बूलद्वय श्रीहर्ष को कान्यकुब्ज में प्राप्त होते थे या काशी में ? यह विचारणीय है। वस्तुतः ताम्बूलद्वय आम्र का सम्बन्ध काशी से अधिक है कान्यकुब्ज से कम। बनारसी पान का जोड़ा प्रसिद्ध है। शीतल लोग आज भी बनारसी पान का जोड़ा ही पसन्द करते हैं। संभव है काशी में राजसभा में जान पर श्रीहर्ष को सम्मान स्वरूप आम्र तथा ताम्बूलद्वय समर्पित किया जाता हो। परन्तु अपने इस कद्रदान से वे प्रादेशिक अनुराग के कारण कान्यकुब्जेश्वर नाम से ही अभिहित करते हैं। डा० चट्टिका प्रसाद शुक्ल ने भी श्रीहर्ष के बगल प्रान्त में निवास करने की धारणा का स्पष्ट करते हुए तत्कालीन के निकट उनका जन्म-स्थान होने का उल्लेख किया है। नैपथ्य-परिशीलन पृ. १६।

व्यक्तित्व

श्रीहर्ष एक प्रकाण्ड पण्डित, वास्तविक एवं प्रतिभाशाली आचार्य थे। नैपथ्यचरित महाकान्य तथा खण्डन-खण्ड-खाद्य नामक ग्रन्थ उसी प्रतिभा-महाशालिता तथा विद्वत्ता के जीवन्त उदाहरण हैं। उनके चरित्र में यम्य महान गुण सन्निविष्ट थे जो किसी एक दिव्यशक्ति संपन्न महापुरुष में होने चाहिए। चिन्तामणि मन्त्र उन्हीं मिष्ट था। नल का प्रतिदिन नित्यनियम के प्रति जागरूक रहना तथा उसका मूय, न्यम्बर तथा विष्णु का विविधगान पद्य पूजन कर विष्णु के विभिन्न अवतार की स्तुति करत हुए जन्म-विभोर हो जाना श्रीहर्ष की आस्था का ही द्योतक है। देवी गङ्गा पर उष्ट्र प्रगाढ विश्वास था (१४-२)। उनका दृष्टिकोण भाग्यवादी था (१-१२०)। परन्तु उनका आचरण आद्रवादी यथाय पर आधारित था। धर्म के मूल तत्त्वा के प्रति उनकी पूर्ण निष्ठा थी। इसलिए एक ओर उन्होंने यदि यथावसर धृति, क्षमा, दम अस्तमे गच्छ, द्विद्वय-निग्रह, धी, विद्या, मर्य, अक्रोश तथा जह्म्यादि की प्रशंसा की है तो दूसरी ओर नल के आचरण में उनका समावेश प्रदर्शित किया है। धर्म, अर्थ तथा काम का सामंजस्य उन्हीं अभीष्ट था। उनका नल-चरित्र इसका ज्वलन्त उदाहरण है। फिर भी मानव-जीवन का चरम पुरुषार्थ के मोक्ष को ही मानत थे।

इन सब महान गुणा के साथ-साथ श्रीहर्ष मानव-जीवन को व्यावहारिक घगनल पर परबल हिमायती थे। कोई कितना भी महान ध्यान हो परन्तु नीचता पर उतर आने पर भी उसे वर्ण देना श्रीहर्ष की पसन्द न था। वे

‘आर्जव हि कुटिलेषु न नीति’ के प्रवल समर्थक थे। इसीलिए उन्होंने नल के द्वारा उद्गार्दि देवताजा की भर्त्सना करवाई है। नल में देवताओं की अधिक गहंणा करान में नल के चरित्र पर कुछ आशेष किए जा सकते थे। अतएव इस कार्य के लिए उन्होंने देवकोटि के ही एक अथ पात्र कलि को चुन लिया। यह पात्र देवताजा के लिए कुछ भी कह सुन सक्ता था और उस पर किसी को कोई आपत्ति करने के लिए गुञ्जाहण भी नहीं थी, क्योंकि वह कलि जो था।

पैयसिक स्वान्त्य की भावना तथा देश-प्रेम शीर्ष की रण-रंग में समाया हुआ था। शीर्ष ने दमयन्ती के द्वारा अपनी सखियों को उसके निजी मामले में दखल-दाजी करने पर जो फटकार दिया है वह शीर्ष के स्वान्त्य प्रेम का जीवन्त उदाहरण है। इसी प्रकार उनका देश-प्रेम दमयन्ती के मुख से उस समय फूटकर प्रवाहित होन लगता है जब उद्ग-दूती दमयन्ती को स्वर्ग का प्रतीमन देती है परन्तु दमयन्ती नरक-भूमि पर स्वर्ग को भी निछावर कर देती है।

शीर्ष स्नाभिमान भी ले। नैपथीयचरित में विनवाड करने वालों ने नल स्नाभिमान का ठोकर लगाकर जयान का दुःसाहस किया था। परन्तु उन्होंने उसकी काट भी परवाह नहीं की। साथ ही वे दूसरों के गुणों के प्रशंसक भी (८-२२)। यद्यपि वह हट्ट मनातनी जाम्बा वाले व्यक्ति थे, फिर भी जान नया ज्ञान के विषय ज्ञाना उसकी पसन्द न था (६-३६)।

रचनाएँ

शीर्ष ने नैपथीयचरित में अपनी निम्नलिखित अन्य रचनाओं का उल्लेख किया है— १ स्वैयविचारणप्रकरण (८-१२३), २ श्रीविजय-प्रशस्ति (५-१३५), ३ खण्डन-खण्ड-खाद्य (६-११३), ४ गौडोर्वीगुलप्रशस्ति (७-११०), ५ जणव-वर्णन (६-१६०), ६ चन्द्रप्रशस्ति (१७-२२२), ७ शिव-प्रशस्ति (१८-१५५), ८ नवमाहात्म्यचरित चम्प (२२-१८६)। इन आठ ग्रन्थों में जतिरिक्त खण्डन-खण्ड-खाद्य नामक ग्रन्थ में उन्होंने अपने ईश्वर-प्रशंसित नामक एक अन्य ग्रन्थ का भी उल्लेख किया है। इन ग्रन्थों में नैपथीय-चरित नामक मन्त्राद्य तथा खण्डन खण्ड खाद्य नामक दार्शनिक ग्रन्थ का प्रकाशन हो चुका है। राजशेखर के अनुसार शीर्ष ने सैकड़ों ग्रन्थों का निर्माण किया था। परन्तु वे आज अनुपलब्ध हैं।

वहृज्ञता

शीर्ष को प्राचीन ज्ञानराशि का समस्त भाण्डागार यदि कहा जाये तो अनुचित नहीं होगी। उन्होंने अपनी रचनाओं में भारतीय ज्ञान की सभी विधाओं का व्यापक उपयोग किया है। शीर्ष ने नैपथीयचरित के दशम सर्ग में

सरस्वती के जिन अगोपागों का वर्णन किया है वे देवी सरस्वती के स्वल्प को व्यापित करने की अपेक्षा भारतीय ज्ञान-राशि की विभिन्न शाखाओं के सूचक एवं श्रीहर्ष की ज्ञानराशि के छोनके अधिक है। यदि नैपथीयचरित महाकाव्य को श्रीहर्ष की सरस्वती का श्रीविग्रह मान लिया जाये तो उनके द्वारा वर्णित सरस्वती के अगोपाग हमें वहाँ गमुचिन् स्थानों पर विराजमान मिल जाएंगे।

दार्शनिक ज्ञान

श्रीहर्ष भारतीय दर्शनों के उद्भट विद्वान थे। खण्डन-खण्ड-छाद्य नामक उनका प्रथम दार्शनिक-ग्रन्थ में अपना सानो नहीं रखता। नैपथीयचरित में भी भारतीय आस्तिक एवं नास्तिक सभी दार्शनिक त्रिचाण्डाराभा का श्रीहर्ष ने अनेक स्थानों पर यथावसर प्रयोग किया है। साध्य, योग, न्याय, वैशेषिक, मीमांसा, वेदांत, बौद्ध, जैन तथा चार्वाक आदि दर्शनों की विभिन्न मायनाओं को श्रीहर्ष ने नैपथीयचरित में आत्मसात् कर विभिन्न भावों की व्यञ्जना की है।

अमृत-भोजी देवताओं के दर्शन में नल की दृष्टि अमृत में तिर्यज्जन करने लगती है

नास्ति जन्मजनकव्यतिमेद मृत्यमजानितो जनदेह ।

वीक्ष्य व त्वन्तनुममृताद् दृङ्निमज्जनमुपति सुधायाम् ॥ नै० ५ ६४ ।

साध्यदर्शन का महायवाद यहाँ पर नलगत रूप का हेतु बन गया है।

योगदर्शन के द्वारा प्रतिपादित सम्प्रज्ञान समाधि का अभ्यास करना नल के नित्य-नियम का अंग था

इत्युदीर्य स हरि प्रति सम्प्रज्ञानवामिनतम ममपादि ।

भावनाग्रविनाकिनविष्णौ प्रीतिभक्तिमदृशानि चरिण्णु ॥ नै० २१-२१८ ।

न्याय-सूत्र के 'उत्पत्तिर्धर्मकस्य द्रव्यस्य गुणा कारणान् उत्पद्यन्ते' (न्यायसूत्र ३-१-२५) अर्थात् 'कारणगुणा कायगुणानारभते' इस सिद्धान्त का साक्षात् निदर्शन हमें यहाँ स्वयं श्री

कलम त्रिहेतुदण्डत्रि विमुक्तत्रयभक्तकारिणागुण ।

स तदुच्छ्वसुचौ भवप्रभावरचक्रभ्रममाननोति यत् ॥ नै० २-३२ ।

नल-दमयन्ती के मनस्वी परमाणुओं के संयोग से कामदेव की रचना का कार्य वैशेषिक दर्शन के सृष्ट्युत्पत्ति सिद्धान्त के आधार पर ही संभव माना गया है

अन्योन्यभ्रमवशादघुना विभाता

तस्यापि तेषां मनसो विकसद्विनाये ।

खण्ड पुनर्नसिजस्य तनु प्रवृत्त-

मादाविव द्यणुकृत्परमाणुगुणम् ॥ नै० ३-१२५ ।

मीमांसकों के स्वन प्राप्ताध्यवाद के मबन पर दमयन्ती हस को अपना दूतकर्म करने के लिए विवश कर देती है

अथवा भवन प्रवर्तना न कथं पिष्टमिष पितृष्टि न ।

स्वन एव यता परार्थता ग्रहणाना हि यथा यथार्थता ॥ नै० २-६१ ।

इसी प्रकार वेदान्तियों के ब्रह्ममायात्कारादिक उपाय श्रीहृष के प्रिय विषय रहे हैं

नेत्राणि धैर्यममुनामस्तीना विमुक्तनन्दविषयग्रहाणि ।

प्रादुर्भवेक निम्पान्प्रसूय शब्दं च चेतामि यन्प्रतानाम् ॥ नै० ३-३ ।

म व्यतीत्य विषयन्तरमाध नावनायवनिक्तेतनमाप ।

मम्प्रनीय भवमिन्धुमनादि ब्रह्म धर्मभरवान् यतीव ॥ नै० ५-८ ।

वेदों को प्रमाण मानने वाले उपर्युक्त दशनों के समान ही वेदों को प्रमाण न मानने वाले बौद्ध, जैन एवं चार्वाक दशनों का भी श्रीहृष ने नैपध में उपयोग किया है। श्रीहृष की सरम्बन्ती के उदर की कल्पना बौद्धों के दू-यात्मवाद के आश्रय में ही सम्पन्न हो सकती है

या मोममिद्वान्तमयाननेव दू-यात्मनावादमयोदरेव ।

विज्ञानमाम्बरयमयान्नेव माकारतामिद्विमयावित्नेव ॥ नै० १०-८७ ।

इसी प्रकार जैनियों के त्रिरत्न के प्रति दमयन्ती की अटूट गढ़ा थी

म्यंरणि रत्नत्रितय जिनेन य म धमचिन्तामणिश्चिन्तो यथा ।

कपालिकोपान्तमम्मन कृते तदेव भम्म स्वकुले स्तून तया ॥ नै० १२-७१ ।

इसी प्रकार चर्वाक दर्शन की विधिन मायताओं का श्रीहृष ने नैपघोष-चरित के मूलद्वय मग में यथोचित मन्त्रिवेश किया है। 'यावज्जीवेन् मुल जीवेन् ऋण कृत्वा धून पिबेन्' यह चर्वाक दर्शन का मवविदित सिद्धान्त है। कति का चारण दस सिद्धान्त के आधार से त्रिम कर्तव्य कार्य के लिए लोगों को प्रेरित करना है, वह अनूठा है

य म त्रियता प्राज्ञा प्रियाप्रीती पत्थिम ।

भस्मीभूतस्य देहस्य पुनरागमन युत ॥ नै० १७-६६ ।

इसी प्रकार नैपघोषचरित के अथ अनेक मदम श्रीहृष के दार्शनिक ज्ञान के परिचायक हैं ।

ऐतिहासिक तथा पौराणिक ज्ञान

श्रीहृष ऐतिहासिक तथा पौराणिक कथानकों का प्रचुर ज्ञान रखने थे। नैपघोषचरित में उन्होंने रामायण, महाभारत तथा विभिन्न पुराणों के अनेकों वाक्यानों का वाक्य लेकर नैपघोषचरित के कथानक की श्रीवृद्धि की है। रामायण के विभिन्न कथानकों जैसे मैनाव पर्वत का समुद्रवाग (१-११६) गम्बूकवध

(२१-७३), राम का सीता एवं लक्ष्मण से वियुक्त होना (२१-७५), त्रिशकु का स्वर्गारोहण (२-१०२), वामीकि के मुख से जादि श्लोक की उत्पत्ति (१०-५), गौतम का इन्द्र तथा अपनी पत्नी अहल्या को शाप देना (१७-४३) एवं मेघनाद के द्वारा माया की सीता का वध किया जाना (१६-८) आदि का नैपथ्यचरित में समावेश है। इसी प्रकार महाभारत के अनेको कथानक जैसे प्रलयकाल में मार्कण्डेय का त्रिणु के उदर में प्रविष्ट हो जाना (२-६१), अगस्त्य का समुद्रपान (४-५१), जरामुख की उत्पत्ति (५-६६), शकर जी के द्वारा कौरव-सेना का विनाश (१७-३८), वेदव्यास के द्वारा माई की पत्नियों में पुत्र-उत्पत्ति (१७-६६), व्यासो-उत्पत्ति (१८-२५), इन्द्र का कर्ण में कवच-कुण्डल भागना (१६-४३), परशुराम के द्वारा क्षत्रिय-महार (२१-६५), गरुड तथा देवताओं का युद्ध (२१-१६०) तथा शल-निशित आश्रय (१६-५६) आदि नैपथ्य में उपनिबद्ध हैं।

पौराणिक कथाओं में हरिवंश, स्कन्द, मत्स्य विष्णु, श्रीमद्भागवत, भविष्य, ब्रह्मवैवत, पद्म तथा ब्रह्माण्ड आदि पुराणों के आख्यानों का नैपथ्य में प्रचुर प्रयोग किया गया है। जैसे हर्षिवंश पुराण की बाणामुर-पुरी एवं उपा तथा अनिरुद्ध का अनु-राम (१-३२), अन्यकामुरव (५-६७), वत्सराम के द्वारा यमुनाकपण (१४-३१), पुरुषा की उत्पत्ति तथा उवशी का प्रेम (१५-८३) एवं दत्तात्रेय अवतार (२१-६३) आदि का वर्णन है, स्कन्द पुराण की शकर जी के पूजन में केंतकी का बहिष्कार (१-७८), स्वाभिवानिवेय का ब्रह्मचर्य (१८-२७), अगस्त्य के द्वारा विष्णु पत्र का भुक्त होना (५-१३०), द्वादश केसव मूर्तिया (२१-८१) शिव का हरिहर रूप धारण (२१-१०२), चन्द्रमा की मागर में उत्पत्ति (४-५०) आदि कथाएँ आई हैं, मत्स्य पुराण के मदन-दहन (१-८७), मत्स्यावनार (३-४७), पृथ्वीरोहण (११-१०), त्रिशुरदाह (१-१७), ब्रह्मा का अपनी कन्या से दुवृत्त (१७-१२२), गरुड वध (२१-१५३), गुरु के द्वारा कच को सजीवनी विद्या का दान (१६-१५) आदि आख्यायिकाएँ अंकित हैं। उपर्युक्त तीन पुराणों के अनिरुद्ध और पुराणों के कथानक का नैपथ्य में ही कथानक अंकित किए गये हैं।

शेष आख्यायिका में विष्णुपुराण के आख्यायिका अधिक हैं। इस पुराण के पालाव लोक की रमणीयता (२-८८), सप्तद्वीप-वर्णन (११ व १२ सर्ग), दुर्वास का इन्द्र को शाप (१६-३१), गुरुशरीर में चन्द्रमा की आसक्ति (१७-४४) विष्णु के श्वेत तथा कृष्ण केस स्वर्ण वलराम एवं कृष्ण की उत्पत्ति (२१-८८) आदि आख्यायिकाएँ हैं, श्रीमद्भागवत के अनिरुद्ध जन्म (१-५८), वामन अवतार (१-७०) एवं द्रुपद का अम्बिदान (५-१११) आदि कथानक आये हैं, भविष्य पुराण के सूर्य-सत्तानों का वर्णन (५-१३६), तथा सूर्यभक्त साम्ब का कथानक (२१-३२), ब्रह्मवैवत के अग्नि से सुवर्ण की उत्पत्ति (१३-१०), पद्म पुराण के पारिजात हरण (१०-२४) तथा चन्द्रमा की अग्नि से उत्पत्ति (२२-७३) तथा ब्रह्माण्ड पुराण

के मन्देह नामक गक्षस पर सूर्य की विजय (१६-४१) तथा शकर जी का देवदाग्वन मे विलाम (१८-२१) जादि जाग्याना वा भी नैपथ मे मनिवेग है। उपर्युक्त कथानको वा निर्दिष्ट पुराणो मे भिन्न पुराणो मे भी उल्लेख प्राप्त हो जाता है।

इतर-विषय ज्ञान

दार्शनिक, ऐतिहासिक तथा पौराणिक ज्ञान के समान ही श्रीहृष की सबनो-मुखी प्रतिभा मे तत्कालीन बहुविध ज्ञानराशि समाहित हो गई थी। श्रुति, स्मृति, व्याकरण, ज्योतिष, आयुर्वेद, धनुर्वेद, वाक्य-शास्त्र, नाट्य-शास्त्र, वास-शास्त्र, सामुद्रिक-शास्त्र, तीर्थशिव (नृत्य गीत, वाद्य), मन्त्र, तन्त्र, राजनीति, शरीर-मण्डन, माणिक्य-विज्ञान अथवा विद्या, शकुनि-ज्ञान, जलचर-विज्ञान, शिष्य, शकुन पात्र-शास्त्र जादि जनेवा उपयोगी विषया मे श्रीहृष की पैनी बुद्धि न अद-गाहन किया था। फलत इन् मभी विषयो की नैपथीयचरित मे यत्र-तत्र चर्चा तथा उनकी सूक्ष्म विशेषताजा वा जवन वर श्रीहृष न नैपथीयचरित को भार-तीय ज्ञान-राशि वा बोपागार बना दिया है।

शास्त्रीय अध्ययन के साथ-साथ श्रीहृष वा व्यावहारिक जगत् मे भी सीधा सम्पर्क था। लोक-चित्रण मे वे उतने ही कुशल है जितन कि अन्य विषयो मे। नैपथीयचरित मे उन्होने तरकारीन रीति-रिवाजो वा विशद अकन किया है।

श्रीहृष की बहुज्ञता की जोर मकेत करते हुए श्री मुशील कुमार के महोदय कहते है

"It should be recognised at once that the N C is not only a learned poem, but is in many ways a repository of traditional learning, and should, therefore, be approached with the full equipment of such learning. It is also a treasure house of literary dexterity and involves for its appreciation an aptitude in this direction. History of Sanskrit Literature P. 329-330

श्रीहृष की बहुज्ञता अपार थी। उनकी रचनाजा मे जन्मवा ज्ञान अटता-मा नही प्रतीत होता। दार्शनिक ज्ञान तथा पौराणिक जाग्याना के तो वे भण्डार ही थे। श्रीवृष्णमाचार्यर का इस विषय मे यह वचन मत्स्य ही प्रतीत होता है

"समस्त पौराणिक उपाम्यान उनकी उगतियो पर है। असकार शास्त्र पर मानो वे सवार हैं। उनके वर्णन के प्रवाह वा अंत नही दीखता।"

संस्कृत साहित्य वा इतिहास—कीथ पृ० १७३।

सहायक-ग्रन्थ-सूची

- १ अभिनवगुप्त नाट्य शास्त्र की अभिनवभारती व्याख्या—
गायकवाट सस्करण ।
ध्वन्यालोक की मोक्षन व्याख्या—डॉ० राम
सागर त्रिपाठी कुन तारावनी हिन्दी व्याख्या
शुक्ल—मातीलाग बनारसीदाम, दिल्ली ।
- २ अप्पय दीक्षित चित्रमोमामा—वा० म० बि० विद्यालय ।
- ३ डॉ० ए० एन० जानी ए त्रिटिकल स्टडी आफ श्रीहर्षाज नैपथीय-
चरितम् ।
- ४ आनन्दधन ध्वन्यालोक—दीर्घाति तथा भाषानुवाद सहित
—चौखम्बा प्रकाशन ।
- ५ आचार्य विश्वेश्वर हिन्दी ध्वन्यालोक—दिल्ली विश्व विद्यालय ।
हिन्दी अभिनव भारती—दि० बि० विद्यालय ।
काव्य प्रकाश—हिन्दी टीका ।
- ६ डॉ० आनन्द प्रकाश दीक्षित रम मिथ्यात्व स्वरूप विश्लेषण ।
- ७ डॉ० इन्द्रपाल सिंह शृंगार रस का शास्त्रीय विवेचन ।
- ८ कालिदास मेघदूत ।
अभिज्ञानशाकुन्तल ।
- ९ कीध मस्कृत साहित्य का इतिहास—अनुवादक
डॉ० मंगलदेव शास्त्री ।
- १० कुन्तक हिन्दी वक्रोक्तिजीवन—अनुवादक आचार्य
विश्वेश्वर दिल्ली त्रि० विद्यालय प्रकाशन ।
- ११ डॉ० चडिका प्रसाद शुक्ल नैपथ्य-परिशीलन ।
नैपथीयचरित—हिन्दी अनुवाद ।
- १२ जायसी पद्मावत ।
- १३ धनजय दशरूपक—चन्द्रकला व्याख्या, चौखम्बा प्रकाशन ।
नाट्य-शास्त्र की भारतीय परम्परा और दश-
रूपक—ह० प्र० द्विवेदी तथा पृ० ना० द्विवेदी ।
- १४ डॉ० तगेन्द्र रस-सिद्धान्त ।
भारतीय काव्यशास्त्र की भूमिका ।

४६० नैपथीयचरित मे रस-योजना

- ११ पण्डितराज जगन्नाथ रसगगाधर—वदरीराघडा रचित स० व्याख्या तथा हि० व्याख्या सहित—चौखम्बा प्रकाशन ।
रसगगाधर—मर्मप्रकाश तथा मधुसूदनी टीका सहित—हि० वि० विद्यालय, काशी ।
- १२ ज० प्रेम स्वरूप गुप्त रसगगाधर का शास्त्रीय अध्ययन ।
- १३ पौ०बी० काणे संस्कृत काव्यशास्त्र का टीकासहित ।
- १४ डॉ० वरमानेलाल चतुर्वेदी हिन्दी साहित्य में हास्य रस ।
- १५ भरत मुनि नाट्य-शास्त्र—अभिनवभारती व्याख्या सहित, गायकवाड ओरिएण्टल मीरीज—भाग १-३ ।
- २० बामह काव्यालंकार—बिहार राष्ट्रभाषा परिषद ।
- २१ डॉ० मोतीलाल व्यास ध्वनि सम्प्रदाय और उसके सिद्धान्त ।
- २२ मन्मथ काव्य प्रकाश—वामनाचार्य कृत बालबोधिनी टीका सहित—म० ओ० रि० इ० पूना ।
काव्य प्रकाश—डॉ० सत्यव्रत कृत हिन्दी टीका ।
काव्य प्रकाश—प्रभा हिन्दी टीका ।
- २३ डा० रघुवरा भारत का नाट्य-शास्त्र—भाग-१ ।
प्रकाशक मोतीलाल बनारसी दास ।
- २४ रत्नाकर-जगन्नाथ उद्भवशतक ।
- २५ डॉ० राकेश गुप्त साङ्गालोजिकल स्टडीज इन रस ।
- २६ रामचन्द्र शुक्ल रसमीमासा—काशी नागरी प्रचारिणी सभा ।
- २७ आत्मव्यायन काम-सूत्र—जयमगला व्या०—चौखम्बा प्रकाशन ।
काम-सूत्र—माधवाचार्य कृत हिन्दी टीका सहित—लक्ष्मी वेंकटेश्वर प्रेस, बम्बई ।
- २८ विद्यानाथ प्रतापरद्वीयम्—बालमनोरमा सीरीज—३ ।
- २९ विद्वनाथ साहित्यदण—मोतीलाल बनारसी दास ।
- ३० व्यास महाभारत—म० जी० रि० इस्टीमेट, पूना ।
- ३१ भीष्म नैपथीयचरित—नायडण कृत प्रकाश व्याख्या ।
नैपथीयचरित—मल्लिनाथ कृत जीवातु टीका ।
नैपथीयचरित आफ श्रीहर्ष—कृष्णकांत हान्दीकी । नैपथीयचरित—ऋ० ना० भट्ट कृत हिन्दी अनुवाद ।
- ३२ एस०एन० दास गुप्ता हिस्ट्री आफ संस्कृत लिटरेचर—
- ३३ मूरदास सूरपदावली ।